

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Учебно-методические материалы для председателей и
членов региональных предметных комиссий по про-
верке выполнения заданий с развернутым ответом эк-
заменационных работ ЕГЭ 2012 года**

ЧАСТЬ III

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА

Л И Т Е Р А Т У Р А

Москва

2012

Авторы-составители: Зинин С.А., Попова Н.А., Марьина О.Б.

Учебно–методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2012года по литературе подготовлены в соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений», проводимых по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в 2012 году (в целях научно–методического обеспечения мероприятий общероссийской системы оценки качества образования). Пособие предназначено для подготовки экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (КИМ) для сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) по литературе. Пособие состоит из трех частей.

В первой части («Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. Литература») дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов 2012 г. по литературе, характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в экзаменационных работах ЕГЭ по литературе, и критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку.

Во второй части («Материалы для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом. Литература») в целях организации самостоятельной и групповой работы экспертов дается общий алгоритм работы эксперта, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и тексты ответов экзаменуемых.

В третьей части («Материалы для проведения зачета. Литература») содержатся формулировки заданий с развернутым ответом и приводятся ответы экзаменуемых. Материалы могут быть использованы для самостоятельной работы, а также для проведения зачета.

Авторы будут благодарны за замечания и предложения по совершенствованию пособия.

© Зинин С.А., Попова Н.А., Марьина О.Б. 2012

©. Федеральный институт педагогических измерений. 2012

РАБОТЫ ЭКЗАМЕНУЕМЫХ

Примеры письменных ответов на задания с кратким связным ответом С1, С2, С3, С4.

(Работы выпускников воспроизводятся с сохранением особенностей орфографии и пунктуации.)

Вариант 1

Часть 1

На другой день простившись только с одним графом, не дождавшись выхода дам, князь Андрей поехал домой. Уже было начало июня, когда князь Андрей, возвращаясь домой, въехал опять в ту березовую рощу, в которой этот старый, корявый дуб так странно и памятно поразил его. Бубенчики еще глуше звенели в лесу, чем месяц тому назад; все было полно, тенисто и густо; и молодые ели, рассыпанные по лесу, не нарушали общей красоты и, подделяваясь под общий характер, нежно зеленели пушистыми молодыми побегами. Целый день был жаркий, где-то собиралась гроза, но только небольшая тучка брызнула на пыль дороги и на сочные листья. Левая сторона леса была темна, в тени; правая, мокрая, глянцево-витая блестела на солнце, чуть колыхаясь от ветра. Все было в цвету; соловьи трещали и перекатывались то близко, то далеко.

«Да, здесь, в этом лесу был этот дуб, с которым мы были согласны», - подумал князь Андрей. «Да где он?» – подумал опять князь Андрей, глядя на левую сторону дороги и, сам того не зная, не узнавая его, любовался тем дубом, которого он искал. Старый дуб, весь преобразенный, раскинувшись шатром сочной, темной зелени, млел, чуть колыхаясь в лучах вечернего солнца. Ни корявых пальцев, ни болячек, ни старого недоверия и горя, – ничего не было видно. Сквозь жесткую, столетнюю кору пробились без сучков сочные, молодые листья, так что верить нельзя было, что это старик произвел их. «Да, это тот самый дуб», – подумал князь Андрей, и на него вдруг нашло беспричинное, весеннее чувство радости и обновления. Все лучшие минуты его жизни вдруг в одно и то же время вспомнились ему. И Аустерлиц с высоким небом, и мертвое, укоризненное лицо жены, и Пьер на пароме, и девочка, взволнованная красотой ночи, и эта ночь, и луна, – и все это вдруг вспомнилось ему.

«Нет, жизнь не кончена в 31 год, – вдруг окончательно, бесперемменно решил князь Андрей. Мало того, что я знаю все то, что есть во мне, надо, чтобы и все знали это: и Пьер, и эта девочка, которая хотела улететь в небо, надо, чтобы и все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь, чтоб не жили они так независимо от моей жизни, чтоб на всех она отражалась и чтобы все они жили со мною вместе!»

Возвратившись из своей поездки, князь Андрей решился осенью ехать в Петербург и придумал разные причины этого решения. Целый ряд разумных, логических доводов, почему ему необходимо ехать в Петербург и даже служить, ежеминутно был готов к его услугам. Он даже теперь не понимал, как мог он когда-нибудь сомневаться в необходимости принять деятельное участие в жизни, точно так же как месяц тому назад он не понимал, как могла бы ему прийти мысль уехать из деревни. Ему казалось ясно, что все его опыты жизни должны были пропасть даром и быть бессмыслицей, ежели бы он не приложил их к делу и не принял опять деятельного участия в жизни. Он даже не понимал того, как на основании таких же бедных разумных доводов прежде очевидно было, что он бы унизился, ежели бы теперь, после своих уроков жизни, опять бы поверил в возможность приносить пользу и в возможность счастья и любви. Теперь разум подсказывал совсем другое. После этой поездки князь Андрей стал скучать в деревне, прежние занятия не интересовали его, и часто, сидя один в своем кабинете, он вставал, подходил к зеркалу и долго смотрел на свое лицо. Потом он отворачивался и смотрел на портрет покойницы Лизы, которая с взбитыми *à la grecque*^[1] бровями нежно и весело смотрела на него из золотой рамки. Она уже не говорила мужу прежних страшных слов, она просто и весело с любопытством смотрела на него. И

князь Андрей, заложив назад руки, долго ходил по комнате, то хмурясь, то улыбаясь, передумывая те неразумные, невыразимые словом, тайные, как преступление, мысли, связанные с Пьером, с славой, с девушкой на окне, с дубом, с женской красотой и любовью, которые изменили всю его жизнь. И в эти-то минуты, когда кто входил к нему, он бывал особенно сух, строг, решителен и в особенности неприятно логичен.

[сноска 1] [по-гречески]

(Л.Н.Толстой. «Война и мир»)

Задание С1. Какова главная тема данного фрагмента?

Главная тема данного фрагмента заключается в том, что автор показывает внутреннее состояние героя. Видно, что автор пытается показать читателю, как нужно смотреть на жизнь. Андрея мучают душевные терзания. Автор хорошо относится к герою и пытается наставить его на верный путь.

Задание С2. Какие русские писатели близки Л.Толстому в изображении духовных поисков героев? (Свой ответ аргументируйте)

Одним из близких Толстому писателей был Достоевский. Его произведение «Преступление и наказание» так же показывает нам, как главный герой ищет свой жизненный путь. Он обретает независимость от других и находит смысл своей жизни. Вторым близкий Толстому писатель – Тургенев. Произведение «Отцы и дети» рассказывает о духовных поисках Базарова.

Часть 2

Люблю отчизну я, но странною любовью!

Не победит её рассудок мой.

Ни слава, купленная кровью,

Ни полный гордого доверия покой,

Ни тёмной старины заветные преданья

Не шевелят во мне отрадного мечтанья.

Но я люблю – за что, не знаю сам –

Её степей холодное молчанье,

Её лесов безбрежных колыханье,

Разливы рек её, подобные морям;

Просёлочным путём люблю скакать в телеге

И, взором медленным пронзая ночи тень,

Встречать по сторонам, вздыхая о ночлеге,

Дрожащие огни печальных деревень;

Люблю дымок спалённой жнивы,

В степи ночующий обоз

И на холме средь жёлтой нивы

Чету белеющих берёз.

С отрадой, многим незнакомой,

Я вижу полное гумно,

Избу, покрытую соломой,

С резными ставнями окно;

И в праздник, вечером росистым,

Смотреть до полночи готов

На пляску с топаньем и свистом

Под говор пьяных мужичков.

(М.Ю.Лермонтов. «Родина»)

Задание С3. Критик Н.А. Добролюбов, размышляя о стихотворении «Родина», заметил, что М.Ю. Лермонтов учит любить родину «свято, чисто и разумно». Как вы понимаете смысл этих слов?

Н.А.Добролюбов имеет ввиду, что в стихотворениях М.Ю.Лермонтова отображаются все те чувства, которые должен испытывать истинный патриот страны. Именно этими чувствами руководствуется поэт при написании стихотворения «Родина». М.Ю.Лермонтов говорит о том, что родину надо любить, любить чисто и искренне за ее красоту «безбрежных лесов», «разливы рек её, подобные морям» и «её степей холодное молчанье».

Задание С4. В творчестве каких русских поэтов развивались лермонтовские мотивы «странной» любви к Родине? (Приведите конкретные примеры)

«Странная любовь» к Родине показана в стихотворении Некрасова «Родина». В этом стихотворении Некрасов показал нам свои грустные воспоминания, от которых начинает болеть душа. Тютчев в своем стихотворении «Успокоение» показал свои философские размышления на тему Родины.

Вариант 2

Часть 1

В ворота гостиницы губернского города NN въехала довольно красивая рессорная небольшая бричка, в какой ездят холостяки: отставные подполковники, штабс-капитаны, помещики, имеющие около сотни душ крестьян, - словом, все те, которых называют господами средней руки. В бричке сидел господин, не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок; нельзя сказать, чтобы стар, однако ж и не так, чтобы слишком молод. Въезд его не произвел в городе совершенно никакого шума и не был сопровожден ничем особенным; только два русских мужика, стоявшие у дверей кабака против гостиницы, сделали кое-какие замечания, относившиеся, впрочем, более к экипажу, чем к сидевшему в нем. "Вишь ты, - сказал один другому, - вон какое колесо! что ты думаешь, доедет то колесо, если б случилось, в Москву или не доедет?" - "Доедет", - отвечал другой. "А в Казань-то, я думаю, не доедет?" - "В Казань не доедет", - отвечал другой. Этим разговор и кончился. Да еще, когда бричка подъехала к гостинице, встретился молодой человек в белых канифасовых панталонах, весьма узких и коротких, во фраке с покусеньями на моду, из-под которого видна была манишка, застегнутая тульской булавкой с бронзовым пистолетом. Молодой человек оборотился назад, посмотрел экипаж, придержал рукою картуз, чуть не слетевший от ветра, и пошел своей дорогой.

Когда экипаж въехал на двор, господин был встречен трактирным слугою, или половым, как их называют в русских трактирах, живым и вертлявым до такой степени, что даже нельзя было рассмотреть, какое у него было лицо. Он выбежал проворно, с салфеткой в руке, - весь длинный и в длинном демикотонном сюртуке со спинкою чуть не на самом затылке, встряхнул волосами и повел проворно господина вверх по всей деревянной галерее показывать ниспосланный ему богом покой. Покой был известного рода, ибо гостиница была тоже известного рода, то есть именно такая, как бывают гостиницы в губернских городах, где за два рубля в сутки проезжающие получают покойную комнату с тараканами, выглядывающими, как чернослив, из всех углов, и дверью в соседнее помещение, всегда заставленную комодом, где устраивается сосед, молчаливый и спокойный человек, но чрезвычайно любопытный, интересующийся знать о всех подробностях проезжающего. Наружный фасад гостиницы отвечал ее внутренности: она была очень длинна, в два этажа; нижний не был выщекатурен и оставался в темно-красных кирпичиках, еще более потемневших от

лихих погодных перемен и грязноватых уже самих по себе; верхний был выкрашен вечною желтою краскою; внизу были лавочки с хомутами, веревками и баранками. В угольной из этих лавочек, или, лучше, в окне, помещался сбитенщик с самоваром из красной меди и лицом так же красным, как самовар, так что издали можно бы подумать, что на окне стояло два самовара, если б один самовар не был с черною как смоль бороною.

Пока приезжий господин осматривал свою комнату, внесены были его пожитки: прежде всего чемодан из белой кожи, несколько поистасканный, показывавший, что был не в первый раз в дороге...

Покамест слуги управлялись и возились, господин отправился в общую залу. Какие бывают эти общие залы - всякий проезжающий знает очень хорошо: те же стены, выкрашенные масляной краской, потемневшие вверху от трубочного дыма и залосненные снизу спинами разных проезжающих, а еще более туземными купеческими, ибо купцы по торговым дням приходили сюда сам-шест и сам-сём испивать свою известную пару чаю; тот же закопченный потолок; та же копченая люстра со множеством висящих стеклышек, которые прыгали и звенели всякий раз, когда половой бегал по истертым клеенкам, помахивая бойко подносом, на котором сидела такая же бездна чайных чашек, как птиц на морском берегу; те же картины во всю стену, писанные масляными красками, - словом, все то же, что и везде... Господин скинул с себя картуз и размотал с шеи шерстяную, радужных цветов косынку, какую женатым приготовляет своими руками супруга, снабжая приличными наставлениями, как закутываться, а холостым - наверное не могу сказать, кто делает, бог их знает, я никогда не носил таких косынок. Размотавши косынку, господин велел подать себе обед. Покамест ему подавались разные обычные в трактирах блюда, как-то: щи с слоеным пирожком, нарочно сберегаемым для проезжающих в течение нескольких недель, мозги с горошком, сосиски с капустой, пулярка жареная, огурец соленый и вечный слоеный сладкий пирожок, всегда готовый к услугам; покамест ему все это подавалось и разогретое, и просто холодное, он заставил слугу, или полового, рассказывать всякий вздор - о том, кто содержал прежде трактир и кто теперь, и много ли дает дохода, и большой ли подлец их хозяин; на что половой, по обыкновению, отвечал: "О, большой, сударь, мошенник". Как в просвещенной Европе, так и в просвещенной России есть теперь весьма много почтенных людей, которые без того не могут покушать в трактире, чтоб не поговорить с слугою, а иногда даже забавно пошутить над ним. Впрочем, приезжий делал не всё пустые вопросы; он с чрезвычайною точностию расспросил, кто в городе губернатор, кто председатель палаты, кто прокурор, - словом, не пропустил ни одного значительного чиновника; но еще с большею точностию, если даже не с участием, расспросил обо всех значительных помещиках: сколько кто имеет душ крестьян, как далеко живет от города, какого даже характера и как часто приезжает в город; расспросил внимательно о состоянии края: не было ли каких болезней в их губернии - повальных горячек, убийственных какие-либо лихорадок, оспы и тому подобного, и всё так обстоятельно и с такою точностию, которая показывала более, чем одно простое любопытство.

(Н.В.Гоголь. «Мертвые души»)

Задание С1. Какова основная тема фрагмента и как различные художественные средства и приемы помогают её раскрытию?

Основная тема фрагмента: Автор описывает приезд Чичикова. Так же обстановку в трактире, вид Чичикова, слуг, город, комнату, где жил главный герой. Еда, которую подали Чичикову, была обычной. Всё было тут как и для обычных людей.

Задание С2. Какие русские писатели и в чём близки Гоголю в изображении русской жизни?

Мне кажется, такие русские писатели как И.С.Тургенев, И.А.Бунин, Куприн, были близки в изображении русской жизни.

Часть 2

О, как убийственно мы любим,
Как в буйной слепоте страстей
Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей!

Давно ль, гордясь своей победой,
Ты говорил: она моя...
Год не прошёл – спроси и сведай,
Что уцелело от нея?

Куда ланит девались розы,
Улыбка уст и блеск очей?
Сё опалили, выжгли слёзы
Горячей влагою своей.

Ты помнишь ли, при нашей встрече,
При первой встрече роковой,
Её волшебный взор, и речи,
И смех младенчески-живой?

И что теперь? И где всё это?
И долговечен ли был сон?
Увы, как северное лето,
Был мимолётным гостем он!

Судьбы ужасным приговором
Твоя любовь для ней была,
И незаслуженным позором
На жизнь её она легла!

Жизнь отречения, жизнь страданья!
В её душевной глубине
Ей оставались воспоминанья...
Но изменили и оне.

И на земле ей дико стало,
Очарование ушло...
Толпа, нахлынув, в грязь втоптала
То, что в душе её цвело.

И что ж от долгого мученья,
Как пепл, сберечь ей удалось?
Боль, злую боль ожесточенья,
Боль без отрады и без слёз!

О, как убийственно мы любим,
Как в буйной слепоте страстей
Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей!

(Ф.И.Тютчев)

Задание С3. В чём заключается трагизм любовного чувства в стихотворении Ф.И.Тютчева «О, как убийственно мы любим...»?

Трагизм любовного чувства в стихотворении Ф.И.Тютчева «О, как убийственно мы любим...» заключается в том, что герой убил её своей любовью: «И на земле ей дико стало, очарование ушло...».

Задание С4. Какие произведения русских поэтов близки по тематике стихотворению Ф.И.Тютчева «О, как убийственно мы любим...»? (Свой ответ аргументируйте)

Тема несчастной, трагической любви звучит в произведениях: «Нищий» Лермонтова, «Мы с тобой бестолковые люди» Некрасова, «Облако в штанах» Маяковского. В них говорится о том, что любовь способна причинять сильную душевную боль, приносить разочарование в жизни. Герои этих стихотворений несчастны в своей любви и все же они не могут побороть это чувство. У Тютчева эта тема доведена до крайней черты, до признания «убийственно-сти» любви.

Вариант 3 (см. тексты к варианту 1).

Задание С1. Какова главная тема данного фрагмента и как художественные средства, использованные автором, помогают читателям понять героя и авторское отношение к нему?

В данном фрагменте автор показывает внутреннее состояние души героя, показывает его моральный рост, что творится у него в «голове». Также в этом фрагменте автор использует: диалектику, монологи, антитезу и иронию. Все эти приемы направлены на душу героя.

Задание С2. Какие русские писатели близки Л.Толстому в изображении духовных поисков героев? (Свой ответ аргументируйте)

И.А.Гончаров был близок по духу Л.Н.Толстому. Так как в их произведениях было множество героев, писатели выделяли лишь несколько, и у каждого писателя был любимый герой, которого они описывали на протяжении почти всего произведения. Что в «Обломове» что в «Войне и Мире» был герой, который к концу произведения обретал новый жизненный путь. И у каждого из них была спутница, поставившая их на правильный путь.

Задание С3. Критик Н.А. Добролюбов, размышляя о стихотворении «Родина», заметил, что М.Ю. Лермонтов учит любить родину «свято, чисто и разумно». Как вы понимаете смысл этих слов?

Я понимаю смысл этих слов так: Лермонтов учит нас любить Родину. Он показывает, как прекрасна наша Родина. Также он развивает в нас чувство патриотизма.

Учит любить и уважать Родину во всех смыслах и развитиях Родины. Показывает что без Родины никуда.

Задание С4. В творчестве каких русских поэтов развивались лермонтовские мотивы «странной» любви к Родине? (Приведите конкретные примеры)

У Некрасова была странная любовь к Родине. В его стихотворении «Родина» он выражает непонятный интерес к Родине. Также у Тютчева был нездоровый интерес к Родине «Умом Россию не понять...» где Тютчев показывает, что он немного же не понимает Родину.

Вариант 4 (см. тексты к варианту 2)

Задание С1. Какова основная тема фрагмента и как различные художественные средства и приемы помогают её раскрытию?

Тема данного фрагмента - это приезд главного героя в город NN. В этом фрагменте автор дает подробное описание этого места: трактир, в котором останавливается Чичиков, атмосфера, царящая в городе. Приводится описание внешности. Н.В.Гоголь использует для более детального раскрытия темы фрагмента различные художественные средства. Метафоры («лицом, также красным, как самовар»), обобщения, множество эпитетов помога-

ют читателю лучше представить героя и окружающую его обстановку. Метафоры и эпитеты делают описание более ярким, живым, реалистичным.

Задание С2. Какие русские писатели и в чём близки Гоголю в изображении русской жизни? Такие писатели, как Салтыков-Щедрин («История одного города»), Гончаров («Обломов»), Тургенев («Отцы и дети»), Островский («Гроза») изображали в своих произведениях русскую жизнь, быт людей. Так же как Н.В.Гоголь они обличали праздное существование богатей, каторжный труд бедных.

Задание С3. В чём заключается трагизм любовного чувства в стихотворении Ф.И.Тютчева «О, как убийственно мы любим...»?

Трагизм любовного чувства в стихотворении Ф.И.Тютчева «О, как убийственно мы любим...» заключается в том, что любовь лирического героя к женщине обернулась для неё самой «судьбы ужасным приговором». А ведь, если любовь настоящая, искренняя, то она лишь делает людей лучше. Но в то время нравы в обществе были другими, сами люди уничтожили это прекрасное чувство: «Толпа, нахлынув, в грязь втоптала То, что в душе её цвело».

Любовь - не трофей, а лирический герой ею гордился, как победой. Поэтому, не прошло и года, а любовь погибла.

Задание С4. Какие произведения русских поэтов близки по тематике стихотворению Ф.И.Тютчева «О, как убийственно мы любим...»? (Свой ответ аргументируйте)

Я думаю, что это такие поэты, как Лермонтов, Фет. Они также писали о любви, о безответной любви. Также описываются страдания, переживания, впечатления.

Это такие произведения Фета как «Шепот, робкое дыханье...»; и Лермонтова «Нет, не тебя так пылко я люблю...». Лермонтов не доверяет иллюзии счастья, постоянно думает о расплате за обман чувства.

Мысли этих поэтов в чём-то перекликаются.

Вариант 5 (см. тексты к варианту 1)

Задание С1. Какова главная тема данного фрагмента и как художественные средства, использованные автором, помогают читателям понять героя и авторское отношение к нему?

На мой взгляд, главной темой данного фрагмента является процесс изменения взглядов на жизнь, духовных ценностей и целей у главного героя отрывка. Чтобы в полной мере изобразить это, автор использует олицетворения, цитирование, сопоставление, эпитеты, психологический пейзаж. Цитирование, к примеру, помогает читателю понять героя, не опираясь на авторское мнение, а учитывая лишь собственный характер речи князя Андрея. Сопоставление делает видимым процесс преобразования Болконского. Психологический пейзаж способствует пониманию читателя внутренних изменений героя.

Задание С2. Какие русские писатели близки Л.Толстому в изображении духовных поисков героев? (Свой ответ аргументируйте)

Герои Толстого ищут ответ на вопрос о смысле жизни, роли человека в истории, постоянно сомневаются и размышляют. Подобные мысли волнуют и тургеневского Базарова и главного героя романа Достоевского «Преступление и наказание». Базаров и Раскольников ищут себя, пытаются решать философские вопросы и проверить правильность ответов на практике. Раскольников даже идет на преступление, чтобы доказать, что он не «тварь дрожащая», а Человек. Что-то похожее есть и в герое романа Шолохова «Тихий Дон». Григорий Мелехов нуждается в истине и способен к внутренним изменениям, его не удовлетво-

ряют «простые» ответы на вопросы времени. Все эти герои близки героям Толстого своей неуспокоенностью, стремлением к познанию жизни и себя в ней.

Задание С3. Критик Н.А. Добролюбов, размышляя о стихотворении «Родина», заметил, что М.Ю. Лермонтов учит любить родину «свято, чисто и разумно». Как вы понимаете смысл этих слов?

Я считаю, что Н.А.Добролюбов имел ввиду, что М.Ю.Лермонтов в стихотворении «Родина» показывает свою любовь к отчизне и тем самым учит, что не стоит любить или не любить ее за темные моменты в истории. Наоборот, следует любить отчизну духовно, т.е. за ее природу, нравы, праздники и все то, что развивает культуру и духовность русского человека. Лермонтов сам не понимает, какая любовь испытывается им, говоря, что любит странную любовью. Поэтому это чувство чисто, ведь в нем нет осознания, разума. Однако Добролюбов говорит и об учении разумной любви, значит нельзя кидаться в эти чувства любви с головой. Наверное потому, что не все понимают эту любовь, не всем она дана, из чего следует, что неразумное выражение своего чувственного отношения к Родине не всегда ведет к удачному результату.

Задание С4. В творчестве каких русский поэтов развивались лермонтовские мотивы «странной» любви к Родине? (Приведите конкретные примеры)

Лермонтовские мотивы «странной» любви к Родине в творчестве таких поэтов, как Николай Алексеевич Некрасов в стихотворении «Родина», Ф.И.Тютчев «Успокоение», «Не рассуждай, не хлопочи».

Вариант 6 (см. тексты к варианту 2)

Задание С1. Какова основная тема фрагмента и как различные художественные средства и приемы помогают её раскрытию?

Основная тема фрагмента - дать максимальную возможность читателю погрузиться в мир героя (Чичикова). Гоголь очень умело описывает внешность, гостиница и т.д. Он как бы даёт читателю возможность представить всё самому, но при всём этом Гоголь создаёт некие рамки: «не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок; нельзя сказать, чтобы стар, однако ж и не так, чтоб слишком молод».

Задание С2. Какие русские писатели и в чём близки Гоголю в изображении русской жизни?

Из русских писателей, которые близки Н.В.Гоголю в изображении русской жизни, я могу назвать только Островского с пьесой «Гроза». Там тоже есть представители «зла» и «добра».

Задание С3. В чём заключается трагизм любовного чувства в стихотворении Ф.И.Тютчева «О, как убийственно мы любим...»?

Трагизм любовного чувства заключается в том, что постепенно любовь угасает, и появляются страшные мучения. В стихотворении Тютчева, на первом свидании у девушки был: «и волшебный взор, и речи, И смех младенчески-живой». А что потом? Этого ничего больше нет. Получается так, что из-за любви этого юноши, девушка должна мучаться:

*«Судьбы ужасным приговором
Твоя любовь для ней была,
И незаслуженным позором
На жизнь её она легла!»*

Задание С4. Какие произведения русских поэтов близки по тематике стихотворению Ф.И.Тютчева «О, как убийственно мы любим...»?

*Мне кажется, что стихотворение Пушкина «К***» очень похоже на стихотворение Тютчева, но только Пушкин не стал мучить героиню своей любовью:*

*«Я вас любил: любовь ещё, быть может,
В душе моей угасла не совсем;
Но пусть она вас больше не тревожит;
Я не хочу печалить вас ничем».*

Примеры письменных ответов на задания с развернутым ответом С5.1, С5.2, С5.3.

(Работы выпускников воспроизводятся с сохранением особенностей орфографии и пунктуации)

Задание С5.1. Почему именно повесть «Фаталист» завершает роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»?

Роман «Герой нашего времени» это прежде всего психологическое произведение. Оно состоит из пяти частей. Каждая из них представляет собой законченную повесть. Все они расположены не в хронологическом порядке, а в соответствии с замыслом автора: наиболее полно и отчетливо показать читателям, кто же такой Григорий Александрович Печорин – герой нашего времени. Для этого Лермонтов рисует психологический портрет Печорина.

Открывает роман повесть «Бэла» где Печорин представляется читателям со слов штабс-капитана Максим Максимыча. Далее следует глава под названием «Максим Максимыч». В ней с Печориным нас знакомит сам автор. А вот три последние главы – дневник Печорина. Здесь сам герой раскрывает свой внутренний мир, объясняет причины своего поведения, обнажает все свои недостатки.

Последней расположена повесть «Фаталист». В ней Печорин находится в обществе офицеров-пограничников и заключает пари с одним из них – Вуличем. Тот утверждает, что существует предопределение судьбы, то есть каждый человек умрет когда ему суждено. И раньше этого срока с ним ничего не случится. В доказательство своих слов он собирается выстрелить себе в голову. Вулич стреляет, но случается осечка. Следующий выстрел направлен в воздух. Однако Печорин убежден, что видит на лице Вулича близость смерти, и предупреждает об этом офицера. И действительно: вечером Вулича шашкой зарубил пьяный казак, а затем заперся в доме. Узнав об этом Печорин вызывается в одиночку арестовать казака. И арестовывает.

В предыдущих главах мы изучали характер Печорина, а в «Фаталисте» получили представление о его мировоззрении. Вначале он не соглашается с Вуличем о существовании предопределения, а затем сам испытывает судьбу, пытаясь арестовать вооруженного казака. Может это свидетельствует о том, что Печорин поверил в судьбу? Или хотя бы начал сомневаться. Значит ли это, что тот вопрос, который задавал себе Печорин о своем предназначении в жизни получил положительный ответ. И действительно он создан, чтобы разрушать чужое счастье?

Эта глава наиболее философская во всем романе. И она позволяет читателю самому разобраться в характере героя нашего времени, задуматься о своем характере, о своей судьбе и поставить себя на место Печорина. Вот почему именно она завершает роман. Автор нам в этом не помощник. Лермонтов еще в предисловии заявил, что не собирается судить о поступках Печорина. «Я лишь указал болезнь, но не средство ее излечить».

Задание С5.1. Что дало основание В.Г. Белинскому назвать Пушкина «провозвестником человечности»? (На материале одного или нескольких произведений писателя.)

Гуманизм, человечность – это категории истинного человеколюбия. Но чтобы людей полюбить, нужно их понять. И в этом, на мой взгляд, А.С. Пушкин достиг высокого мастерства.

Он тонко чувствовал душу народа, и хотя его произведения (романы, повести) на считаются психологическими, мне кажется, в них уже заложен тот «нерв», который трогает каждого и делает читателя сопричастным ко всему происходящему.

На мой взгляд, замечательны по отношению к людям «Повести Белкина». А.С. Пушкин писал их в ожидании женитьбы на Н. Гончаровой, а потому авторский пафос проникнут светлой надеждой, верой в будущее. Персонифицированный рассказчик любит своих героев; и невольно заставляет читателей полюбить их тоже. События в рассказах трагичны (например, «Метель», «Станционный смотритель»), но тематика – любовь, и финал всегда оптимистичный, поэтому А.С. Пушкина и называют еще поэтом парадоксов. Все это вселяет надежду в читателей – задача исполнена. А.С. Пушкин на протяжении всего творческого пути следует своим же словам: «...Глаголом жгет сердца людей» («Пророк»). И люди уже не могут остаться равнодушными, они теперь – соавторы.

Много лет после А.С. Пушкина, в XIX веке, И. Бродский сказал: «Поэзия – не монолог, но разговор читателя с писателем». Истину этих слов особенно понимаешь, читая роман в стихах «Евгений Онегин». Рассказчик к читателю обращается на «ты», он словно доверяет ему свои таланты, а называет героиню «Таней», сближает с ней. Мы переживаем вместе с Татьяной Лариной, сочувствуем ей. Ее слова в письме

Теперь я знаю в вашей воле
Меня презреньем наказать.
Но вы к моей несчастной доли
Хоть каплю жалости храня,
Вы не оставите меня...,

кажется, обращены не только к Е. Онегину, но и к читателю. И образ героини становится нам особенно близок и дорог. Все это делает нас людьми, умеющими сопереживать, а А.С. Пушкина – «провозвестником человечности».

Хотелось бы еще отметить, что одной из главных черт гуманизма является милость к человеку. И отражение этого можно найти в «Капитанской дочке», когда Маша пришла к императрице просить не правосудия, а «милости» для Петра Гринёва.

А.С. Пушкин стал для многих первооткрывателем «человечности», возможно, он даже опередил свое время с этой точки зрения в России, хотя гуманизм возник еще в эпоху Возрождения в Европе. Писатель же лишь продолжил традицию: человек самоценен, его нужно уважать и любить. Избрав творческий метод реализм (ранее – романтизм), он создавал произведения с различной проблематикой, но всегда в центре повествования был человек, влюблявший в себя читателей и изменявший их внутренний мир, заставлявший любить всех.

Задание С5.2. Какой художественный образ ярче воплощает «жестокость нравов» города Калинова: Дикой или Кабаниха? (По драме А.Н. Островского «Гроза».)

Мне очень понравилась драма Островского «Гроза». Конечно, читателя поражает жестокость нравов в городе Калинове. На мой взгляд эту жестокость ярче воплощает Кабаниха. Она является свекровью Катерины, причем очень жестокой свекровью. Для нее Катерина – это человек, недостойный ее сына, портивший его. Кабаниха имеет власть над сыном, над его женой. Она безнравственна, жестока, бездуховна, невоспитанна, властна. Ее сын не имеет права на личную жизнь, и к тому же ее до смерти боится, боится не угодить ей. А что делать бедной Катерине? Исполнять супружеский долг и мучаться, слушать упрёки свекрови.

Кабаниха считает, что муж должен кричать на свою жену, не слушать ее мнение, быть на много выше ее, и грозить ей за малейшую провинность, которую она может допустить. Но Тихон другой, он ласков с женой, а для Катерины «его ласки хуже побоев». Она чувствует себя виновной, грешной, что и толкает ее на признание мужу, раскаянье.

А виной всему Кабаниха, но ведь она так воспитана! Тогда может быть виновен Дикой? Все возможно. Он имеет власть в городе, мог бы и навести порядок, установить спра-

ведливость в городе, но видимо ему самому нравится так жить, он ведь тоже властен, как и Кабаниха.

Очень жестоко то, что из-за таких людей как Кабаниха остались несчастными Борис, который очень любил Катерину, но боялся своего Дядю, даже Тихон что-то возразил своей матери, после смерти Кати, он тоже несчастен.

Задание С5.3. В чем смысл названия романа М.А. Булгакова «Белая гвардия» (или «Мастер и Маргарита»)?

Роман «Мастер и Маргарита» является самой известной книгой М.А. Булгакова. В этой книге много главных героев, но самыми главными, на мой взгляд, являются Мастер и Маргарита. Маргарита показана нам в этом романе как стойкая, сильная духом, выносившая жёсткость. Так оно и есть, ведь ради Мастера она пошла на такие жертвы, подверглась таким испытаниям. Она заключила сделку с Воландом, с темными силами и все это ради того, чтобы она и ее самый любимый человек на свете были вместе. Мастер в сравнении с Маргаритой показан трусом, он любил Маргариту, но не делал ничего, чтобы они встретились, Мастер избегал всех, его постоянно мучали какие-то сомнения. Но не смотря на все эти преграды любовь Маргариты и Мастера все же победила, мне кажется в этом и заключается смысл названия романа. Ведь эти люди являются любимыми героями писателя. Все что происходит в романе, происходит не без участия Мастера или Маргариты. В каждой главе присутствуют эти два лица, потому что, на мой взгляд, с ними и связан этот роман.

Задание С5.3. Почему В.В. Маяковский называл свои сатирические произведения «кавалерией острот»?

Владимир Владимирович Маяковский – один из самых замечательных поэтов двадцатого века. Он жил и творил в крайне тяжелую эпоху для России. Революция, Гражданская война, начало массовых репрессий – все это не могло не волновать писателя такой величины..

Особое место в творчестве Владимира Маяковского занимают сатирические произведения. Сам поэт называл свои сатирические стихи «кавалерией острот». Действительно, автор устремляет «отточенные пики» своей сатиры в двух направления: на борьбу с мещанством и на борьбу с бюрократией.

Его излюбленным приемом в сатирических стихах становится гротеск (совмещение реального и фантастического) и метафора. Вспомним одно из самых известных стихотворений Маяковского «Адище города»:

*Адище города окна разбили
На крохотные сосущие светом адки.
Рыжие дьяволы вздымались на автомобили,
Над самым ухом взрывая гудки.*

Только Маяковский смог со всей точностью запечатлеть картину городской суеты и суматохи, которую не приемлет автор.

Используя метафору и остроты, в стихотворении «Прозаседавшиеся» осуждает Маяковский бюрократию, новое зародившееся чиновничество. В один ряд с этим произведением становятся стихотворения «Фабрика бюрократов», «Бумажные ужасы», «Канцелярские привычки».

Маяковский задыхается в городе, в котором живет, он протестует против существующих беспорядков, под прицел попадают не только чиновники «крупного калибра». Многие произведения обнажают мелочную сущность мещанства.

В пьесах «Клоп» и «Баня» Маяковский продолжает борьбу с мещанством новой советской окраски. Сам художник слова говорил о пьесах так: «Обработанный и вошедший в комедии материал – это громада обывательских фактов». Главный персонаж пьесы «Клоп» Пьер Скрипкин (Присыпкин) – мещанин нового типа, порождение советских условий жизни.

В образе Победоносикова (пьеса «Баня») Маяковский сконцентрировал многие уродливые наслоения аппаратно-управленческого свойства, к тому времени искавшие демократическую систему народовластия. Да, нас, читателей просто поражает, с какой силой, остротой автор раскрывает злободневные проблемы!

Жизнь постоянно сталкивала поэта с бюрократией, поскольку она вращалась в системе власти. Для поэта, который так неистово торопил время, считая, что скоро придет коммунизм, окружающая действительность не должна была быть неестественной, жестокой. Не случайно, наверное, после поэмы «Хорошо!» он собирался написать поэму «Плохо». Замысел, увы, не был осуществлен, но его сатирические стихи возмещают этот пробел.

Несмотря на мощную критическую атаку, Маяковский остался верен своим идеалам. Он вступил в противоречие с бюрократической системой, показал ее несостоятельность и бесполезность, раскрыл всю сущность мещан. Маяковский хотел вывести страну на истинный путь, полный веры, добра, правды и справедливости.

Задание С5.1. Чем мотивировано мнение одного из литературоведов о Чацком: «Он, конечно, критик не бытия, а быта, не мира, а только отдельного маленького уголка»? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».)

Пьесу А.С. Грибоедова «Горе от ума» можно назвать произведением, отразившим состояние тогдашнего российского общества, состояние нравов, господствующих в нем. По особенностям проблематики, на мой взгляд, можно проводить параллели между пьесой «Горе от ума», пьесой «Недоросль», поэмой «Евгений Онегин». Крайне широк круг проблем, поднимаемых в пьесе: состояние образования, отношение к службе, к труду, к начальникам, к крепостным порядкам, к чести и долгу гражданина перед Родиной.

В данном произведении говорится о конфликте Чацкого, молодого, образованного и не лишённого ума человека с косным патриархальным «Фамусовским обществом», показан колорит представителей «века нынешнего» и «века минувшего».

На мой взгляд, позиция автора приведенного высказывания вполне обоснована, поскольку Чацкий не находится в конфликте со всем миром и не обличает все стороны человеческого бытия вообще. Объектом его критики становится «маленький уголок» России, являющийся тем не менее сосредоточием всех консервативных, патриархальных сил, тормозящих общественный прогресс. Этот мир практически не меняется, а потому медленно загнивает. Этот «мирок», выражаясь образно, можно назвать «Фамусовской Москвой». Лишённое развития, движения вперед, «фамусовское общество», центром которого является Москва (изображенная в романе как скопище «старух злоеющих, стариков» и берущей с них пример молодежи.), лишено возможности освободиться от устаревшего, отжившего и позволяет существование того чего не должно быть в цивилизованном обществе. Именно устои «Фамусовского общества» и обличает, громит Чацкий: эгоизму и стремлению «прислужиться» Фамусова, карьеризму, грубости и глупости Скалозуба он противопоставляет высокое, декабристское понимание чести, совести, долга перед родиной. «Служить бы рад, прислуживаться тошно» - его слова именно о долге, чести, которые противопоставляет он рабской морали Мочалина. Конфликт Чацкого с «Фамусовским обществом» в целом отражает конфликт между либеральным дворянством и консервативной крепостнической средой. Обличая пороки «Фамусовского общества» главный герой громит и патриархальный быт, лишенный развития, движения вперед.

В заключение хочется сказать, что я полностью согласна с мнением автора высказывания. Чацкий критикует именно патриархальное русское общество и их быт. И пусть Чацкий проиграл это сражение с «Фамусовским обществом»; я согласна с критиком, сказавшим, что «... Чацкие живут и не переводятся в обществе...» и что «... всякое новое дело... вызывает к жизни тень Чацкого...» Я полагаю, что герои, подобные грибоедовскому Чацкому, не редкость в нашей сегодняшней жизни. Россия идет по сложному пути реформ, и ей сейчас, как никогда, нужна та... тень Чацкого», а может, и новый Чацкий, готовый

смело вступить в бой с эгоизмом, бюрократией, взяточничеством чиновников и аморальностью человеческих отношений.

Задание С5.2. Почему Ольге Ильинской не удалось «воскресить» Обломова? (По материалам романа И.А. Гончарова «Обломов».)

Гончаров создал замечательный по яркому житейскому колориту, виртуозной отточенности и «крылатости» языка роман. Илья Ильич Обломов занял достойное место среди литературных героев. Однако мы не поняли бы до конца характер этого человека, если бы автор не ввел в произведение Ольгу Ильинскую. И если Татьяне Лариной удалось вдохнуть жизнь в Онегина, то любовь героев Гончарова ни к чему не привела. Почему же Ольге Ильинской не удалось «воскресить» Обломова?

В начале романа мы видим главного героя, лежащего на диване в удобном домашнем халате, а жизнь утекает безвозвратно. Обломов настолько пассивен, что не вступает в дискуссии или конфликты с окружающими. Жизнь его пуста, а путь, по которому он идет, уныл. «Лежанье» на диване является его обычным состоянием.

В один прекрасный день Штольц знакомит своего друга с Ильинской. Ольга – живая и страстная натура. Она, как это ни странно, влюбляется в Обломова с его «голубиной» душой. Молодые люди встречаются, им интересно друг с другом. Ольга Ильинская полна решительности вырвать своего нового друга из объятий сна: она дает ему книги для духовного развития. Эта девушка убеждена, что человек должен создавать себя сам и менять свою природу. Руководствуясь этим правилом, она направляет свою энергию на совершенствование Обломова, не замечая, что при желании он сам мог это сделать.

Ярким примером, подтверждающим негативное отношение Обломова к переменам, является его письмо, написанное, якобы, с целью уберечь любимое существо от ошибки. На самом же деле Илья Ильич просто испугался пути, требовавшего от него творческое, деятельное участие в жизни.

Вернувшись в город, Обломов поселился в доме, далеко расположенном от квартиры Ильинских. На все просьбы переехать он отвечает нетвердым отказом. Обломова устраивает тихая, спокойная жизнь в доме Пшеницыной. Да, он любит Ольгу, рисует картины размеренного, ничем не омраченного, существования с нею. Однако Ольга не годится на роль домохозяйки, и Обломов это понял. Она живет интересно, ярко, в то время как он давно «умер». Обломовщина наложила на него свой отпечаток.

Обломов не тупая, апатичная натура, но он «лишний» в жестоком мире дельцов. Он обретает свое счастье с Пшеницыной, родившей ему сына, в то время как Ольга даже с умным и сильным Штольцем начинает скучать.

Я согласна с автором в том, что Обломов «мертв» духовно. Он давно потерял смысл и цель в жизни. Ольга не сумела «воскресить» его потому, что он сам этого не хотел.

Задание С5.2. Почему так трагична тема русского богатырства в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»?

Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» повествует о трагической судьбе русского богатырства, которое представлено крестьянами. Эти удивительные люди умны, сильны, выносливы, они способны сострадать даже своим помещикам-угнетателям. Но, к сожалению, эти качества русских богатырей не помогли им обрести истинное счастье. Так в чем же причина этого?

Наверное, отчасти в том, что даже после отмены крепостного права, крестьяне не обрели полноценной свободы, а некоторые даже делали вид, что реформы 1861 года вовсе не было. Так, например, в главе «Последыи» автор повествует о том, как крестьяне продолжали терпеть издевательства помещика Оболдуева, надеясь на то, что за это его сыновья отдадут им часть земель, но помещик умер, а сыновья забыли об уговоре. А обманутым людям даже некуда обратиться, потому что власть всегда на стороне богатых. На-

стоящий русский богатырь Яким Нагой в молодости обладал поразительной силой, но он был слишком наивен, поэтому и поддался провокации управляющего. Яким поднял непосильную ношу, потому что потерял былую силу. Павлуша Веретенников сказал, что все беды крестьян от того, что они много пьют. Но я думаю, что это не причина, а следствие их несчастий. В пьянстве русские богатыри пытаются заглушить свою боль и как заметил Яким Нагой, русские мужики «до смерти работают» и «до полусмерти пьют». Другой богатырь, Савелий, прошел каторгу, которая не сломила, а закалила его дух, сделала сильнее и выносливее. Савелий был единственным, кто помогал Матрене, он заботился о ее сыне. Но и он же стал причиной гибели малыша. Савелий говорит, что он «клеимый, да не раб», но я сомневаюсь, что годы крепостничества прошли для него бесследно. Крепостное право наложило глубокий отпечаток на всех.

Само словосочетание «русские богатыри» наталкивает на мысли о сильных, свободных людях, которые сами счастливы и дарят счастье окружающим. А если у и богатыри несчастны, то это значит в государстве назрел острый кризис.

Задание С5.3. Почему И.А. Бунин не дал имени главному герою рассказа «Господин из Сан-Франциско»?

Это оттого, что у господина из Сан-Франциско просто нет внутреннего мира, души. Всю свою жизнь он посвятил наживанию денег, созданию капитала. Герой работал в поте лица и никак не обогащал себя духовно. А к зрелости, нажив состояние, он не знает, чем себя занять, потому что бездуховен. Его жизнь расписана по часам, в ней нет места культуре. Внутренний мир героя пуст и нуждается лишь во внешних впечатлениях. У господина из Сан-Франциско отсутствует какая-либо цель в жизни. Вся его жизнь сводится к удовлетворению потребностей во сне, пище, одежде. Герой даже не пытается что-либо изменить. А его смерть проходит незаметно, только жена и дочь жалеют его. И возвращение домой в ящике в багажном отделении ярко говорит о месте среди людей.

Задание С5.3. Что определяет драматизм звучания стихов А.А. Блока о России?

В сложную и противоречивую эпоху перемен, в период с 1890 г. по 1917 г., в русской литературе начинается новый этап. Это время было по праву названо «Серебряным веком», потому что Россия увидела новых поэтов, новые таланты. В литературе появились модернистические направления: символизм, акмеизм, имажинизм, футуризм. Александр Блок был символистом.

Одним из замечательных этапов в творчестве Блока являются стихи о России, которые наполнены всеобъемлющим чувством любви поэта к Родине. Блок пишет о красоте русской земли, о необычайных просторах Руси. Он восхищается родиной до глубины души. Эту традицию А. Блока продолжил в своей поэзии Сергей Есенин. Александр Блок верит в спасительную силу революции, считая, что переворот приведет Россию в светлое будущее. И своей поэзией он заставляет верить других. Но Блок страдает от столкновения с реальными, а не символическими проявлениями действительности. Так, в поэме «Двенадцать» он, описывая жестокость красногвардейцев, оправдывает их действия. Он понимает, что, принося жертвы революции, люди платят цену за светлое будущее.

Таким образом, поэзия А. Блока о России обладает двояким смыслом. Она драматична, потому что в ней и горечь за тяжелую долю, и гордость за величие, красоту родного народа, родной страны. Я считаю, что Александр Блок является истинным патриотом своей страны. Он не терял веры, надеялся, переживал и всем сердцем желал лучшего будущего своему народу.