

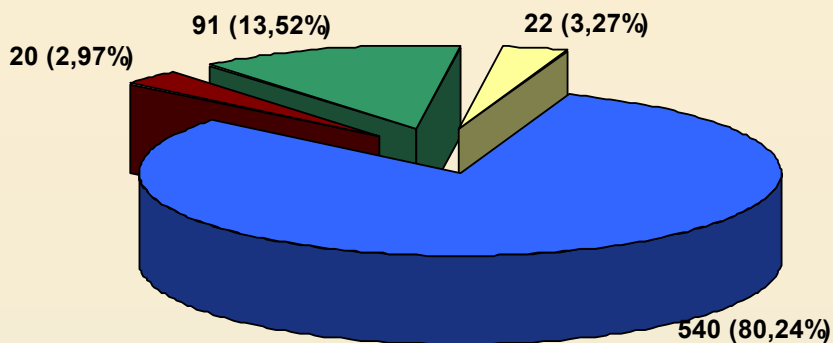
# **Анализ результатов ЕГЭ в Нижегородской области в 2014 году**

**В.Ю.Еремина,  
проректор по организационно-методической  
работе ГБОУ ДПО НИРО**

**25.09.2014**

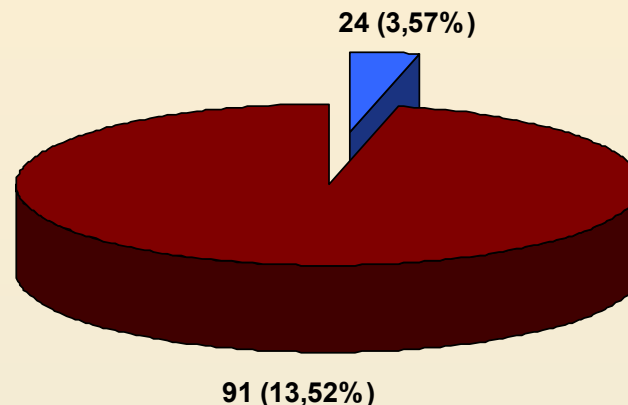
# Предметные комиссии Нижегородской области в 2014 году

Состав предметных комиссий по месту работы



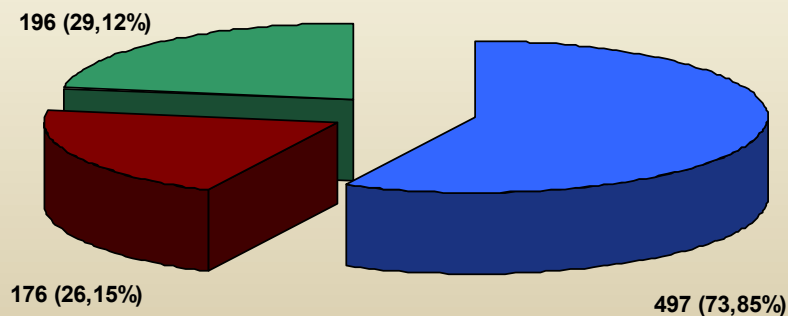
- Учителя образовательных организаций
- Преподаватели профессиональных образовательных организаций
- Преподаватели образовательных организаций высшего образования
- Преподаватели ГБОУ ДПО НИРО

Опыт работы в качестве экспертов ПК



- не имеется
- имеется

Статус экспертов



- основной
- старший
- федеральный



# ППЭ 0777 на базе ГБОУ ДПО НИРО

**1 апреля 2014 г. Тренировочный экзамен** по истории и географии, апробация технологии печати КИМ в ППЭ.

На экзамене присутствовали представители проекта: **Юхнович Ольга Леонидовна**, ООО «Инфокомпас», директор проектов; **Корнеева Ирина Дмитриевна**, аналитик ООО «Инфокомпас»; **Захарова Антонина Васильевна**, ФГБУ ФЦТ, зам. начальника организационно-методического отдела



## Досрочный период проведения ЕГЭ



**21 апреля 2014 г.** экзамен по русскому языку

**28 апреля 2014 г.** экзамен по математике

За ходом экзамена наблюдали: **Кравцов Сергей Сергеевич**, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; **Семченко Евгений Евгеньевич**, начальник управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ; **Наумов Сергей Васильевич**, министр образования Нижегородской области; **Каушанский Александр Яковлевич**, директор ООО «Инфокомпас»

**5 мая 2014 г.** экзамен по биологии, обществознанию, литературе

**8 мая 2014 г.** экзамен по математике, биологии, обществознанию

Экзамены досрочного этапа проводились по технологии «Печать КИМ в ППЭ»

На федеральном уровне был представлен отчет о проведении досрочного этапа ЕГЭ в Нижегородской области



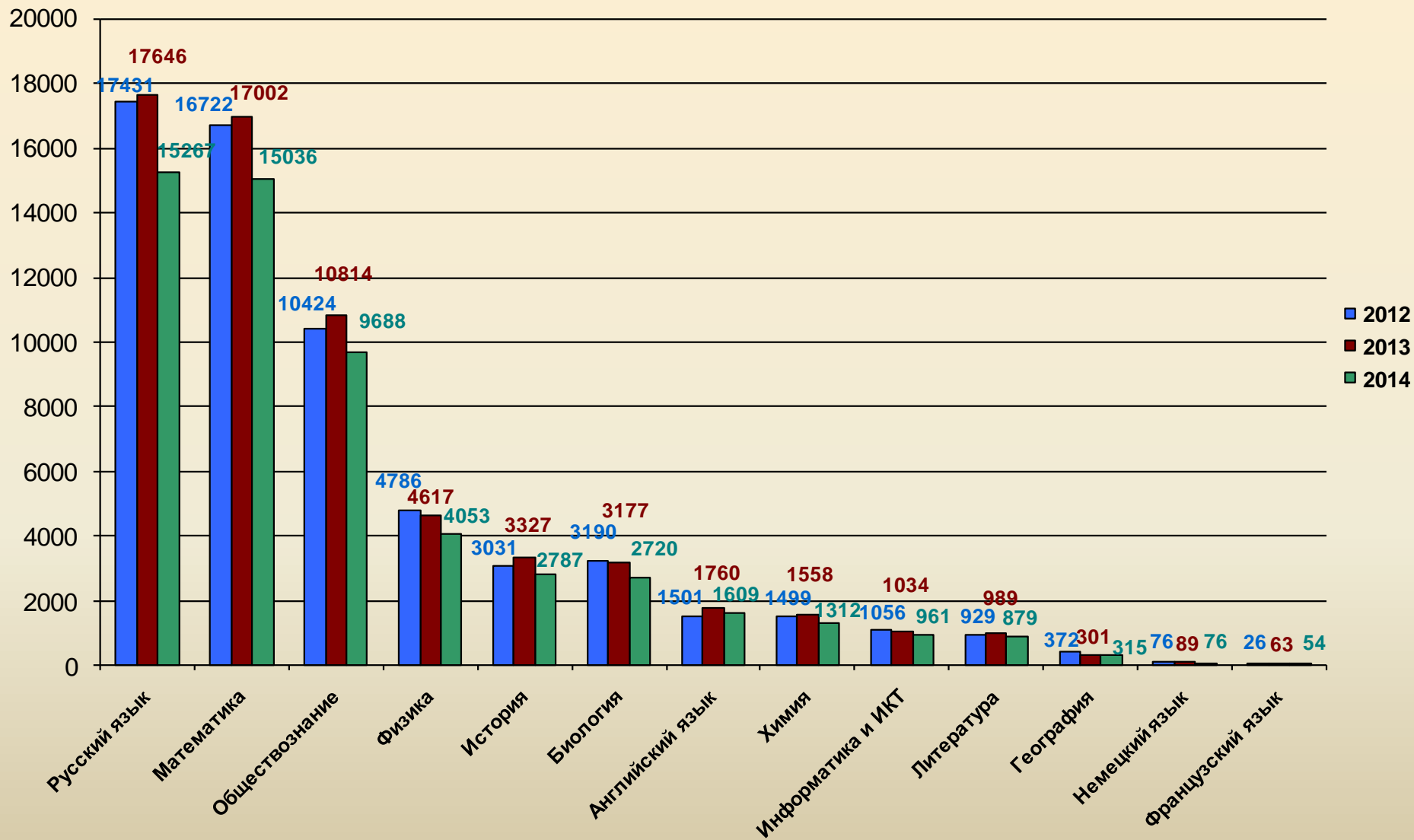
В каждую дату экзамена присутствовал один из сотрудников ООО «Инфокомпас»: **Ненашева Е.А.** - 21 апреля, **Корнеева И.Д.** – 28 апреля, **Хотнянская Ю.С.** – 5 и 8 мая

Во все даты присутствовал федеральный инспектор Рособнадзора **Самсонова Татьяна Васильевна**

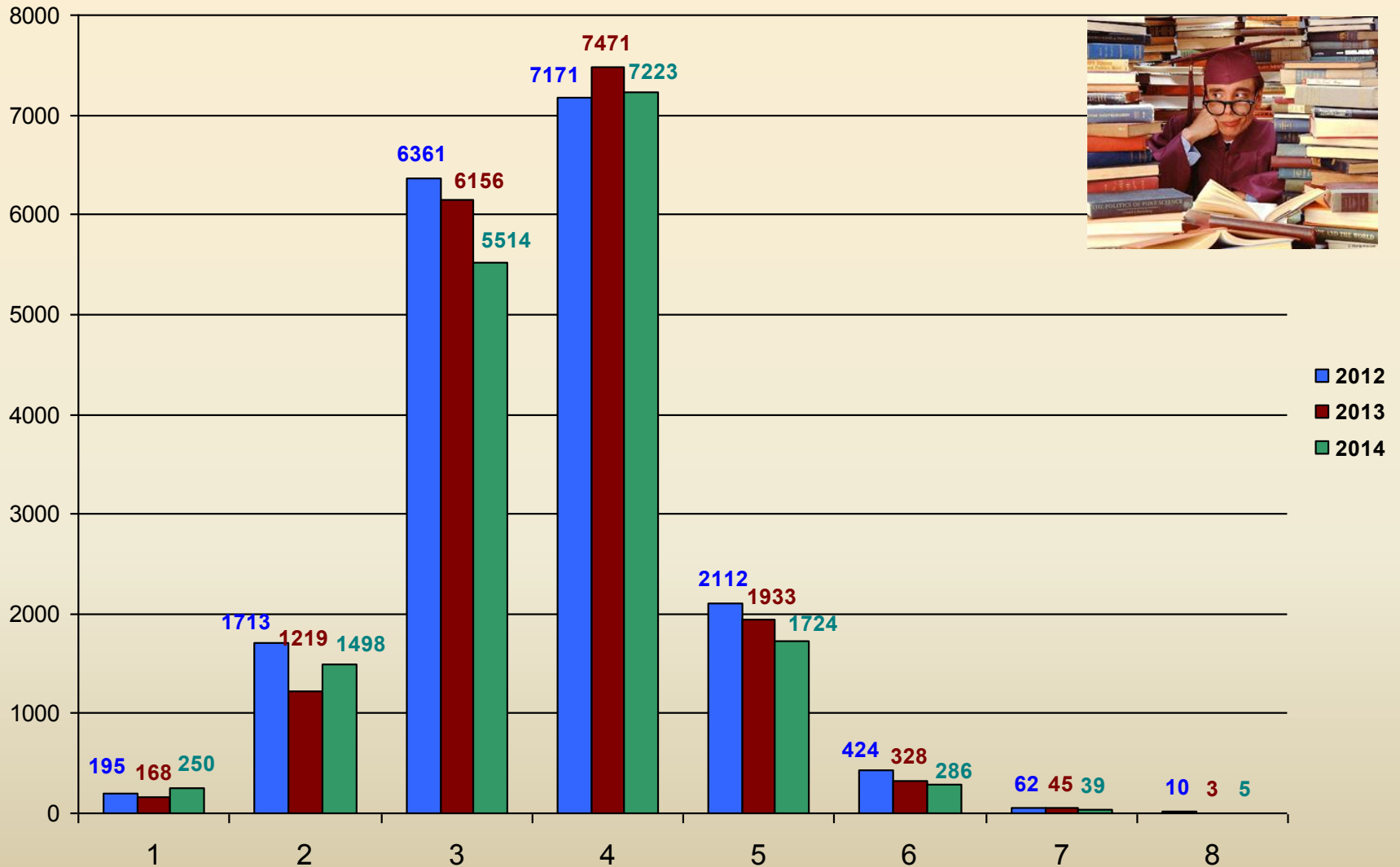
В рамках досрочного периода проведения ЕГЭ в 308 аудитории ГБОУ ДПО НИРО был организован выход в ситуационно-информационный центр по вопросам проведения ЕГЭ (СИЦ-ЕГЭ 2014)

В дни проведения экзаменов вход в ППЭ ГБОУ ДПО НИРО осуществлялся строго по пропуску и паспорту

# Динамика количества участников ЕГЭ



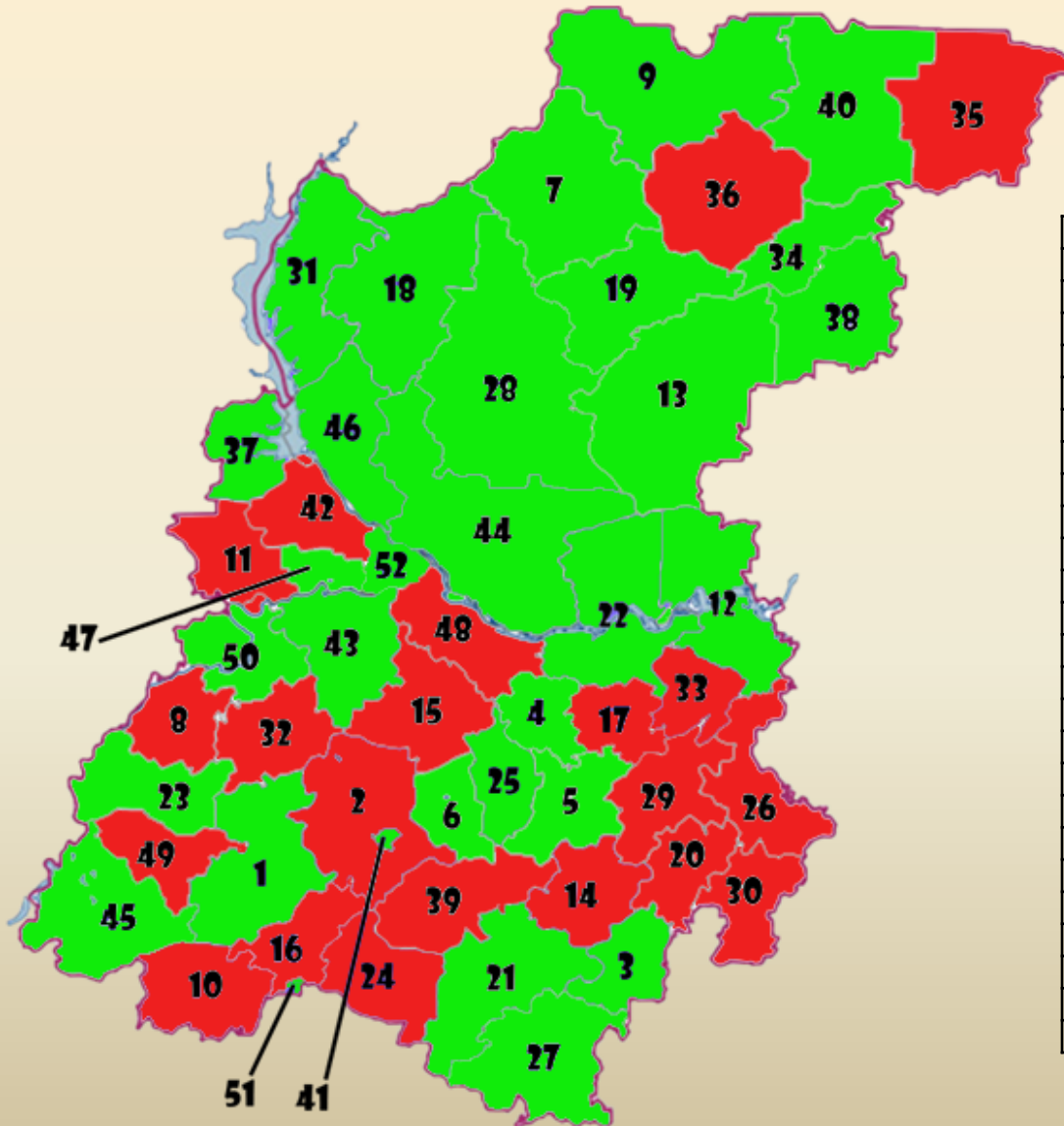
# Соотношение количества общеобразовательных предметов по выбору (2012 – 2014 гг.)



# Средний балл по русскому языку Нижегородской области в 2014 году в сравнении со средним баллом по РФ

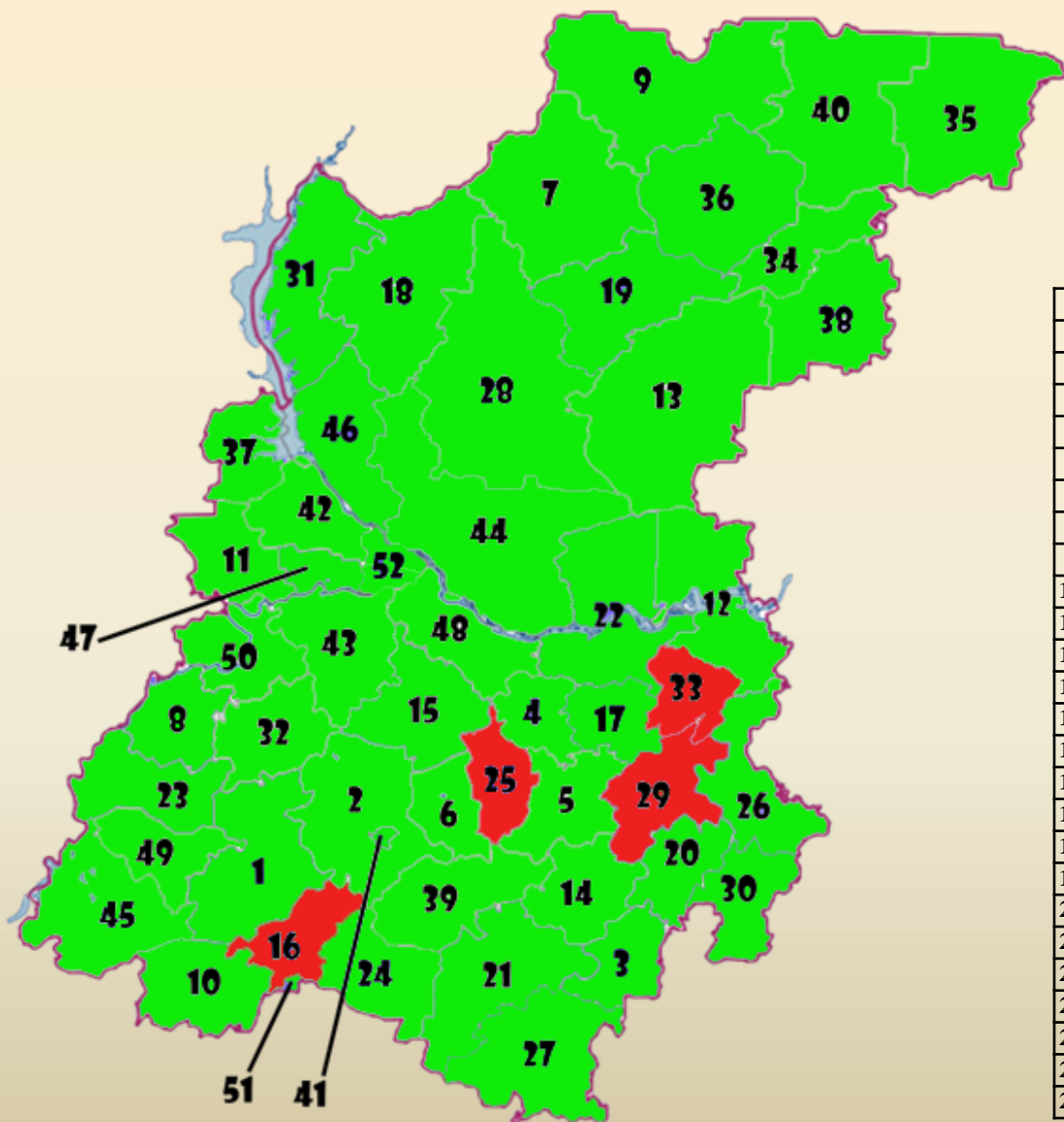
■ Выше, чем по РФ

■ Ниже, чем по РФ



1.	Ардатовский	27.	Починковский
2.	Арзамасский	28.	г. Семенов
3.	Большеболдинский	29.	Сергачский
4.	Большемурашкинский	30.	Сеченовский
5.	Бутурлинский	31.	Сокольский
6.	Вадский	32.	Сосновский
7.	Варнавинский	33.	Спасский
8.	Вачский	34.	Тонкинский
9.	Ветлужский	35.	Тоншаевский
10.	Вознесенский	36.	Уренский
11.	Володарский	37.	Чкаловский
12.	Воротынский	38.	Шарангский
13.	Воскресенский	39.	Шатковский
14.	Гагинский	40.	г. Шахунья
15.	Дальнеконстантиновский	41.	г. Арзамас
16.	Дивеевский	42.	Балахнинский
17.	Княгининский	43.	Богородский
18.	Ковернинский	44.	г. Бор
19.	Краснобаковский	45.	Выксунский
20.	Краснооктябрьский	46.	Городецкий
21.	Лукояновский	47.	г. Дзержинск
22.	Лысковский	48.	Кстовский
23.	Навашинский	49.	Кулебакский
24.	г. Первомайск	50.	Павловский
25.	Перевозский	51.	г. Саров
26.	Пильнинский	52.	г. Нижний Новгород

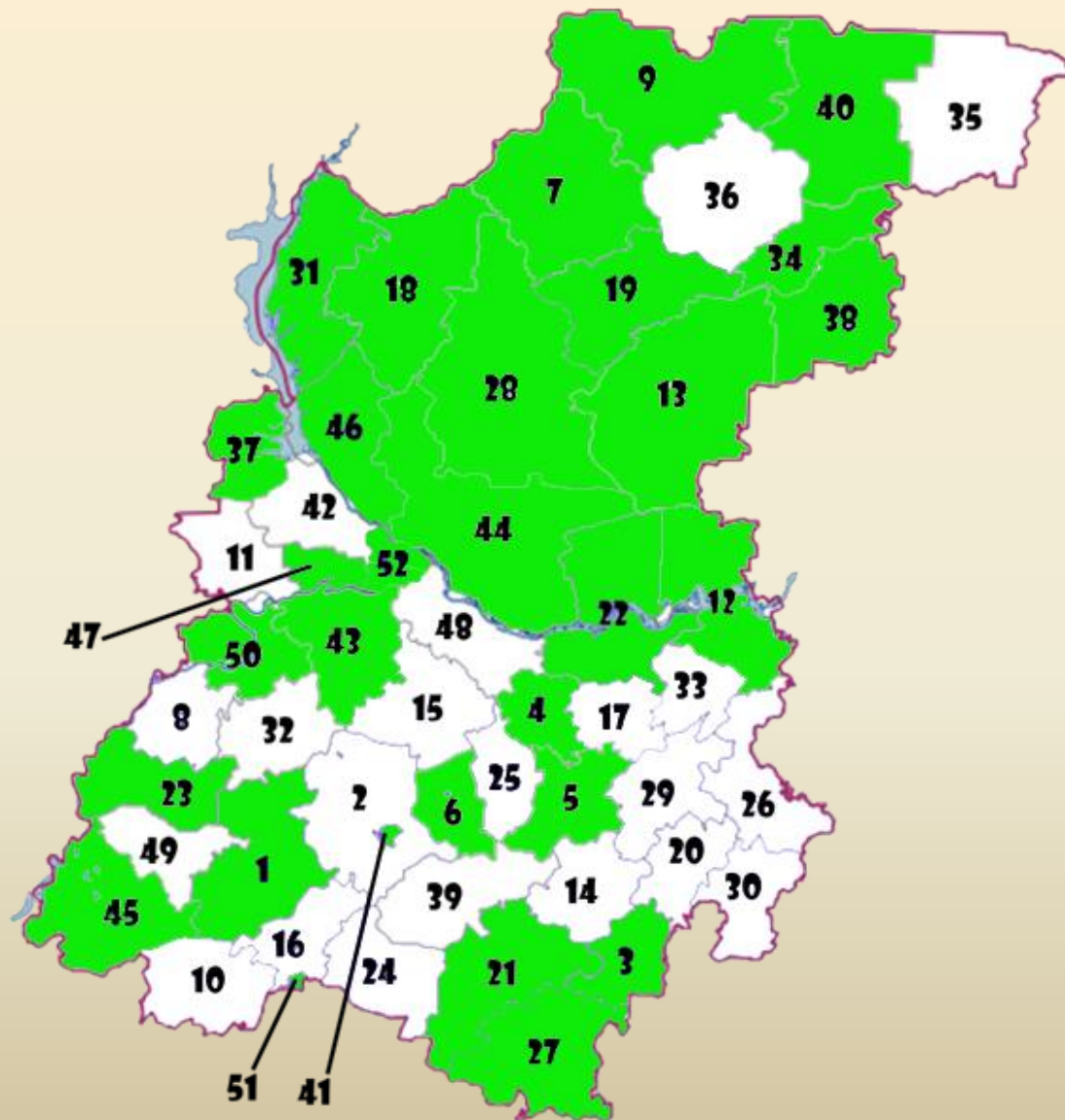
# Средний балл по математике Нижегородской области в 2014 году в сравнении со средним баллом по РФ



- Выше, чем по РФ
- Ниже, чем по РФ

1.	Ардатовский	27.	Починковский
2.	Арзамасский	28.	г. Семенов
3.	Большеболдинский	29.	Сергачский
4.	Большемурашкинский	30.	Сеченовский
5.	Бутурлинский	31.	Сокольский
6.	Вадский	32.	Сосновский
7.	Варнавинский	33.	Спасский
8.	Вачский	34.	Тонкинский
9.	Ветлужский	35.	Тоншаевский
10.	Вознесенский	36.	Уренский
11.	Володарский	37.	Чкаловский
12.	Воротынский	38.	Шарангский
13.	Воскресенский	39.	Шатковский
14.	Гагинский	40.	г. Шахунья
15.	Дальнеконстантиновский	41.	г. Арзамас
16.	Дивеевский	42.	Балахнинский
17.	Княгининский	43.	Богородский
18.	Ковернинский	44.	г. Бор
19.	Краснобаковский	45.	Выксунский
20.	Краснооктябрьский	46.	Городецкий
21.	Лукояновский	47.	г. Дзержинск
22.	Лысковский	48.	Кстовский
23.	Навашинский	49.	Кулебакский
24.	г. Первомайск	50.	Павловский
25.	Перевозский	51.	г. Саров
26.	Пильнинский	52.	г. Нижний Новгород

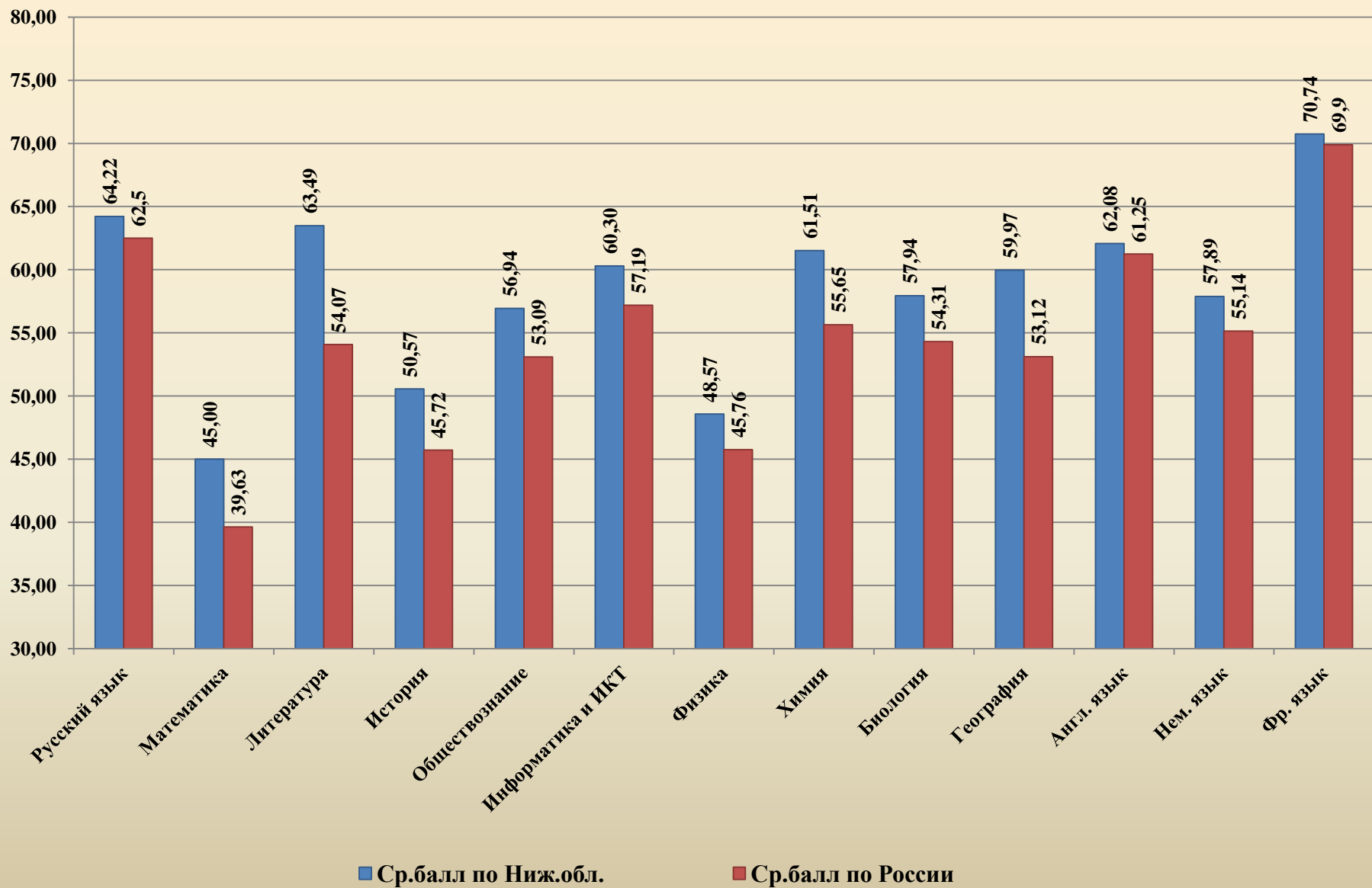
# Средний балл по русскому языку и математике Нижегородской области в 2014 году в сравнении со средним баллом по РФ



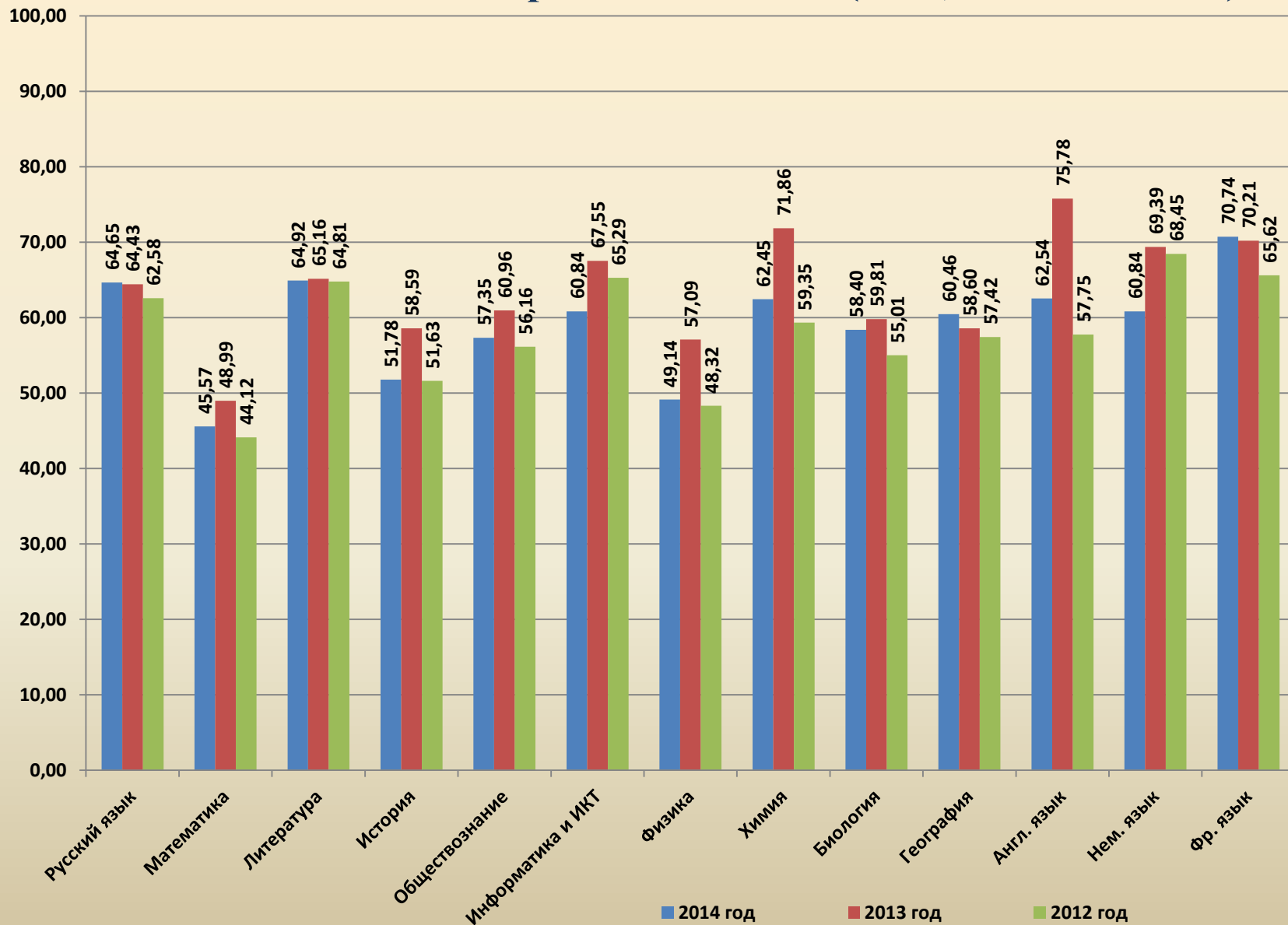
1.	Ардатовский	27.	Починковский
2.	Арзамасский	28.	г. Семенов
3.	Большеболдинский	29.	Сергачский
4.	Большемурашкинский	30.	Сеченовский
5.	Бутурлинский	31.	Сокольский
6.	Вадский	32.	Сосновский
7.	Варнавинский	33.	Спасский
8.	Вачский	34.	Тонкинский
9.	Ветлужский	35.	Тоншаевский
10.	Вознесенский	36.	Уренский
11.	Володарский	37.	Чкаловский
12.	Воротынский	38.	Шарангский
13.	Воскресенский	39.	Шатковский
14.	Гагинский	40.	г. Шахунья
15.	Дальнеконстантиновский	41.	г. Арзамас
16.	Дивеевский	42.	Балахнинский
17.	Княгининский	43.	Богородский
18.	Ковернинский	44.	г. Бор
19.	Краснобаковский	45.	Выксунский
20.	Краснооктябрьский	46.	Городецкий
21.	Лукояновский	47.	г. Дзержинск
22.	Лысковский	48.	Кстовский
23.	Навашинский	49.	Кулебакский
24.	г. Первомайск	50.	Павловский
25.	Перевозский	51.	г. Саров
26.	Пильнинский	52.	г. Нижний Новгород



# Сравнение по среднему баллу Нижегородской области и РФ в 2014 году (все участники ЕГЭ)

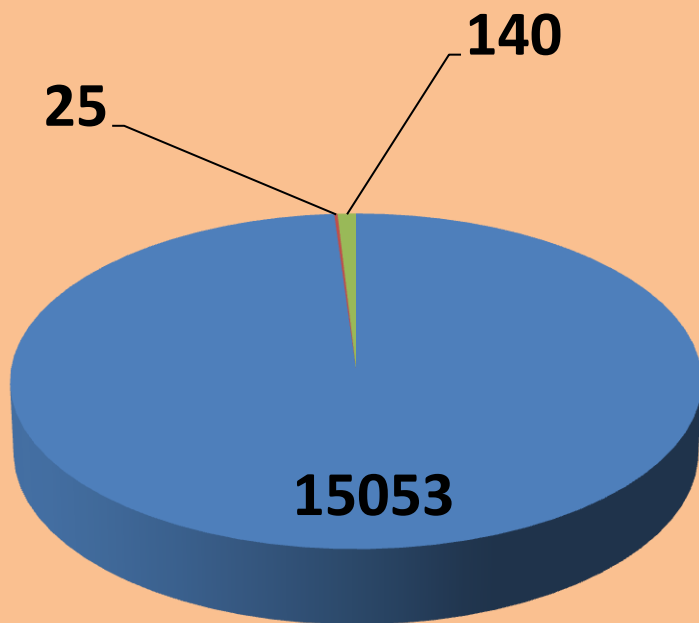


# Сравнение среднего балла по общеобразовательным предметам выпускников текущего года по результатам единого государственного экзамена в Нижегородской области (2012, 2013 и 2014 гг.)



# Число участников ЕГЭ, не набравших минимального количества баллов в 2014 г.

## Русский язык

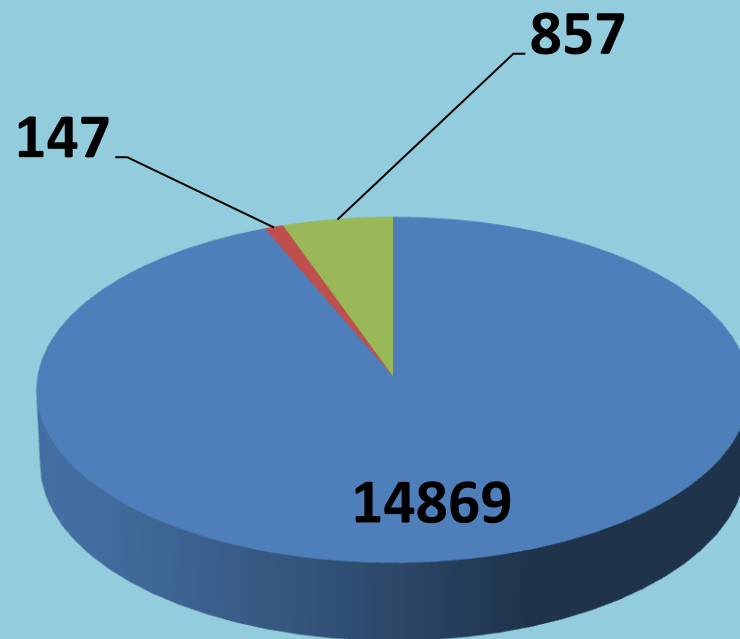


■ 15053 - Всего участников ЕГЭ

■ 25 - количество неудовлетворительных результатов при минимальном пороге 24 балла

■ 140 - количество неудовлетворительных результатов при минимальном пороге 36 баллов

## Математика



■ 14869 - всего участников ЕГЭ

■ 147 - количество неудовлетворительных результатов при минимальном пороге 20 баллов

■ 857 - количество неудовлетворительных результатов при минимальном пороге 24 балла

# 10 лучших образовательных организаций по среднему баллу

## Русский язык

№	Муниципальный район/ городской округ	Образовательная организация	Средний балл
1	Ветлужский	МКОУ "Макарьевская СОШ"	84,00
2	Сокольский	МКОУ "Мурзинская СОШ"	82,75
3	Саров	МБОУ "Гимназия № 2"	82,43
4	Автозаводский	МБОУ Лицей № 165 имени 65-летия "ГАЗ"	80,68
5	Автозаводский	Негосударственное ОУ религиозной организации "Гнилицкая православная гимназия имени святителя Николая Чудотворца"	80,63
6	Сормовский	МАОУ лицей № 82	78,99
7	Сормовский	ГБОУ лицей-интернат "Центр одаренных детей"	78,90
8	Арзамасский	МБОУ "Мотовиловская СОШ"	74,40
9	Гагинский	МБОУ "Больше-Аратская СОШ"	74,00
10	Починковский	МБОУ "Ризоватовская СОШ"	74,00

## Математика

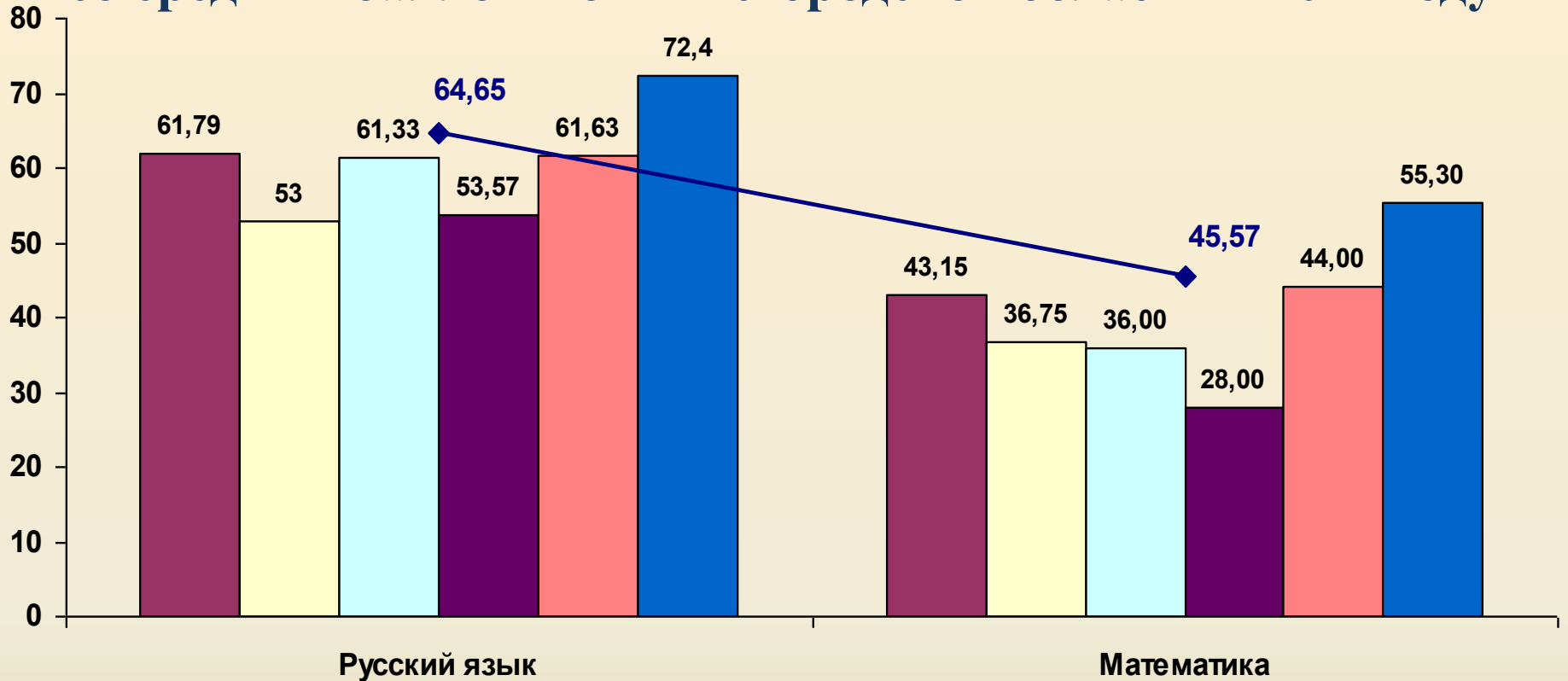
№	Муниципальный район/ городской округ	Образовательная организация	Средний балл
1	Автозаводский	МАОУ Лицей № 36	75,98
2	Нижегородский	МБОУ Лицей № 40	73,96
3	Саров	МБОУ "Лицей № 15 имени академика Харитона"	70,38
4	Ветлужский	МКОУ "Макарьевская СОШ"	70,00
5	Автозаводский	МБОУ Лицей № 165 имени 65-летия "ГАЗ"	68,41
6	Сормовский	МАОУ лицей № 82	68,28
7	Саров	МБОУ "Лицей № 3"	68,02
8	Ветлужский	МБОУ "Мошкинская СОШ"	68,00
9	Арзамасский	МБОУ "Мотовиловская СОШ"	65,20
10	Сокольский	МКОУ "Мурзинская СОШ"	62,25

\*Выделенные ОО – лучшие по двум предметам

## Отдельные районы с показателями среднего балла выше и ниже по региону

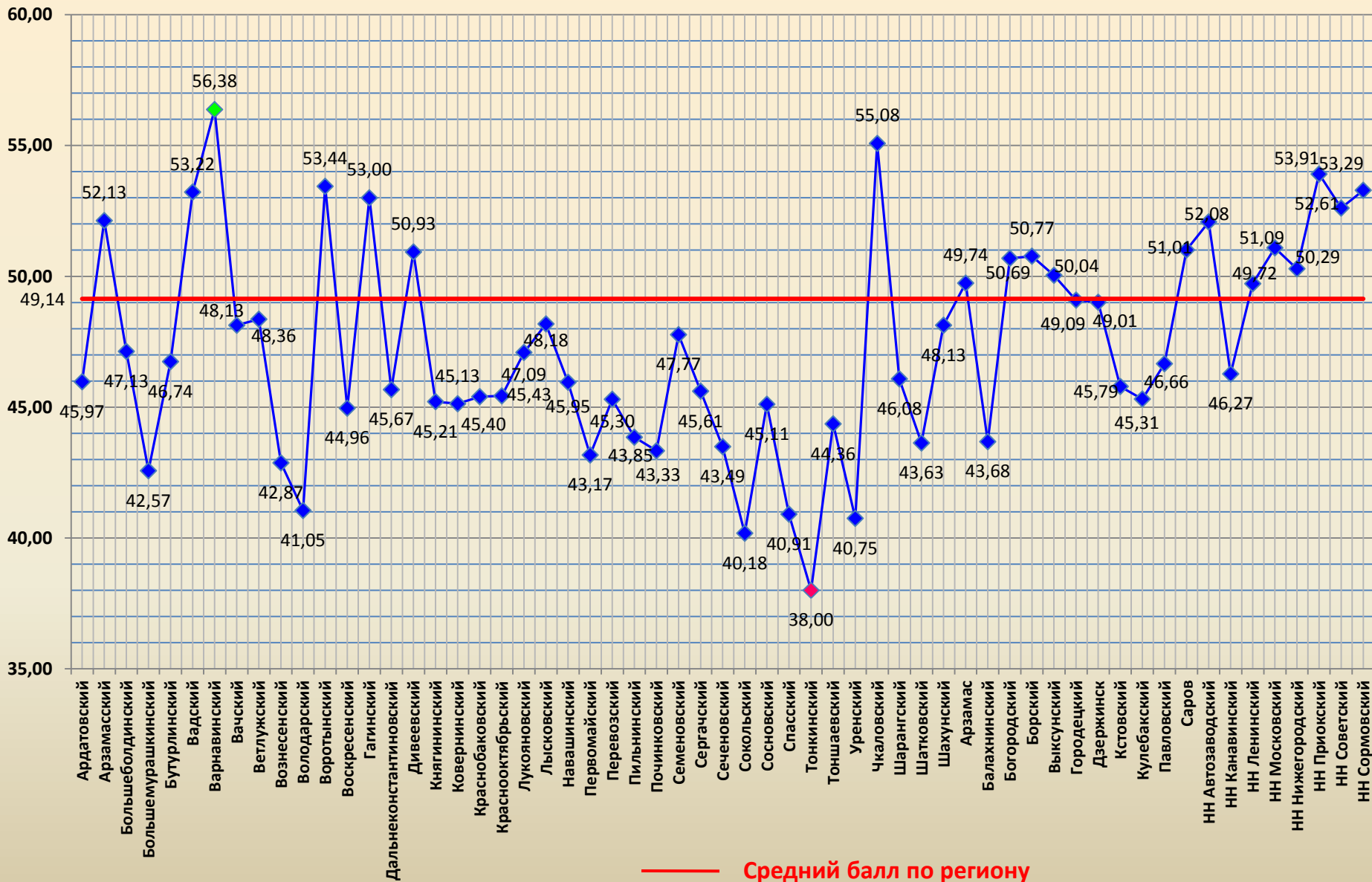
	2013 год	2014 год	
Районы, в которых средний балл по всем (2013 г.) и почти по всем (2014 г.) предметам превышает средний балл по региону	Большеболдинский	г. Арзамас	
		г. Нижний Новгород (Советский)	
Районы, в которых средний балл по всем предметам ниже среднего балла по региону	Вадский	Вознесенский	
	Воскресенский	Володарский	
	Кстовский	Дальнеконстантиновский	
	Тонкинский		Княгининский
			Уренский

# Сравнение среднего балла ОО Дальнеконстантиновского района со средним баллом по Нижегородской области в 2014 году

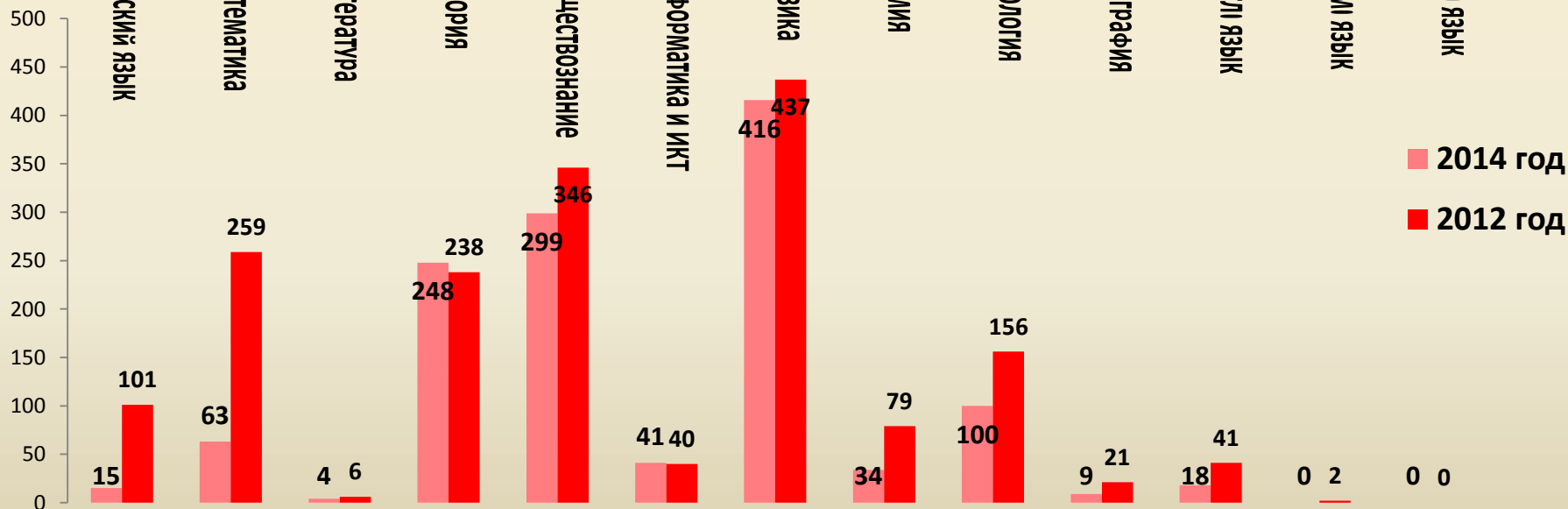


- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Дальнеконстантиновская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Нижегородская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Богоявленская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Дубравская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Муравьихинская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Суроватихинская средняя общеобразовательная школа"
- Регион

# Физика (выпускники текущего года)



**«100 баллов»  
Все участники ЕГЭ**



**«неуд»  
Выпускники текущего года**



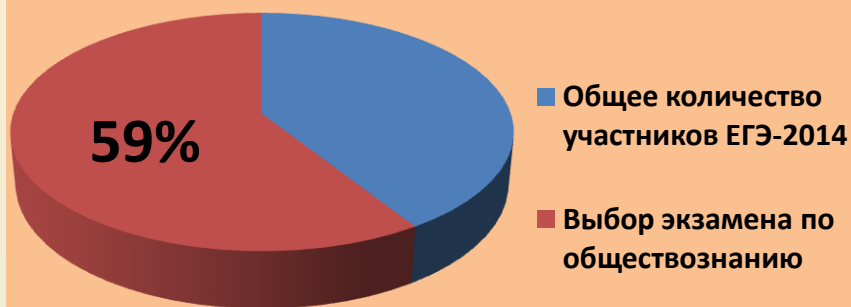


## Соответствие выбора экзамена профилю образовательной организации (на примере иностранного языка)

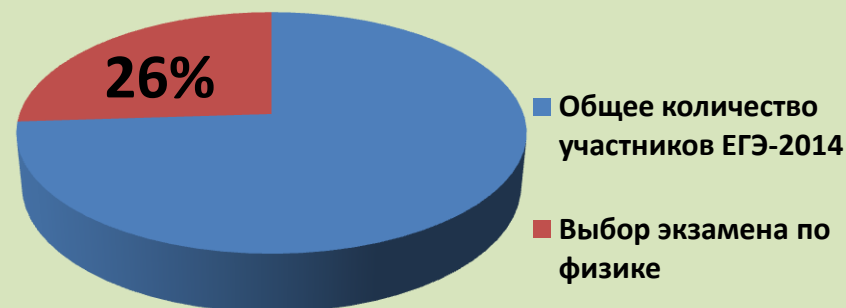
<b>Образовательная организация</b>	<b>Общее количество участников ЕГЭ</b>	<b>Иностранный язык</b>
МБОУ "Гимназия" г. Арзамас	51 чел.	Английский язык – 20 чел. (39%)
МБОУ "Гимназия № 38" г. Дзержинск	61 чел.	Английский язык – 46 чел. (75 %)
МБОУ "Гимназия № 2" г. Саров	40 чел.	Английский язык – 27 чел. (68 %)
МБОУ "Гимназия № 67" Московский р-н г. Н. Новгород	43 чел.	Английский язык – 32 чел. (43 %)
МБОУ "Гимназия № 13" Нижегородский р-н г. Н. Новгород	66 чел.	Английский язык – 54 чел. (82 %)
МБОУ "Гимназия № 13" Нижегородский р-н г. Н. Новгород	75 чел.	Немецкий язык – 54 чел. (72 %)

# Распределение экзаменов по профилю

Доля участников ЕГЭ,  
выбравших обществознание  
в 2014 г.



Доля участников ЕГЭ,  
выбравших физику в 2014 г.

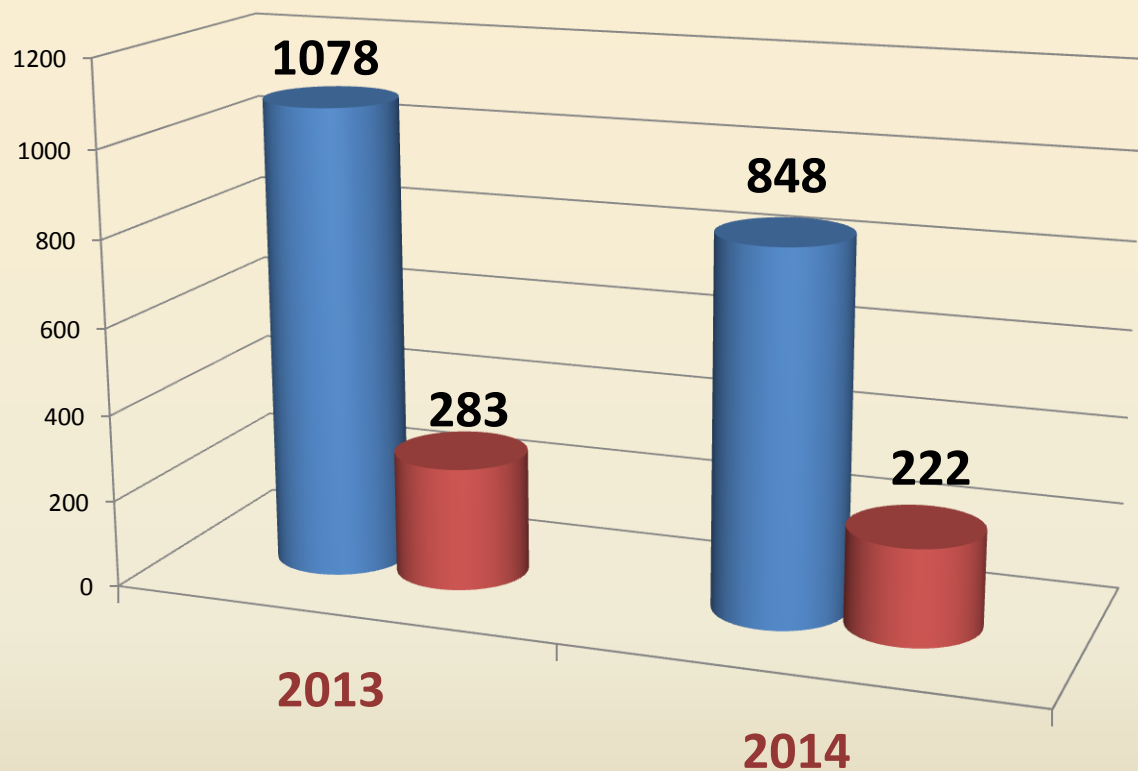


Образовательная организация	Общее количество участников ЕГЭ	Выбрали экзамен по физике	Выбрали экзамен по обществознанию
МБОУ "Лицей № 1" г. Семенов	52 чел.	16 чел. (31 %)	38 чел. (73 %)
МБОУ "Лицей № 165 им. 65-летия "ГАЗ" Автозаводский р-н г. Н. Новгород	74 чел.	21 чел. (28 %)	37 чел. (50 %)
МБОУ "Лицей № 8" Нижегородский р-н г. Н. Новгород	103 чел.	24 чел. (23 %)	40 чел. (37 %)

## Соотношение среднего балла 10% лучших школ к среднему баллу 10% худших школ

Предмет	Средний балл 10% лучших школ	Средний балл 10% худших школ	Соотношение
Немецкий язык	84,25	24,00	3,51
Английский язык	81,20	27,61	2,94
История	73,82	29,89	2,47
Французский язык	86,25	35,50	2,43
География	89,35	39,77	2,25
Информатика и ИКТ	75,92	34,25	2,22
Литература	82,67	37,99	2,18
Химия	78,53	37,52	2,09
Математика	60,20	28,89	2,08
Физика	63,18	33,10	1,91
Биология	74,89	39,56	1,89
Русский язык	74,72	49,88	1,50
Обществознание	68,42	45,92	1,49

## Сравнение количества апелляций о несогласии с выставленными баллами по результатам ЕГЭ и степени их удовлетворения в 2013 и 2014 г.г.



**Возможность просмотра экзаменационных работ на сайте [ege.edu.ru](http://ege.edu.ru) позволила существенно снизить количество апелляций – на 21,3 %**

## Подготовка к ЕГЭ 2015 года в НИРО

На первое сентября 2014 подготовлена электронная версия сборника статистических материалов о результатах проведения ЕГЭ (на сайте НИРО)

Традиционно в Нижегородском институте развития образования проводится глубокий анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Каждый председатель предметной комиссии публикует на сайте кафедры подробный анализ результатов ЕГЭ и методические рекомендации к ЕГЭ 2015 года

**Обобщая методические рекомендации председателей предметных комиссий, можно выделить следующие предложения:**

- глубоко и всесторонне усвоить документы, разработанные ФИПИ, для проведения экзаменационных испытаний (кодификатор, спецификацию), четко определить необходимый объем знаний (элементы содержания) и перечень учебных умений и навыков, которыми должен владеть выпускник школы;

**Обобщая методические рекомендации председателей  
предметных комиссий,  
можно выделить следующие предложения:**

- подготовка учащихся к ЕГЭ должна заключаться не только в формировании у них знаний и умений, но и в том, чтобы довести эти знания и умения до уровня определенных практических навыков, позволяющих успешно выполнять экзаменационные задания наиболее рациональными способами, укладываясь при этом в отведенный лимит времени;

**Обобщая методические рекомендации председателей предметных комиссий,  
можно выделить следующие предложения:**

- **нужно научить обучающихся внимательно читать учебное задание, понимать его смысл, точно и лаконично отвечать по существу, руководствуясь определенными учебными алгоритмами, по невнимательности делается значительное количество ошибок;**



**Обобщая методические рекомендации председателей  
предметных комиссий,  
можно выделить следующие предложения:**

- положительные результаты могут быть достигнуты только при серьезном выборе образовательными учреждениями и педагогами программного обеспечения предмета, при использовании инновационных образовательных технологий, электронных учебных изданий, при проведении дополнительных учебных занятий, дистанционного обучения, различных элективных, факультативных курсов и индивидуально-групповых занятий;

**Обобщая методические рекомендации председателей предметных комиссий,  
можно выделить следующие предложения:**

- необходимо учить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы;
- познакомить учащихся с правилами работы с Открытым банком заданий ЕГЭ, иметь в кабинете его содержимое, как в электронном, так и в печатном виде. Использовать эти материалы для организации учебного процесса. Обратить особое внимание на возможные изменения КИМ 2015 года по сравнению с КИМ 2014 года.

**Спасибо за внимание!**