***Анализ результатов ГИА в форме ЕГЭ ЕГЭ по литературе в 2015 г. по Нижегородской области***

1. ***Краткое описание КИМ по литературе с изменениями по сравнению с 2014 г.***

**Экзаменационная модель** по литературе в 2015 г. **не претерпела** **содержательных изменений*.*** Экзаменационная работа по литературе в 2015 году состоит из двух частей, в ней принята сквозная нумерация заданий (в общей сложности 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности).

**Часть 1** содержит задания, требующие анализа литературных произведений. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала. Оценивается умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слóва, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (8, 9). Второй комплекс относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16). Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

**Часть 2** работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого высказывания на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагаются 3 темы (17.1–17.3), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко - литературного процесса: 17.1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 17.2 – по произведениям второй половины XIX в.; 17.3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только одну из тем и дает на нее ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа позволяет выпускнику выразить свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, показать понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно- нравственном и культурном развитии

В структурном отношении экзаменационная модель выстроена в логике повышения сложности заданий: оба комплекса заданий части 1 содержат вопросы базового уровня, нацеленные на проверку теоретико-литературных знаний (1–7 и 10–14), и задания повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 представлена альтернативными заданиями высокого уровня сложности (17.1–17.3), в наибольшей степени отражающими требования стандарта профильного уровня.

1. ***Оценивание заданий.***

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.**

За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом части 1 экзаменационной работы выпускник получает 1 балл. Оценка выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа, определяется экспертным путем. *Задания 8 и 15* оцениваются по двум критериям: «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов» и «Следование нормам речи». Если при проверке заданий 8 и 15 эксперт по первому критерию ставит 0 баллов или 1 балл, то по второму критерию задание не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Таким образом, за успешное выполнение каждого из заданий 8 и 15 экзаменуемый получает максимально по 4 балла.

*Здания 9 и 16* оцениваются по одному критерию: «Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов». За успешное выполнение каждого из заданий 9 и 16 экзаменуемый получает максимально по 4 балла.

*Задание* части 2 *(17.1–17.3)* оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений», «Уровень владения теоретико-литературными понятиями», «Обоснованность привлечения текста произведения», «Композиционная цельность и логичность изложения», «Следование нормам речи». Максимальный балл по критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» – 2; по каждому из остальных критериев максимальный балл – 3. Максимальный балл за выполнение задания части 2 (сочинение) – 14. Задание части 2 считается невыполненным, если экзаменуемый по первому критерию получает 0 баллов (задание дальше не проверяется).

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1) Если расхождение составляет 2 и более баллов по любому из заданий С1-С4, то третий эксперт проверяет только те ответы на задания (С1–С4), которые вызвали расхождение в 2 и более баллов.

2) Если расхождение между баллами двух экспертов составляет 2 и более баллов по любому из пяти критериев задания С5, то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям задания С5, которые вызвали расхождение в оценивании в 2 и более баллов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 42 первичных балла.

1. ***Распределение заданий в тесте, проверяющих сформированность предметных компетенций.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Компетенция*** | ***Часть уровень сложности***  ***(базовый или повышенный)*** | ***Проверяемое содержание*** |
| 1. Осознанное, творческое чтение художественных произведений   разных жанров | Все типы заданий  Базовый повышенный | Задания части 1 и 2 |
| 1. Определение принадлежности литературного (фольклорного)   текста к тому или иному роду и жанру | Базовый | 1-7, 10-14 |
| 1. Анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные   средства его воплощения; определение мотивов поступков героев  и сущности конфликта; | Базовый, повышенный, высокий | Все типы заданий |
| 1. Письменные интерпретации художественного произведения | Высокий | 8,9, 15, 16, 17 |
| 1. Выявление языковых средств художественной образности и   определение их роли в раскрытии идейно-тематического  содержания произведения | Базовый, повышенный, высокий | Все типы заданий |
| 1. Самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование   художественного текста | Повышенный и высокий | 8,9, 15, 16, 17 |
| 1. Написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения,   на основе литературных произведений | Высокий | 17 |
| 1. Сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование   объектов по одному или нескольким предложенным основаниям,  критериям, самостоятельное определение оснований для  сопоставления и аргументация позиций сопоставления | Повышенный | 9,16 |

ЕГЭ по литературе ориентирован на выявление умений воспринимать, анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественное целое; сопоставлять различные произведения, опираясь на историко-литературный контекст, а также создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему. КИМы по литературе позволяют проверить понимание выпускниками содержания изученных художественных произведений, сформированность у них общего представления об историко-литературном процессе, владение теоретико-литературными понятиями и умение включать их в анализ художественного произведения.

Не все умения, соответствующие требованиям к уровню подготовки выпускников, сформулированным в государственном образовательном стандарте по литературе, могут быть проверены в формате ЕГЭ (например, не проверяется умение выразительно читать изученные произведения, составлять планы и тезисы статей на литературные темы, готовить учебно-

исследовательские работы). Кроме того, часть знаний и умений, сформулированных в требованиях, прямо не отражена в формулировках заданий, но эти знания и умения могут быть проявлены выпускниками при выполнении заданий с развернутым ответом (например, знание основных фактов жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапов их творческой эволюции, творческой истории изучаемых произведений; умение соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры); раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; сопоставлять различные художественные, критические и научные

интерпретации литературных произведений, умение подать материал в дискуссионной форме, писать рецензии на прочитанные произведения, оценивать их эстетическую значимость

1. ***Анализ достигнутых компетенций***

Анализ результатов ЕГЭ по литературе в 2015 г. показал, что учащиеся Нижегородской области освоили знания на базовом уровне, в целом, удовлетворительно.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Литература | Количество участников | В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету | Из них количество выпускников прошлых лет |
| Участников, получивших от 81 до 100 баллов | 122 | 14,27 | 4 |
| Участников, набравших баллов ниже минимального значения | 5 | 0,58 | 3 |

Итоги выполнения заданий **1-7, 10-14** показали, что выпускники общеобразовательных школ 2015 года продемонстрировали хорошие знания теоретических понятий, связанных с анализом текста (с учётом его родовой специфики). На наш взгляд, высокие показатели – это результат системной и целенаправленной работы учителей – словесников по развитию литературоведческих компетенций выпускников.

| Обозначение  задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания | Средний процент  выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | Определение жанровой специфики литературного произведения | Понимание образной природы словесного искусства; знание содержания изученных литературных произведений; | Б | 91,75% |
| 6 | Определение средства художественной изобразительности в тексте эпического произведения | Понимание образной природы словесного искусства; знание содержания изученных литературных произведений и основных теоретико-литературных понятий | Б | 95, 4% |
| 8 | Определение элементов композиционного построения произведения | знание содержания изученных литературных произведений и основных теоретико-литературных понятий | Б | 92,96% |
| 10 | Определение литературного направления и течения | знание содержания изученных литературных произведений и основных теоретико-литературных понятий | Б | 90,66% |

Наибольшие затруднения у экзаменуемых вызывали ***задания 4 и 13*.**

| Обозначение  задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые умения | Уровень сложности задания | Средний процент  выполнения по региону |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения | Понимание образной природы словесного искусства; знание содержания изученных литературных произведений; | Б | 62,52% |
| 13 | самостоятельный поиск и идентификация средств художественной изобразительности в тексте лирического произведения | Понимание образной природы словесного искусства; знание содержания изученных литературных произведений и основных теоретико-литературных понятий | Б | 63, 87% |

**Задание 4** ориентировано, прежде всего, на знание экзаменуемым текста художественного произведения, поэтому затруднения при его выполнении следует рассматривать как свидетельство недостаточно глубокого освоения школьником содержания произведений, входящих в школьную программу. **Задание 13** требует хороших знаний по теории литературы, особенно теории стихосложения, что говорит о недостаточной сформированности навыка анализа лирического произведения.

Стоит отметить, что в 2015 г. анализ стихотворного и прозаического текста стал точнее, глубже. В ходе анализа учащиеся выявляли не только особенность данного художественного произведения, но и пытались определить авторскую позицию, вписать данное произведение в контекст творчества писателя. Особую сложность для анализа представляли отрывки из драматических и лиро-эпических произведений. Недостаточные знания по теории литературы, слабое качество чтения, невысокая степень освоения материала не позволили выпускникам дать точный и аргументированный анализ предложенного отрывка.

Совершенно очевидно, что результаты ЕГЭ по литературе в 2015 году зафиксировали положительный сдвиг в выполнении заданий повышенного уровня сложности. Особенно это касается заданий сопоставительного характера (9 и 16). Разнообразие приводимых примеров, глубина связей, обоснованность в выборе, отсутствие формальных доказательств - отличительная черта экзаменационных работ по литературе 2015, свидетельствующая о продуманном подходе к развитию культурологической компетенции учащихся.

Анализ типичных ошибок и проблем, возникающих при выполнении ***задания 17*,** показал, что главная проблема экзаменуемых - незнание текста художественных произведений и, как следствие, – неумение раскрыть тему сочинения. Одним из условий, необходимых для полноценного раскрытия темы сочинения, является опора на авторскую позицию, но не всем выпускникам удалось выстроить логически связное высказывание, для которого было бы характерно знание содержания произведения, понимание авторского замысла, владение навыками анализа художественного текста. Анализ выполнения этого задания выпускниками текущего года выявил заметное увеличение (в процентном отношении) количества работ, в которых ученики получили 2 балла (из 3 возможных), чем в предыдущие годы. Это особенно касается критериев К3 (обоснованность привлечения текста произведения) и К5 (следование нормам речи).

Минимальный порог по литературе, установленный ФИПИ, составил 32 балла. Средний балл 2015 по Нижнегородской области - 65,32. Процент выпускников, преодолевших этот порог, составил 98,22%. Из них набрали максимальное количество баллов в 2014 году – 14 человек.

Итоги экзамена по литературе 2015 (выпускников текущего года и прошлых лет) показывают, что общий уровень подготовки выпускников по предмету существенно вырос по сравнению с прошлыми годами. Можно констатировать, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю.

Важнейшими предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов произведений, обязательных для и учения, и высокий уровень сформированности общеучебных и предметных умений: (умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое, умение сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе, умение включать произведение в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.).

1. ***Сравнение результатов по предмету за последние 5 лет.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Результат/год | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Общее число участников | 892 | 875 | 939 | 845 | 855 |
| Число выпускников текущего года | 635 | 696 | 798 | 718 | 739 |
| Средний балл всех участников | 57,59 | 59,88 | 62,8 | 64,9 | 65,3 |
| Средний балл выпускников текущего года | 61,1 | 64,8 | 65,1 | 64,9 | 65,3 |
| Процент всех участников, не преодолевших минимальный барьер. | 4,4 | 3,3 | 1,81 | 1,78 | 0,58 |
| Число участников, получивших 100 баллов | 3 | 4 | 9 | 14 | 14 |

В представленной таблице в Нижегородской области заметно очень незначительное увеличение числа выпускников по сравнению с предыдущим годом. Аналитические материалы свидетельствуют о стабильном росте среднего балла всех участников: он вырос приблизительно на 7,3%.

Сравнение результатов позволяет определить заметное снижение процента всех участников, не преодолевших минимальный барьер: за пять лет около 3,8%.. Число участников, получивших 100 баллов, осталось неизменным по сравнению с предыдущим годом.

1. ***10% лучших и 10% худших школ по предмету в разрезе среднего балла, их соотношение, выводы. Примеры стабильно лучших и стабильно худших ОО.***

На основании статистических данных (сравнение среднего балла выпускников) определяется рейтинг школ Нижегородской области и Нижнего Новгорода. Соотношение школ, показывающих высокие результаты ЕГЭ по литературе и низкие результаты составляет в 2015 г. 1,79.

Сравнительный анализ результатов показал, что в большинстве районов выпускники стабильно показывают хорошие результаты. Выше, чем средний балл по России и Нижегородской области показывают: Володарский р-н (МБОУ СОШ№53-96%, МБОУ СОШ№58 – 78%); Борский р-н (МАОУ СОШ№1 -79%); г.Выкса (МБОУ СОШ№6 -89%); г. Арзамас (МБОУ СОШ№1 - 86,5%); г. Дзержинск (МБОУ СОШ№23 – 79,5%); г.Кулебаки (МБОУ СОШ№6 -82%); г. Н. Новгород: Сормовский р-н (ЦОД -86,3%, МАОУ Лицей №82-80,1%); Нижегородский р-н (МБОУ СОШ№7, МБОУ СОШ №35, МБОУ Лицей№40); Автозаводский р-н (МБОУ СОШ№20, МБОУ СОШ№58, Лицей №165, МБОУ СОШ№105, МБОУ СОШ№137) и др.

Но есть районы, образовательные учреждения которых показывают результаты ниже среднего балла по Нижегородской области и России: Балахнинский р-н (МБОУ СОШ№3 -47%, МБОУ СОШ№20 -38%), Павловский р-н (МБОУ СОШ№5 -41%), Советский р-н (МБОУ СОШ№18 –32%), Дзержинск (МБОУ СОШ»№20-49%), Воскресенский район (МКОУ Воздвиженская СОШ-43%) и др.

1. ***Предложения по совершенствованию преподавания предмета в 2015-2016 учебном году в образовательных организациях региона. Методические рекомендации***.

Анализ результатов ЕГЭ по литературе в 2015 году показывает:

1. Устойчиво проявляется достаточный уровень владения учащимися разными типами анализа текста. Повысился уровень выполнения заданий по выявлению связей историко-литературного характера.
2. Сохраняется тенденция к повышению качества выполнения заданий с развернутым ответом.
3. Вызывают затруднения умения учащихся «читать» тему сочинения и вводить элементы содержания литературного произведения в собственное высказывание.

***В преподавании литературы необходимо:***

* Руководителям РМО на семинарах продолжить анализ результатов ЕГЭ 2015 г. и освоение Кимов по предмету литература 2016 г.
* Систематизировать практикумы и консультации по подготовке к ЕГЭ, обращая особое внимание на качество анализа программных произведений учащимися, на повторение основных разделов программы и на расширение читательского кругозора.
* Особое внимание уделить работе по написанию сочинения (стройного, развернутого рассуждения на поставленный вопрос, с отчетливо сформулированными тезисами, выражением собственной позиции, подкрепленной аналитическими и интерпретационными обращениями к тексту художественного произведения);
* Организовать и контролировать *систему работы* по развитию письменной речи на уроках русского языка и литературы и написанию сочинения (практика проведения устных и коллективных сочинений; обсуждение различных вариантов раскрытия темы, разных позиций, точек зрения и способов их аргументации; составление тезисных и цитатных планов, раскрывающих проблемную тему сочинения, редактирование текста, написание взаимных рецензий на сочинение и т.п.).
* Усилить внимание к изучению теории литературы и историко-литературных связей. На методических объединениях учителей литературы обсудить проблемы планирования курса литературы в 10-11 классах. Обратить внимание на систему уроков обобщающего типа, уроки-практикумы по теории литературы, по анализу текста

1. ***Задачи кафедры по учебно-методическому обеспечению совершенствования преподавания предмета в 2015-2016 учебном году в виде календарного плана.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятия | Сроки | Ответственные |
| 1 | Организация и проведение семинаров для членов предметной комиссии по вопросам оценки экзаменационных работ по литературе. | По графику курсовой подготовки 2016 г. | Кафедра словесности и культурологии |
|  | Подготовка резервной группы экспертов ЕГЭ | Ноябрь-январь | Преподаватели кафедры словесности и культурологии |
|  | Расширение состава группы старших экспертов | Декабрь | Председатель и зам.председателя |
|  | Продолжить работу по согласованию подходов к оцениванию письменных работ учащихся в системе повышения квалификации учителей и на специально организованных курсах для экспертов ЕГЭ | По графику курсовой подготовки 2016г. | Преподаватели кафедры словесности и культурологии |
|  | Организация и проведение консультаций для учителей-предметников по вопросам подготовки к ЕГЭ | Октябрь-ноябрь 2015 г. | Председатель и зам.председателя РПК |
|  | Организация и проведение семинаров для специалистов районных МС | Сентябрь 2015 г. | Председатель и зам.председателя РПК |
|  | Анализ результатов ЕГЭ в Нижегородской области по литературе | Сентябрь 2015 г. | Председатель и зам.председателя РПК |
|  | Включение занятий специальных занятий по вопросам проведения ЕГЭ по литературе на курсах повышения квалификации | В течение года | Преподаватели кафедры словесности и культурологии |
|  | Разработка методических рекомендаций для подготовки к сочинению. | Октябрь-ноябрь 2015 г. | Преподаватели кафедры словесности и культурологии |