

Вопросы финансового сопровождения проектно-дифференцированного обучения в школьном образовании

*Федотова М.В., кандидат экономических наук, доцент,
заведующая лабораторией социально-экономических исследований в
образовании ГБОУ ДПО НИРО, г. Нижний Новгород*

Проектно-дифференцированное обучение (далее – ПДО) предполагает, что каждый обучающийся по окончании основного общего образования должен владеть умением формировать проекты, по любой предметной области.

Требуется ли такой подход дополнительного финансового обеспечения?

Вопрос носит неоднозначный характер, поскольку с этой точки зрения он не изучен в РФ за прошедшие 4 года реализации новых ФГОС. Если учитывать, что любое проектирование предполагает затрату необходимых ресурсов, не используемых на обычных уроках (к примеру: бумага формата А4, фломастеры, картинки и т.п.), то можно предположить, что некое увеличение денежных средств на образовательный процесс возможен. Однако существующий подход к формированию величины учебных расходов и к ним относящихся в Нижегородской области носит иной ограничивающий характер: они зависят от размера фонда оплаты труда образовательного учреждения и выражаются в общей величине как 10%.

Вторым, существенным вопросом, можно определить затраты на повышение квалификации педагогических работников, которые хотели бы освоить ПДО в обучении по своей предметной области. Содержание, получаемое при обучении учителями, должно в полной мере соответствовать запросу: это должен быть готовый инструментарий, который поможет учителю выстроить процесс обучения с минимальными затратами, но при этом в полном соответствии с целями и конечными результатами по ПДО. Поэтому основной задачей руководителей школ видится предварительное отслеживание подобной информации, с целью экономии бюджетных средств и целевом их расходовании не по форме, а по содержанию.

Кроме того, можно выделить еще один вопрос для обсуждения –

формирование эффективного контракта педагогического работника, внедряющего ПДО. Поскольку, согласно «Закона об образовании в РФ», педагогический работник имеет право на использование технологических подходов по своему усмотрению, внедрение ПДО ставит перед руководителем непростую задачу: вводить ПДО в целом, на образовательное учреждение, либо единично, для учителей, готовых и желающих внедрять данную систему обучения.

И в том, и в другом случае, возникает вопрос о поощрении педагогического коллектива/отдельных учителей в связи с апробацией новой системы или поощрения лучших. С одной стороны, использование новых технологий в образовательном процессе - это одна из обязанностей учителя, и, следовательно, это выполнение должной инструкции, за которую выплачивается базовая часть ФОТ. Однако, не является ли внесение подобных изменений в должностную инструкцию нарушением – ведь ставка заработной платы работнику увеличена не будет, а объем работы фактически возрастет. С другой стороны, поощрение лучших работников о прежнем остается актуальным в наших образовательных организациях и с учетом этого руководитель должен определить. По каким показателям и критериям профессиональной деятельности учителя в рамках ПДО возможны поощрения в материальном/нематериальном стимулировании. Кроме того, должны оцениваться именно профессиональные результаты, а ими, согласно ФГОС, является степень обученности ребенка предметной области.