

**Проектно-сетевое постдипломное образование педагогов
как антропопрактика**

Г.А. Игнатьева, доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО
г. Нижний Новгород
gaididakt@rambler.ru

В.И. Слободчиков, доктор психологических наук, профессор,
член-корр. РАО г. Москва
dir-irdorao@yandex.ru

Аннотация: В статье представлена концептуальная идея создания новой институциональной формы соорганизации субъектов постдипломного образования педагогов – проектно- сетевого института инновационного образования в контексте антропологического сценария его инновационного развития.

Summary: The conceptual idea of creation of a new institutional form of a soorganization of subjects of post-degree education of teachers is presented in article – design and network institute of innovative education in a context of the anthropological scenario of its innovative development.

В современной культурно-исторической ситуации отечественное образование должно нести в себе мощный потенциал развития личности и общества в целом, формируя неисчерпаемые ресурсы их жизнестойкости и жизнеспособности. Раскрытие человеческого потенциала через освоение культуры проектной и инновационной деятельности предполагает переосмысление условий, механизмов и модельных представлений о профессиональном развитии педагогов в условиях постдипломного образования, ориентированной на формирование «новых поколений профессионалов», способных двигать общественный прогресс.

С переходом к инновационной экономике, основанной на обороте знаний, традиционное дополнительное профессиональное образование (постдипломное) столкнулось с такими проблемами:

1). Первая проблема связана с высокой «обратимостью» теоретических и практических (образовательных) знаний, как необходимых и востребованных ресурсов в условиях введения ФГОС нового поколения. Решение данной проблемы предполагает «выход» педагога в проектную логику и умение создавать прецеденты новых практик, технологий построения системы практикоориентированного знания и механизмов профессионального развития педагогов, способных создавать системно-сетевые организации инновационной деятельности педагогов на разных уровнях.

2). Вторая проблема связана с тем, что в условиях новой информационно-образовательной среды наблюдается трансформация нормативной структуры инновационной деятельности, происходит «размывание» ее предмета, превращая систему информационных связей в основной и практически универсальный ресурс. Решение данной проблемы предполагает разработку условий для овладения педагогами целостным знанием, их умение входить в существующие и строить новые профессиональные общности, субъективироваться в них и вырабатывать собственную позицию.

3). Третья проблема заключается в совершенствовании социальной практики и развитии у педагогов прикладных умений кооперироваться и управлять темпом и содержанием собственного профессионального развития и саморазвития. В этом контексте для постдипломного образования педагогов актуализируется концепция обучающейся и самообучающейся организации, что приводит к необходимости непрерывного обучения, постоянной переподготовки и переквалификации педагогических и руководящих кадров, а также «перенормирования» их деятельности.

Обращение к проблемам дополнительного профессионального образования и сущности его образовательной деятельности продиктованы изменениями социокультурной и экономической ситуацией в России, которые в

свою очередь и вызвали трансформацию представлений о целях и функциях образования взрослых обучающихся.

В калейдоскопе образовательных ситуаций (неоднородность, неоднозначность, разнообразие и противоречивое толкование статуса и места системы дополнительного профессионального образования) постдипломное образование педагогов, отражающее в своем генезисе три стадии институционализации: от института усовершенствования учителей и методических центров – к повышению квалификации и переподготовки кадров – до института развития образования, определяется нами как особое пространство сетевого проектирования инновационной деятельности педагогов, интеркоммуникационный узел, образовательный универсум взрослых обучающихся, которого прежде не существовало.

Проблема современного постдипломного образования напрямую связана с определением образовательной технологии «вращения» новых концептуальных представлений о содержании, условиях и механизмах профессионального развития педагогов в систему деятельности институтов повышения квалификации. Система дополнительного профессионального образования будет способна выжить в условиях бурного роста деловой активности и инновационной экономики, лишь «вводя такие образовательные технологии, которые позволят получить на выходе штучный товар – современных профессионалов «ручной сборки», обладающих всем спектром необходимых способностей для становления и развития себя в качестве субъекта собственной профессиональной деятельности» [5, с. 210].

Мировоззренческая определенность обозначенной проблемы с наметками ее решения открывает для нас пространство инновационных разработок и определяет общую стратегию развития профессионального образования, способного стать важнейшей гуманитарной практикой выявления, развития и реализации человеческого потенциала – как неисчерпаемого ресурса инновационных преобразований в обществе. По нашему глубокому убеждению, именно **человеческий потенциал** в настоящее время действительно является

нематериальным ресурсом для различных **вводов социальной и гуманитарной практики**, включающего, и личностные ресурсы, и профессионально-деятельностные, и научно-методические, и организационно управленческие и многие другие ресурсы. Современная система образования должна быть направленной не только на освоение и воспроизводство определенных культурных образцов, но и формировать контур перспективных духовно-осмысленных моделей современной жизни детей и взрослых [5, с. 25-29].

В условиях становления российской экономики как инновационной, развитие образования должно проектироваться в логике решения задач выращивания субъектов инновационной деятельности. Именно через процесс формирования **инновационного поведения педагогов** на базе новейших образовательных проектно-сетевых технологий **возможно осуществить** переход от производства товаров и услуг (связанных с затратами невозполнимых ресурсов) к производству нематериальных – человеческих ресурсов, «единственный путь, каким можно сегодняшнего молодого человека, включать в современный социум, - это сделать социум предметом его проектного преобразования» [6, с. 17].

В качестве уникальной технологии формирования инновационной деятельности субъектов регионального образования, поддержки и распространения практики инновационного образования Нижегородским институтом развития образования в инициативном порядке был разработан сетевой образовательный проект «Проектно-сетевой институт инновационного образования» [1;3;7].

Создание сетевого сообщества, деятельность которого направлена на разработку новых норм инновационного развития образовательных организаций, было нормативно зафиксировано приказом Министерства образования и науки РФ от 10. 04. 2012 № 273 «О статусе федеральной инновационной площадки», а также приказом Министерства образования Нижегородской области от 15.10 2012 №398 –а «О статусе региональной инновационной площадки» [4;7].

В настоящее время «Проектно-сетевой институт инновационного образования» представляет собой особый тип образовательной институции как системно-сетевая организация развивающегося пространства инновационного постдипломного образования педагогических и руководящих кадров, способная быстро, эффективно распространять корпоративное знание по горизонтали (в отличие от вертикально-иерархических структур) на основе новых технологий социальной коммуникации и проектно-деятельностной кооперации [4, с. 5-7].

Федеральная инновационная площадка включает проектно-сетевой механизм социокультурного прорыва в инновационное пространство отечественного образования, реализующая четыре линии инновационного развития:

- образовательная организация как «элементарная единица» сетевой образовательной институции, имеющая собственную концепцию и программу инновационного развития;
- локальная образовательная сеть, создаваемая по принципу территориальной общности или общности предмета (проблемы);
- межрегиональный сетевой комплекс, включающий сообщества «авторских школ», различные образовательные ассоциации, сеть региональных инновационных и стажерских площадок, центры и т.д.;
- федеральный сетевой инфраструктурный комплекс, состоящий из открытых сетевых институтов и университетов, федеральных инновационных площадок и др [7, с. 9].

В качестве ведущего ценностно-целевого ориентира Проектно-сетевого института инновационного образования [3, с. 19] является разработка категориального аппарата образовательных антропопрактик профессионального постдипломного образования и фундаментальных оснований теории и организации инновационной деятельности субъектов образования в рамках проектно-сетевого института.

Технологическое обустройство новой институции - Проектно-сетевого

института инновационного образования, которое фиксирует в своем содержании достаточно определенные предметные проектные формы культуры и все многообразие видов деятельности участников сетевого образования, представленного типами образовательных антропопрактик.

Образовательные антропопрактики нами представляются как специальная работа по разработке средств, содержания, условий и механизмов образовательной деятельности, научно-практическая и проектно-преобразующая деятельность по разработке новых систем, процессов, проектов, программ, характеризующих их направленность на инновационное развитие образовательных организации и включающих реально осуществляемые нововведения. Сущность категории «антропопрактика» раскрывается через систему взаимосвязанных понятий:

- 1) *Антропопрактика* – это различные мыслительные, проектные практики работы с Человеком, ориентированные на развитие и выращивание в человеке «собственно человеческого» средствами самого образования и самообразования.
- 2) *Антропопрактика* – это жизненное пространство обретения детьми, подростками, молодыми людьми собственной, индивидуальной субъектности в деятельности и личностной позиции во встречах с Другими.
- 3) *Антропопрактика* – это специальная работа *в пространстве субъективной реальности человека*, которая задается пространством человеческих «Встреч»: пространством *со-бытийной общности*, пространством *совместно-распределенной* деятельности, пространством *рефлексивного со-знания*.

В структуре проектно-сетевого института инновационного образования выделяются различные направления проектных работ в рамках определенного *базисного (формирующего) типа* образовательных практик: гуманитарные практики; социально-экономические практики; проектно-технологические практики, этно-экологические практики и др.

В качестве рабочей версии каждому типу образовательной антропопрактики соответствует конкретное направление проектных разработок, осуществляемых школа – участниками ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования (см. Таблицу 1).

Таблица 1

**Направления проектных разработок в рамках
базовой образовательной антропопрактики**

Базисные типы образовательных практик	Направления проектных разработок
Гуманитарные практики	Антропотехники Гуманитарная культура Гражданское общество
Социально-экономические практики	Социальное проектирование Социальное партнерство Социальные пробы
Проектно-технологические практики	Проектно-ориентированные образовательные программы Интерактивные образовательные технологии Опыт проектной и исследовательской деятельности
Организационно-управленческие практики	Позиции различных субъектов управления в образовании Нормы соорганизации субъектов образования Инновационные технологии управления образовательными организациями
Этно-экологические практики	Педагогическая актуализация местных традиций и фольклорного представления Учебно-исследовательские экспедиции Научно-образовательное партнерство и профессиональные пробы

Гуманитарные практики включают разработки в области содержания и технологий образования, лежащие на стыке философской антропологии и гуманитарной психологии, с одной стороны, а также философии и социологии культуры, гуманитарной культурологии, с другой. Основные направления разработок ориентированы на решение проблем становления институтов, традиций и практик российской гуманитарной культуры; формирования пер-

спективы развития гражданского общества и гуманитарной культуры; а также проблем соотнесения традиционной и современной психологической культуры (включая практики сознания и культуры).

Социально-экономические практики объединяют совокупность проектных работ по поиску и внедрению инновационных подходов и способов решения актуальных социально-педагогических проблем на основе совместной деятельности представителей образовательной системы и ее социальных партнеров. Ведущим механизмом реализации данного типа практик выступает социальное проектирование образовательных систем, цель которого состоит в организации процессов, которые актуализируют саморазвитие человека в образовании и дают начало изменениям в социальной среде.

Проектно-технологические практики связаны с разработкой проектно-ориентированных образовательных программ, которые организуют систематическую работу по формированию интеллектуальных и творческих способностей школьников, опыта проектной деятельности в образовательном процессе на основе современных интерактивных технологий, исследовательской, проектной деятельности, интеллектуальных портфолио, бизнес-практик (учебных фирм) и т.п., предоставляющих ученикам возможность творить знания, создавать образовательную продукцию по всем предметам, получать опыт самостоятельного решения возникающих при этом проблем.

Организационно-управленческие практики представляют собой специально организованную систему работ, обеспечивающих освоение позиций развития субъектов процесса управления, а также разработку норм соорганизации субъектов образовательной деятельности.

Этно-экологические практики оформляются в виде сетевых проектов с учебно-исследовательскими экспедициями учащихся, актуализация местных традиций и фольклорных представлений в содержании образования. При этом образовательный акцент с простого освещения основных этно-экологических знаний и проблем смещается на разработку педагогических подходов и исследовательских программ, основанных на понимании законо-

мерностей изменения экологического сознания человека, и программ, меняющих и корректирующих это сознание. Только при таком акценте образовательных программ абстрактные социально-экологические проблемы могут пониматься взрослеющей личностью как область его личных жизненных проблем и ответственного выбора.

Конфигурация обозначенных целевых ориентиров задает систему и раскрывает уровни инновационного знания, обеспечивающих его движение в развивающейся антропопрактике, а именно: научное знание - открытие; конструкторское знание - изобретение; технологическое знание - проект; образовательное знание - образовательная программа; личностное знание – опыт [5, с. 46-50]. Иными словами, инновационная деятельность участников проектно-сетевого института направлена на то, чтобы открытие превратить в изобретение, изобретение – в проект, проект – в технологию реальной деятельности, результаты которой, по сути, и выступают в качестве инновации для других.

Путь от «открытия» до «производства» - скорее традиционен для так называемой классической педагогической науки, для новой педагогики, о которой идет речь, в инновационной деятельности научные представления рождаются не по логике монодисциплинарного исследования, а по логике развивающейся практике как специальные инструменты запуска, поддержки и модификации самих процессов инновационного развития [5, с. 47].

Являясь частями единого органического целого участники проектной сети представляют собой живой опыт разнообразного *социоприемлемого культурного со-бытия*. Однако в силу своей самобытности, любая общественная практика прочитывается только через опыт традиции. А значит, проектно-сетевой институт инновационного образования выстраивается и проектируется как особая общественная и образовательная практика, соотнесённая с другими общественными практиками. В этом смысле наш инновационный проект – это меж- и мета институциональная реальность. Таким образом, налицо новая позиция проектно-сетевого института инновационного

образования в Нижегородском регионе как выход к *общественной практике*, т.е. практике возвращения «человеческого в человеке» [5, с.7-11].

Важнейшей, и во многом определяющей, характеристикой Проектно-сетевого института инновационного образования является то, что новая институциональная форма создается непосредственно в лоне общего и дополнительного профессионального образования при ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Проектно-сетевой институт непосредственно включен в процессы развития регионального образования и опосредованно влияет на совершенствование практики общего и дополнительного профессионального образования через формирование и развитие профессионального сознания педагогических и руководящих кадров. Об этом свидетельствует и созданная проектно-сетевая модель управления [3, с.19-33].

Созданная в рамках сетевого проекта форма содружества науки, методики и практики позволит проектно-сетевому институту инновационного образования получить новые научные результаты и образовательные технологии по известной формуле непрерывного образования взрослых «здесь и сейчас» или в «одном месте и в одно время». Такая сопряженность деятельности проектно-сетевого института инновационного образования в кооперации с другими субъектами общего и дополнительного профессионального образования, построенной на проблемах решения реальных научно-практических задач и есть прообраз системной инновации и инновационного развития образовательных организаций в конкретном регионе.

За год реализации проекта, профессиональным сообществом, включающего более 60 образовательных организаций – участников ФИП «Проектно-сетевой институт инновационного образования», были получены первые результаты и позитивные эффекты, а именно:

1. Создана система научно-организационного и научно-сервисного обеспечения социального заказа на инновационное общее и профессиональное образование.

2. Разработана корпоративная программа и модель ситуационно-

позиционного и индивидуализированного обучения проектных и управленческих команд по разработке и культивированию инновационного опыта педагогов.

3. С учетом традиций системы регионального образования разработана типология инновационных школ, в основе которой лежит своеобразие концептуальных идей их инновационного развития.

4. В рамках проектно-организованной Программы развития сети приступили к созданию системы научно-методического и организационно-управленческого сопровождения инновационной деятельности педагогов.

5. Создана система сетевого проектирования как технологии инновационного развития регионального образования.

Участники проектной сети активно включились в работу по реализации метапроектов «Новый педагогический профессионализм», «Новое содержание», «Проектно-сетевая модель управления», «Дидактическая инноватика» в рамках стратегических направлений деятельности федеральной инновационной площадки по теме «Проектно-сетевой институт инновационного образования», созданной на базе ГБОУ ДПО НИРО [1;2;3;4;7].

Однако реализация инновационной деятельности сопряжена с проблемным полем построения практики инновационного образования, которое участники сетевого проекта определяют как основу следующего целеполагания на этапе конструкторско-внедренческом (сентябрь 2014 – июнь 2016 года), а также квалифицируют данную «живую ситуацию» как основу построения образовательной антропопрактики различного типа.

Концепцию проблемного поля деятельности проектно-сетевого института инновационного образования на теоретико-концептуальном этапе мы рассматриваем как основу для построения открытого конструктивного диалога, в пространстве которого рождается и формируется уникальный сетевой потенциал полноценной инновационной деятельности и инновационного постдипломного образования педагогов как совокупность образовательных антропопрактик «выращивания человеческого в человеке».

Литература:

- 1) Бармин Н.Ю., Игнатъева Г.А. Проектно-сетевой институт инновационного образования как новый тип институции в системе регионального образования. //Образование. Наука. Инноватика: южное измерение. - 2011. - № 4 (19). с. 7- 15.
- 2) Игнатъева Г.А., Тулупова О.В. Дидактическая инноватика как современная отрасль педагогической науки. «Преподаватель. XXI век». Общероссийский журнал о мире образования – 2013. - №1 (часть 1) - с. 26- 37.
- 3) Инновационная идея: от мысли – к концепции: андрагогическая пьеса в трех действиях. Учебно-методическое пособие.- Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2013. – 108 с.
- 4) Проектно-сетевой институт инновационного образования. Сборник методических материалов. Сборник проектных инициатив (специальный выпуск информационного бюллетеня) / под ред. Н.Ю. Бармина, Г.А. Игнатъевой. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2011. – 168 с.
- 5) Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования.- Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. – 264 с.
- 6) Слободчиков В.И., Зверев С.М. Ключевые категории мышления профессионального педагога. Введение в антропологию образования. Выпуск 1. - М.: Издательство «Спутник +», 2013. – 106 с. – (Серия «Книга под рукой» - библиотека профессионального педагога).
- 7) Федеральная инновационная площадка Министерства образования и науки РФ «Проектно-сетевой институт инновационного образования. Информационные материалы к стендовому докладу. Информационные материалы к стендовому докладу / под ред. Н.Ю. Бармина, Г.А. Игнатъевой. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2012. – 24 с.