



**Анализ результатов ЕГЭ по  
английскому языку как механизм  
управления качеством языкового  
образования**

**2016г.**



**Юрлова Н.А., к.п.н., доцент, зав кафедрой ИЯ  
ГБОУ ДПО НИРО**

## Информация о количестве участников ЕГЭ в основные сроки (май-июнь 2016г.) по категориям

<b>Общее количество участников ЕГЭ</b>	<b>1524</b>	<b>%</b>
<b>выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО</b>	<b>1455</b>	<b>95,48%</b>
<b>выпускники текущего года, обучающихся по программам СПО</b>	<b>3</b>	<b>0,19%</b>  Итого:95,67
<b>выпускники прошлых лет</b>	<b>66</b>	<b>4,33%</b>

## Количество участников ЕГЭ по предмету (за последние 3 года)

<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016</b>	
<b>человек</b>	<b>% от общего числа участников</b>	<b>человек</b>	<b>% от общего числа участников</b>	<b>Человек</b>	<b>% от общего числа участников</b>
<b>1609</b>	<b>10, 20</b>	<b>1462</b>	<b>10,21</b>	<b>1524</b>	<b>10,21</b>

## Количество участников по типам ОО

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету (выпускники текущего года)</b>	<b>1458</b>
<b>Из них:</b>	
<b>выпускники лицеев и гимназий</b>	<b>485</b>
<b>выпускники СОШ</b>	<b>714</b>
<b>выпускники СОШ с углублённым изучением отдельных предметов</b>	<b>251</b>
<b>техникум</b>	<b>3</b>
<b>кадетская СОШ</b>	<b>3</b>
<b>коррекционная СОШ</b>	<b>1</b>

## Количество участников по типам ОО (2015/2016)

<b>СОШ</b>	<b>Лицей/гимназии</b>	<b>Вечерние школы</b>	<b>Техникумы</b>
<b>911/969</b>	<b>473/485</b>	<b>4/1</b>	<b>0/3</b>

**Средний балл по английскому языку выпускников  
текущего года по результатам ЕГЭ В Нижегородской  
области**

<b>2014</b>	<b>62,54</b>
<b>2015</b>	<b>65,62</b>
<b>2016</b>	<b>69,77</b> <b>(+ 4,63)</b>

**СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
2014, 2015 и 2016 гг. В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ  
«ПРОЦЕНТ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ,  
НЕ НАБРАВШИХ МИНИМАЛЬНОГО КОЛИЧЕСТВА БАЛЛОВ,  
УСТАНОВЛЕННОГО РОСОБРНАДЗОРОМ»**

<b>Общеобразовательный предмет</b>	<b>Нижегородская область</b>		
	<b>не преодолели минимальный порог (все участники ЕГЭ), %</b>		
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Английский язык</b>	<b>1,40</b>	<b>2,05</b>	<b>(29 чел.) 1,65 РФ 1,65</b>

## **Процент участников, набравших от 81 до 100 баллов**

<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>20,70 %</b>	<b>27,02 %</b>	<b>36,15 %</b> <b>РФ - 35,79</b>



# Результаты по кластерам ОО

	СО Ш	Лице и/гим нази и	СО Ш с угл. из. отд. пред .	Каде тска я сош	ВПЛ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,3	0,20	2,39	0	7,58
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33,75	12,78	21,51	66,66	46,96
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	35,15	36,90	41,03	33,33	24,24
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	28,71	50,10	35,05	0	21,21
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0

# Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.МБОУ гимназия №13 (39 человек) Нижегородский район	26(66,7%)	10 (25,64%)	-
2.МБОУ Лицей 40 (10 человек) Нижегородский район	8 (80%)	2 (20%)	-
3.МБОУК «Школа 48» Приокский район (9 человек)	7 (77,78%)	2 (22,22%)	-
4.МБОУ Гимназия 38 г.Дзержинск (46 человек)	31 (67,39%)	13 (28,26%)	-
5.МБОУ СОШ№ 8 г. Выкса (13 человек)	9 (69,23%)	4 (30,77%)	-
6. МАОУ№ 186 «Авторская академическая школа» Советский район (17)	12 (70,59%)	4 (23,53%)	-

## Динамика результатов ЕГЭ по АЯ за последние 3 года

52 - Нижегородская область

ЕГЭ 2014				ЕГЭ 2015				ЕГЭ 2016			
Не преодолели минимальной границы	Средний балл	Набрали от 81 до 100 баллов	Получили 100 баллов	Не преодолели минимальной границы	Средний балл	Набрали от 81 до 100 баллов	Получили 100 баллов	Не преодолели минимальной границы	Средний балл	Набрали от 81 до 100 баллов	Получили 100 баллов
23	61,90	<b>333</b>	2	30	65,14	<b>395</b>	0	29	69,77	<b>551</b>	0

# Аудирование

1	<b>Понимание основного содержания прослушанного текста</b>	<b>Коммуникативные умения аудирования</b>	<b>базовый</b>	<b>98,83%</b>
2	<b>Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации</b>	<b>Коммуникативные умения аудирования</b>	<b>повышенны й</b>	<b>98,90%</b>
3-9	<b>Полное понимание прослушанного текста</b>	<b>Коммуникативные умения аудирования</b>	<b>высокий</b>	<b>94,38%</b>

# Чтение

10	Понимание основного содержания текста	Коммуникативные умения чтения	базовый	99,79%
11	Понимание структурно - смысловых связей в тексте	Коммуникативные умения чтения	повышенный	97,33%
12-18	Полное понимание информации в тексте	Коммуникативные умения чтения	высокий	55,15%

## Грамматика и лексика

<b>19-25</b>	<b>Грамматические навыки</b>	<b>Грамматические навыки</b>	<b>базовый</b>	<b>69,18%</b>
<b>26-31</b>	<b>Лексико-грамматические навыки</b>	<b>Лексико-грамматические навыки</b>	<b>базовый</b>	<b>90,27%</b>
<b>32-38</b>	<b>Лексико-грамматические навыки</b>	<b>Лексико-грамматические навыки</b>	<b>повышенный</b>	<b>60,49%</b>

# Письменная речь

39	<b>Письмо личного характера</b>	<b>Коммуникативные умения письменной речи</b>	<b>базовый</b>	<b>89,3%</b>
40	<b>Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»</b>	<b>Коммуникативные умения письменной речи</b>	<b>высокий</b>	<b>66,6%</b>

# Письменная речь

Анализ написания письма личного характера (задание 39) показал, что подавляющее число

выпускников 2016 г. знают:

- как оформлять личное письмо;
- освоили характерный для него неофициальный стиль;
- соблюдают требуемый объем;
- допускают меньшее количество орфографических ошибок в сравнении с предыдущими годами.



# Типичные ошибки при написании письма личного характера

- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
- неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной задачей;
- недостаточное количество вопросов;
- логические ошибки;
- лексико-грамматические ошибки.

При подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на:

- понимание основного смысла задания;
- тщательный анализа письма-стимула и соблюдения требований, которые даны в критериях;
- на развитие умений дать полный и точный ответ на поставленные вопросы и запросить нужную информацию;

## «Мое мнение»

Для проверки сформированности умений создания письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение» выпускникам было предложено прокомментировать следующие утверждения:

- *The best holidays and festivals are those with specific traditions for celebrating.*
- *It's a waste of time to read the same book more than once.*
- *The best place to live in is the place where the sun shines all the year round.*

# Проблемы

- незнание и непонимание предложенных проблем школьниками на когнитивном уровне;
- отсутствие обсуждения данных проблем и проигрывания данных ситуаций в их социальном опыте;
- уровень общеобразовательной подготовки;
- несформированность умений рассуждать и аргументировать свою точку зрения в целом на родном языке.

## Выпускники испытывали затруднения

- с решением коммуникативной задачи в полном объеме;
- с выражением личного мнения и его аргументацией;
- с неумением сформулировать противоречивый характер проблемы;
- с логикой высказывания.

# Типичные ошибки

- подмена одного жанра письменного высказывания другим;
- отход от темы;
- «топиковость», т.е. изложение заученного текста;
- несоответствие аргументации заявленному тезису (мнению);
- повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений;
- отсутствие развернутой аргументации;
- неправильное формулирование контраргументов;
- неумение сформулировать проблему в начале высказывания;
- неправильное деление текста на абзацы;
- логические ошибки;
- неиспользование или неправильное использование средств логической связи;
- лексико-грамматические и орфографические ошибки;
- несоблюдение требуемого объема (200–250 слов).

## ЗАДАНИЯ УСТНОЙ ЧАСТИ

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 1	Чтение вслух отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Сформированность навыков чтения	Базовый	<b>2016 – 80,25%</b> <b>2015 - 87,7%</b>

## ЗАДАНИЯ УСТНОЙ ЧАСТИ

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 2	Условный диалог-расспрос осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснением	Сформированность умения задавать прямые вопросы на определённую тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т.д.) с основой на визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	2016 - 85,12% 2015 - 82%



# Типичные ошибки

- запрос информации, которая не требуется;
- несоблюдение грамматических правил при построении прямых вопросов;
- использование однотипных конструкций построения вопросов.

формировать навыки и умения:

- задавать прямые вопросы разных типов;
- интонационно оформлять разные типы предложения.

# ЗАДАНИЯ УСТНОЙ ЧАСТИ

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 3	Описание фотографии	Сформированность умения продуцировать связное монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Базовый	<b>2016</b> -38,7% <b>2015</b> - 34,8%

# Типичные ошибки при выполнении зад.3

- подмена описания фотографии составлением рассказа;
- отсутствие в ответе на пункт 1 плана указания, где фотография была сделана;
- отсутствие адресности: “I decided to show this photo to you ...”;
- отсутствие вступительной и заключительной фразы высказывания;
- наличие только одной фразы на каждый пункт плана;
- неправильная интерпретация содержания фотографии;
- нарушение последовательности пунктов плана, нелогичность высказывания;
- отсутствие необходимых при описании картинке клише, например: In the foreground ..., in the background ..., on the left;
- большое количество фонетических и лексико-грамматических ошибок в ответе.

## ЗАДАНИЯ УСТНОЙ ЧАСТИ

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
Задание 4	Сравнение 2 фотографий Сравнить 2 предложенные фотографии (например, пляжный отдых и турпоход), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях.	Сформированность умения продуцировать связное монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	высокий	<b>2016 - 37,65%</b> <b>2015- 34,2%</b>

# Типичные ошибки при выполнении зад.4

- замена сравнения фотографий на их описание;
- подмена краткого описания фотографий на их подробное описание;
- отсутствие выделения общих и отличительных характеристик фотографий;
- несоблюдение объема высказывания (1 фраза на каждый пункт плана);
- отсутствие вступительной и заключительной фраз;
- повтор сказанного;
- примитивизм ответов;
- фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

# Пути решения

- наличие вступительной и заключительной фраз;
- описание общих черт и их особенностей;
- строгое соблюдение пунктов плана высказывания;
- использование типичных для описания и сравнения картинок клише и средств логической связи;
- указание на эмоциональный фон обеих фотографий (чувства и эмоции, которые они вызывают)

# Меры по совершенствованию организации преподавания предмета «Иностранный язык»

- улучшение материально-технической базы (обязательное наличие кабинета иностранного языка, ТСО, всех компонентов УМК, видео и аудиоматериалов, мультимедийного приложения, свободного доступа к Интернет - ресурсам);
- обязательное деление класса на группы;
- уменьшение учебной нагрузки/количества подготовок учителя;
- усиление административного контроля в ОУ;
- информирование родительской общественности о сроках введения, структуре обязательной ГИА по иностранным языкам;

# Меры по совершенствованию организации преподавания предмета «Иностранный язык»

- **повышение уровня профессиональной компетентности учителя иностранного языка;**
- **выявление районов и учителей, находящихся в зоне риска и оказание им профессионально-методической помощи в подготовке обучающихся к ЕГЭ;**
- **организация и проведение пробного ОГЭ / ЕГЭ по иностранным языкам с целью выявления уровня сформированности иноязычной компетенции обучающихся;**
- **организация и проведение мониторинга сформированности профессиональной компетентности учителя иностранного языка.**



**С целью развития профессиональной компетентности учителя иностранного языка кафедрой иностранных языков ГБОУ ДПО НИРО на 2016-2017 г.г. запланировано проведение следующих мероприятий:**

- Аналитическое исследование по теме: «Выявление районов и учителей, находящихся в зоне риска и оказание им профессионально-методической помощи в подготовке обучающихся к ЕГЭ». Разработка стратегий деятельности кафедры с районами/ ОУ, нуждающихся в профессионально-методическом сопровождении .
- Организация проблемно-тематических семинаров для учителей иностранного языка по вопросам ГИА по запросам районов с целью организации профессионально – методического сопровождения в ОУ.
- Профессиональная методическая поддержка в разработке программ внеурочной деятельности по иностранному языку по подготовке обучающихся к ГИА в рамках квалификационных модульных курсов: «Профессиональная компетенция учителя иностранного языка (в условиях введения ФГОС)», модуль: «иностраный язык во внеурочной деятельности.
- Консультирование учителей иностранного языка по вопросам ГИА.

**Юрлова Н.А., зав кафедрой ИЯ, ГБОУ ДПО НИРО**

**С целью развития профессиональной компетентности учителя иностранного языка кафедрой иностранных языков ГБОУ ДПО НИРО на 2016-2017 г.г. запланировано проведение следующих мероприятий:**

- **Организация и проведение курсовой подготовки по следующим темам:**
  - **«Профессиональная компетенция учителя иностранного языка (в условиях введения ФГОС)**
  - **Технология подготовки учащихся к разделу «Говорение» ЕГЭ**
  - **Организация контроля обученности учащихся иностранному языку в средней школе**
  - **Теория и методика преподавания иностранного языка (в условиях введения ФГОС)**
  - **Современный УМК по иностранному языку в условиях реализации ФГОС и совершенствование профессиональной компетентности преподавателя**
  - **«Методика подготовки учащихся и оценивание ЕГЭ по иностранному языку»**
  - **«Методика оценивания заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по иностранному языку».**

**Юрлова Н.А., зав кафедрой ИЯ,  
ГБОУ ДПО НИРО**

С целью развития профессиональной компетентности учителя иностранного языка кафедрой иностранных языков ГБОУ ДПО НИРО на 2016-2017 г.г. запланировано проведение следующих мероприятий:

- Организация и проведение мониторинга сформированности профессиональной компетентности учителя иностранного языка в рамках кв. курсов «Теория и методика преподавания иностранных языков», «Профессиональная компетенция учителя иностранного языка (в условиях введения ФГОС)».
- Разработка новых модулей «Использование ресурсов УМК для подготовки учащихся к ГИА»,
- «Организация дифференцированного обучения учащихся с низким уровнем обученности на основе индивидуальных образовательных маршрутов».
- Обучение директоров / зам. директоров ОУ вопросам организации работы по подготовке учащихся к ГИА по иностранным языкам.

Юрлова Н.А., зав кафедрой ИЯ, ГБОУ ДПО  
НИРО