

Анализ результатов ЕГЭ по французскому языку как механизм управления качеством иноязычного образования

К.п.н., доцент кафедры иностранных языков НИРО,
Председатель предметной комиссии по ФЯ
Гончарук О.В.



Изменение общественно-политической ситуации, развитие международных контактов во всех сферах, вовлеченность в эти контакты все большего числа россиян, международная интеграция привели к росту роли и значения умений и навыков реального иноязычного общения. Изменилось и само понимание этого общения в языковой педагогике и шире – в образовании в целом.



Коммуникативная компетенция

- **речевая компетенция**, т. е. способность эффективно использовать изучаемый язык как средство общения и познавательной деятельности;
- **языковая/лингвистическая компетенция**, т. е. овладение языковыми средствами в соответствии с темами и сферами общения и умение оперировать ими в коммуникативных целях;
- **социокультурная компетенция** (включающую социолингвистическую), т. е. знания о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка, умение строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике, умение адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты;
- **компенсаторная компетенция**, т. е. умение выходить из положения при дефиците языковых средств в процессе иноязычного общения;
- **учебно-познавательная компетенция** – дальнейшее развитие специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать владение иностранным языком и использовать его для продолжения образования и самообразования.

Коммуникативная компетенция в широком смысле лежит в основе всей человеческой деятельности. На нынешнем этапе развития информационного общества, с возникновением новых средств коммуникации мы способны по-новому оценить роль и значение коммуникативной компетенции, которая все более становится основой социально-экономического развития общества и интеллектуально-эмоционального развития индивида.

- Коммуникативная компетенция является, с одной стороны, предметной компетенцией: иноязычная коммуникативная компетенция принадлежит предметной области «иностранный язык»; коммуникативная компетенция в родном языке принадлежит предметной области «русский язык» (точнее, даже «русская словесность»). С другой стороны, это ключевая межпредметная компетенция, без которой невозможно непосредственное и опосредованное общение ни в одной области, невозможно хранение, передача и приращение научного и бытового знания. Вне коммуникативной компетенции невозможно существование человеческой цивилизации и самого человека как *homo sapiens*.
- В программных документах ясно формулируется задача: «общеобразовательная школа должна формировать новую систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т. е. современные ключевые компетенции».
- К сожалению, в реальной школьной практике этот тезис в применении к коммуникативной компетенции (как, впрочем, и к другим ключевым компетенциям) осуществляется не всегда и не везде. Тем важнее становятся формирование коммуникативных умений письменной речи в практике обучения иностранным языкам и соответствующие формы контроля.

- С самого начала эксперимента по введению ЕГЭ была заявлена принципиальная позиция о заданиях открытого типа. Задания открытого типа с развернутыми ответами составляют чрезвычайно важную часть экзаменационной работы, так как именно в этих заданиях проверяются продуктивные умения и навыки. Они значительно увеличивают дифференцирующую способность контрольно-измерительных материалов и тем самым помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень языковой подготовки. Включение подобных заданий в структуру ЕГЭ делает совершенно обоснованными высказывания его критиков о возможности получения высоких результатов при механическом выполнении заданий методом случайного угадывания.
- Для гуманитарных дисциплин в целом задания со свободно конструируемым ответом имеют особое значение, так как позволяют проверить качественное овладение содержанием соответствующих курсов и сформированность сложных интеллектуально-коммуникативных умений. К их числу относятся умения создать связное письменное высказывание; формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; приводить аргументы и контраргументы; делать выводы и подкреплять их примерами.

Раздел «Письмо»

- Раздел «Письмо» ЕГЭ по иностранному языку включает два задания со свободно конструируемым ответом: задание 39– личное письмо и 40– развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения. Оба задания 39 и, 40 базируются на тематике общения, составляющей основу школьной программы. Это социально-бытовая сфера (общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и знакомыми); социально-культурная сфера (досуг молодежи; страны изучаемого языка; вклад России и стран изучаемого языка в развитие науки и культуры); учебно-трудовая сфера (современный мир профессий, рынок труда; возможности продолжения образования в высшей школе в России и за рубежом; новые информационные технологии).
- Задание 39– это задание базового уровня, и за его выполнение учащийся может максимально получить 6 баллов; задание 40– это задание высокого уровня, и за его выполнение учащийся может максимально получить 14 баллов. Таким образом, раздел «Письмо» в целом оценивается максимально в 20 баллов. Вследствие изменений, внесенных в спецификацию ЕГЭ 2013/14 г. (включение раздела «Говорение»), удельный вес раздела «Письмо», как и других разделов работы, составляет в 2016/17 г. 20% от максимального тестового балла (100 баллов).
- Введение в письменной части заданий с развернутым ответом позволили повысить важность раздела «Письмо» как раздела, содержащего задания со свободно конструируемым ответом, и повышают ответственность экспертов-экзаменаторов, которым предстоит оценивать выполнение экзаменуемыми этих заданий.

Раздел «Аудирование»

- Сильное влияние ЕГЭ оказал и на обучение другим видам речевой деятельности. Наиболее яркий пример в этом отношении – задания по аудированию, введению которых в ЕГЭ оказывалось сильное сопротивление, прежде всего потому, что в школе мало занимались аудированием и боялись плохих результатов выполнения заданий этого раздела. Действительно, в первые годы эксперимента результаты были низкими, но уже 2005 г. дал повышение среднего уровня выполнения заданий по аудированию на 9%. Главное же – аудирование прочно вошло в практику преподавания иностранных языков в школе, этому виду речевой деятельности стало уделяться гораздо больше внимания.

Раздел «Устная речь»

- Владение устной речью всегда являлось одной из целей обучения иностранному языку, но в доперестроечную эпоху, когда в непосредственное общение с иностранцами вступал ограниченный круг наших соотечественников, оно не имело большого прикладного значения, и на первый план выдвигались умения и навыки чтения. Изменение общественно-политической ситуации, развитие международных контактов во всех сферах, вовлеченность в это контакты все большего числа россиян, международная интеграция привели к росту роли и значения умений и навыков иноязычного устного речевого общения. Изменилось и само понимание этого общения в языковой педагогике и шире – в образовании в целом.
- Объективные трудности проведения устной части ЕГЭ по иностранному языку привели к исключению устной части при переходе от эксперимента к штатному режиму. Заметим, что в Федеральном компоненте государственных стандартов общего образования по иностранным языкам (2004 г.) говорению как виду речевой деятельности отводится важное место, и в требованиях к уровню подготовки выпускников четко определены умения монологической и диалогической речи, которыми должны овладеть школьники. Говорение является важным видом речевой деятельности, к сожалению, его исключение из ЕГЭ привело к тому, что учителя в школе уделяют меньше внимания обучению говорению.
- В настоящее время введение устной части в ЕГЭ позволило активизировать работу по обучению устной речи учащихся на иностранном языке. В отличие от прошлого года, когда 30% экзаменуемых не записались на устную часть, в этом году 100% учеников ее сдавали.

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Субъект РФ		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний балл	70,74	72,04	70,83
Получили от 81 до 100 баллов	21%	24,5%	24,13%
Получили 100 баллов	0	0	0

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом категории участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	24, 13%	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	51, 74%	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	24,13%	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Процентное соотношение от всех сдающих французский язык

	СОШ	Лицеи, гимназии	ОО с углубле нным изучени ем ФЯ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	6,9	17,4	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	10,3	27,5	13,8
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	6,9	6,9	10,3
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Процентное отношение от сдающих французский язык в данном типе учебного заведения

	СОШ	Лицеи, гимназии	ОО с углубле нным изучени ем ФЯ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30	30	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40	56,5	60
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	30	13,5	40
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Лучшие результаты

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 22 с углубленным изучением французского языка"	43%	57%	0%
2. Муниципальное общеобразовательное учреждение "Шатковская средняя школа"	67%	33%	0%

- Анализ результатов ЕГЭ 2016 г. даёт основание сделать вывод о том, что все участники экзамена 100% (29 чел.) с разной степенью успешности справились с представленными заданиями, что свидетельствует о сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 2016 года. Результаты экзамена свидетельствуют о том, что рецептивные умения, развитию которых в школе традиционно уделяется большее внимание, остаются наиболее качественно сформированными. Как и в прошлые годы, можно констатировать то, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как аудирование и чтение. Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов.
- 96,55% выпускников показали сформированность умений понимания основного содержания прослушанного текста;
- 100% выпускников показали сформированность умений понимания в запрашиваемой информации в прослушанном тексте;
- 83,74% выпускников показали сформированность умений полного понимания прослушанного текста;
- 100% участников ЕГЭ продемонстрировали сформированность умений понимания основного содержания прочитанного текста;
- В то же время по-прежнему оставляют желать лучшего умения, связанные с пониманием структурно-смысловых связей в тексте (75,13%) и с полным пониманием информации в тексте (69,46%). Следовательно, нужны серьезная практика в чтении аутентичных текстов разных жанров, развитие метапредметных умений учащихся по работе с информацией, её восприятию, анализу, переработке и трансформации и в аудировании с целью полного понимания прослушенного текста.

- Традиционно сложным для выпускников 2016 г. оказалось выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика». В этом разделе задания на правильное употребление видо-временных форм глагола и задания на проверку сформированности лексико-грамматических навыков показали такие проценты выполнения, как 74,38%, 65,51% и 54,18%.
- Наиболее типичными ошибками выпускников 2016 г. являются употребление неправильных глаголов, степеней сравнения прилагательных, артиклей, написание слов.
- Все вышесказанное свидетельствует о необходимости продолжения работы по совершенствованию лексико-грамматических навыков, сочетаемости слов и их употреблению в связном отрывке из художественного или публицистического текста.

- Анализ написания письма личного характера (задание 39) показал, что подавляющее число выпускников 2016 г. (93,7%) знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для него неофициальный стиль, соблюдают требуемый объем, допускают меньшее количество орфографических ошибок в сравнении с предыдущими годами. Однако обращает на себя внимание то, что при написании письма личного характера выпускники продолжают допускать следующие типичные ошибки:
 - неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
 - неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной задачей;
 - недостаточное количество вопросов;
 - логические ошибки;
 - лексико-грамматические ошибки.
- Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на понимание основного смысла задания, на развитие умений дать полный и точный ответ на поставленные вопросы и запросить нужную информацию, что невозможно сделать без тщательного анализа письма-стимула и соблюдения требований, которые даны в критериях.
- Средний процент выполнения письменного высказывания с элементами рассуждения – 78,6%. Проанализировав выполнение письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение», можно сделать вывод, что необходимо обращать особое внимание на тщательный анализ задания, в который должен входить и лингвистический компонент декодирования утверждения-стимула.

- Анализ выполнения экзаменуемыми устной части ЕГЭ позволил сделать вывод, что выпускники 2016г успешно справились с заданием 1 – «Чтение текста вслух». 96,55% выпускников текущего года получили максимальное количество баллов (1 балл). Они продемонстрировали беглость чтения, отсутствие необоснованных пауз, фразовое ударение, интонационные контуры и произношение слов без нарушений нормы.
- 96,55% экзаменуемых успешно справились с заданием «Условный диалог-расспрос».
- Средний процент выполнения задания 3 (описание фотографии) – 88,15%. При этом только один человек не смог решить коммуникативную задачу. Анализ устных ответов других участников ЕГЭ на задание 3 свидетельствуют о том, что не все участники экзамена сумели ее выполнить в полной мере.
- Средний процент его выполнения задания 4 (сравнение фотографий) – 75%. При этом все участники в разной мере выполнили коммуникативную задачу. Из них только 48,28% набрали по данному критерию максимальный балл, 62% набрали максимальный балл по второму критерию и только третья часть участников ЕГЭ смогла с минимальным количеством недочетов оформить монологическое высказывание с точки его языкового оформления.

- Вследствие этого необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений устной речи, построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка.
- КИМ по иностранным языкам носят деятельностный характер и построены на коммуникативно-когнитивном и компетентностном подходах. Они проверяют, не то, **что знает экзаменуемый о языке**, а насколько он **реально владеет иностранным языком**. Содержание КИМ, требования, предъявляемые выпускникам школы в рамках ЕГЭ, уже оказывают значительное влияние на содержание обучения иностранным языкам в школе.

