



Стратегия и управление

МОДЕЛЬ БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОЦЕНИВАНИЯ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ В СПЕЦИАЛЬНОЙ (КОРРЕКЦИОННОЙ) ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ VIII ВИДА



И. К. ЙОКУБАУСКАЙТЕ,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры коррекционной
педагогике и специальной психологии
ГОУ ДПО НИРО
irena.nnov@mail.ru



Е. Б. АКСЕНОВА,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры коррекционной
педагогике и специальной психологии
ГОУ ДПО НИРО
korped304@niro.nnov.ru

В статье приводится вариант модели безотметочного оценивания образовательных достижений учащихся специальных (коррекционных) общеобразовательных школ VIII вида, разработанной в соответствии с положениями Единой концепции специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья.

The example of the markless estimating model, concerning educational progress of those who study in the special general schools of the 8th types, is given in the article. The model was elaborated in compliance with the clauses of United conception of special federal state standard for children with limited health possibilities.

Ключевые слова: *академическая компетентность, жизненная компетентность, учащиеся специальной (коррекционной) общеобразовательной школы VIII вида, безотметочное оценивание*

Key words: *academic competence, life's competence, students of special general school of the 8th type, markless estimating*

Современные тенденции в области образовательной политики государства влекут изменения и в системе специального образования. В связи с созданием и внедрением общероссийской системы безотметочного оценивания качества образования учащихся общеобразовательных школ, строящейся на основе разработанной нормативной и методологической базы, данная проблема является особо актуальной в системе специального образования, поскольку оценка качества обучения здесь в содержательном плане значительно отличается от принятой в системе массовых образовательных учреждений, но может быть более эффективной в случае ее безотметочной формы.

Действующая сегодня система контроля, учета и оценки успешности обучения детей ориентирована исключительно на конечный результат и не связана с отслеживанием динамики достижений учащихся в процессе их работы с учебным материалом. Модель безотметочного оценивания качества обучения направлена, в свою очередь, на отслеживание динамики учебных достижений детей. Основным

Достоинством модели безотметочного оценивания качества обучения в специальной (коррекционной) школе является возможность получить данные, характеризующие подготовку школьников на промежуточных и завершающих этапах обязательного школьного образования.

объектом контроля и оценки в этом случае является этап конкретизации и решения частных задач. Иными словами, осуществляется пооперационный контроль за освоением учащимися общего способа действия, что особенно актуально при работе с

детьми с интеллектуальными нарушениями.

При создании системы безотметочной оценки образовательных достижений учащихся специальных (коррекционных) школ VIII вида необходимо, на наш взгляд, учитывать ряд специфических условий:

✓ ограниченные возможности усвоения обучающимися с интеллектуальной недостаточностью учебного материала, что обусловлено их индивидуальными психологическими особенностями;

✓ отсутствие в системе специального образования государственного образовательного стандарта для школьников с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (для школьников с легкой умственной отсталостью разрабатывается проект образовательного стандарта);

✓ необходимость соблюдения принципа единства диагностики и коррекции, коррекционной направленности обучения как ведущего при создании условий социальной адаптации учащихся.

Достоинством модели безотметочного оценивания качества обучения в специальной (коррекционной) школе является возможность получить данные, характеризующие подготовку школьников на промежуточных и завершающих этапах обязательного школьного образования.

Предлагаемая модель безотметочного оценивания образовательных достижений учащихся специальной (коррекционной) школы VIII вида является составной частью комплексной модели внешней оценки деятельности специальных (коррекционных) образовательных учреждений данного вида, которая была разработана коллективом кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии ГОУ ДПО НИРО по заказу министерства образования Нижегородской области. Значимым, на наш взгляд, является то, что одним из обязательных критериев, позволяющих сделать комплексное заключение о качестве деятельности специальной (коррекционной) образовательной школы VIII вида в целом, является критерий качества подготовки обучающихся, характеризующий степень сформированности у детей системы знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием образовательных программ, и уровня жизненной компетентности. Это делает возможным выполнение задачи технологического обеспечения реализации основной цели специального образования, обозначенной в проекте Единой концепции специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоро-

вья как «введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из нее, используя «обходные пути» особым образом построенного образования, выделяющего специальные задачи, разделы содержания обучения, а также методы, приемы и средства достижения тех образовательных задач, которые в условиях нормы достигаются традиционными способами»*.

При этом появляется возможность построения единой системы анализа динамики образовательных достижений обучающихся как в аспекте академической компетентности, предполагающей накопление знаний, умений и навыков, необходимых для личностного, профессионального и социального развития, на всех уровнях специального образования (вариантах цензового и нецензового его уровней), так и в аспекте жизненной компетентности, предусматривающей овладение обучающимися системой знаний, умений и навыков, необходимых в обыденной жизни.

Оценивать степень сформированности у обучающихся знаний, умений и навыков по академическому компоненту целесообразно в соответствии с содержанием реализуемых в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях VIII вида образовательных программ на основе критериально-баллового подхода.

Учитывая специфику познавательной деятельности детей с нарушениями интеллектуального развития, необходимо включить в содержание оценочных критериев:

✓ полноту усвоения программного материала (оценивается в интервале от 1 до 5 баллов);

✓ самостоятельность использования знаний, умений и навыков (оценивается в интервале от 1 до 5 баллов);

✓ осознанность учебных действий — речевое сопровождение (оценивается в интервале от 1 до 5 баллов).

*Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения / Н. Н. Малофеев [и др.] // URL: <http://www.ikprao.ru/almanah/13/st01.htm>.

Результаты освоения основных образовательных программ предлагается оценивать в ходе экспертной оценки образовательных достижений обучающихся как в течение каждого учебного года, так и по завершении каждой из ступеней школьного образования, учитывая, что у ребенка с нарушениями интеллектуального развития может быть свой — индивидуальный — темп освоения содержания образования, который определяется уровнем сформированности учебных достижений и жизненной компетентности. В состав экспертной группы могут входить педагог, работающий с детьми (педагог-предметник), заместитель директора по учебно-воспитательной работе, педагог-психолог, педагог-дефектолог.

Регистрировать индивидуальные показатели образовательных достижений обучающихся возможно в форме предлагаемых ниже протоколов (см. приложение 1 на с. 87).

Максимальное количество баллов по каждому из оцениваемых разделов учебной дисциплины — 15. Их распределение в соответствии со шкалой интервалов (см. таблицу на с. 86) позволит определить уровень усвоения раздела. В зависимости от количества выделенных параметров оценивания (количества разделов и тем в программном содержании учебной дисциплины) общий балл, характеризующий степень усвоения учебной дисциплины, получают при суммировании количества баллов по всем выделенным параметрам.

Если предположить, что ребенок набрал по каждому из параметров максимальный балл — 5, то, умножив 5 на количество выделенных параметров оценивания, мы получим количество максимально возможных для данной учебной дисциплины баллов. При делении этой

Оценивать степень сформированности у обучающихся знаний, умений и навыков по академическому компоненту целесообразно в соответствии с содержанием реализуемых в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях VIII вида образовательных программ на основе критериально-баллового подхода.

величины на 5 (количество уровней) мы получим величину, характеризующую ширину шага интервала.

При распределении баллов от 0 до максимально возможного по уровням в соответствии с рассчитанной величиной шага можно определить интервал, в кото-

рый войдет показатель общей суммы набранных ребенком по учебной дисциплине баллов. Этот интервал, при соотношении его с уровнем, позволит выявить степень выраженности образовательных достижений учащегося в данной учебной дисциплине.

Шкала уровней сформированности учебных достижений по выделенному параметру учебной дисциплины

Уровень	Величина интервала	Характеристика уровня
I — высокий	От 13 до 15 баллов	Полное усвоение программного материала, самостоятельность в применении знаний, умений и навыков, осознанность учебных действий — умение объяснить свои действия
II — выше среднего	От 10 до 12 баллов	Усвоение программного материала в основном, при наличии незначительных ошибок и неточностей в воспроизведении знаний и умений, потребность в организующей помощи взрослого, осознанность учебных действий при затруднении в их вербализации (по наводящим вопросам взрослого)
III — средний	От 7 до 9 баллов	Частичное усвоение программного материала (более половины программных требований), постоянная потребность в помощи в виде наглядных опор, затруднения в вербализации своих действий (верные ответы на основные вопросы)
IV — ниже среднего	От 4 до 6 баллов	Частичное усвоение программного материала (менее половины программных требований), потребность в практической помощи взрослого, частичная осознанность своих действий, затруднения в вербализации (отдельные верные ответы на вопросы взрослого)
V — низкий	От 0 до 3 баллов	Усвоение отдельных элементов информации, полная зависимость от взрослого, отсутствие осознанности и невозможность вербализации своих действий (отсутствие верных ответов на вопросы)

Пример применения данной технологии оценивания образовательных достижений учащихся по курсу математики приводится в приложении 2 на с. 88.

При обобщении индивидуальных результатов каждого учащегося класса педагог имеет возможность составить представление о динамике образовательных достижений учащихся всего класса (см. приложение 3 на с. 90). Механизм оценивания степени сформированности уровня жизненной компетентности обучающихся специальной (коррекционной) школы VIII вида также может быть осуществлен на основе критериально-баллового подхода, согласно которому в содержание критериев оценивания сформированности жизненной компетентности включены:

- ✓ самостоятельность действий (оценивается от 0 до 2 баллов);
- ✓ осознанность поведения и действий (оценивается от 0 до 2 баллов);
- ✓ результативность поведения и действий (оценивается от 0 до 2 баллов);
- ✓ частота проявлений в поведении (оценивается от 0 до 2 баллов).

Выделяемыми для оценивания параметрами являются самообслуживание, коммуникация, участие во внеучебной деятельности образовательного учреждения. Результаты экспертной оценки также фиксируются в протоколе и позволяют определить уровень сформированности жизненной компетентности (см. приложение 4 на с. 91).

Отметим, что характеристика образо-

вательных достижений обучающихся должна быть целостной, включающей оба компонента образования — академический и жизненной компетентности.

Показатели результативности освоения детьми предметов общеобразовательного цикла, входящих в перечень государственного образовательного стандарта, учебных дисциплин коррекционной подготовки, трудового обучения и начальной профессиональной подготовки, трудовой практики, с одной стороны, и уровня сформированности жизненной компетентности, с другой, можно оценить в соответствии со следующей системой баллов:

✓ 0 баллов — отсутствует положительная динамика образовательных достижений и уровня жизненной компетентности обучающихся;

✓ 1 балл — выявляется положительная динамика образовательных достижений и уровня жизненной компетентности у 50 % обучающихся;

✓ 2 балла — выявляется положительная динамика образовательных достижений и уровня жизненной компетентности более чем у 75 % обучающихся.

Однако может сложиться ситуация, когда образовательные достижения обучающихся будут не равнозначны в плане положительной динамики в обоих компонентах: у одного могут преобладать пока-

затели положительной динамики в академическом компоненте, у другого — в компоненте жизненной компетентности. В этом случае, согласно положениям Единой концепции специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья, соотношение продвижения ребенка по этим двум направлениям является определяющим для оценки качества образования в первом, втором и третьем вариантах специального стандарта. В четвертом варианте, где компонент жизненной компетентности становится доминирующим, продвижение ребенка в этом направлении может быть определено как основной результат образования.

Таким образом, модель безотметочного оценивания образовательных достижений учащихся специальных (коррекционных) школ VIII вида не только отвечает требованиям индивидуализации учебного процесса, но и обеспечивает возможность своевременной корректировки образовательных маршрутов детей, изменения характера и качества педагогического влияния. Это делает учебный процесс более гибким и адаптированным к возможностям и особенностям ученика, что в немалой степени является залогом реализации основных задач модернизации специального образования на современном этапе.

Приложение 1

Протокол экспертной оценки индивидуального уровня учебных достижений

Фамилия, имя, отчество ребенка _____

Класс _____ Предметная область _____

№ п/п	Выделяемые для оценивания параметры (разделы, темы, обозначенные программным содержанием учебной дисциплины)	Показатели качества учебных достижений															
		полнота усвоения программного материала					самостоятельность использования знаний, умений, навыков					осознанность учебных действий					все-го
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1																	
2																	

Окончание табл.

№ п/п	Выделяемые для оценивания параметры (разделы, темы, обозначенные программным содержанием учебной дисциплины)	Показатели качества учебных достижений																
		полнота усвоения программного материала					самостоятельность использования знаний, умений, навыков					осознанность учебных действий					все-го	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
3																		
4																		
		Усвоение отдельных элементов информации	Усвоение менее половины программного материала	Усвоение более половины программного материала	Усвоение содержания программного материала в основном	Полное усвоение программного материала	Полная зависимость от взрослых	Потребность в практической помощи взрослого	Постоянная потребность в помощи взрослого в виде наглядных опор	Потребность в организующей помощи взрослого	Самостоятельность в применении полученных знаний	Отсутствие осознанности и невозможность вербализации действий	Частичная осознанность своих действий, затруднения в их вербализации	Осознанность своих действий на уровне верных ответов на основные вопросы	Осознанность учебных действий при вербализации по наводящим вопросам	Осознанность учебных действий при умении объяснить их самостоятельно		

Приложение 2

**Экспертная оценка образовательных достижений учащегося подготовительного класса
Математика**

Программные требования к уровню усвоения материала (программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида под редакцией В. В. Воронковой).

Выделяемые параметры оценивания (предметные показатели сформированности знаний, умений и навыков):

1. Свойства предметов.
2. Сравнение предметов.
3. Сравнение предметных совокупностей по количеству предметов, их составляющих.
4. Сравнение объемов жидкостей, сыпучих веществ.
5. Положение предметов в пространстве, на плоскости.
6. Временные представления.
7. Геометрические формы.
8. Числа от 1 до 5.

(Требования к уровню знаний и умений по выделяемым для оценивания параметрам см. в соответствующем разделе программы.)

Протокол экспертной оценки индивидуального уровня учебных достижений

Фамилия, имя, отчество ребенка *Иванов Петр Иванович*

Класс *подготовительный*

Предметная область *математика*

№ п/п	Выделяемые для оценивания параметры (разделы, темы, обозначенные программным содержанием учебной дисциплины)	Показатели качества учебных достижений																
		полнота усвоения программного материала					самостоятельность использования знаний, умений, навыков					осознанность учебных действий					всего	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	Свойства предметов		2					2					2					6
2	Сравнение предметов			3				2					2					7
3	Сравнение предметных совокупностей по количеству предметов, их составляющих			3				2					2					7
4	Сравнение объемов жидкостей, сыпучих веществ		2					2					2					6
5	Положение предметов в пространстве, на плоскости			3				2					2					7
6	Временные представления			3				2					2					7
7	Геометрические формы		2					2					2					6
8	Числа от 1 до 5			3				2					2					7
		Усвоение отдельных элементов информации	Усвоение менее половины программного материала	Усвоение более половины программного материала	Усвоение содержания программного материала в основном	Полное усвоение программного материала	Полная зависимость от взрослых	Потребность в практической помощи взрослого	Постоянная потребность в помощи взрослого в виде наглядных опор	Потребность в организующей помощи взрослого	Самостоятельность в применении полученных знаний	Отсутствие осознанности и невозможность вербализации действий	Частичная осознанность своих действий, затруднения в их вербализации	Осознанность своих действий на уровне верных ответов на основные вопросы	Осознанность учебных действий при вербализации по направляющим вопросам	Осознанность учебных действий при умении объяснить их самостоятельно		

При соотнесении количества баллов по каждому из выделенных параметров с данными шкалы можно определить, какие из разделов освоены ребенком на уровне ниже среднего, а какие — на среднем уровне. Общая сумма баллов по всем выделенным параметрам составляет 53 балла. Если бы ребенок по всем выделенным параметрам набрал по 5 баллов, то сумма составила бы $15 \times 8 = 120$ баллов. 120 нужно разделить на 5 (количество уровней). Получаем шаг интервала 24. Следовательно, баллы распределяются по шкале оценивания следующим образом: 0—23 — V уровень (низкий), 24—47 — IV уровень (ниже среднего), 48—71 — III уровень (средний), 72—95 — II уровень (выше среднего), 96—120 — I уровень (высокий). Соответственно,

**Протокол экспертной оценки индивидуального уровня сформированности
жизненной компетентности**

Фамилия, имя, отчество ребенка _____

Класс _____

№ п/п	Выделяемые для оценивания параметры	Критерии оценивания сформированности жизненной компетентности												всего	
		самостоятельность поведения и действий			осознанность поведения и действий			результативность поведения и действий			частота проявления в поведении				
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2		
1	Самообслуживание														
2	Коммуникация														
3	Участие во внеучебной деятельности учреждения														
		При непосредственном участии взрослого	При оказании частичной помощи взрослому	Полностью самостоятельно	Механическое повторение действий	Частичное проговаривание отдельных действий	Полная вербализация своих действий	Результата не получает	В целом получает результат, но с некоторыми ошибками	Полученный результат полностью соответствует образцу, установленным правилам и инструкциям	Никогда не проявляется	Редко, по напоминанию взрослого	Устойчиво проявляется в поведении		

Максимальное количество баллов по каждому из оцениваемых параметров — 8. Максимальное суммарное количество баллов в целом по всем показателям — 24.

**Шкала уровней сформированности выделенных для оценивания показателей
жизненной компетентности**

Уровень	Величина интервала	Характеристика уровня
I — высокий	По отдельному показателю — 8 баллов; в целом — от 20 до 24 баллов	Полное усвоение системы знаний, умений и навыков организации самообслуживания, устойчивое проявление в поведении сформированных навыков, осознанность действий (способность объяснить их); результативность действий: полученный ребенком результат полностью соответствует образцу, установленным правилам и инструкциям; устойчивое проявление самостоятельности, активности и стремлений к достижениям во внеучебной деятельности
II — выше среднего	По отдельному показателю — от 6 до 7 баллов; в целом — от 15 до 19 баллов	Усвоение системы знаний, умений и навыков организации самообслуживания в целом, при необходимости оказание частичной помощи взрослым; возможно как самостоятельное проявление сформированных навыков в поведении, так и при напоминании взрослого; осознанность действий (способность объяснить их), сформированность и устойчивость проявления навыков коммуникации; результативность действий: полученный ребенком результат в целом соответствует образцу, установленным правилам и инструкциям; устойчивое

Окончание табл.

Уровень	Величина интервала	Характеристика уровня
		проявление самостоятельности, активности и стремлений к достижениям во внеучебной деятельности
III — средний	По отдельному показателю — от 4 до 5 баллов; в целом — от 10 до 14 баллов	Частичное усвоение системы знаний, умений и навыков организации самообслуживания; постоянная потребность в помощи взрослого; использование в поведении сформированных навыков по напоминанию взрослого; затруднения в вербализации своих действий (верные ответы на основные вопросы); недостаточность результативности действий: полученный результат в целом соответствует правилам и инструкциям, но содержит некоторые ошибки; недостаточность сформированности коммуникативной деятельности; отсутствие самостоятельности, активности и устремленности к достижениям во внеучебной деятельности
IV — ниже среднего	По отдельному показателю — от 2 до 3 баллов; в целом — от 5 до 9 баллов	Частичное усвоение системы знаний, умений и навыков организации самообслуживания; постоянная потребность в практической помощи взрослого; частичная осознанность своих действий; затруднения в вербализации действий (отдельные верные ответы на вопросы взрослого); низкая результативность действий с большим количеством ошибок; несформированность навыков коммуникативной деятельности; сформированные навыки самообслуживания и коммуникации в поведении используются только при напоминании взрослого и его непосредственной помощи; отсутствие самостоятельности, активности и устремленности к достижениям во внеучебной деятельности
V — низкий	По отдельному показателю — от 0 до 1 балла; в целом — от 0 до 4 баллов	Усвоение отдельных элементов информации об организации самообслуживания; полная зависимость от взрослого; формируемые навыки никогда не проявляются в поведении; невозможность вербализации своих действий (отсутствие верных ответов на вопросы); отсутствие осознанности и результативности действий — результата не получает; в основном демонстрируется механическое выполнение действий; несформированность навыков коммуникативной деятельности, отсутствие потребностей и стремлений к участию во внеучебной деятельности

При обобщении индивидуальных результатов каждого учащегося класса педагог имеет возможность составить представление о динамике показателей жизненной компетентности учащихся всего класса.

**Оценка динамики показателей жизненной компетентности (_____ класс)
за _____ учебный год**

Уровни сформированности учебных достижений	Показатели оценивания												
	самообслуживание				коммуникация				участие во внеучебной деятельности учреждения				
	начало обучения		окончание обучения		начало обучения		окончание обучения		начало обучения		окончание обучения		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
I — высокий													
II — выше среднего													
III — средний													
IV — ниже среднего													
V — низкий													
В с е г о													