

Государственное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Нижегородский институт развития образования»

**С е р и я**  
**Дидактическое обеспечение**  
**модульной образовательной программы**  
**«Современный образовательный менеджмент»**  
**Выпуск 5**

# **О**ЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

## **Р**АБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

Нижний Новгород  
Нижегородский институт развития образования  
2010

УДК 371.2  
ББК 74.24  
093

Федеральный проект  
«Разработка и апробация модели многовекторной системы  
непрерывного образования (повышения квалификации) директоров школ  
в системе общего образования Российской Федерации  
с использованием модульных программ»

**Авторы-составители:**

**В. Ю. Еремина,**  
канд. пед. наук,  
проректор по организационно-методической работе ГОУ ДПО НИРО  
(раздел I)

**Е. Г. Калинин,**  
канд. пед. наук, доцент,  
проректор по учебно-методической работе ГОУ ДПО НИРО  
(раздел III)

**Е. В. Кузнецова,**  
руководитель Центра мониторинга, анализа и статистики  
в сфере образования ГОУ ДПО НИРО  
(раздел II)

О 93 **Оценка** деятельности современной школы : рабочая тетрадь / авторы-сост.: В. Ю. Еремина, Е. Г. Калинин, Е. В. Кузнецова. — Н. Новгород, Нижегородский институт развития образования, 2010. — 45 с.

ISBN 978-5-7565-0430-9

Предлагаемая рабочая тетрадь предназначена для директоров школ, обучающихся по модульной программе «Современный образовательный менеджмент» в рамках реализации федерального проекта «Разработка и апробация модели многовекторной системы непрерывного образования (повышения квалификации) директоров школ в системе общего образования Российской Федерации с использованием модульных программ».

**УДК 371.2  
ББК 74.24**

**ISBN 978-5-7565-0430-9**  
тут развития

© ГОУ ДПО «Нижегородский инсти-  
образования», 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ .....	5
Р а з д е л I. Качество образования: подходы к определению, направ- ления и способы оценки .....	5
Р а з д е л II. Мониторинг и статистика в оценке качества образова- ния .....	12
Р а з д е л III. Социальное партнерство и новые возможности оценки деятельности современной школы.....	15
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ .....	21
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ .....	37
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....	39
ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	39
ТЕМАТИКА ОЧНЫХ И ON-LINE ДИСКУССИЙ.....	40
ТЕМАТИКА ЭССЕ.....	40
ЛИТЕРАТУРА .....	41
ЭЛЕКТРОННЫЕ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ .....	44
ГЛОССАРИЙ .....	45

В результате успешного освоения модуля Вы сможете:

- получить представление:
  - об основных подходах к определению понятия «качество образования»;
  - о мониторинге как информационной основе принятия обоснованных управленческих решений и о современной практике мониторинга в ОУ;
  - о методах школьного мониторинга, инструментарии для его проведения;
  - о возможностях внешней оценки деятельности ОУ;
- научиться:
  - определять последовательность и содержание действий при разработке программы мониторинга в практической деятельности;
  - анализировать результаты и представлять в адекватных формах полученную информацию по оценке деятельности школы;
  - определять сферу управленческих решений на основе информации, полученной в ходе мониторинга качества образования в ОУ;
- разработать:
  - программу мониторинга в ОУ с учетом конкретных условий образовательной деятельности;
  - систему индикаторов для оценки деятельности школы по актуальным направлениям образовательной практики.

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Р а з д е л I. Качество образования: подходы к определению, направления и способы оценки**

Образование – это общественное благо, оно в современных условиях лежит в основе материального и духовного воспроизводства. Его продуктом является социальное качество человека в целом, то есть личность во всем богатстве ее проявлений.

Во второй половине XX века под воздействием научно-технического прогресса появился «мир изменений», то есть такая форма социального и технологического бытия человечества и России, при которой темпы обновления знаний, технологий, «вещного мира», экологической ситуации, социально-экономических отношений стали такими большими, что привели к моральному устареванию знаний и профессионализма за 4—5 лет на направлениях передовых технологий и к необходимости перехода человека к новому образу жизни на основе непрерывного образования и поддержания высокой интеллектуальной готовности к самообучению. Становится востребованной высокая профессиональная культура педагогических работников.

Российское образование, как и образовательные системы других стран, претерпевает серьезные изменения: меняются приоритеты, структура и содержание образования, вводятся новые стандарты, формируется независимая система оценки результатов обучения и качества образования в целом.

Образование трактуется одновременно и как общественное благо, и как услуга. Когда разговор идет об обеспечении конституционных гарантий прав граждан на образование, социальные аспекты образования, условия равенства доступа к образованию, имеется в виду образование как общественное благо. В то же время с позиций внешней оценки результатов образования необходимо рассматривать как услугу, имеющую определенные выраженные потребительские свойства.

Модернизация системы российского образования потребовала изменения собственно подхода и содержания системы оценки качества образования за счет формирования государственной вертикали контроля и надзора в образовании и стандартизации системы оценки качества образования.

Качество образования рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствия реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

На международном уровне волна внимания к данной проблеме обусловлена в первую очередь тем, что согласно положениям Болонской декларации европейские страны начали связывать взаимное признание документов об образовании с наличием систем независимой оценки его качества.

Последние десятилетия характеризуются объединением усилий различных стран в разработке единых подходов к оценке результатов обучения и в проведении международных сравнительных исследований, которые дают ценную информацию о состоянии образования, позволяют сравнивать подготовку учащихся с международными стандартами, осуществлять мониторинг качества образования в мире.

Лидирующая роль в проведении подобных исследований принадлежит нескольким признанным организациям: Международной ассоциации по оценке образовательных достижений IEA (International Association of Evaluation of Educational Achievements), ETS (Educational Testing Service), проекту международного сравнительного исследования по оценке качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (Third International Mathematics and Science Study), а также Организации экономического сотрудничества и развития OECD (Organization for Economic Cooperation and Development), осуществляющей проект PISA (Programme for International Student Assessment) по оценке образовательных достижений 15-летних учащихся на предмет их готовности к жизни.

И хотя эти исследования не дают полной картины учебной подготовленности школьников, они позволяют выявить общие тенденции, сильные и слабые стороны российского образования, наметить пути более эффективного достижения поставленных целей.

Оцениваются наиболее общие качества: мышление, аргументация, постановка и решение проблем, моделирование, использование различных методов представления результатов, коммуникативные умения и компетентности трех уровней (воспроизведение, установление связей и рассуждение). Каждое из перечисленных выше исследований включает две фазы: 1) выявление тенденций развития образования в мире на основе изучения его состояния в странах-участницах; анализа программ и учебников, научно-методической литературы; 2) сравнительная оценка уровня общеобразовательной подготовки школьников в странах-участницах и установление факторов, влияющих на результаты обучения.

Анализ результатов международных тестирований показывает, что пока отечественная система обучения не обеспечивает отвечающую современным мировым требованиям достаточную готовность школьников к жизни в постиндустриальном информационном обществе. Российские учащиеся в своем большинстве не готовы к свободному использованию полученных в школе знаний, во всяком случае, на уровне тех требований, которые предъявляются в международных обследованиях.

Следствием этого являются характерные для российской образовательной системы крайности в реализации фундаментального подхода к школьным программам и учебникам. Просматривается явно выраженная академическая направленность обучения, но не уделяется должного внимания формированию практико-ориентированных знаний и умений. Обеспечивая учащихся значительным багажом знаний, обучение не способствует формированию у них умений выходить за пределы учебных ситуаций и эффективно использовать имеющиеся представления. Одна из основных причин подобной ситуации — отсутствие этой цели в действующих учебниках и методах обучения при реализации образовательных программ в основной и средней школе. Знания зачастую представлены разрозненно как

в естественнонаучных, так и в обществоведческих предметах, не предпринимается необходимых усилий для их интегрированного рассмотрения с целью осмысления и применения. В результате важные для современного человека навыки решения различных жизненных проблем не формируются. Таким образом, результаты исследований TIMSS и PISA ставят много вопросов перед отечественным образованием.

Современные требования повышения качества, доступности и эффективности деятельности образовательных систем определяют необходимость создания стандартизированного инструментария оценки качества образования и методики его применения.

Начиная с 80-х годов XX века многие развитые страны (в том числе США, Великобритания, Австралия, Голландия, а в последнее десятилетие и Россия) предпринимают серьезные попытки приблизить результаты функционирования образовательных систем к общественным потребностям (к потребностям инвесторов, прежде всего — налогоплательщиков). И основным вектором этих усилий выступает попытка создания системы управления качеством образования, основанной на результатах.

Необходимо создать систему, позволяющую потребителям получать более ясные сигналы о результатах функционирования образовательной системы в контексте их собственных представлений о качестве этих результатов. И далее — на этой основе развивать формы общественного влияния на поведение образовательной системы. Иными словами, выражаясь современным образовательным языком, — создать общероссийскую систему оценки качества образования (ОСОКО) как систему внешней оценки результатов образования в интересах общества, то есть основных общественных групп.

Вопрос о необходимости внешней оценки результатов и ответственности за результаты не перед начальством, а перед потребителями, то есть перед обществом, серьезно озадачил работников системы образования и вызвал внутреннее неприятие.

Одна из причин такого отношения к внешней оценке состоит в том, что многие годы содержание образования и требования к результатам определялись самим профессионально-педагогическим сообществом.

Между тем внешняя оценка и внешняя ответственность могут дать стимул для самодиагностики и саморазвития как отдельно взятого преподавателя, так и образовательного учреждения в целом. Принципы социальной справедливости также требуют внешней оценки и ответственности.

Систематическая внешняя оценка даст основания для применения такого показателя, как «устойчивость результатов», без которого не бывает настоящего профессионализма. Кроме того, внешняя оценка дает долгосрочные и ясные ориентиры для преподавателей, более объективную основу для оценки их труда.

Оценка по результатам позволяет сделать шаг к управлению по результатам.

При формировании оценки качества образования, основанной на внешней оценке и внешней ответственности, важно правильно определить многие существенные детали. Например, какое место в схеме взаимодействия образования и общества должна занять система оценки качества образования; какого рода оценки должны использоваться в этой системе

(прос-тые, интервальные, с учетом достигнутого прогресса и т. п.); какие данные о результатах оценки должны быть широко доступны; какие минимальные значения оценок могут на сегодняшний день удовлетворить общество в принципе; какие механизмы влияния потребителей на систему образования допустимы по результатам внешней оценки, и как строится общественный диалог в этом вопросе; как результаты внешней оценки на большой выборке могут влиять на стандарты; наконец, какими должны быть форма и площадки общественного диалога по этим направлениям.

Идет эволюционный процесс «выращивания» необходимой инфраструктуры общероссийской системы оценки качества образования и длительной притирки интересов различных общественных институтов в части ее использования.

Внешняя оценка не может быть сведена только к формализованным методам (например, к тестированию). Существуют результаты, которые трудно измерить формальными процедурами. Поэтому различного рода качественные оценки, социологические обследования и другие методы мониторинга результатов образования, включая инспектирование, лицензирование и аккредитацию, рейтингование и т. п., должны найти свое место в оценке деятельности образовательного учреждения.

На федеральном уровне создана система подготовки контрольных измерительных материалов и отработаны механизмы их совершенствования. Сформирована и ежегодно расширяется федеральная база тестовых заданий по общеобразовательным предметам, осуществляется их поэтапный перевод в открытый доступ с целью обеспечения возможности для выпускников дополнительной подготовки к ЕГЭ. Продолжается отработка моделей проведения ЕГЭ для отдельных категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Результаты, полученные в ходе ЕГЭ, а также новой формы государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов, используются при контроле качества образования на федеральном (разработка учебников и стандартов нового поколения для общего образования), региональном уровнях (повышение квалификации учителей и их аттестация) и уровне образовательных учреждений.

В целях развития системы оценки качества общего образования на федеральном уровне ведется работа по следующим направлениям:

— стандартизация банка измерительных и диагностических материалов;

— разработка технологического обеспечения аттестационных процедур общеобразовательных учреждений с целью использования результатов указанных процедур для оценки качества образования;

— разработка технологии оценивания готовности учащихся системы начального общего образования к обучению в начальной и основной школе и разработка соответствующих диагностических материалов.

В рамках профессионального образования продолжается отработка моделей контроля за соблюдением вузами и филиалами вузов условий образовательной деятельности, предусмотренных лицензией.

Все чаще используется привлечение работодателей к оценке качества подготовки выпускников образовательных учреждений. Модель привлечения работодателей к оценке качества подготовки выпускников образова-



тельного учреждения предполагает оценку компетенций выпускников на заключительных этапах обучения — в период работы государственной аттестационной комиссии, а также при государственной аккредитации образовательного учреждения.

Совершенствуется внешняя оценка качества профессионального образования на основе более широкого участия в ней общественных и профессиональных организаций, формируются критерии объективной внешней оценки на принципах взаимодействия рынка труда и сферы образования.

Проведение разносторонних внешних оценок качества образования и широкое информирование общественности о полученных результатах позволят защитить конституционные права граждан Российской Федерации на доступность качественного образования.

Продолжается отработка моделей управления качеством образования в образовательных учреждениях высшего, среднего и начального профессионального образования.

В соответствии с принципами автономии образовательного учреждения в рамках Болонского процесса ответственность за обеспечение качества профессионального образования в первую очередь возлагается на сами учебные заведения.

При формировании модели региональной системы оценки качества образования (далее — РСОКО) в первую очередь необходимо определить ее целеполагание, задачи, субъекты, объекты, а также основные группы потребителей ее результатов.

Следующим шагом на пути к институализации РСОКО должно быть разработано и утверждено Положение о РСОКО с перечнем приоритетных региональных показателей качества образования, а также основных направлений и этапов оценки качества образования.

Правовая подсистема обеспечивает выработку и нормативно-правовое оформление правил деятельности всех субъектов и объектов системы, определяет их статус, права, обязанности и ответственность;

Информационная подсистема консолидирует организационно-методический инструментарий сбора и первичной обработки результатов оценок качества образования. Основная задача данной подсистемы — получение объективной информации о качестве образования.

Экспертная подсистема обеспечивает подготовку специалистов в области оценки и управления качеством образования.

Основным принципом развития РСОКО является сочетание внутренних и внешних оценок качества образования.

В целях эффективного развития РСОКО необходимы:

- разработка и сертификация оценочных материалов на единой концептуально-методологической базе;
- разработка и внедрение мониторинговых исследований образовательных результатов обучающихся на основе компетентного подхода на всех ступенях регионального образования, а также регулярных исследований, касающихся всех сторон жизни образовательного учреждения, — качества преподавания, учебников и других учебных материалов, объективности оценок, состояния учебных помещений, удовлетворенности обучающихся и обучающихся образовательным процессом и т. д.;

- привлечение потребителей образовательных услуг (например, объединения работодателей) к организации и проведению оценочных процедур;
- разработка технологии и инструментария, позволяющего фиксировать и оценивать внеучебную активность обучающихся (портфолио). Региональная система оценки качества образования необходима в целях:
  - повышения уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
  - обеспечения объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
  - индивидуализации образования, развития академической мобильности и мобильности трудовых ресурсов;
  - создания инструмента общественного участия в управлении социально-образовательной средой;
  - принятия обоснованных управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях, а также уровне образовательного учреждения.

Одной из отправных точек совершенствования управления образованием в современных условиях является опережающее развитие методов сбора и обработки информации о деятельности образовательных учреждений. Полученная информация может быть использована для проверки результатов выполнения принятых решений, анализа сложившегося положения дел, планирования и оценки возможных последствий управления.

Полнота, достоверность и своевременность информации — одно из основополагающих условий обеспечения необходимого уровня эффективности управления образовательным учреждением. Обеспечить высокий уровень управления поможет мониторинг как специально организованное, целевое наблюдение, постоянный «следающий» контроль деятельности образовательного учреждения на базе систематически существующих источников информации, а также специально организованных исследований и измерений.

Мониторинг представляет собой определенную систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательном учреждении для местного сообщества, а также об удовлетворении образовательных потребностей обучающихся и их родителей.

Целью мониторинга являются обобщение и анализ получаемой информации о состоянии образовательного учреждения и основных показателей его функционирования для осуществления оценок и прогнозов, определения возможностей, ресурсов и тенденций развития и, самое главное, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

Мониторинг качества образования, то есть результатов образования, позволит получить информацию о характеристиках образовательного учреждения при условии, что он включает в себя не только оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении.

Качество образования может зависеть еще от множества составляющих, прямо или косвенно влияющих на него не только внутри образовательного учреждения, но и на муниципальном или региональном уровнях:

- соответствия требованиям стандарта бюджетной образовательной услуги;
- нормативно-правового обеспечения учебно-воспитательного процесса;
- объема финансирования учебно-воспитательного процесса;
- квалификации педагогических кадров, в том числе уровня их педагогической и проектной культуры;
- системы стимулирования труда педагогических работников;
- степени готовности обучающихся к освоению того или иного уровня образования;
- степени информатизации образовательного пространства;
- степени общественного участия;
- степени развития социокультурной структуры;
- состояния здоровья участников образовательного процесса.

Каждый из этих показателей является одновременно и условием и механизмом повышения качества образования, так как они в той или иной мере взаимозависимы и взаимосвязаны, хотя характер корреляции между ними не исследован.

Комплексная информация о состоянии системы образования дает возможность анализировать достигнутое, проектировать модель будущего, то есть прогнозировать степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям через выстраивание стратегических планов развития образовательной системы (программ развития).

К сожалению, мы не всегда можем получить комплексную информацию о состоянии системы образования. Решение этой проблемы требует целенаправленных усилий большого количества специалистов, объединенных общей целью — повысить качество образования как в отдельно взятом образовательном учреждении, так и в системе образования в целом. Общеизвестным фактом является отсутствие необходимого научно-методического обеспечения для объективного и надежного сбора информации и слабая проработка нормативно-правовой базы оценки качества образования.

## **Р а з д е л II. Мониторинг и статистика в оценке качества образования**

В современных условиях образовательный мониторинг может быть определен как система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование развития.

Ориентация школы на достижение качественно новых образовательных результатов приводит к необходимости перейти от традиционного способа внутришкольного контроля к управлению качеством образования. Информационной основой управления качеством образования является мониторинг, направленный на получение информации о качестве достигаемых образовательных результатов на разных ступенях образовательного процесса, о качестве условий, в которых достигаются эти результаты, и о том, какова цена достижения этих качественно новых образовательных результатов.

Мониторинг строится на четких основаниях для измерения и сравнения. Основой для мониторинговых исследований служит статистическая информация. Основанием для измерения является соответствие какому-либо эталону: стандарту, норме, требованию.

Можно выделить следующие **виды мониторинга**.

**Информационный мониторинг**, который предполагает накопление и распространение информации и не предусматривает специально организованного обследования на этапе сбора информации. Этот вид мониторинга чаще всего используется для сбора информации, размещенной на разных носителях, поэтому на первый план выходит функция слежения. Примерами информационного мониторинга являются подбор законодательных актов, положений и приказов по интересующей тематике или сбор информации различных источников по определенной теме, позволяющие скорректировать программу развития образовательного учреждения, найти партнеров по образовательной деятельности и т. д. В частности, такой информацией могут стать результаты сдачи ЕГЭ по определенному типу школ и т. п., дающие возможность сравнивать результаты учащихся, оценить качество образования.

**Базовый мониторинг**, который выявляет проблемы и опасности до того, как они будут осознаны в сфере управления. По сути, базовый мониторинг является мониторингом состояния системы, позволяет собрать о ней информацию (составить банк данных) для проведения последующих исследований, в том числе мониторинга другого вида. Иллюстрацией этого типа является мониторинг готовности школ к профильному обучению, изучению материально-технического, кадрового, программного обеспечения.

**Проблемный мониторинг** позволяет исследовать закономерности процессов, степени опасностей, типологию проблем. Проиллюстрировать этот вид мониторинга можно как «проблемный мониторинг плюс аттестация как форма общественно-государственного контроля качества образования».

В логике построения мониторинга качества образования в школе мониторинг может быть и информационным, и базовым, и проблемным, и управленческим. Все зависит от тех целей и задач, которые ставят школьные администраторы перед этой процедурой.

Разрабатывая школьную программу мониторинга качества образования важно помнить о влиянии на качество образования целого ряда факторов, которые необходимо учитывать в процессе анализа собранной мониторинговой информации. Можно выделить, по крайней мере, пять групп факторов:

1) факторы, которые школа может изменять (целеполагание, организация и условия труда, отношение в коллективе, обеспечение учебными материалами, соблюдение санитарных норм, кадровое обеспечение, разнообразие образовательных программ, социальная поддержка, материально-техническое обеспечение и др.);

2) факторы, которые школа может изменять при определенных условиях (согласованное целеполагание организации учебного труда, вовлеченность родителей, организация свободного времени и др.);

3) факторы, на которые школа может оказать влияние (жизненные планы, личные качества, физическая подготовленность, состояние здоровья и др.);

4) факторы, на которые школа может оказать влияние при определенных условиях (способности, отношения в семье и др.);

5) факторы, на которые школа не может воздействовать (биогенетические способности, уровень дохода семьи, социально-демографические характеристики семей и др.).

Получаемая информация в результате должна отвечать следующим требованиям.

- Объективность — информация должна отражать реальное состояние дел.
- Точность — погрешности измерений должны быть минимальными.
- Полнота — источники информации должны перекрывать возможное поле получения результатов или корректно представлять его (нельзя судить о состоянии дел в школе только на основе опроса какой-то одной группы участников образовательного процесса).
- Достаточность — объем информации должен позволить принять обоснованное решение (при проведении мониторинга важно избежать риска получения как недостаточной, так и избыточной информации).
- Систематизированность (структурированность) — информация, полученная из разных источников, должна быть приведена к общему знаменателю.
- Оптимальность обобщения — информация должна быть представлена в форме, которая соответствует запросам различных групп пользователей информации.
- Оперативность — информация должна быть своевременной.
- Доступность — информация, на которую ориентирована программа мониторинга, должна быть реально доступной для получения, а информация, которая может быть получена в результате мониторинга, должна быть представлена в форме, удобной и достаточной для потенциального пользователя.

Для получения регулярной информации о состоянии образования, о деятельности образовательных учреждений государством введены оценочные процедуры лицензирования, аттестации, аккредитации и инспектирования, которые реализуются через органы управления образованием. Это внешняя оценка деятельности школы и качества образования.

Управление качеством образования предполагает поиск баланса между управлением, ориентированным на процесс, и управлением, ориентированным на результат. Управление качеством образования — это всегда процесс перехода образовательного учреждения из режима функционирования в режим инновационного развития, возможный при условии получения оперативной и достоверной информации в результате мониторинга за состоянием процесса и о качестве результатов.

### Р а з д е л III. Социальное партнерство и новые возможности оценки деятельности современной школы

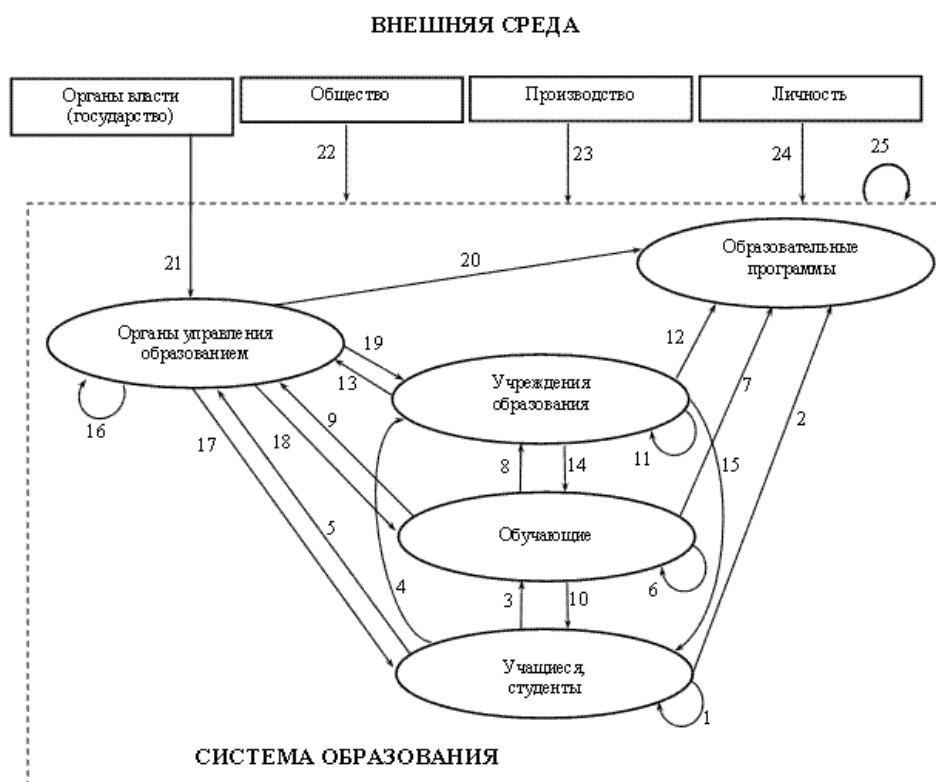
Оценка качества образования (система оценок) должна быть подразделена на *оценки качества образования со стороны, условно скажем, внешней среды* — то есть оценки потребителей образовательных услуг, и *внутренние оценки* качества в самой системе образования\*.

Выделяются четыре **субъекта** (заказчиков и потребителей образовательных услуг):

- личность;
- производство;
- общество, государство;
- система образования.

Необходимо ответить на вопросы: **кто** оценивает, **кого** (или что) оценивает, по каким **критериям** (с чьих позиций, в чьих интересах) оценивает. То есть необходимо систематически перечислить субъектов оценки, объекты оценки и критерии оценки. Так как субъектами и объектами оценки являются как система образования в целом, так и элементы этой системы, и оценивание могут и должны осуществлять органы власти (федеральной, региональной и муниципальной), то получаем 20 возможных вариантов отношений внутренней оценки (см. схему, на которой процесс оценки обозначен дугой со стрелкой, идущей от субъекта оценки к объекту оценки) и пять вариантов отношений внешней оценки системы образования.

#### Субъекты, объекты и процесс оценки образования



\* Новиков А. М., Новиков Д. А. Как оценивать качество образования? // [http://www.anovikov.ru/artikle/kacth\\_obr.htm](http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm).

Формирование государственно-общественных институтов, новые организационно-экономические механизмы управления системы образования, развитие социального партнерства предполагают возникновение новых форм взаимодействия школы с социальными партнерами, требуют адекватной информационной базы и отработки методик отчетности образовательных учреждений перед общественностью. Одной из таких форм, обеспечивающих отчетность и информационную открытость образовательного учреждения, является публичный доклад.

Публичный доклад — аналитический публичный документ в форме периодического отчета органа управления образованием или образовательного учреждения перед обществом, обеспечивающий регулярное (ежегодное) информирование всех заинтересованных сторон о состоянии и перспективах развития образовательного учреждения.

Публичный доклад адресован широкому кругу читателей: представителям органов законодательной и исполнительной власти, учащимся и/или их родителям, работникам системы образования, представителям средств массовой информации, общественным организациям и другим заинтересованным лицам.

Основными целями публичного доклада являются:

- обеспечение информационной основы для организации диалога и согласования интересов всех участников образовательного процесса, включая представителей общественности;
- обеспечение прозрачности функционирования региональной (муниципальной) системы образования и образовательных учреждений;
- информирование потребителей образовательных услуг о приоритетных направлениях развития региональной (муниципальной) системы образования или образовательного учреждения, планируемых мероприятиях и ожидаемых результатах деятельности.

Публичный доклад отличают:

- аналитический характер текста, предполагающий представление фактов и данных, а также их оценку и обоснование тенденций развития;
- ориентация на широкий круг читателей, что определяет доступный стиль изложения и презентационный тип оформления;
- регулярность предоставления публичного доклада (раз в год).

В подготовке публичного доклада, как правило, принимают участие представители всех групп участников образовательного процесса: педагоги, обучающиеся, родители, школьная администрация.

Представляемые в публичном докладе данные (индикаторы) должны быть интерпретированы и прокомментированы с точки зрения их значения для участников образовательного процесса. При этом необходимо использовать как динамические сравнения (в том числе по месяцам и годам), так и самую актуальную на момент составления доклада информацию о деятельности системы образования или образовательного учреждения.

Важно отметить, что совокупность данных и индикаторов, представленных в докладе, должна обеспечить возможность: описать состояние системы и прогнозировать ее развитие, дать общую оценку системы, выявить проблемы или возможность их появления.

Объем печатного издания публичного доклада не должен превышать 2,5 печатного листа (без учета приложений).



Одним из условий обеспечения качественной подготовки публичных докладов является использование имеющихся разработок в данной области, прошедших успешную апробацию и получивших одобрение со стороны органов государственной власти и экспертного сообщества. В частности, в рамках проекта Министерства образования и науки Российской Федерации и Всемирного банка «Поддержка реформы системы образования», реализованного Национальным фондом подготовки кадров, в 2006 году были подготовлены «Методические рекомендации по разработке, публикации и распространению аналитических докладов о состоянии и развитии систем образования национального, регионального и субрегионального уровней на основе статистики».

Структура публичной отчетности в соответствии с информационными запросами потенциальных читателей может включать следующие разделы.

1. Общая характеристика школы: сведения о статусе, миссии школы, об основных целях и направлениях программы развития.

2. Влияние реализации программы развития на динамику показателей внешней оценки: государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х классов, комплексной аттестации учреждения, мониторинга обученности, воспитанности, состояния здоровья учащихся, проводимых учредителем, результаты участия школьников в олимпиадах, конкурсах различных уровней.

3. Реализуемые образовательные программы, методики и технологии.

4. Условия образовательной среды и особенности организации образовательного процесса.

5. Ресурсное обеспечение образовательного процесса и реализации программы развития:

— кадровое обеспечение;

— финансовые ресурсы школы и их использование, в том числе количественные соотношения средств учредителя, направляемых в школу и внебюджетных ресурсов (предпринимательская деятельность, благотворительность), эффективность расходования средств федерального бюджета, направленных на государственную поддержку общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы;

— информационные ресурсы: количество учеников и учителей на один компьютер, интернет-ресурсы.

6. Структура управления общеобразовательным учреждением, формы государственно-общественного управления и школьного самоуправления.

7. Репутация и прозрачность деятельности общеобразовательного учреждения: награды муниципального, регионального, федерального и международного уровней, основные публикации о школе в средствах массовой информации, формы информированности общественности о реализации программы развития.

8. Представление дальнейшего этапа развития общеобразовательного учреждения: основные проблемы и направления ближайшего развития.

В материалах по подготовке публичных докладов, разработанных в рамках ФЦПРО на 2006—2010 годы «Внедрение требований к форматам обязательной публичной информации образовательных организаций, ориентированной на потребителей образовательных услуг» и представленных на общественное обсуждение, предполагает выделение двух блоков:

обязательного (см. таблицу) и вариативного, который диктуется спецификой образовательного учреждения:

Название раздела	Содержание
1. Общая характеристика учреждения	Тип, вид, статус учреждения. Лицензия на образовательную деятельность, государственная аккредитация. Филиалы (отделения). Характеристика контингента учащихся. Администрация, органы государственно-общественного управления и самоуправления. Наличие программы развития
2. Особенности образовательного процесса	Характеристика образовательных программ по ступеням обучения. Дополнительные образовательные услуги. Организация изучения иностранных языков. Инновационные образовательные программы и технологии, в частности, информационные технологии. Виды внеклассной, «неурочной деятельности. Научные общества, творческие объединения, кружки, секции. Характеристика системы психолого-медико-социального сопровождения (логопеды, психологи, социальные педагоги и др.). Характеристика внутришкольной системы оценки качества
3. Условия осуществления образовательного процесса	Режим работы. Учебно-материальная база. Благоустройство и оснащенность. IT-инфраструктура. Условия для занятий физкультурой и спортом. Условия для досуговой деятельности и дополнительного образования. Организация охраны, питания и медицинского обслуживания. Условия для обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Кадровый состав (административный, педагогический, вспомогательный; уровень квалификации: система повышения квалификации; звания, заслуги). Средняя наполняемость классов
4. Результаты деятельности учреждения, качество образования	Результаты единого государственного экзамена. Результаты государственной (итоговой) аттестации в 9-х классах. Достижения учащихся в олимпиадах (региональных и всероссийских). Данные о поступлении в учреждения профессионального образования. Данные о достижениях и проблемах социализации обучающихся (правонарушения, поведенческие риски). Данные о состоянии здоровья обучающихся (в динамике по группам здоровья). Достижения учащихся и их коллективов (объединений, команд) в районных, областных, федеральных конкурсах, соревнованиях и т. п. Достижения учреждения в конкурсах. Оценки и отзывы потребителей образовательных услуг

5. Социальная активность и внешние связи учреждения	Проекты и мероприятия, реализуемые в интересах и с участием местного сообщества, социальные партнеры учреждения. Доноры, спонсоры учреждения, благотворительные фонды и фонды целевого капитала, с которыми работает учреждение. Проекты и программы, поддерживаемые партнерами, спонсорами, фондами. Взаимодействие с учреждениями профессионального образования. Участие учреждения в сетевом взаимодействии. Членство в ассоциациях, профессиональных объединениях
6. Финансово-экономическая деятельность	Годовой бюджет. Распределение средств бюджета учреждения по источникам их получения. Направление использования бюджетных средств. Использование средств от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, а также средств спонсоров, благотворительных фондов и фондов целевого капитала. Стоимость платных услуг
7. Решения, принятые по итогам общественного обсуждения	Информация, связанная с исполнением решений, которые принимаются образовательным учреждением с учетом общественной оценки ее деятельности по итогам публикации предыдущего доклада. Информация о решениях, принятых образовательным учреждением в течение учебного года по итогам общественного обсуждения, и их реализации
8. Заключение. Перспективы и планы развития	Задачи реализации программы развития образовательного учреждения в среднесрочной перспективе. Новые проекты, программы и технологии. Планируемые структурные преобразования в учреждении. Программы, проекты, конкурсы, гранты, в которых планирует принять участие учреждение в предстоящем году

Информация по каждому разделу представляется в сжатом виде с использованием при необходимости графиков, таблиц, диаграмм, схем и т. п.

При оценке представленного публичного доклада каждая целевая группа ориентируется на определенные критерии, соотносящиеся с ее информационными запросами. К примеру, экспертиза отчета представителями экспертных групп общественных организаций осуществляется по следующим критериям:

- соответствие отчета программе развития, уникальность и инновационный потенциал программы развития общеобразовательного учреждения;
- результативность деятельности общеобразовательного учреждения;
- эффективность расходования средств, полученных в рамках ПНПО;

- эффективность взаимодействия общеобразовательного учреждения с родителями, выпускниками и профессиональным сообществом;
- репутация общеобразовательного учреждения (на муниципальном, региональном, федеральном и международном уровнях);
- общее впечатление от представленных материалов.

А для оценки публичного отчета о реализации программы развития в рамках аттестации в 2009—2010 гг. использовались следующие критерии:

- полнота и системность отчета, отражение в нем системного характера программы развития общеобразовательного учреждения, охват всех подсистем и связей между ними и внешней средой;
- индивидуальность отчета, его соответствие специфике программы развития школы, ее коллектива, авторский характер документа;
- информативность отчета;
- ясность, логичность, последовательность изложения;
- обоснованность выбранных индикаторов и их интерпретация;
- аргументированный анализ результатов реализации программы развития;
- наличие проблемно-ориентированного анализа и понимание проблем, которые еще предстоит решить;
- эффективность использования ресурсов;
- культура оформления публичного отчета;
- видение перспектив развития образовательного учреждения.

Одним из важных требований к публичному докладу является доступность изложения — соответствие характера предоставления информации (язык, стиль, оформление и др.) возможностям восприятия потенциальных читателей.

Эффективный опыт разработки, обсуждения и представления публичных докладов имеется у ряда общеобразовательных учреждений, например, красноярской университетской гимназии «Универс» ([www.gimnaz.univers.krasu.ru](http://www.gimnaz.univers.krasu.ru)), муниципального образовательного учреждения г. Екатеринбурга гимназии № 210 «Корифей» ([www.koriphey.ru](http://www.koriphey.ru)), центра образования № 548 «Царицыно» г. Москва ([www.mhs548.ru](http://www.mhs548.ru)) и др.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Для выполнения практических заданий используются информационные материалы, административный опыт и знания фактического состояния в образовании участников группы обучения.

Каждое практическое задание выполняется либо самостоятельно, либо в группе, после чего осуществляются публичная защита и обсуждение коллективное обсуждение.

### **З а д а н и е 1. Работа с текстами**

Познакомьтесь с предложенными текстами и ответьте на вопросы.

1. В последнее время популярными стали различные системы оценки на основе составления рейтинга. Рейтинги по различным направлениям деятельности стали обычным инструментом в управлении образованием на различных уровнях: рейтинг в школе, рейтинг школ, муниципалитетов, субъектов Российской Федерации. Упрощенный подход к составлению рейтингов образовательных систем несет в себе определенные риски. *Какие это риски?*

2. В содержании планируемых результатов должны быть отражены ожидания, связанные с уровнем достижения системой образования, образовательными учреждениями, педагогами, обучающимися следующих **основных результатов начального общего образования**, сформулированных в требованиях стандарта:

— формирование предметных и универсальных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;

— воспитание основ умения учиться — способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;

— индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития (эмоциональной, познавательной, саморегуляции).

*Каким образом можно оценивать результаты начального общего образования?*

3. В результате изучения всех без исключения предметов в начальной школе у выпускников будут сформированы **личностные, регулятивные, познавательные** и **коммуникативные** универсальные учебные действия как основа умения учиться.

В сфере **личностных** универсальных учебных действий будут сформированы:

— внутренняя позиция школьника;

— адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы;

— ориентация на моральные нормы и их выполнение, способность к моральной децентрации.

В сфере **регулятивных** универсальных учебных действий выпускники овладеют всеми типами учебных действий, включая:

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию (в том числе во внутреннем плане);
- контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

В сфере **познавательных** универсальных учебных действий выпускники научатся:

- использовать знаково-символические средства;
- в том числе овладеют действием моделирования, а также широким спектром логических действий и операций, включая общие приемы решения задач.

В сфере **коммуникативных** универсальных учебных действий выпускники:

- приобретут умения учитывать позицию собеседника (партнера);
- организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками;
- адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности в речи.

*Как, на Ваш взгляд, можно измерить универсальные учебные действия?*

### **З а д а н и е 2. Работа с CD**

Используя материалы CD-приложения, осуществите:

- 1) анализ и систематизацию информации;
- 2) разбор кейса;
- 3) формирование программы исследования;
- 4) презентацию полученных результатов.

### **З а д а н и е 3. Практикум «Бортовой журнал»**

В процессе работы с лекционными и информационными материалами заполните предложенные ниже поля.

Оценка качества образования — это...

---

---

---

---

---

---

Направления оценки деятельности школы — ...

---

---

---

---

---

---

Инструментами оценки деятельности школы являются...

---

---

---

---

---

Новые возможности внешней оценки деятельности школы представляют...

---

---

---

---

---

Цели и риски публичного отчета ОУ:

Цели	Риски

---

---

---

Какое значение имеет социальное партнерство в оценке деятельности современной школы?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### З а д а н и е 4. Практическая работа

Проанализируйте представленные индикаторы\* и выберите из них те, которые, на Ваш взгляд, целесообразно использовать при подготовке публичного отчета Вашей школы. Свой выбор обоснуйте.

<b>№ п/п</b>	<b>Индикаторы</b>	<b>Источник данных</b>	<b>Комментарии</b>
1	Социальная успешность выпускников школы. Количественные показатели доходов, образовательных уровней, репродуктивные характеристик	Социометрия выпускников (1 раз в 5 лет)	Этот индикатор показывает, насколько успешно содержание образования данной школы и педагогические технологии в сочетании с организацией учебного процесса в сумме выполняют функцию социального лифта: личная образовательная карьера, а следовательно, и социальная, зависят в том числе и от того, насколько в школе хорошо учат
2	Профессиональная сертификация выпускников	Там же	В какой степени уровень обучения в школе влияет на профессиональное определение ее выпускников, влияет ли на это профильное обучение в школе
3	Выпускники школы систематически и постоянно направляют своих детей в эту школу	Канцелярия школы (книга движения)	Данный показатель свидетельствует об устойчивом спросе на услуги этой школы, высоком доверии к ней тех, кто знает о ее способности хорошо учить на основании собственного опыта; разумеется, он имеет смысл в том случае, если эта школа — не единственная на данной территории
4	Контингент школы постоянно формируется на основании информации, получаемой от учащихся и родителей школы	Социометрия	Этот показатель свидетельствует о качестве получаемого в школе образования, поскольку в поиске ученика школа пользуется не столько PR-технологиями, сколько устойчивостью своего бренда, традиций и опыта
5	Контингент школы формируется вне зависимости от ее географического положения, и семьи имеют достаточно большое плечо территориальной досягаемости	Книга движения и книга приказов	Высокий спрос, не регламентированный расстоянием, свидетельствующий о качестве образования данной школы

\* См.: [www.bestschool.org.ru](http://www.bestschool.org.ru)



6	Доля учащихся, проживающих вне школьного микрорайона	Книга движения	То же, что и в позиции 5
7	Количественные соотношения желающих и зачисленных на разные ступени обучения в школу в динамике за 5 лет (наличие конкурса)	Учебная часть	
8	Количество жалоб и обращений в администрацию школы или учредителя по различным причинам за год	Канцелярия	Этот показатель свидетельствует не только об уровне образовательных условий, но и о способности школы взаимодействовать с семьями, степени ее открытости, «прозрачности» действий администрации
9	Количественные характеристики отсева (маргинализации) по причине неуспешности из школы по I, II, III ступеням	ОШ 1	Это сложный показатель, поскольку дети могут уходить по причине своей неспособности усвоить образовательную программу школы. Но это не так, ибо такие дети, как правило, не попадают в школу, программы которой им не под силу. Следовательно, уход детей из школы свидетельствует о ее неспособности учить всех зачисленных, некомфортности образовательной среды и пр.
10	Результаты внешней оценки: ЕГЭ, контрольные измерения уровня обученности, произведенные учредителем, иными внешними организациями	Учебная часть	Это попытка хоть как-то объективизировать оценку уровней обученности детей, поскольку все внутренние оценки, промежуточные и итоговые, абсолютно субъективны и не отражают истинного уровня обученности. Кроме ЕГЭ существуют муниципальные и региональные письменные задания, проводимые внешними экспертами
11	Результаты участия школьников в олимпиадах, конкурсах различных уровней	Учебная часть	
12	Количественные соотношения выпускников школы, поступивших в вузы: своего региона, других регионов, столичные вузы; соотношение выпускников, зачисленных на бюджетные и контрактные ме-	Социометрия	Здесь в комментарии нуждаются лишь последние слова: «и успешно завершившие обучение в них»; в сегодняшней ситуации поступить в вузы определенной категории или негосударственные вузы, или на контрактные места в государственные вузы не представляется сложным. И заслуга в этом не столько школы,

	ста в вузах; количественные соотношения выпускников школы, зачисленных в вузы, учреждения НПО, СПО и успешно завершивших обучение в них		сколько ресурсных возможностей семей. Поэтому последнее — «успешно закончившие их» — свидетельствует частично о глубине и фундаментальности знаний, полученных в школе и развитых в ней способностей
13	Количество старшеклассников, выбравших экстернатную форму обучения, в том числе по отдельным предметам	Учебная часть	Если эти ситуации не единичны, они свидетельствуют о том, что школа не удовлетворяет образовательным запросам социума, школа в целом удовлетворяет их, но способна индивидуализировать образовательные программы, понимает, что нельзя учить всех всему, но вынуждена адаптироваться к существующей нормативной базе
14	Соотношение состава (содержания) профиля обучения старшеклассников с профилем обучения, выбранном в вузе, учреждении НПО, СПО	Социометрия	Этот показатель показывает роль профильного обучения в успешности прохождения «точки выбора» при самоопределении старшеклассников и свидетельствует об образовательных возможностях школы
15	Количество старшеклассников, получающих дополнительное образование на различных курсах, в том числе дистанционных (заочные школы), в соотношении с п. 6	Социометрия	Этот показатель говорит о недостаточности той подготовки, которую дает школа, для перехода на следующую ступень в образовательной вертикали. В то же время для школ малых городов и для сельских школ такие варианты, как ЗФМШ, свидетельствуют, с одной стороны, о ресурсных возможностях школы, с другой — о том, как школа формирует образовательные мотивы, то есть школа бедная, но — хорошая
16	Соотношение динамики успешности учащихся на разных ступенях обучения, выпускников начальной школы и подростковой ступени (5, 6, 7 классы)	ВШК	Основные «потери» в качестве образования происходят при переходе из одной ступени обучения в другую. Если начальная школа успешно выполняет свою ключевую функцию — учит учиться, развивает коммуникативные способности, в том числе — функциональное чтение, то потери минимизированы. Стандартная ситуация: высокий процент качества обученности выпускников 4-го класса и его резкое снижение в подростковой школе. Если эта разница невелика —

			значит, в школе есть программа сохранения и развития учащихся, адекватные педагогические технологии, система преемственности
17	Соотношение продуктивных и репродуктивных технологий и методик в обучении	ВШК	Просчитывается на основании данных ВШК. Современная успешная школа ориентируется на продуктивные методики — детские проектные и исследовательские работы, самостоятельный поиск информации, создание новой информации. В большинстве школ доминируют репродуктивные методики: выучил параграф, рассказал и получил хорошую оценку. Как правило, общая результативность работы таких школ низкая, особенно при современных замерах. Конечно же, этот индикатор достаточно специфичен, но он будет иметь высокую востребованность в ближайшее время
18	Соотношение суммарных объемов учебной нагрузки и дополнительного образования (кружки, клубы в школе) как фактор влияния на качество обучения (например, количество часов в неделю дополнительного образования к проценту качества)	ВШК	Финансирование блока дополнительного образования производится учредителем школ по факту, по запросу школы. Предлагаемый индикатор свидетельствует: о возможностях образовательной среды — если в школе развит блок дополнительного образования, существует достаточно высокий уровень комфортности среды; поскольку дополнительное образование ориентировано на высокую личную мотивацию ребенка — его успешность и социальная самоидентификация формируются с высокой эффективностью; наличие системы дополнительного образования способствует более успешному выбору индивидуальной образовательной программы
19	Соотношение суммарного объема тарифицированных учебных часов и часов учебного плана к реализованным учебным часам за год (выполнение учебного плана)	Учебная часть	Эта характеристика говорит об эффективности использования бюджетных ресурсов, направленных на фонд оплаты труда, о кадровых возможностях школы, об оперативности школьного менеджмента, о выполнении учебных программ. Школы, в которых этот показатель значительно меньше 1, учат плохо

20	Соотношение суммарных часов учебного плана к количеству пропущенных ученик-часов за год по ступеням и предметам	Школьные журналы (учебная часть)	Этот индикатор, на первый взгляд, может быть заменен традиционной информацией, фиксированной в классных журналах и отчетах. На самом деле значительная часть школ имеют индивидуальные учебные планы, отягощенные региональным и школьным компонентами, платными услугами. Этот показатель может говорить о тенденции ухода от школьных перегрузок. Кроме того, он показывает условия обучения, здоровье школьников
<i>Образовательная среда и особенности организации образовательного процесса</i>			
21	Функциональное чтение: скорость и устойчивость распознавание знаков и инструкций новой, в том числе потребительской, информации	Тесты, проверочные работы	Речь идет об уровне функциональной грамотности. Уровень чтения в традиционном варианте «техники чтения» измеряется только в начальной школе, при этом главным показателем успешности является количество прочитанных слов в минуту. Практика показывает, что именно из-за неразвитости осмысленного чтения как базовой компетентности проявляется неуспешность во всех школьных предметах
22	Модели изучения и количество изучаемых иностранных языков	Учебный план	В школах существуют четыре модели изучения иностранного языка, дифференциация основывается на временных ресурсах, отводимых для изучения языка, УМК
23	Возможность получения сертификатов российского и международного уровней, удостоверяющих компетентности (иностраный язык, ECDL, начальная профподготовка и пр.)	Образовательная программа	
24	Количественные показатели по самостоятельным формам презентации учебных достижений учащихся	Учебная часть	Данный показатель свидетельствует о культивировании в школе проектной деятельности учащихся, реализации принципа деятельностного подхода
25	Количественный анализ использования ресурсов времени школьников при выполнении домашних	Локальная социометрия	Свидетельствует о временной затратности детей на выполнение домашнего задания. Этот показатель не характеризует школу ни с хорошей, ни

	них заданий		с негативной стороны, а лишь говорит о нагрузке детей
26	Показатели по детскому травматизму в соотношении с количеством часов физкультуры и спорта, временным режимом загрузки школы, ресурсными затратами на комплексную безопасность	Учебная часть	Просто количественные показатели по детскому травматизму не дают объективной картины по уровню комфортности и безопасности школы. В школе может не быть ни одной травмы за четверть, но при этом нет спортивных секций, спортзалов, бокса и футбола. Сама школа закрывает двери после 6-го урока, а значительные усилия тратит исключительно на безопасное движение вдоль стен, детям запрещено двигаться на переменах и т. д.
27	Показатели детских и подростковых правонарушений в соотношении с процентом качества обученности и с численным составом школьников	ВШК	Как правило, пока что единственный индикатор качества обученности в советской школе — процент качества — количество хорошистов и отличников, деленное на общее количество детей, — является необъективным. Закономерно, что в школах, в которых правонарушений мало, уровень обученности выше. Но при высоком уровне правонарушений этот самый процент качества не может быть высоким. Если он по настоящему высок — должно быть мало правонарушений. Если наоборот — школа либо врет, либо это не школа, а колония
28	Количественные характеристики района расположения школы: библиотеки, учреждения культуры, медицины, криминогенность, социальный состав, транспорт, информационные возможности	Информационная карта муниципалитета	
29	Количественные показатели распространения среди учащихся вредных и опасных привычек (курение, наркомания, алкоголизм)	Школьный мониторинг	
30	Количественные и качественные характеристики учебных аудиторий, рекреаций, спортивных залов	Паспорт школы	

31	Количественные показатели пищевых отходов в школьной столовой (на одного ученика, например, за год) относительно затрат на школьное питание	Мониторинг	Этот индикатор имеет смысл только в тех регионах, в которых питание организовано за счет местного бюджета. Если за еду платят семьи — отходов практически не бывает
32	Динамика соматического здоровья учащихся в соотношении со средними значениями аналогичной динамики по региону	Медицинская служба школы и района	Важна именно динамика, которая должна показать, с какими группами здоровья дети приходят в первый класс, покидают начальную школу и т. д. В таком случае можно говорить о дидактогенных факторах нездоровья школьников
33	Средняя наполняемость классов	ОШ-1	
<i>Ресурсная составляющая (информационные, кадровые, финансовые, социум, материально-технические и пр.)</i>			
34	<b>К а д р ы</b> Количественное соотношение учащихся на одного педагога в школе (или наоборот) Количественное соотношение педагогического и административно-управленческого персоналов, технического персонала Количество взрослых работников школы относительно количества учащихся Количественное соотношение мужчин и женщин в персонале школы	Отел кадров Годовая тарификация Штатное расписание	
35	Квалификационные показатели педагогов к проценту качества обученности школьников	Тарификация, ВШК	Распространенная ситуация: у всех высшие разряды, а учат плохо; большое количество педагогов, обремененных званиями свидетельствует об отсутствии ротации учителей, малом количестве молодежи
36	Динамика стабильности (текучести) кадров	Данные ОК	
37	Количественные показатели системы повышения квалификации педагогов в соотноше-	ВШК	Этот показатель говорит о смыслах повышения квалификации, за которой стоят деньги

	нии с процентом качества обученности школьников		
38	Количественное соотношение педагогической нагрузки учителей и суммарного времени иной их деятельности (повышение квалификации, педсоветы, кружки, экскурсии и пр.)	Тарификация + мониторинг	Величина этого соотношения говорит о профессиональной ангажированности учителя. Чем выше это соотношение, тем интенсивнее качественный рост кадровых ресурсов школы
39	Количественные показатели возраста, образовательных уровней, доходов учителей	Тарификация, ОК, социометрия	
40	Количественные характеристики информационных ресурсов школы: книги, учебники, пособия, справочная литература, периодика; наличие внутришкольных радио- и телестудий; обеспеченность IT, качественные показатели, Интернет-ресурсы и т. п.	Паспорт школы	
41	Количественные характеристики ИКТ-компетентности сотрудников (сертификаты ECDL)		
42	Количественные показатели пользовательской информационной культуры учащихся, педагогов	Журнал заявок на использование	
43	Наличие школьного сайта, количественные характеристики посещаемости, форум и т. д.	Мониторинг	
44	Соотношение стоимости одной условной единицы компьютерной техники с процентом качества обучения	Бухгалтерия, ВШК	В ходе реализации программы РЕОИС очень много школ России были оснащены техникой. Этот показатель говорит о том, как информационные ресурсы работают на качество и доступность образования в конкретной

			школе, не стоят ли компьютеры в виде декораций и реквизита
45	Динамика сохранности и возобновляемости основных фондов в соотношении с динамикой количественных изменений контингента (5 лет)	Финансовые отчеты	
46	Динамика годового бюджета школы в расчете на одного ученика (5 лет)	Финансовые отчеты	
47	Количественные соотношения средств учредителя, направляемых на школу, и внебюджетных ресурсов (предпринимательская деятельность, благотворительность)	Финансовые отчеты	
48	Соотношение статей консолидированного бюджета школы («внебюджет» + «бюджет») по позициям: ФОТ — информационные технологии — материально-техническое снабжение — библиотека — коммунальные платежи)	Финансовые отчеты	Содержание статей расходов свидетельствует о том, развивается школа, или нет. Если весь бюджет уходит на фонд оплаты труда, идут защита и пополнение одного ресурса — кадрового. Такая позиция школы не может привести к качественному образованию
49	Расходы за год на одного учащегося по ступеням с дифференциацией на бюджетные и внебюджетные составляющие в их совокупной динамике	Финансовые отчеты	
50	Годовые затраты школы на расходные материалы (бумага, картриджи, диски) относительно количества учащихся	Финансовые отчеты	Простой показатель, свидетельствующий об активной работе школы с информацией



## **З а д а н и е 5. Деловая игра «Экспертное сообщество»**

Оцените ряд сайтов образовательных учреждений, анализируя различные аспекты сайта ОУ как информационного комплекса в соответствии предложенными критериями.

### 1. Содержание сайта:

- актуальность информации;
- новизна и частота обновления информации;
- разнообразие информации, адресованной различным категориям пользователей;
- грамотность;
- структурированность информации;
- содержание элементов дистанционной поддержки обучения;
- возможность для учеников и учителей представления своих творческих работ и методических разработок;
- возможность поддержки личных страниц учеников, учителей, целых классов;
- адекватность содержания сайта для развития задач ОУ, отсутствие информации, не относящейся к деятельности школы.

### 2. Техническое исполнение:

- удобство навигации;
- оптимальность графики;
- оригинальность исполнения сайта.

### 3. Дизайн:

- стилевое единство;
- целесообразность использования анимации и других спецэффектов;
- читабельность (четкие шрифты, оптимальные сочетания цветов, рациональное использование графики).

### 4. Наличие интерактивных элементов:

- гостевая книга;
- поиск;
- голосование;
- форум;
- обратная связь;
- контакты с партнерами по образовательному сообществу.

Итоги экспертизы разместите в форме вики-статьи в сетевом сообществе руководителей образовательных учреждений. Дайте по два комментария к вики-статьям своих коллег.

## З а д а н и е 6. Практикум

Проанализируйте предложенную А. М. Новиковым и Д. А. Новиковым таблицу «Система оценок качества образования»\*. Продумайте вопросы к ней и приведите три-четыре примера к системе внутренних и внешних оценок.

№ п/п	Субъект оценки	Объект оценки	Характеристики	Позиции субъектов оценок	Комментарий
<b>СИСТЕМА ВНУТРЕННИХ ОЦЕНОК</b>					
1	Обучающиеся	Обучающиеся	П, Р	Л	Самооценка обучающегося. Нигде сейчас не учитывается. В перспективе — смещение учебного процесса с оценки (текущей) на самооценку обучающегося. Формализация вряд ли возможна
2	Обучающиеся	Образовательные программы	–	Л, Пр, О	Нигде не учитывается. В перспективе возможна оценка выпускниками ОУ (по прошествии определенного времени)
3	Обучающиеся	Обучающие	П, Р	Л	Не формализовано. Нигде не учитывается. Во многих странах осуществляется <b>внутренний мониторинг качества</b> , включающий периодическое анкетирование обучающихся, в том числе их оценки педагогов (в «завуалированном виде»)
4	Обучающиеся	Образовательные учреждения	П, Р	Л	Не формализовано. Нигде не учитывается. Целесообразно ввести <b>внутренний мониторинг качества</b> , в том числе в учреждениях среднего образования учитывать мнения родителей обучающихся
5	Обучающиеся	Органы управления образованием	–	Л	Нигде не учитывается. Оценка в принципе вряд ли возможна
6	Обучающие	Обучающие	П, Р	Л	Самооценка обучающихся. Нигде сейчас не учитывается. В системе повышения квалификации педагогов учат самооценке. Формализация вряд ли возможна

\* [http://www.anovikov.ru/artikle/kacth\\_obr.htm](http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm)

7	Обучающие	Образовательные программы	П, Р	О	Обратной связи нет. Процесс не формализован. В перспективе желательно широкое участие педагогов в модернизации образовательных программ
8	Обучающие	Образовательные учреждения	–	Л	Обратной связи нет. Целесообразно ввести <b>внутренний мониторинг качества</b>
9	Обучающие	Органы управления образованием	–	О, ОС	Обратная связь лишь через СМИ
10	Обучающие	Обучающиеся	П, Р, Ф	Л, ОС	Текущие и итоговые оценки обучающим обучающегося
11	Образовательные учреждения	Образовательные учреждения	Р, Ф	ОС	Самооценка образовательного учреждения. Имеет место далеко не везде. Взаимооценки ОУ в отношении: выпускник – абитуриент
12	Образовательные учреждения	Образовательные программы	Р	ОС	Частично (региональный и местный компоненты содержания образования)
13	Образовательные учреждения	Органы управления образованием	–	ОС	Обратной связи нет. <b>Необходим мониторинг качества</b>
14	Образовательные учреждения	Обучающие	П, Р	ОС	Слабо формализовано. Внутренняя аттестация педагогических кадров
15	Образовательные учреждения	Обучающиеся	П, Р, Ф	ОС	Текущие и итоговые оценки обучающегося
16	Органы управления образованием	Органы управления образованием	П, Р	ОС	Самооценка органов управления образованием отсутствует. Оценка производится только органом управления вышестоящего уровня
17	Органы управ-	Обучающиеся	Р, Ф	ОС	Участие органов управления образованием в итоговых оценках обу-

	ления образованием				чающихся, ЕГЭ
18	Органы управления образованием	Обучающие	Ф	ОС	Нерегулярно (при присвоении категорий, званий и т. п.)
19	Органы управления образованием	Образовательные учреждения	П, Р, Ф	ОС	Региональный и местный компоненты содержания образования, контроль за соблюдением государственных образовательных стандартов, ресурсное обеспечение образовательных учреждений
20	Органы управления образованием	Образовательные программы	Р, Ф	ОС	Частично: региональный и местный компонент содержания образования
<b>СИСТЕМА ВНЕШНИХ ОЦЕНОК</b>					
21	Органы власти	Органы управления образованием	П, Р	Г	Не формализовано. Оценка осуществляется преимущественно волевым порядком
22	Общество	Система образования	Р	О	Не формализовано. Процесс развивается за счет развития социального партнерства органов управления и ОУ с общественными организациями, развития наблюдательных, попечительских и других советов
23	Производство	Система образования	Р	Пр	Не формализовано. Процесс развивается за счет развития социального партнерства с предприятиями, союзами работодателей, предпринимателей, с торгово-промышленными палатами и т. д.
24	Личность	Система образования	–	Л	Не формализовано. Оценка как таковая со стороны населения отсутствует. Необходим <b>«внешний мониторинг качества»</b> ОС
25	Система образования	Система образования	П	ОС	Не формализовано. Имеют место лишь отдельные случаи взаимодействия ОУ между собой и, соответственно, взаимооценок

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### 1. Выбрать правильный ответ.

Качество образования — это:

1. Уровень образовательных достижений
2. Качество образовательных программ.
3. Условия реализации образовательного процесса.
4. Ресурсное обеспечение образования.
5. Все ответы верны.

### 2. Выбрать правильный ответ.

ОСОКО — это:

1. Общая система оценки качества образования.
2. Общепринятая система оценки качества образования.
3. Общероссийская система оценки качества образования.
4. Особенная система оценки качества образования.

### 3. Соотнести перечень запросов и потребителей системы оценки качества образования.

А) Государство (органы управления образованием, органы исполнительной и законодательной власти, образовательные учреждения)	Обеспечение реализуемыми программами возможности последующего продолжения образования в соответствии с уровнем притязаний
Б) Личность, семья, гражданские институты	Соответствие уровня конкретного выпускника информации в документе об образовании (доверие к «корочкам»)
В) Работодатель	Соответствие условий и результатов образовательной деятельности требованиям образовательных стандартов и регламента образовательной услуги

### 4. Установить последовательность обработки бланков экзаменационных материалов ЕГЭ:

1. Экспертиза.
2. Шкалирование.
3. Сканирование.
4. Верификация.

### 5. Выбрать правильные ответы.

К механизмам организации и проведения оценки качества образования относятся:

1. Оценка индивидуальных достижений обучающихся.
2. Оценка качества образовательных программ.

3. Оценка качества деятельности образовательных учреждений.
  4. Оценка качества деятельности территориальных образовательных систем.
  5. Оценка качества деятельности педагогического работника.

6. Соотнести основные элементы ОСОКО и их задачи.

А) Информационно-диагностическая подсистема	Обеспечивает выработку и нормативно-правовое оформление правил деятельности всех агентов, осуществляющих свою деятельность в рамках ОСОКО
Б) Экспертно-аналитическая подсистема	Получение достоверной информации о качестве образования по определенной системе показателей
В) Нормативно-правовая подсистема	Анализ и интерпретация достоверной информации о качестве образования

7. Выбрать правильные ответы.

Объектами оценки в системе образования являются:

1. Образовательные организации и их системы.
2. Индивидуальные образовательные достижения.
3. Образовательные программы.
4. Учебно-методические комплекты.

8. Выбрать правильные ответы.

Основными принципами ОСОКО являются:

1. Приоритет внешней оценки качества образования над внутренней.
2. Закрытость информации о механизмах, процедурах и результатах оценки в рамках действующего законодательства.
3. Применение научно обоснованного, стандартизированного и технологического инструментария оценки.
4. Монополизация оценки качества образования.

9. Выбрать правильные ответы.

Создание ОСОКО будет способствовать:

1. Обеспечению единого образовательного пространства.
2. Повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием.
3. Принятию обоснованных управленческих решений органами управления образованием различных уровней.
4. Публичному рейтингу педагогических работников.
5. Все ответы верны.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие подходы существуют к определению понятия «качество образования»?
2. Какие существуют направления оценки качества образования?
3. Какова роль ЕГЭ в оценке качества образования?
4. Что такое мониторинг?
5. Какие существуют методы сбора и обработки информации?
6. Каковы возможности использования данных статистики в мониторинге качества образования?
7. Как определяется эффективность мониторинга?
8. Каким образом обеспечивается информационное сопровождение мониторинга в ОУ?
9. В чем заключается сущность социального партнерства ОУ?
10. Что такое публичный отчет? Какова роль публичного отчета?
11. Каковы критерии внешней оценки деятельности школы?

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

### Задание 1

Составьте программу мониторинга внедрения ФГОС в Вашем образовательном учреждении.

### Задание 2

Напишите аргументированное эссе на тему «Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа" и оценка деятельности образовательного учреждения».

### Задание 3

Примите участие в обсуждении дискуссионных вопросов управленческой практики в сетевом педагогическом сообществе «Руководители образования on-line» в рамках проекта «Открытый класс», оставив не менее двух содержательных комментариев в любом из форумов и блогов данного сообщества.

## **ТЕМАТИКА ОЧНЫХ И ON-LINE ДИСКУССИЙ**

1. Оценка качества образования: подходы и способы.
2. Современные инструменты оценки деятельности школы: достоинства и недостатки.
3. Внутренняя и внешняя оценка деятельности школы: направления и инструментарий.

## **ТЕМАТИКА ЭССЕ**

1. Какая оценка качества школьного образования важнее – собственная или внешняя?
2. Можно ли оценивать качество школьного образования только по результатам?
3. В чем заключаются достоинства и недостатки компьютерных технологий в оценке качества образования?



## ЛИТЕРАТУРА

1. *Blank W. E.* Handbook for developing Competency-Based Training Programs. — New Jersey: Prentice Hall, 1982.
2. Competency Based Education and Training / Ed. by J. W. Burke. — London: The Falmer Press; N.Y. Philadelphia, 1995. — 362 p.
3. *Kolb D. A.* Experiential learning: Experience as the source of learning a development. — N. Y.: Englewood Cliffs, 1984.
4. *Williams F. E.* Teacher competency in creativity // The Elementary School Journal. — 1998. — № 4. — P. 199—205.
5. *Агранович М. Л. и др.* Мониторинг качества, статистика и социология образования: Учебный курс. — М.: Университетская книга, 2006.
6. *Аникина Р. Ф.* Программа мониторинга эффективности методической деятельности информационно-методического центра (из опыта работы МОУ «ИМЦ»). — М.: АПК и ППРО, 2008.
7. *Бахмутский А. Е., Кондракова И. Э., Писарева С. А.* Оценка деятельности современной школы: Рабочая тетрадь. — М.: АПК и ППРО, 2009.
8. *Бахмутский А. Е., Кондракова И. Э., Писарева С. А.* Оценка деятельности современной школы: Учебное пособие. — М.: АПК и ППРО, 2009.
9. *Белюсова О. В.* Социально-педагогический мониторинг уровня воспитанности: Методическое пособие. — М.: Перспектива, 2009.
10. *Васильков В. А.* Мониторинг здоровья: технология, содержание, использование результатов // Школьное планирование. — 2009. — № 4. — С. 17—24; Воспитательная работа в школе. — 2009. — № 7. — С. 98—102; Народное образование. — 2009. — № 9. — С. 181—184; Педагогическая диагностика. — 2009. — № 6. — С. 50—57.
11. *Вовна В. И. и др.* Мониторинг качества обучения как важнейший инструмент управления образованием // Инновации в образовании. — 2005. — № 5.
12. *Галкина Т. И.* Мониторинг образовательной деятельности в школе : Книга современного завуча. — Ростов н/Д: Феникс, 2006.
13. *Горбунова Т. С.* О реализации проекта по апробации модели многовекторной системы непрерывного повышения квалификации директоров школ в Омской области: Опыт регионов // Вестник образования: Тематическое приложение. — 2009. — № 2. — С. 65—70.
14. *Зимин Е. Ю.* Модель непрерывного повышения квалификации учителей на муниципальном уровне // Вопросы образования. — 2009. — № 4. — С. 170—181.
15. *Зоткин А.* Повышение квалификации педагогических кадров: вызовы современности // Народное образование. — 2009. — № 4. — С. 59—64. (О новой практике повышения квалификации в Томской области.)
16. *Зотова Н. К.* Инновационные процессы в деятельности ИПК и ППРО в условиях модернизации образования // Методист. — 2009. — № 3. — С. 5—7.

17. *Иванова Е. И.* Мониторинг педагогических кадров как ведущий ресурс развития образовательной среды школы // Исследовательская работа школьников. — 2009.— № 1. — С. 31—37.
18. *Исакова Л. С.* Роль региональных учреждений повышения квалификации в кадровом обеспечении модернизации образования // Методист. — 2009. — С. 2—4.
19. *Калина И. И.* Система повышения квалификации работников образования — ключевой фактор реализации государственной образовательной политики: (доклад) // Методист. — 2009. — № 1. — С. 4—5.
20. Ключевые проблемы региональных образовательных систем: опыт анализа / Под ред. А. М. Моисеева. — М.: РОССПЭН, 2002.
21. *Ковалев Н. В.* Общее образование в России: статистика и мониторинг // Педагогическая диагностика. — 2009. — № 3. — С. 69—80.
22. *Козырь В. И.* Мониторинг стратегических ориентаций руководителей образовательных учреждений // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2009. — № 4. — С. 24—28.
23. Концепция общероссийской системы оценки качества образования. Версия 02.02.2008. Вторая редакция. — М., 2007.
24. *Котнова Э. Б.* Критерии качества образования: основные характеристики и способы измерения. — М., 2005.
25. *Крюгер М.* Повышение квалификации директоров ОУ путем исследования школьных организаций // Журнал руководителей управления образованием: Методическое сопровождение. — 2010. — № 1.— С. 13—16.
26. *Кузнецова А. Г.* Модернизация региональной системы повышения квалификации и методической поддержки работников образования в условиях информатизации образования: (доклад) // Методист. — 2009. — № 1. — С. 5—9.
27. *Лопанова Е.* Повышение квалификации директора школы на муниципальном уровне: (Электронный ресурс) // Народное образование. — 2009. — № 6. — С. 120—126.
28. *Лях Ю. А.* Проектирование системы педагогического мониторинга качества обучения на основании деятельностного подхода // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2010.— № 1. — С. 23—26.
29. *Майоров А. Н.* Мониторинг в системе информационного обеспечения управления образованием. — СПб., 2003.
30. *Мальцева М. А.* Система повышения профессионализма педагогов в условиях базовой сельской школы // Директор сельской школы. — 2010. — № 1. — С. 88—91.
31. *Медведева О. В.* Создание новых моделей повышения уровня профессиональной компетентности педагогов на муниципальном уровне // Методист. — 2009. — № 10. — С. 18—19.
32. Методические рекомендации по разработке, публикации и распространению аналитических докладов о состоянии и развитии систем образования национального, регионального и субрегионального уровней на основе статистики. — М.: Аспект-Пресс, 2006.
33. *Моисеев А. М.* УМК «Управление развитием образовательного учреждения: через новое качество управления — к новому качеству школы». — М., 2002.

34. *Моисеев А. М.* Формирование системы оценки качества образования: региональный, муниципальный уровень и уровень образовательного учреждения: Учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов. — М. : АПК и ППРО, 2007.
35. *Мокшеев В. А.* Организация системы мониторинга в образовании // Школьные технологии. — 2005. — № 1.
36. Мониторинг и статистика в образовании: Учебно-методический комплект. — М.: АПК и ППРО, 2007.
37. *Немова Н. В., Пуденко Т. И.* Алгоритм оценки программ развития школ // Национальный проект «Образование». — 2007. — № 1.
38. *Новикова Т. Г.* Экспертиза инновационной деятельности в образовании: Монография. — М.: АПК и ППРО, 2006.
39. *Панасюк В. П., Садова И. Г.* Публичный отчет школы: Методические рекомендации по составлению публичного отчета школы: Справочник руководителя образовательного учреждения. — № 5. — СПб., 2006.
40. *Пентин А. Ю.* Проблема определения и отбора ключевых компетенций: Система повышения квалификации // Методист. — 2010. — № 2. — С. 2—6.
41. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Сост. Е. С. Савинов. — М.: Просвещение, 2010.
42. *Рыбина О. В.* Мониторинг качества образования как средство управления образовательным учреждением // Управление качеством образования. — 2009. — № 4. — С. 69—75.
43. *Рытов А. И.* Концептуальное обоснование модели непрерывного образования (повышения квалификации) директоров школ в системе общего образования РФ на основе использования модульных программ // Вестник образования: Тематическое приложение. — 2009. — № 2. — С. 21—27.
44. Сборник методических рекомендаций по аттестации педагогических и руководящих работников региональной системы образования в 2009/2010 учебном году / Авторы-сост.: В. Ю. Еремина и др. — Н. Новгород, 2010. — С. 25—27.
45. *Семенова И.* Мониторинг эффективности сохранения и укрепления здоровья: критерии и инструменты // Школьное планирование. — 2010. — № 1. — С. 38—46.
46. *Соловова Н. А.* Здоровьесберегающая деятельность педагога: формы, методы, средства: Учебно-методическое пособие. — Самара: ГОУ СИПКРО, 2007.
47. *Трубина И. И.* Мониторинг качества образования: проблемы и подходы // Информатика и образование. — 2005. — № 5.
48. Управление развитием школы / Под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. — М., 2003.
49. *Филлюк Е.* Компьютерный мониторинг качества образования в школе // Директор школы. — 2009. — № 6. — С. 51—54.
50. *Фишман Л. И., Дудников В. В.* Логика управления развитием школы: Учебное пособие по курсу «Управление развитием образовательного

- учреждения: через новое качество управление – к новому качеству школы». — М.: НФПК, 2008.
51. Формирование инновационного ресурса педагогических кадров системы повышения квалификации: Сборник рекомендаций. — М.: Университетская книга, 2007.
  52. Цуркан Л. Мониторинг результативности: как провести комплексный анализ работы школы? // Школьное планирование. — 2009. — № 1. — С. 31—46.
  53. Чечель И. Д. Открытый школьный доклад: новые технологии работы с социальными партнерами // Национальный проект «Образование». — 2007. — № 1.
  54. Чечельницкая С. М. Центр мониторинга здоровья учащихся: Здоровьесберегающая школа // Справочник руководителя ОУ. — 2009. — № 8. — С. 83—91.
  55. Шешерина Г. А. К вопросу оценки качества и результативности повышения квалификации работников образования // Методист. — 2009. — № 7. — С. 2—4.
  56. Янковская Н. А. Готовность школьников к обучению: Начальная школа — среднее звено. // Школьные технологии. — 2009. — № 2. — С. 153—165.

## **ЭЛЕКТРОННЫЕ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

1. <http://fipi.ru>
2. <http://standart.edu.ru>
3. <http://upr.1september.ru/articles/2008/15/01>
4. <http://window.edu.ru/window>
5. <http://www.alleng.ru/edu/educ.htm>
6. <http://www.ed.gov.ru/>
7. <http://www.petersburg—edu.ru/?page=215>
8. <http://www.proshkolu.ru/user/Panova58/blog/14930/>
9. [http://www.rost.ru/projects/education/education\\_main.shtml](http://www.rost.ru/projects/education/education_main.shtml)
10. <http://www.bestschool.org.ru>
11. <http://www.mamso.ru>
12. [http://www.anovikov.ru/artikle/kacth\\_obr.htm](http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm)
13. <http://www.gouo.ru>
14. Электронное пособие «Управление качеством образования» // Волгоград Учитель, 2010.

## ГЛОССАРИЙ

**Анализ** — рассмотрение, изучение чего-либо, основанное на расчленении (мысленном и реальном) предмета, явления на составные части.

**Анализ интересов участников проекта** — исследование интересов участников проекта и лиц, заинтересованных в его результатах.

**Банк данных** — автоматизированная информационная система централизованного хранения и коллективного использования связанных данных.

**Выборка** — отбор объектов для проведения исследования.

**Индикаторы** (от лат. indicator — указатель) — доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта. В научных целях образуют комбинацию «индикатор — индекс».

**Интерпретация данных** — совокупность предположений о характере данных, полученных в результате измерения и подлежащих анализу.

**Информационные технологии** — процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

**Информация** — сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

**Исследование** — целостная система теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических проблем.

**Качество** — совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности.

**Качество образования** — интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям (концепция ОСОКО).

**Критерий** (от греч. kriterion — средство для суждения) — 1) признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; 2) мерило суждения, оценки, процедура, включающая проведение экспертизы, принятие решения, оформление и выдачу учреждению лицензии на право ведения образовательной деятельности по зафиксированным в лицензии направлениям (специальностям), уровням образования.

**Культура профессиональная** — социологическая категория, характеризующая социально-профессиональное качество субъекта труда. Представляет собой степень овладения сотрудниками достижениями научно-технического и социального прогресса, является личностным аспектом культуры труда и регулируется присущими ей механизмами.

**Метод** (от греч. methodos — правильный путь) — способ, план достижения определенной цели, порядок исследования предмета для получения наиболее полного и соответствующего истине результата.

**Мониторинг** (от лат. monitor — предостерегающий) — специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля или прогноза.

**Обеспечение качества** — все планируемые и осуществляемые виды деятельности, доступные постоянному контролю и необходимые для создания уверенности в выполнении требований к качеству.

**Объект** (от лат. *objectum* — предмет) — предмет, то внешнее, на что направлена деятельность человека.

**Отметка** (балл) — результат процесса оценивания, деятельности или действия оценивания, их условно-формальное отражение.

**Оценка** — процесс, деятельность (или действие) оценивания, осуществляемая человеком.

**Показатель** — обобщенная характеристика свойств объекта или процесса, выступает методологическим инструментом, обеспечивающим возможность проверки теоретических положений с помощью эмпирических данных.

**Процесс** (от лат. *processus*) — ход, развитие явления; последовательная закономерная смена состояний в развитии любой системы.

**Публичный доклад** — аналитический публичный документ в форме периодического отчета органа управления образованием или образовательного учреждения перед обществом, обеспечивающий регулярное (ежегодное) информирование всех заинтересованных сторон о состоянии и перспективах развития системы образования или образовательного учреждения.

**Результат** (от лат. *resultatus* — отраженный) — конечный итог, следствие, завершающее собой какие-нибудь действия, явления, развитие чего-либо.

**Социальное партнерство** (англ. *partnership*) — особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития.

**Статистика** (от итал. *stato*, позднелат. *status* — государство) — 1) вид общественной деятельности, направленной на получение, обработку и анализ информации; 2) наука, область учета и анализа, фиксирующая, систематизирующая и изучающая показатели наиболее типичных процессов и их изменение во времени.

**Субъект** (от лат. *subjectum* — подлежащее) — тот (или то), кто (или что) познает, мыслит, действует.

**Улучшение качества** — процесс и результат приближения имеющихся параметров образовательной деятельности к целям и задачам, определенным политикой в области качества образования.

**Управление качеством образования** — планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования.

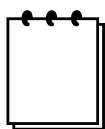
**Фактор** (от лат. *factor*) — движущая сила, причина какого-либо процесса, обуславливающая его или определяющая его характер.

*Печатается в авторской редакции*

Оригинал-макет подписан в печать 23. 06. 2010. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Печать офсетная. Гарнитура «Verdana».  
Усл. печ. л. 5,58. Тираж 160 экз. Заказ 1751.

ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»  
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.  
[www.niro.nnov.ru](http://www.niro.nnov.ru)

Отпечатано в издательском центре учебной  
и учебно-методической литературы ГОУ ДПО НИРО



Для заметок