

АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ ПЕДАГОГОВ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ СИСТЕМЫ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



О. В. ПЛЕТЕНЕВА,
кандидат социологических наук,
доцент кафедры теории практики
управления образованием НИРО
oksanapleteneva@yandex.ru



В. В. ЦЕЛИКОВА,
старший научный сотрудник лаборатории
научно-методического обеспечения
проектно-дифференцированного обучения
НИРО
vera-56-56@mail.ru

В данной статье представлены способы диагностики педагогических затруднений и анализа профессиональных проблем педагогов в вопросах внедрения ФГОС с целью формирования содержания непрерывного постдипломного образования на формальном и неформальном уровнях.

The article deals the ways of diagnosis of the pedagogical difficulties and the analysis of the professional problems of teachers in terms of introducing the new educational standards with the purpose of forming the content of the post-graduate education on the formal and non-formal levels.

Ключевые слова: *требования к профессиональной компетентности, диагностика педагогических затруднений, профессиональные проблемы в вопросах внедрения ФГОС*

Key words: *the demands to the professional competence, the investigation of the pedagogical difficulties, the professional problems in the issues of introducing the new educational standards*

Общепризнано мнение, что профессиональная компетентность является показателем внутреннего, субъективного содержания личности педа-

гога, его сугубо индивидуальной профессиональной характеристикой. Профессиональная компетентность — это итог внутренней работы личности педагога, в про-

цессе которой внешнее, пройдя через индивидуальность, перерабатывается и осваивается ею, порождая умение в конкретной педагогической ситуации разрешить конкретную педагогическую проблему.

Своеобразными индикаторами «белых пятен» в наборе профессиональных компетенций являются педагогические затруднения, которые поддаются наблюдению и позволяют установить недостаток или отсутствие у педагога конкретных профессиональных знаний. Педагогические затруднения можно классифицировать по различным направлениям деятельности как типовые или индивидуальные. Выявленные педагогические затруднения могут помочь сформировать содержание непрерывного постдипломного образования на всех его уровнях: дополнительного профессионального образования (формальный уровень), методической работы в муниципальной системе образования и ОУ (неформальный уровень).

Существуют различные способы диагностики, которые могут помочь уточнить характер профессиональных затруднений педагогов.

✓ **Формализованная диагностика** (опрос, анкетирование). Плюсы данного способа — оперативность, небольшое количество времени на проведение, простота обработки. Минусы — эффект «социальной желательности» при ответах на вопросы: педагог хочет «выглядеть лучше» в глазах тех, кто проводит опрос, поэтому дает ответы, которые могут понравиться, которые устраивают проводящих диагностику, тем самым завышая свою оценку.

✓ **Индивидуальные собеседования** с педагогами (интервью, беседа). Плюсы этого способа — возможность установить позитивный психологический контакт с педагогом, получить от него более адекватные ответы, чем при анкетном опросе, так как можно перепроверить ответы с помощью невербальных средств: слова и мимика, жесты отвечающего педагога могут противоречить друг другу. Минусы — затратность по времени, возможная невысокая психологическая компетентность методиста в

проведении бесед. Беседа и интервью требуют подготовки: определения цели и результата, разработки содержания и последовательности вопросов, способов фиксации и критериев оценки ответов, способов создания комфортной психологической обстановки при проведении беседы.

✓ **Анализ посещения уроков, внеурочных мероприятий.** Плюсы данного способа — наличие разнообразных схем анализа урока, внеурочных мероприятий; возможность наблюдать и анализировать деятельность педагога, а не его ответы на вопросы о своей деятельности. Минусы — при отсутствии четкой критериальной схемы наблюдения за деятельностью педагога на уроке анализ превращается в несистематизированное наблюдение по принципу «нравится — не нравится».

✓ **Анализ результатов аттестации.** Плюсы способа — возможность увидеть системные, обобщенные затруднения, слабые стороны, а также зону ближайшего развития педагога. Минусы — недоступность полной информации о процедуре аттестации, если она проходит без участия администрации школы.

✓ **Анализ обученности педагогов.** Плюсом данного способа является то, что методист может проанализировать уровень обученности педагога, что особенно важно в условиях современных требований к непрерывности образования, и только в том случае, если результаты обучения будут продемонстрированы педагогом в определенной форме (мастер-класс, информационный мини-семинар и т. п.). Скорее, не минусом, а ограниченностью этого способа может выступать формальный подход к результатам обучения: в качестве результата рассматривается только наличие свидетельства об окончании курсов или присутствие педагога на внутришкольных обучающих мероприятиях.

Выявленные педагогические затруднения могут помочь сформировать содержание непрерывного постдипломного образования на всех его уровнях: дополнительного профессионального образования (формальный уровень), методической работы в муниципальной системе образования и ОУ (неформальный уровень).

✓ Анализ педагогами своих затруднений. Существенный плюс этого способа состоит в том, что педагог не просто анализирует свою деятельность, вычлняя «плюсы» и «минусы», но и формирует или развивает рефлексивные умения и навыки. Минус этого способа может быть связан с саморефлексией педагога: если рефлексивные способности развиты невы-

соко и нет желания заниматься рефлексией.

Выявить имеющиеся у педагога профессиональные затруднения в вопросах внедрения и реализации требований Федеральных государственных образовательных стандартов можно на основании требований к профессиональной компетентности педагога (см. таблицу).

Требования к профессиональной компетентности педагогов в вопросах внедрения ФГОС *

№ п/п	Виды компетентностей	Критерии сформированности компетентностей	Поведенческие индикаторы
1	Компетентность в области постановки целей и задач деятельности с учетом требований ФГОС	1.1. Знание и понимание целей и задач внедрения ФГОС	Знает основные принципы и требования ФГОС
			Может аргументированно изложить свое понимание содержания и целевых ориентиров ФГОС
		1.2. Умение формировать цели своей педагогической деятельности с учетом целей и требований ФГОС	Формулирует цели урока с учетом требований к образовательным достижениям учащихся по ФГОС
			Готов и может формировать цели своего непрерывного образования в соответствии с требованиями ФГОС
1.3. Планирование педагогической деятельности с учетом требований ФГОС	Умеет проектировать урок так, чтобы формировать комплексно предметные, метапредметные, личностные результаты		
	Умеет выбирать формы повышения своей квалификации, необходимые для реализации требований ФГОС в образовательной деятельности		
2	Компетентность в области мотивации учебной деятельности	2.1. Умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации и самомотивации обучающихся	Дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности
			Владеет широким спектром материалов и заданий, способных вызвать интерес обучающихся к различным темам преподаваемого предмета
		2.2. Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех учебной деятельности	Умеет дифференцировать задания так, чтобы ученики почувствовали свой успех
			Отмечает даже самый маленький успех обучающихся
		2.3. Мотивация профессиональной деятельности	Демонстрирует психологическую готовность и мотивацию к внедрению ФГОС
			Умеет находить в педагогической деятельности интерес для себя и действовать, опираясь на него

* Данные требования были разработаны на основе «Методики оценки уровня квалификации педагогических работников» (В. Д. Шадриков, И. В. Кузнецова) (М., 2010) в результате многоэтапного процесса, включающего формулирование компетенций и соответствующих им поведенческих индикаторов, ранжирование компетенций по степени важности, выявление отношения к предлагаемой модели со стороны различных фокус-групп из числа руководящих работников общеобразовательных учреждений, оценку педагогических кадров различных ОУ и коррекцию требований по его результатам.

№ п/п	Виды компетентностей	Критерии сформированности компетентностей	Поведенческие индикаторы
3	Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности	3.1. Знание предмета преподавания	Хорошо знает преподаваемый предмет Добивается высоких образовательных результатов по преподаваемому предмету
		3.2. Умение использовать технологии и методы преподавания	Использует методы, соответствующие целям и задачам обучения в соответствии с ФГОС, содержанию изучаемой темы Применяет технологии, реализующие цели и задачи ООП ОУ
		3.3. Умение создавать социально-психологические условия деятельности	Ориентируется в социальной ситуации класса, знает и учитывает взаимоотношения обучающихся Имеет «банк» различных учебных заданий, ориентированных на индивидуальные особенности обучающихся
4	Компетентность в области разработки программы деятельности	4.1. Умение выбрать и реализовать типовые образовательные программы	Может провести сравнительный анализ учебных программ, УМ, методических и дидактических материалов по преподаваемому предмету, выявить их достоинства и недостатки Обоснованно выбирает учебники и учебно-методические комплексы по преподаваемому предмету
		4.2. Умение адаптировать типовую программу к особенностям учеников, условиям реализации образовательного процесса, типу ОУ, требованиям ФГОС	Знает требования ФГОС к содержанию образовательной программы, психологические и возрастные особенности своих учащихся, специфику ОУ Умеет корректировать структуру, содержание, дидактические материалы типовой программы с целью достижения результатов в соответствии с требованиями ФГОС
		4.3. Умение разрабатывать собственные программные, методические и дидактические материалы	Способен самостоятельно разработать рабочую программу, методические и дидактические материалы по предмету Может разрабатывать методические материалы, востребованные педагогическим сообществом
5	Компетентность в области организации учебной деятельности	5.1. Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	Умеет устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися, их родителями, вести с ними диалог Умеет выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, проявляет себя как член команды при разработке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.
		5.2. Умение организовать учебную деятельность обучающихся	Использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно организовывать деятельность по решению учебных задач Умеет организовать реализацию принципов проектного, дифференцированного, индивидуального обучения
		5.3. Умение реализовать педагогическое оценивание	Аргументирует оценки, показывает обучающимся их достижения и недоработки Умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся

В качестве примера диагностики и анализа педагогических затруднений можно привести результаты исследования уровня развития профессиональных компетенций педагогов трех школ (условно назовем эти ОУ: школа № 1, школа № 2, школа № 3) Нижегородской области, выбранных в качестве фокус-группы. В качестве способа диагностики был выбран опрос педагогов (самооценка) и руководителей школ (экспертная оценка). Критериальной базой анализа послужили требования к профессиональной компетентности педагогов в вопросах внедрения ФГОС (см. таблицу).

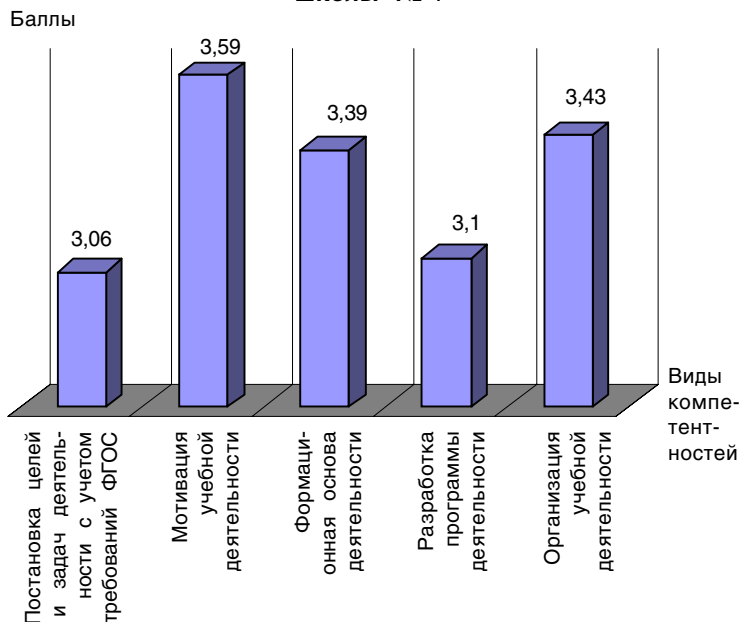
Анализ педагогических затруднений осуществлялся по следующим блокам.

✓ *Анализ уровня развития компетентностей* (на примере школы № 1).

На диаграмме 1 видно, что все составляющие компетентности педагогов школы № 1 сформированы на среднем уровне (оценка «3» по пятибалльной шкале).

Диаграмма 1

Уровень развития компетентностей педагогов школы № 1



При этом наибольшие проблемы педагоги испытывают в определении целей и задач деятельности с учетом требований

ФГОС (3,06 балла): они нечетко знают и понимают цели и задачи внедрения ФГОС, недостаточно хорошо умеют формировать цели и планировать педагогическую деятельность с учетом требований ФГОС.

Данная информация позволяет увидеть профессиональные проблемы педагогов в целом по определенным направлениям их деятельности, что в дальнейшем может стать основанием для выстраивания содержания в системе непрерывного постдипломного образования педагогов.

✓ *Анализ уровня развития отдельных показателей составляющих компетентности педагога.*

Все затруднения педагогов могут быть систематизированы, обобщены либо объединены в группы типичных затруднений, либо выделены как индивидуальные затруднения.

Общие проблемы педагогов школы № 1 можно увидеть на диаграмме 2 на с. 75. Она показывает, насколько развиты у данных педагогов отдельные знания, умения и навыки в рамках указанных выше компетентностей относительно нормативных значений по квалификационным категориям (согласно методике В. Д. Шадрикова и И. В. Кузнецовой педагог может претендовать на присвоение первой категории при наличии от 3,3 до 4,29 балла, высшей — от 4,3 балла и выше).

На основании представленной диаграммы можно сделать вывод, что у всех педагогов данной школы «западающими» умениями являются (см. критерии, представленные в таблице):

✓ умение разрабатывать программные, методические и дидактические материалы (2,27 балла), причем только у 34 % педагогов этот показатель развит выше среднего, а у 46 % — существенно ниже;

✓ умение формировать цели своей педагогической деятельности с учетом требований ФГОС (3,01 балла), хотя надо отметить, что у 46 % педагогов этот показатель развит выше среднего и только у 30 % он находится на уровне ниже среднего.

Диаграмма 2

Уровень развития отдельных показателей компетентностей педагогов школы № 1

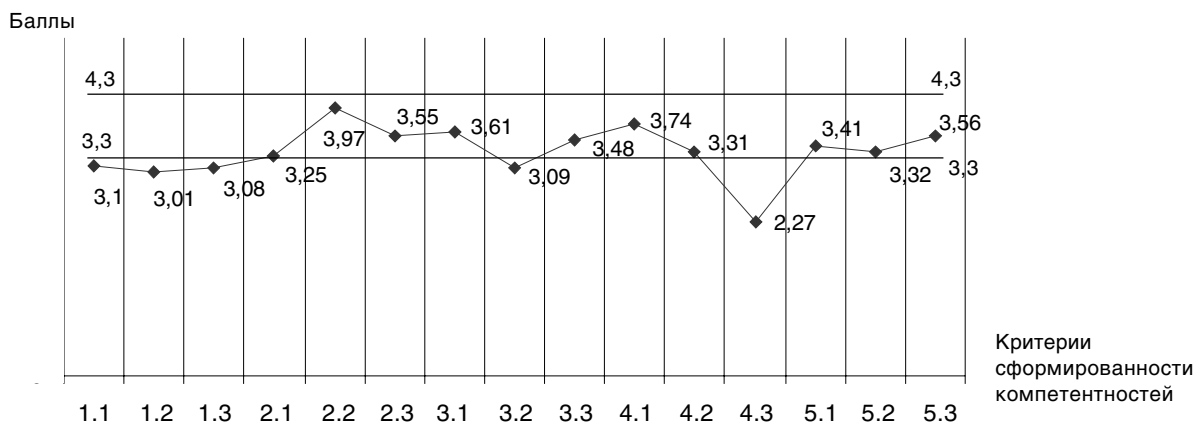
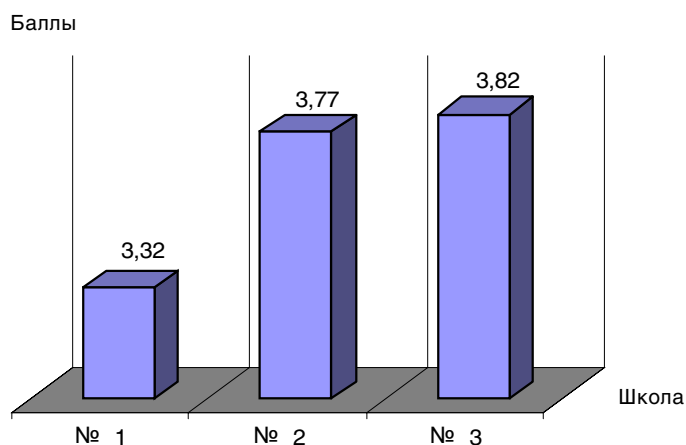


Диаграмма 3

Сравнение уровней развития компетентности педагогов

Индивидуальные проблемы педагогов могут быть определены при сравнительном анализе самооценки педагога и экспертной оценки компетенций педагога со стороны руководителей школы, а также при сравнении оценок различных педагогов. Например, в школе № 1 у 48 % педагогов, участвовавших в опросе, самооценка выше, чем экспертная оценка, 52 % педагогов оценивают себя соответственно экспертной оценке. Такой результат свидетельствует о том, что либо у педагогов не вполне развиты навыки саморефлексии, либо в данном ОУ отсутствует единая критериальная база оценки тех или иных компетенций педагогов.



Результаты анализа индивидуальных профессиональных проблем могут стать основанием для определения индивидуальных образовательных запросов педагогов и составления их индивидуальных образовательных маршрутов в системе непрерывного образования.

✓ *Сравнительный анализ уровня компетентностей педагогов разных школ.*

При сравнении результатов замера общего уровня компетентности педагогов в вопросах ФГОС из фокус-группы очевидно, что школы № 2 и 3 имеют более подготовленных педагогов, хотя в целом в анализируемых школах этот уровень — в области средних величин (см. диаграмму 3).

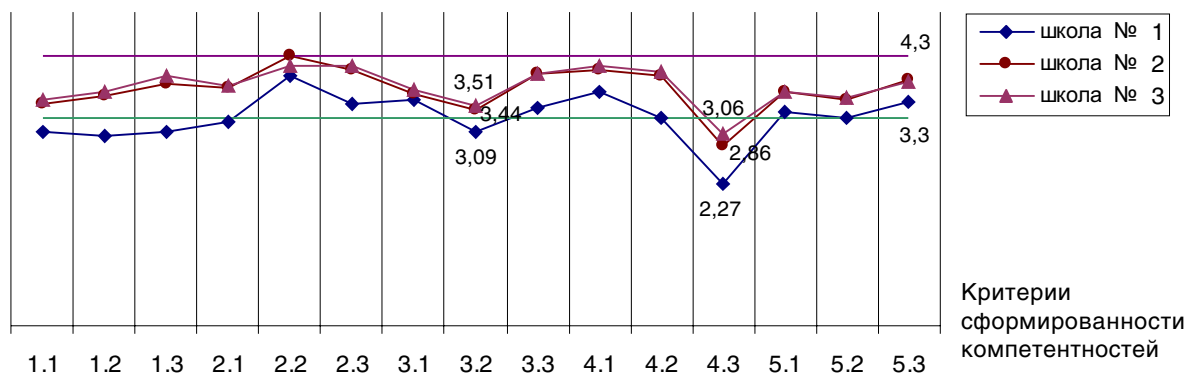
Данная информация может помочь при формировании содержания деятельности муниципальной методической службы, если, например, осуществляются диагностика и анализ затруднений педагогов школ одного муниципального района. На основании представленной диагностики можно сделать вывод: педагогам школы № 1 требуется обучение в вопросах внедрения ФГОС, школ № 2 и 3 необходимы программы методического сопровождения и методической поддержки, включающие вопросы консультирования.

С целью формирования образовательного запроса можно провести и более подробный сравнительный анализ типовых проблем педагогов разных школ по видам

и показателям компетентностей (см. критерии, представленные в таблице) в различных направлениях профессиональной деятельности (диаграмма 4).

Диаграмма 4

Сравнительный анализ типовых проблем педагогов разных школ



Основные выводы здесь таковы:

✓ типовым затруднением (ниже уровня первой квалификационной категории — 3,3) является умение разрабатывать программные, методические и дидактические материалы (точка 4.3);

✓ типовой проблемой (в границах первой категории или чуть ниже ее) является компетентность в методах преподавания (точка 3.2).

Таким образом, решение именно этих проблем может стать основанием для организации постдипломного образования пе-

дагогов, обеспечит его непрерывность и преемственность на различных уровнях, появятся новые формы методической работы при сохранении ранее используемых эффективных форм, будут созданы условия для проявления самостоятельности педагога и его личной ответственности за образовательные результаты. Анализ профессиональных затруднений педагогов обеспечит целостный и систематический характер процесса формирования профессиональной готовности педагога к внедрению ФГОС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глинский, А. А. Управление системой методической работы в общеобразовательном учреждении : пособие для руководящих работников и специалистов учреждений общего среднего образования и системы повышения квалификации / А. А. Глинский. — Мн. : Зорны верасень, 2008.

2. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата современного образования / И. А. Зимняя // Интернет-журнал «Эйдос» // URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>.

3. Компетентностный подход в педагогическом образовании / под ред. В. А. Козырева, Н. Ф. Радионой. — СПб., 2004.

4. Курлов, В. Ф. Социологическая информация в управлении системой школьного образования : монография / В. Ф. Курлов. — СПб. : СПбГУПМ, 2003.

5. Плетенева, О. В. Система непрерывного профессионального образования как ресурс кадровой модернизации ММС / О. В. Плетенева, О. В. Тулупова // Методист. — 2010. — № 1. — С. 10.