

Государственное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»



**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ  
АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ  
ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Нижний Новгород  
Нижегородский институт развития образования  
2009

УДК 372.016:94 + 372.016:3  
ББК 74.266  
Т34

Рекомендовано к изданию  
научно-методическим экспертным советом ГОУ ДПО НИРО

Рецензент:

*В. А. Сомов*, канд. ист. наук, доцент ННГУ им. Н. И. Лобачевского

**Теоретические** и практические аспекты подготовки к ЕГЭ по истории и обществознанию / под ред. В. К. Романовского, Е. Г. Калинкиной. – Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2009. – 93 с.

ISBN 978-5-7565-0367-8

Сборник подготовлен по материалам областного научно-практического семинара «Инновационный опыт преподавания истории и обществознания в контексте подготовки к ЕГЭ», состоявшегося в Нижегородском институте развития образования 18 февраля 2009 года.

Издание адресовано учителям истории и обществоведческих дисциплин, методистам, а также всем интересующимся современными подходами в преподавании истории и обществоведческих дисциплин в условиях подготовки к единому государственному экзамену.

**УДК 372.016:94 + 372.016:3  
ББК 74.266**

© ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2009  
ISBN 978-5-7565-0367-8 © Под редакцией Романовского В. К., Калинкиной Е. Г., 2009

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2009 году выпускники школ Нижегородской области впервые сдают экзамен по истории и обществознанию в форме ЕГЭ. Основная задача единого государственного экзамена заключается в определении уровня общеобразовательной подготовки по предмету с целью итоговой аттестации выпускников школ и их зачисления в высшие и средние специальные учебные заведения.

Результаты ЕГЭ позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений выпускников средней школы по истории и обществознанию, выявить качество овладения содержанием исторического и обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах, определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения предметной области «Обществознание».

Объективная потребность осмысления этих процессов обусловила постановку целей и задач областного научно-практического семинара «Инновационный опыт преподавания истории и обществознания в контексте подготовки к ЕГЭ», который способствовал осмыслению новых подходов в преподавании истории и обществознания в свете современных тенденций образовательной политики и в условиях подготовки к единому государственному экзамену по истории и обществознанию, активизации педагогического творчества учителей истории и обществоведческих дисциплин, обобщению и распространению инновационного педагогического опыта.

В сборнике содержатся методические рекомендации и практические советы по подготовке учащихся к ЕГЭ по истории и обществознанию, материалы, раскрывающие возможности использования современных образовательных, в том числе информационно-коммуникационных, технологий, схемно-графической наглядности, приемы работы с понятиями для решения исторических и обществоведческих задач, формы работы с историческими источниками и документами, различные аспекты формирования универсальных учебных действий на уроках истории и обществознания, а также опыт методических объединений учителей истории и обществознания по организации подготовки педагогов и учащихся к ЕГЭ.

## **Методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ по истории**

**Романовский В. К.**

**Нижегородский институт развития образования**  
*Зав. кафедрой истории и обществоведческих дисциплин, д. и. н.*

В 2009 году единый государственный экзамен вводится на всей территории России на основе Федерального закона. Следовательно, данная тема перестает быть дискуссионной, а приобретает практический характер. Это означает, что мы должны быть озабочены не выяснением того, является ли ЕГЭ диверсией, подрывом фундаментальных основ отечественного образования, а сделать максимально возможное для подготовки учащихся к ЕГЭ. Поэтому нам, организаторам данного семинара, хотелось бы, чтобы он оказался полезным для всех, кто в нем принимает участие.

Сегодня проблема подготовки к ЕГЭ – центральная в общеобразовательных учреждениях. Подготовленность к чему-либо понимается как комплекс приобретенных знаний, навыков, умений, качеств, позволяющих успешно выполнять определенную деятельность. Следовательно, подготовка к ЕГЭ должна носить комплексный характер и включать три составляющих: информационную готовность, психологическую готовность, предметную готовность.

Первая составляющая подготовки к ЕГЭ – информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, правилах заполнения бланков, знание различных процедурных вопросов и т. д.).

Вторая составляющая подготовки к ЕГЭ – психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена). Это компетенция психологов, и на местах эту проблему решают или должны решать школьные психологи.

Третья составляющая подготовки к ЕГЭ – предметная или содержательная готовность (готовность по определенному предмету, умение решать тестовые задания). Эту задачу решаем мы – учителя, преподаватели, профессионально связанные с предметной областью «Обществознание».

Подготовка к ЕГЭ – процесс многоплановый, многовекторный. Он включает множество различных методических и технологических способов, приемов, алгоритмов, нацеленных на успешный результат. Поэтому постараемся хотя бы в тезисной форме сформулировать некоторые практические рекомендации, которые необходимо учитывать при подготовке учащихся к ЕГЭ по истории.

1. Первейшая обязанность учителя – разъяснить учащемуся саму специфику экзамена и тестовых заданий. Выпускник должен иметь четкое предварительное представление о структуре экзаменационной работы, ее составных частях, типах заданий, системе оценивания и т. п. Для этого необходимо обра-

таться к двум документам Федерального института педагогических измерений (ФИПИ):

- Кодификатор элементов содержания по истории России для составления КИМов (в нем представлены элементы содержания, на их основе составляются КИМы и проверяются знания, а также объекты проверки, на их основе проверяются умения и навыки в ходе ЕГЭ).

- Спецификация экзаменационной работы по истории России: раскрываются вопросы: назначение экзаменационной работы, ее структура, распределение заданий (по содержанию, по видам проверяемых знаний и умений, по уровню сложности), времени выполнения работы, временные затраты на выполнение заданий, система их оценивания и пр.). Например, ученикам важна информация не только о том, что на ЕГЭ по истории отводится 3,5 часа, но и распределение этого времени на выполнение заданий. Так, временные затраты на задания Части 1 составляют 1–2 мин., на задания Части 2 – 2–3 мин., на задания Части 3 значительно больше: на задания С1–3 – 6–8 мин., на задания С4–С7 – 15–20 мин. Документы, регламентирующие ЕГЭ по истории России, можно найти на портале информационной поддержки проекта «Единый государственный экзамен» <http://ege.edu.ru>, на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru>.

2. Учащийся должен быть знаком с инструкциями по особенностям выполнения разного типа заданий, с правилами оформления ответов на специальных бланках, с процедурой проведения экзамена. Информация такого рода (инструкции, правила, процедурные вопросы) содержится в печатных изданиях, в которых представлены демонстрационные варианты ЕГЭ (ФИПИ, издательств «Вентана-Граф», «Экзамен», «ЭКСМО» и др.). Неукоснительное следование правилам и инструкциям поможет получить более высокий результат на экзамене.

3. В процессе учебных занятий и подготовке к ЕГЭ очень важно научить школьников точно воспринимать формулировки заданий, как устных, так и письменных. Только с вашим участием учащиеся могут усвоить три правила:

- внимательно прочитывать каждое задание и варианты ответа;
- отвечать только после того, как поняли вопрос и проанализировали все варианты ответа;
- выполнять задания в предусмотренном порядке, пропускать трудные задания и возвращаться к ним, если есть время.

Часто источником ошибочных ответов на экзамене является невнимание к формулировкам заданий или невнимание или непонимание различий между формулировками заданий (например, не каждый ученик увидит разницу между «целями», «направлениями», «задачами» внутригосударственной политики, внешней политики или деятельности партии). В этом случае содержание ответа не совпадет с требованием задания.

4. Ученики должны уяснить, что каждое задание имеет свой ключ, который «прячется» в его же формулировке. От вас они должны усвоить практический совет – внимательно читая условие задания, необходимо выделять в нем ключевые слова, правильно воспринимать сущность вопроса или задания.

Например, если в задании задано: «Назовите...», то достаточно перечислить события, явления, имена и т. д., то есть представить перечень событий, явлений, имен, но дополнительные уточнения, разъяснения не нужны. Если ставится задача «Охарактеризуйте...», то нужно не только назвать необходимые исторические явления, но и кратко указать их отличительные черты, значение и т. д. Если в задании содержится фраза «Аргументируйте вашу точку зрения...», то общее суждение должно сопровождаться фактами, положениями, которые служат для этого суждения подтверждением.

5. Необходимо обратить внимание учащихся на знание периодизации отечественной истории, которая положена в основу ЕГЭ по истории: 1) VIII – начало XVII в.; 2) XVII–XVIII вв.; 3) XIX в.; XX – начало XXI в. В последнем периоде выделяются, соответственно: 4) 1900–1940 гг.; 5) 1941–1945 гг.; 6) 1945–1991 гг.; 7) 1992–2008 гг. Периодизация истории страны и этапы внутри каждого исторического периода представлены в Кодификаторе элементов содержания по истории России. Периодизация истории – это своего рода стержень, хронологическая основа исторического процесса, которая обрастает явлениями, событиями, фактами, именами. Поэтому недостаточно запомнить факт, событие, важно их соотносить с эпохой, с периодом, в котором они произошли. Тогда легче будут решаться задания на изложение событий в хронологической последовательности, на сравнение, обобщение и др. Это может помочь, например, определить время появления документа, выявить причинно-следственные связи, определить мотивацию исторических деятелей и др.

6. При подготовке к ЕГЭ особое внимание необходимо обратить на усвоение выпускниками понятийного аппарата. Они должны знать, что такое альтернатива, аргументация, версия, историческая ситуация, оценка, точка зрения, концепция, контекстные знания, факт и т. д. Именно эти понятия, слова они встретят в заданиях ЕГЭ, и правильное знание их – залог правильного ответа.

7. При подготовке к ЕГЭ целесообразно широко использовать в учебном процессе все типы заданий, вошедших в варианты ЕГЭ. В повседневной урочной практике при изучении каждой темы желательно широко применять при закреплении материала или опросе тестовые задания, сходные с теми их видами, которые приведены в частях 1 (А), 2 (В), 3 (С) экзаменационной работы, или близкие к ним. Особое место в подготовке к ЕГЭ должны занимать уроки обобщающего повторения по темам, разделам курса. Важно также предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения. Их цели заключаются в том, чтобы:

- актуализировать знания учащихся по проверяемым в рамках ЕГЭ элементам содержания;
- ознакомить со всеми видами заданий экзаменационной работы по истории;
- привлечь внимание выпускников к ключевым, базовым вопросам курса;
- отработать умения выполнять задания различных видов, выделить и проработать наиболее сложные вопросы.

8. Как свидетельствуют итоги последних нескольких лет ЕГЭ по истории России, особого внимания при организации учебного процесса требуют следу-

ющие темы курса: внутренняя и внешняя политика Павла I; культура народов России, вклад российской культуры в европейскую и мировую культуру; национальная политика государства в разные периоды отечественной истории; внутренняя и внешняя политика Советского правительства в 1917–1920 гг.; внешняя политика Советского государства в 1920–1930-х гг.; героизм советских людей в годы Великой Отечественной войны, тыл в годы войны, идеология и культура в годы войны; развитие науки и культуры в 1950–1980-х гг.; СССР в годы перестройки (проблемы экономического, общественно-политического, национально-государственного, внешнеполитического развития); основные направления развития современной России (переход к рыночной экономике, становление новой российской государственности, события 1993 г., принятие Конституции 1993 г., новые тенденции в сфере культуры, Россия в системе современных международных отношений). При этом особенно необходимо отметить, что наиболее сложными для выпускников оказываются задания по XX в. (причины очевидны – отсутствие достаточного времени на изучение довольно сложного материала, его повторение и закрепление).

7. Актуальный вопрос в учительской среде – по каким учебникам готовить к ЕГЭ. Разработчики КИМов рекомендуют использовать все учебники по истории России для старших классов, имеющих гриф «рекомендован Минобразованием РФ» или «допущен Минобразованием РФ», а также пособия, рекомендованные ФИПИ. Учителю целесообразно познакомиться с несколькими линиями учебников, чтобы на занятиях использовать достоинства каждого из них (элементы содержания, методического аппарата, источники и т. п.).

Кафедра истории и обществоведческих дисциплин ГОУ ДПО НИРО разработала систему мероприятий по подготовке к ЕГЭ по истории и обществознанию, которая включает: подготовку учителей истории и обществознания в рамках курсовой подготовки (на плановых квалификационных курсах и проблемно-тематических семинарах), а также проведение внеплановых семинаров на базе районов, организацию групповых консультаций на базе НИРО.

## **Компетентностный подход и методические аспекты подготовки к ЕГЭ по обществознанию**

***Калинкина Е. Г.***

***Нижегородский институт развития образования***

***Доцент кафедры истории и обществоведческих дисциплин НИРО, к. п. н.***

Стратегией модернизации российского образования предполагается, что в основу обновленного содержания общего образования будут положены «ключевые компетентности». Так, в документах по модернизации образования отмечается, что «основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор заявленных государством ключевых компетенций». Предполагается, что в число формируемых и развиваемых в школе ключевых компетенций должны войти информационная, социально-правовая и коммуникативная компетенции.

Контрольные измерительные материалы (КИМы) по истории и обществознанию позволяют проверять качество подготовки выпускников: глубину освоения ими систематизированных знаний, уровень овладения специальными и общеучебными умениями и навыками (то есть получать объективные данные о реальном уровне подготовки выпускников средней школы по предмету, делать обоснованные выводы о сильных и слабых сторонах их образовательной подготовки).

Разнообразие типов, разновидностей и моделей заданий, предусмотренных ЕГЭ, убедительно свидетельствует, что для того чтобы написать его на максимально возможный балл, необходимы комплексные знания и целый ряд специальных умений по осуществлению познавательной деятельности. Среди них решение проблемных задач, анализ и интерпретация оригинальных текстов, выражение и аргументация собственных оценок и суждений. При этом результаты выполнения заданий на все эти виды деятельности находятся в зависимости от освоения того или иного предметного содержания, на котором каждое задание выполняется. Самые сложные задания ЕГЭ предполагают как глубокие знания отдельных составляющих курса, так и установление интегральных связей между его отдельными разделами.

В связи с введением ЕГЭ становится актуальным вопрос об особенностях подготовки выпускников к сдаче экзамена в новом формате и совершенствовании методики преподавания истории и обществознания в целом.

Реализация требований, выдвигаемых ЕГЭ, возможна лишь при систематических занятиях и эффективной организации учебного процесса в течение всех лет обучения в старших классах на той базе, которая заложена в основной школе. Опыт проведения ЕГЭ в разных регионах Российской Федерации показывает, что кратковременная форсированная подготовка к экзамену не может привести к успешному результату. Эта задача связана с реализацией компетентного подхода, с использованием современных, компетентностно ориентированных технологий обучения. На уроках истории и обществознания у учащихся должны быть сформированы различные виды предметной компетенции: исследовательские, социально-мировоззренческие, информационно-коммуникативные.

Высокий уровень знаний и умений выпускников может быть обеспечен при условии, что доминирующим в процессе обучения станет деятельностный подход, будут применяться методики, соответствующие принципам личностно ориентированного обучения. Для этого необходимо развивать у старшеклассников различные виды познавательной деятельности на продуктивном и творческом уровне, ориентировать учебный процесс на развитие самостоятельности, ответственности ученика за результаты своего труда.

Каждый тип (модификация) исторических и обществоведческих задач, несомненно, имеет свою специфику, но существуют и общие подходы к их решению. Независимо от типа задачи, необходимо развивать у учащихся умения анализировать состав задачи; определять в условии полезную информацию, данную в явном и неявном виде; выявлять область обществоведческих знаний, из которой следует привлечь недостающие знания и установить контекст затронутой проблемы. Полезно отработать умение переформулировать задачу: на основе актуализации дополнительной информации выдвинуть новое требование, при этом выделить новые свойства объекта через соединение явного с при-



внесенными данными. Важно учить старшеклассников находить подходы к задачам, методы решения которых им еще неизвестны (выходить за пределы собственных знаний и умений); при этом составлять план решения, аргументировать промежуточные выводы, выделять обобщенный алгоритм решения (если это возможно), производить ретроспективный анализ после нахождения верного решения.

В ходе практических занятий по работе с различными источниками учителю целесообразно рекомендовать учащимся:

- обращать внимание на формулировку заданий, на имеющиеся в них ключевые слова, определяющие характер работы (слова «укажите», «назовите», «раскройте» требуют разного характера деятельности и, как правило, четких кратких ответов);

- рекомендовать проведение первичного чтения документа для получения общего представления о времени его написания и происходящих событиях;

- организовывать более целесообразный поиск той информации в источнике, которая точно соответствует поставленному заданию;

- предлагать такого рода задания (как это предусмотрено в заданиях на экзамене), которые требуют применения контекстных знаний, то есть тех, которые близки источнику по содержанию и получены при изучении соответствующих разделов курса;

- не требовать при использовании контекстных знаний излишне развернутых ответов; они должны быть краткими и точно соответствовать содержанию заданий;

- следить за тем, чтобы ответ не состоял из цитируемых фраз документа: поскольку задания, как правило, требуют обобщенного заключения на основе анализа текста.

Введение ЕГЭ предполагает совершенствование преподавания истории и обществознания в следующих направлениях:

- изменение традиционных методик и формы подачи материала школьного курса в направлении использования продуктивных методов;

- повышение роли в учебном процессе заданий, требующих применения интеллектуальных умений, а также заданий практико-ориентированных; развитие межпредметной и внутрипредметной интеграции в процессе обучения;

- опора на внутрикурсовые связи и использование различных форм и способов проверки знаний и умений, обеспечение систематического повторения пройденного в целях более прочного овладения выпускниками основными элементами содержания курса.

Реализация этих целей предполагает создание в процессе обучения условий, которые могут обеспечить следующие возможности:

- вовлечения каждого учащегося в активный познавательный процесс, применение приобретенных знаний на практике и четкого осознания, где, каким образом и для каких целей эти знания могут быть применены;

- свободного доступа к необходимой информации с целью формирования собственного аргументированного мнения по той или иной проблеме, возможности ее всестороннего исследования;
- постоянного испытания своих интеллектуальных сил для определения возникающих проблем и умения их решать совместными усилиями.

## **Тест-игра по краеведению как способ подготовки к ЕГЭ**

**Гречухин Г. Б.**

**Нижегородский институт развития образования**

*Ст. преподаватель кафедры истории и обществоведческих дисциплин НИРО*

Тестирование – это одна из форм контроля и проверки знаний по предмету. Использование тестирования на уроках позволяет решать ряд задач: осуществить за короткое время опрос по разным темам, получить «срез» знаний и информацию для коррекции учебного процесса, обеспечить адекватную оценку учащимися собственных знаний по истории и др.

Существенно расширить функциональные возможности тестирования и подготовить учащихся к ЕГЭ могут тестовые игры, которые выполняют не только контрольно-измерительные, но и познавательные, и мотивационные функции.

Занимательные вопросы, динамизм, игровые ситуации составляют основные ее достоинства. Самой постановкой вопроса, оригинальной, нестандартной подачей задания можно пробудить интерес не только к какому-то историческому событию, но и к самому предмету истории. Мотивационная ценность подобных тестовых игр налицо. Кроме того, тестовая игра дает замечательную возможность для самопроверки и самоконтроля на разных этапах процесса обучения. При этом участник игры не только контролирует и корректирует свои знания, но и получает в игровой форме новую информацию как дополнительный стимул к познанию.

Важно отметить, что каждый ход участника игры «обыгрывается», комментируется: правильный ответ поощряется, если сделана ошибка – ход корректируется. Задача игрока – с наименьшими ошибками (каждая ошибка – потеря хода) придти к финишу. Чем меньше ошибок и неверных ходов, тем выше оценка: например, *нет ошибок – оценка «5», от одной до трех ошибок – оценка «4», свыше трех ошибок – «3».*

Подобные тестовые игры достаточно просты в составлении, их вполне могут составлять и сами учащиеся. Игровая ситуация, возможность оригинально зашифровать тест побуждают ученика и учителя к творчеству, к более глубокому, детальному изучению предмета. Оригинальность подачи заданий, тактичная коррекция делают тестирование непринужденным и более эффективным.

В настоящее время разработан цикл тестовых игр по истории родного края: «Города и веси», «Знай наших», «Легенды и мифы Нижегородского

края». Ниже предлагается тестовая игра «Под знаком Нижегородского кремля».

1. Кто из нижегородцев-горьковчан руководил реставрационными работами по восстановлению Нижегородского кремля?

а) И. А. Кирьянов (*переходите к п. 9*)

б) С. Л. Агафонов (*переходите к п. 12*)

2. Как раз наоборот. Изначально Нижегородский кремль имел пять квадратных мощных башен – Дмитриевская, Никольская, Ивановская, Зачатьевская, Георгиевская и восемь глухих, круглых, непроезжих. *Возвращайтесь к п. 13!*

3. Увы, мой дружок! Здание манежа Нижегородского кремля, возведенное по указанию Николая I для нужд нижегородского гарнизона – памятник XIX века. Именно здесь М. Горький организовывал новогодние елки и праздники детей для нижегородской бедноты. *Назад – к п. 22!*

4. Совершенно правильно! Пять квадратных башен кремля были поставлены в самых опасных участках и были основными узлами обороны крепости. Восемь круглых, глухих башен усиливали мощь неприступного, ни разу не сдавшегося Нижегородского кремля. *Переходите к п. 17!*

5. Вот уж нет. Здание Горсовета построено в 30-х годах XX века в стиле конструктивизма московским архитектором Гринбергом и напоминает гигантский самолет эпохи великих перелетов. *Возвращайтесь к п. 17!*

6. Точно. Старейший памятник на территории кремля – Михайло-Архангельский собор (1628–1631) – шедевр шатрового зодчества XVII века. *Переходите к п. 7.*

7. Самое короткое прясло (расстояние кремлевской стены между башнями) Нижегородского кремля:

а) между Северной и Часовой башнями (*переходите к п. 14*)

б) между Коромысловой и Тайницкой башнями (*переходите к п. 34*)

8. Нижегородский художественный музей – один из лучших провинциальных музеев России – находится на территории Нижегородского кремля:

а) в бывшем здании Арсенала (*переходите к п. 16*)

б) в бывшем доме нижегородского губернатора (*переходите к п. 18*)

в) в корпусе бывших Присутственных мест (*переходите к п. 20*)

9. Увы! Первый ответ как-то не очень! Игорь Александрович Кирьянов (1918–2007) – замечательный ученый-краевед, почетный гражданин Нижнего Новгорода, автор книги «Нижегородский кремль», «Старинные крепости Нижегородского Поволжья» и др. Но руководил реставрацией кремля все же не он. Придется начать сначала! *Возвращайтесь снова к п. 1!*

10. Вы абсолютно правы! Отлично. Здание нижегородского вице-губернатора возведено по проекту Я. А. Ананьина (конец XVIII века) и является памятником классического стиля, завершая центральную площадь кремля. *Переходите к п. 22!*

11. Ну что Вы! Здание Сената – в Московском Кремле. Архитектор Тон, имперский мастер позднеклассического стиля, возвел здание Сената в *Москве*. *Вернитесь к п. 22!*

12. Ай, bravo! Станислав Леонидович Агафонов – потомственный архитектор-нижегородец, историк архитектуры. В 50–60-х годах XX века именно он руководил реставрацией нижегородской твердыни начала XVII века. На Дмитриевской башне кремля Вы найдете мемориальную доску в память о подвиге нижегородского архитектора С. Л. Агафонова, он также является автором замечательной книги «Нижегородский кремль». *Приступайте к п. 8!*

13. Нижегородский кремль – замечательный памятник фортификационного искусства XVI века изначально имел:

а) восемь квадратных ( проезжих ) и пять глухих башен (*переходите к п. 2*)

б) пять квадратных ( проезжих ) и восемь круглых ( глухих ) (*переходите к п. 4*)

14. Да, Вы совершенно правы. Расстояние между Северной и Часовой башнями кремля самое короткое – всего 39 метров. *Проследуйте к п. 25!*

15. Вы не совсем правы! Василько Константинович – племянник Юрия Всеволодовича, внук Всеволода Большое Гнездо, ростовский князь, героически павший на р. Сить (1238). По версии Н. Ф. Филатова, именно его следует считать основателем Н. Новгорода. Но памятник в кремле увековечил не его. *Еще раз – к п. 25!*

16. Вы не правы! В бывшем здании Арсенала Нижегородского кремля долгое время располагалось военное ведомство. Сейчас это здание – памятник архитектуры XIX века – передано галерее современного искусства, где проходят выставки художников-модернистов. *Еще раз возвращайтесь к п. 8!*

17. В классическом стиле на территории кремля возведено здание:

а) Городского совета, ныне – здание Городской администрации (*переходите к п. 5*)

б) вице-губернатор (*переходите к п. 10*)

18. Вы правы! Здание нижегородского губернатора, построенное в первой половине XIX века по наказу Николая I, после октября 1917 года занимал городской комитет КПСС, с начала 90-х годов здание передано Нижегородскому художественному музею. *Вперед – к п. 13!*

19. Ошибочка, однако! Между Коромысловой и Кладовой башнями – квадратная, проезжая Никольская башня, получившая свое имя от верхнепосадской Никольской церкви. *Возвращайтесь к п. 31!*

20. К сожалению, Вы не правы! В здании Присутственных мест (архитектор Я. А. Ананьев) располагался кадетский корпус им. графа А. А. Аракчеева. В правом крыле корпуса ныне располагается Нижегородская академическая филармония им. Ростроповича. *Увы, еще раз к п. 8!*

21. Однозначно. Дмитриевская башня – один из символов Н. Новгорода – увенчанная гербом города, старейшая, правда, круто перестроенная в 1896 году. *Продолжим, вперед к п. 33!*

22. Древнейшим памятником архитектуры на территории кремля является:

а) здание манежа (*переходите к п. 3*)

б) Михайло-Архангельский собор (*переходите к п. 6*)

в) здание Сената (*переходите к п. 11*)

23. Между Часовой и Белой башнями Нижегородского кремля – Ивановская, самая мощная, защищавшая нижний посад города, главный узел обороны Нижнего Новгорода с Волги и Оки. *Еще раз к п. 31!*

24. Молодец! «Прислал князь великий Василий Иванович боярина своего Петра Фрязина, повеле ему ров копати в Нове граде Нижнем...» Имя зодчего Петра Фрязина упоминается в документах XVI века один раз и только с постройкой Нижегородского кремля. Мы не знаем «мастера Нижегородского кремля». Пьетро Франческо мог наблюдать за строительством древо-земляных укреплений города, считать его зодчим Нижегородского кремля однозначно все же нельзя. *И тем не менее – вперед к п. 29!*

25. В нашем кремле в 2008 году возведен парный памятник основателю Н. Новгорода:

а) Юрию Всеволодовичу и его племяннику Василько (*переходите к п. 15*)

б) Юрию Всеволодовичу и его духовнику Симону (*переходите к п. 35*)

26. Круто! А впрочем, есть версия, что план Нижегородского кремля очень напоминал проект (чертеж стен и башен) великого Леонардо. *Повторите ход к п. 33!*

27. Ни разу. Все! До новых встреч!

28. Нет. Гениальный зодчий Антонио Фиораванти творил в Москве, у нас в Нижнем нет его произведений. *Вновь – к п. 33!*

29. Длина прясла 115 метров при перепаде по высоте 34 метра! «По размаху и смелости инженерного замысла этот участок не имеет себе равных во всех русских кремлях»:

а) прясло (стена) между Часовой и Ивановской башнями (*переходите к п. 32*)

б) прясло между Георгиевской и Борисоглебской башнями (*переходите к п. 36*)

30. Увы, мой друг! Нет оснований считать Солари смотрителем, руководителем работ, поскольку есть документ (письмо), датированный 24 ноября 1493 года, о смерти Солари в России. *Назад, к п. 33!*

31. Дмитриевская башня Нижегородского кремля находится между:

а) Коромысловой и Кладовой (*переходите к п. 19*)

б) Кладовой и Пороховой (*переходите к п. 21*)

в) Часовой и Белой (*переходите к п. 23*)

32. Точно! Стена длиной 115 метров при перепаде высоты в 34 метра уникальна и соединяет собой Часовую и Ивановскую башни кремля. *Последнее испытание – в п. 37!*

33. Руководителем строительства Нижегородского кремля ряд источников называет:

а) Петра Фрязина (*переходите к п. 24*)

б) Леонардо да Винчи (*переходите к п. 26*)

в) Антонио Фиораванти (*переходите к п. 28*)

г) Пьетро Антонио Солари (*переходите к п. 30*)

34. Нет, Вы ошиблись! Прясло между Коромысловой и Тайницкой башнями самое длинное – 200 метров. Так что с точностью наоборот. *Возвращайтесь к п. 7!*

35. Конечно! Памятник Юрию Всеволодовичу и его святителю Симону воздвигнут архитектором Пуриховым в Нижегородском кремле. Наш город – единственный из городов России, основанный святым. *Следуйте к п. 31!*

36. Перепад высот впечатляет и здесь, но все же он не достигает 34 метров! *Еще раз следуйте к п. 29!*

37. Сколько раз наш город посещала Анна Иоанновна? *Ответ ищите в п. 27.*

*Кратчайший путь в игре:*

*1–12–8–18–13–4–17–10–22–6–7–14–25–35–31–21–33–24–29–32–37.*

## **Системный подход в подготовке учащихся к ЕГЭ**

**Феоктистова Е. Н.**

**МОУ СОШ № 7 г. Дзержинска**

Несомненно, что подготовка учащихся к ЕГЭ должна носить системный характер. На протяжении всего периода изучения истории в школе, на наш взгляд, педагогу следует определять методическую цель и задачи подготовки на каждый учебный год. Так, к примеру, в 5 классе можно поставить вполне реальную задачу – отработать навык составления *логических цепочек и схем*. Тем более, что программы начальной школы изобилуют подобными заданиями в рабочих тетрадях. Этот навык способствует выработке *логического мышления, выявлению причинно-следственных связей*.

В 6 классе уместно, исходя из возрастных особенностей детей и УМК (практически во всех учебниках дается огромное количество подобных методических приемов), обратить внимание на такой навык, как *составление таблиц*. Это поможет выработке *умения выделять и четко формулировать главное* в тексте.

В 7 классе учащиеся начинают знакомство с более серьезной информацией, требующей концентрации внимания, увеличивается объем содержания параграфов, усложняется поиск ответов на поставленные вопросы. Это, в свою очередь, нацеливает учителя на формы работы, связанные с *критическим мышлением, работой с текстом*. Главная задача этого года связана с формированием навыков *написания планов* параграфа (тезисных, простых, сложных), работы с историческим документом (как со своеобразным типом текста).

В 8 классе уделяем пристальное внимание *сравнительному анализу* событий. Причем в первом полугодии учитель выступает в роли консультанта по *выявлению линий сравнения*, а во втором полугодии – свидетелем работы учащихся в этом виде деятельности.

В 9 классе, когда происходит знакомство с «ближайшими» событиями истории, интересен *опыт отработки различных форм диспута, резюме, эссе*,

дискуссий и т. п. То есть речь идет об анализе исторических ситуаций, столкновении **различных точек зрения и умении их обосновывать**.

Исходя из вышеизложенного, к 10 классу мы получаем весь «набор инструментов» для серьезной **тренинговой работы** по подготовке к ЕГЭ.

Уроки-тренинги представляются нам наиболее эффективной формой систематизации знаний (для учащихся) и их контроля (для учителя).

Темы, примерные сроки таких уроков старшеклассникам сообщаются в начале полугодия или обозначаются на стенде в кабинете. Они распределены по темам согласно тематическому плану.

Перед тематическими тренинговыми занятиями учащимся выдается необходимый материал для подготовки и оценочные листы следующей формы:

Тема	Оценочные показатели							
	Понятия	Хронология	Персоналии	Схемы	Знание карты	Работа с историческими источниками	Задания на сравнение	Общий балл за тему

В оценочные показатели можно добавить такие виды деятельности, как эссе, ответ на вопрос, пересказ, работа с текстом и т. д.

Урок 1. **Работа с датами.** Учащимся выдается таблица, которую предлагается заполнить с помощью учебника в течение урока.

Событие	Дата

Урок 2. **Работа с персоналиями.** Учащиеся получают домашнее задание в виде таблицы.

Исторический деятель	Сфера деятельности	Важные факты биографии (1921–1939)

Урок 3. **Работа со схемами.**

На уроке составляются с помощью учителя учениками у доски всевозможные схемы и кластеры по изучаемой теме. Таким образом, в устной форме проговариваются, как правило, самые сложные и спорные вопросы изучаемого периода.

Урок 4. **Работа с картой.**

Учащиеся заранее получают домашнее задание поработать с исторической картой: найти ключевые районы, стройки первых пятилеток, направления военных ударов, места сражений и т. п. На уроке это может быть пятиминутный опрос по примеру географического диктанта, когда учитель показывает на карте, а ученики дают письменный краткий ответ.

## Урок 5. Работа с понятиями и аббревиатурой.

Учащимся заранее дается список понятий по теме, который необходимо выучить к уроку.

## Урок 6. Работа с источниками.

Форма проведения этого урока – работа в группах. На столах – фрагменты исторических документов. Учащимся требуется определить время написания, установить авторство, ответить на поставленные вопросы. Если есть сложности технические (в распечатке столь обширных файлов), можно использовать учебники разных лет и для разных возрастов, хрестоматии и т. д. Результаты работы групп обязательно озвучиваются.

## Урок 7. Тестирование.

Возможно, в нем не будет строго установленного (как в ЕГЭ) количества заданий, но обязательно включение в работу КИМов части А, части В, части С.

Так, в течение нескольких уроков учитель совместно с учениками «проходит» тот же объем материала, но в форме различных способов организации их деятельности. Здесь открываются и иные формы работы в зависимости от недельного количества часов в данном классе.

Интересен опыт работы с текстом, когда учащимся предлагается дать краткие ответы на тестовые вопросы частей А и В за установленный педагогом срок (в зависимости от содержания вопросов и количества параграфов) с помощью учебника. Это помогает легче ориентироваться в информационном поле и запоминать формулировки будущих ответов на ЕГЭ.

Лучшему запоминанию материала и его систематизации способствует форма зачетной работы «Мы пишем страницу истории», следуя определенным требованиям:

Содержание										Оформление				
Полнота	Логика	Соответствие	Интеграция	Хронология	Персоналии	Терминология	Мнения	Причинно-следственные связи	Использование хрестоматий	Шрифт, цвет, форма	Иллюстрации	Схемы, диаграммы, таблицы	Правописание	Творчество

Увлекательный процесс создания тематических ученических презентаций и их защита становятся в нашей школе действенным способом реализации критического осмысления огромных пластов собранной и переработанной информации, умением отделять главное от второстепенного и демонстрировать это одноклассникам. Тем более что работа будет оцениваться строго по сложившимся в школе критериям:

Критерии оценивания	Баллы
1. Содержание:	
Обоснование выбора темы	5
Последовательность и полнота изложения	10
Владение автором понятийным аппаратом по предмету	5



Оригинальность и актуальность	5
Библиография	5
2. Оформление:	
Шрифт, цвет, форма, их соответствие требованиям	2
Включение диаграмм, схем, таблиц	2
Эстетические параметры	2
3. Соответствие доклада презентационному материалу	5
4. Качество доклада, ответы на вопросы	5
Общее количество баллов	46

Практически такие же требования предъявляются и к оцениванию докладов и сообщений учащихся:

- содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения темы;
- логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулировка выводов;
- концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение;
- риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение исторической терминологией.

Если работа педагога будет системной, то и у учащихся выработается навык работы с любыми типами заданий: будь то задания на сравнение или анализ исторического факта, написание эссе или задание на соответствие рядов исторической информации, работа с текстом или выбор и обоснование точки зрения.

Таковыми образом, *постепенное* знакомство учащихся с различными видами деятельности и отработка конкретных навыков на каждой ступени обучения не поставит их в тупиковую ситуацию на ЕГЭ, а, наоборот, создаст условия, когда ученик четко представляет алгоритм своих действий.

## **Деятельность городского методического объединения учителей истории и обществознания в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ**

**Воронова С. Г.  
МОУ СОШ № 22 г. Дзержинска**

Единый государственный экзамен, его содержание и подготовка к нему в современных условиях – одна из самых актуальных и обсуждаемых тем в обществе. В первую очередь, это волнует выпускников, их родителей и, конечно, учителей.

Проблемами подготовки к ЕГЭ городское методическое объединение г. Дзержинска занимается не первый год. Мы накопили определенный опыт работы, который и хотим здесь представить в надежде на то, что он будет кому-нибудь полезен.

На протяжении пяти последних лет мы планируем городские мероприятия с учетом подготовки учащихся к ЕГЭ. Так, составляя задания для городских контрольных работ и школьных олимпиад, мы используем структуру ЕГЭ, включаем в них вопросы разного уровня сложности из всех частей: и А, и В, и С. Таким образом, мы знакомим учащихся с формой, структурой и содержанием экзамена. Учащиеся получают представление о том, что от них требуется, а вместе с ним и опыт выполнения заданий ЕГЭ.

Традиционным для нашего ГМО является конкурс творческих работ учащихся. Каждый год мы проводим его по проблематике прав человека либо посвящаем юбилейным событиям. Если раньше мы предлагали учащимся форму реферата, то в последние годы задаем форму эссе. Это хорошая практика как для учащихся, у которых формируется умение писать обществоведческое или историческое эссе, так и для учителей, которые также отрабатывают навыки в оценивании работ такого вида. В прошлом учебном году мы полностью посвятили один из городских семинаров проблеме обучения учащихся написанию эссе. Учителя были ознакомлены с алгоритмом подготовки учащихся к этому сложнейшему виду творческой работы, им были представлены требования к написанию и критерии оценивания эссе. Таким образом, система работы ГМО по подготовке учащихся к ЕГЭ начала складываться заблаговременно, и, планируя мероприятия, мы обязательно обращали внимание на то, как они работают на перспективную подготовку к ЕГЭ.

В текущем учебном году наше городское методическое объединение вплотную подошло к методическому сопровождению педагогов в процессе подготовки к ЕГЭ, сделав это направление работы основным. Учитывая потребности учителей, мы создали проблемную группу по подготовке учащихся к ЕГЭ. Важно отметить, что это самая многочисленная по составу из всех проблемных групп, поскольку затрагивает практически всех учителей.

Целью нашей проблемной группы является оказание информационной и методической помощи учителям города в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ. В текущем учебном году проблемная группа работает на базе двух школ города (№ 7 и 22), причем работа по истории и по обществознанию разделена, так как в подготовке по каждому предмету есть своя специфика. Остановлюсь подробнее на том, как проводится работа по подготовке к ЕГЭ по обществознанию. Работает проблемная группа достаточно интенсивно, один раз в месяц проводятся обучающие семинары, учителя города обмениваются опытом и получают практические рекомендации по применению тех или иных приемов работы.

Работу в текущем учебном году мы начали с изучения нормативно-правовой базы и официальных документов ЕГЭ, изучили структуру экзаменационной работы и ее спецификацию, чтобы знать, какое задание какие конкретно знания и умения проверяет. Учитывая прошлогодний опыт сдачи ЕГЭ

по русскому языку, мы поняли, что в подготовке к ЕГЭ нет мелочей, и рекомендовали учителям провести с учащимися тренинг по заполнению бланков регистрации и ответов. Отработка этого навыка необходима, чтобы выпускник не допустил досадных технических ошибок при заполнении бланков и не потерял баллы. Также на первом занятии проблемной группы учителям были даны рекомендации по оформлению в кабинете информационных стендов, где следует разместить официальные документы ЕГЭ, образцы регистрационных бланков, демонстрационные варианты ЕГЭ, памятки по работе с документами, требования к написанию эссе, критерии оценивания, список рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов.

Далее мы пошли по тематическому принципу. В обществоведческом курсе выделяется восемь содержательных линий. По каждой из них были составлены тестовые задания с выбором ответа. Задания составляли сами учителя, используя материалы различных источников: публикации журналов «Преподавание истории и обществознания в школе», сборники вариантов ЕГЭ прошлых лет. На занятиях проблемной группы мы проводим практикумы с учителями по выполнению тестовых заданий каждой содержательной линии, эта работа у нас еще не закончена, мы проработали содержательные линии «Общество», «Человек», «Познание», «Экономическая сфера общества», остальное планируется в марте. После практикума мы рекомендовали учителям использовать полученные материалы для тематического контроля в старших классах.

По каждой содержательной линии были составлены задания, проверяющие умения:

- анализировать, классифицировать информацию, представленную в схеме;
- распознавать понятия и их составляющие;
- устанавливать соответствие между чертами и признаками социальных объектов и процессов и обществоведческими терминами и понятиями;
- применять знания о характерных чертах, признаках, проявлениях социальных объектов и процессов, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;
- различать факты и мнения, аргументы и выводы;
- называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту.

На занятиях проблемной группы эти задания предлагаются учителям для проверки собственных умений, а затем рекомендуются к применению в своей практике.

Особую тревогу и трудности у нас вызывают задания части С. И хотя в прошлые годы мы обращали внимание учителей на необходимость обучения написанию эссе, нам ясно, что такой работы недостаточно. По подготовке учащихся к выполнению части С мы запланировали несколько занятий. Во-первых, отработка методических приемов для решения заданий С1–С4. Это задание, проверяющее умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию информации по определенной теме из текстовых источ-

ников. Учителя города показали различные методические приемы, которые они применяют в своей деятельности, обучая школьников работе с документом. Например, используя прием маркировки текста из технологии развития критического мышления, ученик анализирует довольно сложную для него информацию, сортирует ее, определяет, что конкретно ему не понятно и что сделать для того, чтобы понять. Другие приемы работы с документом в рамках игровых технологий направлены на развитие умений точно выделять главную мысль. Например, игра «Самое главное». Ученику дается текст, из которого надо выделить одно главное слово. Эта игра учит получать целостное представление о предмете, не погружаясь в детали при первом прочтении. Это поможет выпускнику на экзамене сориентироваться и понять, из какого содержательного блока данный текст. Продолжением этой игры служит другая – «Ключевая фраза», она учит выделять главную мысль текста. Еще один прием в работе с документом – это самостоятельная формулировка вопросов по существу текста. Если мы хотим, чтобы ученик понимал текст, надо учить его задавать вопросы.

Также на занятиях проблемной группы мы еще раз вернулись к обществоведческому эссе и провели практикум по отработке у учителей умения оценивать этот вид работы. Прежде всего при написании эссе и при его оценивании возникает противоречие между формой и содержанием. Форма эссе дает простор субъективности, формальной неопределенности, парадоксальности, открытости, образности, художественной изобретательности. Содержание требует от автора демонстрации владения понятиями, терминами, умениями, навыками, формируемыми в процессе изучения обществоведческого курса. Разрешить противоречие помогут критерии, которые содержатся в инструкции, предназначенной для экспертов. Критерии можно найти в различных сборниках и пособиях по подготовке к ЕГЭ. Мы рекомендовали учителям критерии из пособия: *Лазебникова А. Ю., Брандт М. Ю. Обществознание. ЕГЭ: Методическое пособие для подготовки. М. : Экзамен, 2007.* Для практикума мы использовали настоящие ученические работы, которые и предложили оценить своим коллегам по соответствующим критериям и 4-балльной шкале. После практикума провели обсуждение и сделали вывод о том, какие трудности испытывают учащиеся при написании эссе, с какими трудностями сталкиваются учителя при оценивании этих работ и что надо делать, чтобы устранить эти трудности.

Работа проблемной группы еще не закончена, мы отработали только часть содержательных линий, остальное предстоит еще сделать. Начав вплотную заниматься проблемами подготовки к ЕГЭ, мы пришли к выводу, что она не может сводиться к «натаскиванию» учащихся. Натренировать их можно лишь в части А, может быть, это получится и в части В, что же касается части С, то ее выполнение зависит от умений выпускника, которые формируются и совершенствуются на протяжении всех лет учебы. Это очень кропотливая, систематичная работа, и она требует перестройки системы преподавания.

Также, занимаясь подготовкой учащихся к ЕГЭ, мы столкнулись со следующими трудностями: методических пособий, публикаций, сборников для подготовки к ЕГЭ много, а вот учебников «нового поколения», построенных на компетентностном подходе и помогающих сформировать необходимые умения,

очень мало. У учителей нет практического опыта в оценивании эссе и других заданий части С. В школах нет необходимой материально-технической базы, поэтому возможности применения тестовых заданий, использование раздаточных материалов, без которых невозможно ни подготовить учащихся к ЕГЭ, ни сформировать у них определенные умения и навыки, ограничены.

В заключение отметим, что, возможно, с переходом на новые стандарты появятся новые программы и учебники, которые помогут учителю сориентироваться и определить направления своей деятельности по подготовке учащихся к выпуску из школы. Ясно одно: учитель должен хорошо понимать, что именно проверяет ЕГЭ и как в связи с этим перестроить процесс обучения.

## **Проблема формирования универсальных учебных действий на уроках и подготовка к ЕГЭ**

***Абызова И. Б.***

***МОУ СОШ № 3 г. Сергача***

Перемены, происходящие в России, требуют активного поиска общественных ориентиров, отражающих как преемственность исторического развития, так и необходимость определения цели, способной соединить государственные, общественные и личные потребности, интересы, достижения мировой цивилизации и самобытность отечественной культуры.

Задачей современной системы образования становится освоение учащимися не только конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, но и совокупности *«универсальных учебных действий»*, которые представляют собой и результат образовательного процесса, и условие усвоения знаний, умений и компетентностей. Базовым положением служит тезис о том, что развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, формированием универсальных учебных действий (УУД), которые выступают в качестве основы образовательного и воспитательного процесса. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, то есть они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся. Качество усвоения знания определяется многообразием и характером видов универсальных действий. Выделяются следующие виды универсальных учебных действий: личностный; регулятивный (включающий также действия саморегуляции); познавательный; знаково-символический; коммуникативный.

Концепция универсальных учебных действий рассматривает компетентность как *«знание в действии»*, учитывает опыт реализации компетентностного подхода, в частности его правомерный акцент на достижении учащимися способности использовать на практике полученные знания и навыки, готовности и мотивации к эффективным действиям.

Вместе с тем одно из ведущих противоречий современного образования заключается в том, что школа призвана подготовить ребенка к жизни в услови-

ях неопределенности и высоких темпов развития, то есть к жизни в мире, о котором школа пока не имеет четкого представления. Данное противоречие усугубляется тем, что, с одной стороны, из содержания стандартов должны исключаться аспекты, относящиеся к способам педагогической реализации стандартов, то есть утверждается, что способы достижения результата есть право и ответственность педагогов и школ; с другой стороны, концепция не предполагает никаких требований к организационно-педагогическим условиям процесса образования, полагая в качестве объекта стандартизации лишь физиолого-гигиенические требования к организации образовательного процесса. С этой точки зрения не очевидно, как стандарты второго поколения зададут развитие. Таким образом, возникает **проблема**: какие организационно-педагогические условия исторического и обществоведческого образовательного процесса обеспечивают формирование универсальных учебных действий, что обусловило тему областной экспериментальной площадки кафедры истории и обществоведческих дисциплин ГОУ ДПО НИРО, действующей на базе МОУ СОШ № 3 (научный руководитель – доцент кафедры истории и обществоведческих дисциплин, к. п. н. Е. Г. Калинин).

В настоящее время дискуссионным является вопрос о том, насколько ЕГЭ соответствует новому содержанию образования. На наш взгляд, процесс подготовки к ЕГЭ может стать и одним из путей формирования универсальных учебных действий. Опыт показывает, что простое «зазубривание», к которому прибегают учащиеся, не позволяет им успешно справляться с заданиями государственного экзамена, требующими аналитических умений.

Разнообразие типов, разновидностей и моделей заданий, предусмотренных ЕГЭ, убедительно свидетельствует, что для того чтобы написать его на максимально возможный балл, необходимы комплексные знания и целый ряд специальных умений по осуществлению познавательной деятельности. Эта задача связана с реализацией системно-деятельностного подхода, с использованием современных, компетентностно ориентированных технологий обучения. Отсутствие сегодня пакетов заданий по формированию универсальных учебных действий и по истории, и по обществознанию, равно как и явный недостаток рекомендаций методического характера по поводу продуктивной работы в режиме ЕГЭ, тормозит данный процесс. Формула распространенного совета: «Больше уроков посвящайте тестам, находите дополнительные часы, и количество перерастет в высокие результаты учеников» – становится зачастую очень популярной. При этой однообразной работе от учащегося требуется знать (в лучшем случае) или хотя бы угадать (в крайнем случае) правильный вариант ответа. Такой подход, конечно же, не соответствует интересам ни образования в целом, он препятствует формированию ключевых компетенций учащихся. Путь увеличения количества не всегда перерастает в качество. Если на уроке один за другим последовательно зачитываются тесты, предлагается догадаться о правильном варианте ответа и далее идет переход к другому тесту, то внимание и интерес школьников к такой работе стремительно ослабевают. Многие не в силах справиться с таким объемом информации, которую требуется воспринять на слух, нередко в работе активно участвуют единицы.

Более эффективным представляется изучение и анализ сравнительно небольшого количества тестовых заданий – при этом учащимся можно предложить не только назвать правильный, с их точки зрения, ответ, но и перечислить другие возможные варианты правильного ответа на данный вопрос (если они есть), создать собственные тесты с данным вопросом или придумать другие вопросы к правильному ответу. Также стоит обращать внимание и на те ответы, которые в тесте были неправильными. Учащиеся могут переформулировать вопрос так, чтобы правильным был любой другой ответ. Эта работа может проводиться как в общей группе, так и индивидуально или в малых группах. В двух последних случаях преподаватель имеет возможность предложить обменяться подготовленными тестами и попробовать их оценить.

Рассмотрение тестового задания может стать мотивационным моментом на занятии при рассмотрении той или иной темы. Учащимся могут быть предложены аргументы и контраргументы в защиту того или иного ответа. Иногда тестовые задания могут быть даны учащимся, работающим в малой группе. В ходе обсуждения ответа на поставленный учителем перед группой вопрос школьники обмениваются мнениями, изучают источники, а также отвечают на вопросы тестового задания (для объединения работы групп методически правильно сделать так, чтобы каждая малая группа по своим материалам могла бы ответить только на часть тестовых заданий, а для решения остальных необходимо будет послушать выступления других групп и задать при необходимости уточняющие вопросы).

Тестовое задание может стать увлекательной игрой по распределению учащихся на группы. Каждый из учеников получает карточку с тем или иным вопросом, а на 4 столах лежат листы с одним из вариантов ответа. Естественно, при этом у каждого на вопрос будет правильным ответом один из четырех предложенных вариантов (можно трех или пяти, но четыре в большей степени соответствует принятому в России формату тестовых заданий по ЕГЭ в области истории и обществознания). Например, есть событие, и надо соотнести его с правлением того или иного императора, набор определенных терминов соотнести со сферой жизни общества, некоторые характеристики соотнести с той или иной формой государства, типом политической культуры и т. п. Такое задание может быть использовано практически на любом занятии, но особенно эффективно и эффектно проведение таких уроков в качестве итоговых, когда изучен большой объем материала и надо акцентировать внимание на основных идеях, понятиях, событиях, характеристиках.

Еще одной увлекательной и творческой формой работы может стать задание дописать тест, когда учитель дает только вопрос без ответов или только с одним-двумя ответами, предлагается определенный набор ответов и необходимо к нему сформулировать вопрос, пропущены отдельные слова или фразы в тестовом задании.

Тесты могут быть даны учащимся в начале изучения какой-либо темы, и они в течение первых 5–7 минут урока пробуют написать ответы к небольшому количеству заданий. Затем лист с тестами предлагается отложить, а в конце урока оставляется время на то, чтобы вернуться к тестам и исправить свои

ошибки. Таким путем можно не только мотивировать активное участие в рассмотрении темы занятия, но и проверить результативность работы на уроке.

Активизирует работу с тестами и элемент состязания. Каждый учащийся подбирает к уроку энное количество тестов по предложенной теме. Каждый, по очереди, задает свой вопрос. Отвечает тот, кто первым поднял руку. Роль учителя в этом случае – быть координатором и вести подсчет правильно подобранных тестов и правильных ответов. Оценка выставляется по количеству и качеству вопросов и ответов. Подобным образом можно организовать работу всего класса. Возможна также работа в группах и парах.

Приемы организации методической работы с тестовыми заданиями разнообразны. Работа с тестами не должна стать поводом перехода к использованию пассивных методов в ущерб активным и интерактивным. Тесты являются не самоцелью, а только одним из инструментов оценивания, причем не единственным.

Задания группы С напрямую связаны с грамотностью чтения. Как известно из результатов исследований PISA, грамотность наших учеников оставляет желать лучшего. По данному показателю наши пятнадцатилетние подростки занимают 28-е место из 32 стран Европы, Азии и Америки, принимавших участие в тестировании. Поэтому одним из приоритетных направлений считаю работу по совершенствованию грамотности чтения учеников. Школьнику, чтобы получить научные знания, понять их внутреннюю логику и взаимосвязь, необходимо обладать понятийным мышлением. Если это условие соблюдается, то ученик легко понимает и то, что ему объясняют на уроке, и то, что он сам читает в учебниках и в других научных пособиях и книгах и заданиях ЕГЭ. Если же понятийное мышление учащегося не сформировано, то он может образно представлять сообщаемые ему отдельные научные факты и положения, но в основном ему приходится заучивать предлагаемую информацию наизусть. Заучить же наизусть весь материал учебников истории или обществознания, не понимая сути излагаемых событий, практически невозможно, и следствием становятся трудности при выполнении заданий группы В и С, ориентированные на сформированные навыки работы с текстом, с понятиями. При этом необходимо отметить, что ребенок не рождается с развитым понятийным мышлением, оно не созревает само по себе по мере его взросления, оно формируется в процессе обучения только в том случае, когда ученику приходится систематически овладевать научными понятиями в ходе специально организованной учебной деятельности. В работе над понятиями формируются следующие умения, важные не только с точки зрения изучения обществоведческих дисциплин, но и с позиции формирования УУД:

- выделять понятия из письменного текста или устной речи;
- определять понятия;
- квалифицировать понятия по степени их значимости и по тематике;
- находить общие черты и различия в разных определениях одного и того же понятия;
- сравнивать различные понятия;



- подбирать к одному понятию одноуровневые термины;
- составлять небольшие тексты с использованием данного понятия;
- рассказывать о той или иной проблеме с использованием понятия.

Педагогическая практика показывает, что наиболее эффективными являются активные и интерактивные приемы работы с понятиями. Оправдано применение игровых моментов как повышающих интерес и стимулирующих познавательную активность. «Путешествие с фишкой», «Снежный ком», «Мнемотехника», «Аукцион», «Кроссворд», «Выпадающее понятие», «Крестословица», прием драматизации и многие другие не только помогут подготовить учащихся к государственному экзамену, но и способствуют формированию познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий.

### **Формы работы с документами как видом исторического источника в контексте подготовки к ЕГЭ**

**Монахов А. А.**

**МОУ гимназия г. Навашино**

Как известно, современный урок истории невозможно представить без критической работы с источниками. Использование исторических документов в школьном курсе истории позволяет решить как традиционно ставившиеся задачи: способствовать конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого; помочь ввести учащихся в обстановку изучаемой эпохи, дать им почувствовать язык, колорит, дух эпохи; развивать аналитическое и дедуктивное мышление, умение разбираться в исторических явлениях; способствовать формированию нравственной и гражданской позиции учащегося, – так и задачи, поставленные современным этапом развития среднего образования. Кроме того, нередко информация учебника слишком мала, поэтому работа с документами открывает учащимся двери архивов и библиотек. И, может быть, на долгие годы книга станет лучшим другом хотя бы для некоторых. Кроме того, исследовательский навык, формируемый при работе с документами, помогает учащимся расширить знания и представления об окружающем мире, реализовать личный творческий потенциал. Следует также особо подчеркнуть и тот факт, что анализ источника является обязательным заданием ЕГЭ, что актуализирует потребность выстраивания *системы работы с историческими документами на уроках*.

Актуальность работы в данном направлении была выявлена в процессе констатирующего эксперимента в рамках деятельности экспериментальной площадки кафедры истории и обществоведческих дисциплин ГОУ ДПО НИРО по теме «Организационно-педагогические условия формирования универсальных учебных действий в процессе исторического и обществоведческого образования», которая была открыта на базе гимназии в 2008/2009 учебном году. В результате диагностических процедур, в частности, тестирования учащихся

10-х классов, было выявлено, что учащиеся 9-х классов показали достаточно высокий процент выполнения заданий по таким аспектам работы с текстом, как *выявление информации и интерпретация текста* – 61,2 и 60,6 % соответственно. Вместе с тем учащимися был продемонстрирован сравнительно низкий уровень сформированности таких навыков, как *оценка и рассуждение по тексту* (35,6 %). Эти данные подтверждают и результаты анкетирования родителей учащихся, которые в своих ответах указывают, что у учащихся, в основном, нет интереса к чтению, при работе с книгой большее внимание дети обращают на иллюстрации, а не на художественные особенности текста. К тому же лишь немногие учащиеся обсуждают прочитанное и вновь перечитывают понравившиеся эпизоды. Таким образом, на первых этапах экспериментальной работы была выявлена такая проблема, как недостаточное умение учащихся работать с текстом, оценивать его содержание и рассуждать о прочитанном. В связи с этим активное использование исторических документов на уроках сопряжено с задачей формирования у учащихся универсальных учебных действий.

Практика показывает, что работа учащихся с источниками знаний будет более успешной, если в ее основе лежит конкретная программа действий ученика, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей и содержанием учебного материала, с учетом подготовленности ученика к работе с текстами. Всего этого можно достигнуть лишь при условии выстраивания *методической системы работы с историческими документами, которая органично включена в воспитательную и образовательную систему школы*. Так, гимназия г. Навашино работает по программе развития (2007–2012 гг.), одной из задач которой является подготовка российского творческого человека, гуманитарно развитого, конкурентоспособного, обладающего качествами, предъявляемыми к личности современным обществом. Одним из факторов достижения поставленной задачи является созданная мною система, так как работа с историческими документами способствует развитию аналитического и дедуктивного мышления, формированию нравственной и гражданской позиции, будит творческий потенциал и познавательную активность учащихся, нацеливает учеников на овладение исследовательскими навыками. А общегимназическая программа гражданско-патриотического воспитания «Patria» предоставляет широкое поле для ведения систематической работы с историческими документами не только на уроках, но и во внеучебной деятельности.

Залог успеха работы с историческими документами видится в умении сочетать различные приемы и формы организации деятельности. Большую часть, несомненно, составляют традиционные способы. Сразу оговорюсь, что «традиционными» их можно назвать весьма условно. При должном внимании и соответствующем воплощении эти способы тяготеют скорее к интерактивным. Именно традиционные способы являются ведущими у любого практикующего преподавателя, так как в большинстве своем не требуют большой предварительной подготовки, могут быть использованы в структуре любого урока и на любом этапе изучения темы: для закрепления, повторения и обобщения знаний; при проверке знаний и при изучении нового материала. Кроме того, они дают широкое поле для творческой деятельности, как учителя, так и учащихся. Для

эффективного проведения занятий необходимо наличие раздаточного материала, доступной литературы. Этот вопрос помогают решить созданный документально-методический комплекс, список сайтов, ссылки, которые можно давать учащимся при подготовке к урокам.

Остановимся более подробно на некоторых формах работы.

- Организация ролевой игры. Так, в разных классах на протяжении всего курса изучения истории России мною применялся такой способ работы с историческими документами, как ведение рубрики «Глазами очевидца».

- Организация регламентированной дискуссии. Такая форма может быть очень эффективной при изучении новой темы, когда учителю нужно привлечь внимание ребят. Так, при изучении темы «Внешняя политика СССР в 30-е годы» в 11-м классе детям предлагается организовать дискуссию на тему: «Можно ли было предотвратить Вторую мировую войну?» В классе организуются три рабочие группы: сторонники, противники, эксперты. Оппоненты на основании фактов, полученных при изучении документов, выстраивают свою аргументированную позицию по данному вопросу. Эксперты оценивают выступления групп с точки зрения аргументированности, логичности, ясности и выразительности изложения.

- «Радиорепортаж». Каждый «репортер» рассказывает о событии, пользуясь одним документом, а «ведущий» по ходу «репортажа» дает слово то одному, то другому репортеру. Остальные учащиеся в этом случае оценивают точность и синхронность воспроизведения события, «наблюдаемого» с разных точек зрения. В частности, при изучении темы «Политическое и социально-экономическое развитие России в начале XX века» в курсе истории России в 11-м классе в форме репортажа были рассмотрены документы очевидцев событий, связанные с празднованием на Ходынском поле в Москве коронации императора Николая II в 1896 году.

- «Стилизация». Задача – придумать текст со своим содержанием, но не отличимый от подлинного документа. Выступить в качестве экспертов я предлагаю самим же учащимся. Если они не смогут отличить настоящий документ от стилизации (ученики иногда называют стилизацию подделкой), можно считать работу удачной.

Значительные возможности в работе с документами открывает использование компьютерных технологий и ресурсов сети Интернет при работе с историческими документами. Специфика новых информационных технологий заключается в том, что они предоставляют пользователю – учителю и учащимся – громадные возможности выбора источников: информация в сетях (базовая информация на серверах, разнообразные базы данных ведущих библиотек, научных центров, высших учебных заведений, музеев). Вариантов обращения к ресурсам сети Интернет при подготовке и проведении уроков множество. Организуются практические занятия в различных формах (лабораторные занятия, семинары, конференции, диспуты) на основе привлечения широкого спектра исторических источников. Задания могут быть и такого плана:

- подготовить аннотацию – краткую характеристику текста;

- составить резюме – краткое изложение речи, статьи;
- написать эссе;
- дать аргументированный прогноз развития процессов и явлений, изучив документы, представленные на сайтах. Так, заключительным этапом изучения темы «Гражданская война» в 11-м классе стал конкурс эссе «Между молотом и наковальней». Для подготовки и написания работы учащимся предлагается не только использовать информацию, полученную на уроках, но и рассмотреть документы, представленные на различных сайтах (работы В. И. Ленина, Л. Д. Троцкого, Н. И. Бухарина, воспоминания А. И. Деникина, материалы по истории Гражданской войны на сайте «Белая гвардия» и др.). Естественно, что в классе не все учащиеся имеют компьютер, тем более компьютер, подключенный к сети Интернет. Решить эту проблему можно несколькими способами: объединение учащихся в группы по принципу «компьютеризованный – некомпьютеризованные». Поскольку гимназия работает в режиме одной смены и имеет компьютерный класс с подключением к сети Интернет, учащиеся имеют возможность работать в сети во второй половине дня в соответствии с составленным графиком;

- подготовить проект. В качестве примера приведу работу творческой группы учащихся 10-го класса над общегимназическим проектом, посвященным 50-летию г. Навашино (2006/2007 уч. год). Результат данного проекта – создание литературно-документального альбома «Город, который нам дорог», в который вошли творческие работы учащихся гимназии: стихи, сочинения, фоторепортажи. В рамках проекта была проведена поисково-исследовательская работа «Их имена носят улицы нашего города». Газетные статьи, архивные записи, экспозиция краеведческого музея стали источниками информации для ребят. Учащиеся среднего звена успешно принимают участие в интегрированном (литература, история, обществознание) проекте «Школа вчера, сегодня, завтра». Исследование ведется по материалам школьного музея. Классные журналы, грамоты, воспоминания учеников и учителей, письма смогли рассказать ребятам многое об истории школы, побудить их к творчеству. В рамках программы «Patria» осуществлялись также такие проекты, как «Навашинцы – участники Великой Отечественной войны», «Биография моего предка», «Дом, в котором я живу».

Важное место в системе методической работы с источниками занимает краеведение. Местный материал очень важен при установлении связи исторического прошлого с современностью, он позволяет понять взаимосвязь местного и общего, а в итоге выработать активную жизненную позицию, зрелое мировоззрение. Именно поэтому я вижу необходимость иллюстрировать ход истории Отечества примерами, взятыми из истории родного края, района, города. Естественно, что наибольший интерес здесь представляет анализ документов, относящихся к истории родного края. Например, при изучении темы «Аграрная реформа А. Столыпина» (9, 11 кл.) для лучшего осознания учащимися причин реформы предлагается проанализировать документы из архива владимирского губернатора, датированных 1905 годом. Данные источники не только выявляют

причины столыпинской реформы, но и описывают быт русского крестьянства начала XX века.

Чтобы активизировать познавательный интерес учащихся, можно предложить классу следующую форму работы. Класс делится на три группы: «крестьяне», «представители власти» и «независимые эксперты». Цель диспута – попытаться найти компромисс между требованиями крестьян и позицией власти. Учащиеся пытаются интерпретировать данные документы, дают свою оценку крестьянскому вопросу и проводят параллели между проблемами села вчера и сегодня.

Таким образом, эффективность организации работы учащихся с историческими документами обеспечивают следующие методические условия:

- создание методической системы, обеспечивающей поэтапное овладение учащимися универсальными учебными действиями, приемами учебно-познавательной деятельности с историческими документами;
- использование познавательных и творческих заданий, привлечение ИКТ, исследовательских проектов, позволяющих учащимся применять усвоенные ими приемы работы с историческими документами в учебной деятельности;
- интеграция возможностей учебной и внеучебной деятельности для формирования навыков работы с историческими документами.

## **Использование художественной литературы и исторических документов при подготовке к ЕГЭ**

***Малышева Т. А.***

***МОУ Каменская СОШ Богородского района***

Подготовка к ЕГЭ по истории – это не только кропотливая, усердная работа с тестами, но и работа с текстами. Сегодня перед учителями стоит очень серьезная проблема: ученики мало читают. Вместе с тем понимание учениками исторических процессов возможно только при систематическом чтении ими дополнительной литературы. Приобщение к чтению исторической литературы позволяет ученику формировать свое гражданское сознание, развивает самостоятельность мышления, формирует независимые и взвешенные суждения, учит делать аргументированные заключения.

Учитель, организуя чтение дополнительной литературы, расширяет познавательные возможности учащихся, вырабатывает у них навыки самостоятельной работы и исследовательских умений, создает основу для творческого мышления, формирует навыки самообразования. Читающий ученик самостоятельно может подойти к осмыслению фактического материала.

Использовать дополнительную литературу по истории целесообразно с 5-го класса, а в старших классах это представляется просто необходимым. Работу по составлению списков дополнительной литературы учитель должен начать с составления личной картотеки по темам, постоянно дополняя ее. Пе-

ред началом изучения новой темы учитель отбирает из картотеки список, который он будет рекомендовать ученикам. Нежелательно рекомендовать то, что учитель сам не читал. Преподаватель, ведущий урок, будет погружать ученика в то исторический контекст, который видит учитель. То есть ученики и учителя будут говорить на одном языке. Это не помешает в дальнейшем ученикам читать не только то, что рекомендует учитель. В данной связи хотелось бы обратить внимание на несколько важных, на наш взгляд, методических моментов.

- В список нужно внести научные, мемуарные, публицистические и художественные произведения, соответствующие изучаемому периоду, а также наиболее ценные информационные материалы.

- Список рекомендуется составлять из работ, рассматривающих историческое событие с разных сторон, порой противоположных.

- Набор литературы должен быть максимально доступен для учащихся.

- Список литературы выдается ученикам перед началом каждой новой темы.

- Желательно при составлении списка делить его на подтемы, акцентировать внимание учеников на конкретных источниках, упрощать для них поиск.

- Список вывешивается на специально отведенном для этого стенде.

- Рекомендуется регулярно на уроках приводить примеры из прочитанного, интересоваться у учеников, читали ли, что понравилось. Это будет стимулировать их к чтению.

- Списки можно давать пространные, чтобы учащиеся понимали, что их задача заключается не в том, чтобы прочитать все, а в том, чтобы выбрать наиболее интересующие их издания, которые можно выделять, например, подчеркиванием.

- Списки даются в таком виде, чтобы их можно было легко взять в руки, переписать на перемене или после уроков.

- Главное – регулярность в этой работе

Есть несколько приемов, которые стимулируют учащихся воспользоваться списками дополнительной литературы.

- Специально обговаривается, что на контрольных работах, зачетах, семинарах, творческих домашних заданиях одним из условий отличной оценки является дополнительная информация, взятая не из материала урока и учебника.

- На уроке учитель затрагивает что-то интересное, углубляет тему, однако прерывает свой рассказ и рекомендует книгу, где об этом можно прочитать.

- Организация викторин, конкурсов с использованием дополнительной литературы, текстов исторических источников, что наиболее эффективно, если результаты освещаются на всю школу, например, через школьную газету.

- Очень важна регулярная обратная связь.

Работа с книгой, дополнительной литературой особенно важна для успешной сдачи ЕГЭ в 11-м классе, в частности при выполнении заданий части С. Но чтобы результат был хороший, учитель должен систематически работать с дополнительной литературой. И это задача – не одного года работы.

## Деятельность учителя по формированию творческой личности учащихся в процессе подготовки к ЕГЭ

**Зубкова И. В.**

**МОУ Новоселковская СОШ Арзамасского района**

Содержание современного образования, как отмечается в документах, определяющих приоритеты его развития, должно быть направлено на «формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества», что актуализирует проблему формирования творческой личности.

Вместе с тем может возникнуть вопрос: а стоит ли у всех детей развивать творчество? Ведь в учебном процессе необходимы элементы «натаскивания», отработки навыков и исполнительского мастерства. Актуальность данной проблемы приобретает особое значение в контексте подготовки учащихся к ЕГЭ.

Творческая деятельность рассматривается как взаимодействие двух мыслительных процессов: дивергентного (выработка большего числа возможных решений) и конвергентного (выбор оптимального решения из ряда возможных). Предпочтение отдается первому. При этом продукт творческого мышления можно оценивать по его оригинальности и по его значению, творческий процесс – по чувствительности к проблеме, по способности к синтезу, по способности к воссозданию недостающих деталей, по дивергентности мышления (не следовать по избитому пути), по беглости мысли и пр.

Для творческого процесса необходимы навыки (они порождают творчество), среда (создание благоприятной ситуации творческому процессу) и собственно сам процесс творения. Выбирая значимость тех или иных **ценностей**, которые хотелось бы увидеть определяющими у выпускника школы, следует помнить, что учащийся, вовлеченный в творческий процесс (исследование, проект, игра), обращается к учителю как к источнику ценностей, содержащихся в знаниях, опыте, навыках, мировоззрении. Поэтому на первое место в системе ценностей я ставлю **свободу**: свободу мысли, свободу в выборе средств и путей решения той или иной проблемы (задачи), свободу самовыражения, самоопределения и самореализации. Другая определяющая творческую личность ценность – это **любопытность** (стремление к приобретению новых знаний через практическое применение умений и навыков). Следующая ценность – это коммуникативные качества личности. При этом здесь не только умение работать сообща, общаться с разными людьми, но и работа с различными источниками информации. **Умение рефлексировать** чувства, действия, процесс познания является той ценностной установкой, без которой говорить о творчестве не приходится. **Готовность к творчеству** – одно из важнейших качеств, необходимых для успешной жизни в будущем. И, разумеется, основной ценностью в такой системе деятельности учителя является **само творчество**. Вся система ценностей выстраивается исходя из духовных общечеловеческих ценностей, основанных на принципах гуманизма.

Комбинируя и сочетая различные методы и приемы технологий, можно организовать целенаправленную работу по формированию творческой личности. Речь идет об использовании проектных методов, проблемного обучения, элементов эвристического обучения, учебного исследования.

Способность размышлять, анализировать, строить планы, создавать разные проекты – очень важные умения, которые в дальнейшем смогут помочь детям самостоятельно принимать решения и действовать в сложных условиях современной жизни, в том числе и при подготовке и сдаче ЕГЭ. Поэтому, начиная с первых лет обучения, нужно приучить учащихся к самостоятельной работе, к поиску нетрадиционных решений, к творческой работе. Если учитель не будет постоянно заботиться о развитии творческого мышления, то ученики не смогут состояться как личности в современном обществе. Главная задача учителя – содействовать творческому восприятию учащимися учебного материала и их желанию самосовершенствоваться.

Таким образом, для развития творческой личности учащихся используется не одна отдельно взятая технология или подход, а совокупность нескольких методов и приемов, что дает большую эффективность и позволяет учителю выстраивать учебную деятельность, исходя из потребностей учащихся и социального заказа общества.

Для того чтобы сформировать творческую личность, необходимо обучать учащихся приемам рефлексии, формировать установку на готовность ответить в любой момент на вопрос «Что ты делаешь?», «Зачем ты это делаешь?», «Каким образом ты это делаешь?» и т. д. Сначала эти вопросы, как правило, приходится задавать учителю, но постепенно учащиеся начинают сами задавать их друг другу, а затем и самим себе. Здесь очень важно следить за тем, чтобы ответы на подобные вопросы были ответами, а не ритуальными фразами на все случаи жизни. Большую помощь в этом процессе оказывают трансфертные листы и прием «Таблица “Знаю – Хочу – Узнал”».

Основной критерий оценки творческого развития личности – личностное приращение ученика, что предполагает сравнение его с самим собой (за определенный период обучения). При этом оценке, а также самооценке подлежат:

- творческие достижения по изучаемым предметам («Портфолио», районные, областные, республиканские исследовательские и творческие конкурсы, участие в театрализованных постановках и тематических вечерах);
- уровень усвоения и опережения образовательных стандартов (качество ЗУНов, предметные олимпиады, малый ЕГЭ и итоговая аттестация);
- три основные характеристики творческого мышления – оригинальность (способность предлагать свой, необычный способ решения проблем), гибкость (определяется общим числом предметов и числом групп ответов) и интеграция (способность объединять или учитывать несколько противоположных условий, предпосылок и принципов).

Нам представляется, что только деятельность учителя по развитию творческого мышления позволит сформировать креативных, способных найти выход в нестандартной ситуации, компетентных специалистов.



## Возможности использования методов проблемного обучения при изучении правовых вопросов курса «Обществознание»

**Поливцева С. М.**

**МОУ Криушинская СОШ Вознесенского района**

Проблемное обучение имеет свою группу методов, отличающихся спецификой и уникальностью. Существуют различные классификации методов непосредственно проблемного обучения применительно к целям, которые оно ставит перед собой, и средствам, которыми оно располагает. В зависимости от способа представления учебного материала (проблемных ситуаций) и степени активности учащихся ряд ученых, в частности М. И. Махмутов, выделяет **шесть методов**: метод монологического изложения, рассуждающий метод изложения, диалогический метод изложения, эвристический метод обучения, исследовательский метод и метод программированных заданий\*. Первые три из них представляют варианты изложения учебного материала учителем, вторые три – варианты организации самостоятельной учебной деятельности учащихся. В каждой из этих групп методов и в классификации в целом предполагается увеличение активности учащихся и, таким образом, проблемности обучения.

Итак, **монологический метод** представляет собой незначительное изменение традиционного метода обучения. Как правило, он используется с целью передачи значительного объема информации, и сам учебный материал при этом перестраивается незначительно. Учитывая объективные трудности учащихся по усвоению такого материала, педагогом осуществляется не создание, а номинальное обозначение проблемных ситуаций с целью поддержания интереса у учащихся, чем проблемное обучение в данном случае и ограничивается.

*Этот метод можно применять в качестве вводных лекций при знакомстве с новым материалом. Учитывая, что в данном случае активность учащихся наиболее минимальна по сравнению с другими методами и проблема как таковая отсутствует, учитель заостряет внимание учащихся на новых понятиях и наиболее трудных и противоречивых моментах.*

При **рассуждающем методе** обучения в монолог преподавателя вводятся элементы рассуждения, поиска выхода из возникающих в силу особенностей построения материала. Учитель, отмечая наличие проблемных ситуаций, показывает, как выдвигались и сталкивались различные гипотезы (или имитирует их наличие) при изучении той или иной проблемы. Педагог, пользуясь этим методом, демонстрирует исторический и (или) логический путь научного познания, стимулируя учеников следить за диалектическим движением мысли к истине. Этот метод требует уже большей перестройки учебного материала по сравнению с традиционным и предыдущим. Порядок следования сообщаемых фактов выбирается таким образом, чтобы объективные противоречия содержания были представлены особенно подчеркнуто и возбуждали познавательный интерес учащихся и желание их разрешить. При этом ведется не столько диалог

---

\* Махмутов М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М., 1975. С. 52.

с учащимися, сколько монолог: вопросы могут и задаваться преподавателем, но они не требуют ответа и используются только для того, чтобы привлечь учащихся к мысленному анализу проблемных ситуаций, возбудить, но не реализовать их мысленную поисковую активность.

*Примером может служить урок, посвященный происхождению и историческому развитию государства. Как известно, существует множество теорий происхождения государства: теологическая, патриархальная, договорная, теория насилия, марксистская и т. д. Учитель поступательными движениями переходит от разбора одной теории к другой, обозначив перед этим проблему. Нельзя дать однозначного ответа на данный вопрос. Задача учителя – охарактеризовать каждую из теорий, опираясь на ее постулаты. При этом ученику в данной ситуации отводится пассивная роль. Но при всем при этом он должен постараться проследить за рассуждениями учителя.*

При диалогическом методе изложения структура учебного материала остается такой же, как и в рассуждающем, однако ввиду ограниченности во времени учебного процесса содержание переданной информации может быть несколько меньше. Дело в том, что при этом методе вместо вопросов, на которые преподаватель самостоятельно дает ответы, задаются информационные вопросы и к обсуждению широко привлекаются учащиеся. Ученики при этом методе активно участвуют в постановке проблемы, выдвигают предположения, пытаются самостоятельно доказать свои гипотезы. Весь учебный процесс при этом происходит под контролем учителя, им самостоятельно ставится проблемная задача и осуществляется не столько помощь учащимся по нахождению ответов, сколько, в конечном итоге, самостоятельная их констатация – благодаря или вопреки предположениям учащихся. Вместе с тем для этого метода уже характерна возможность учащихся реализовать свою поисковую активность, за счет чего повышается их мотивация, рассматриваемая проблема персонализируется и знания усваиваются более успешно.

*В качестве примера можно привести урок – вводную лекцию по теме «Власть, право и политика». Школьная лекция предполагает наличие плана изложения материала на доске. Работе предшествует постановка проблемы. В данном случае это может выглядеть как вводная беседа по вопросам: «Зачем нужна власть? Что такое власть? Как связаны между собой политика, право и власть?» Варианты ответов можно вынести на доску, чтобы в конце работы провести сравнение. Это будет своеобразным осмыслением и закреплением полученной информации. В ходе изложения учебный материал расчленяется на отдельные логические звенья, подкрепленные четкими аргументами.*

**Эвристический метод** обучения заключается в том, что учебный материал, имея ту же последовательность, что и в диалогическом методе, разбивается на отдельные элементы, в которых преподавателем дополнительно ставятся определенные познавательные задачи, разрешаемые непосредственно учащимися. При этом весь учебный процесс осуществляется под руководством педагога: им ставятся проблемы, которые предстоит решить, констатируется правильность тех или иных выводов, которые уже на дальнейших этапах служат основанием для самостоятельной деятельности учеников, которые, опять же,

завершаются методической поддержкой учителя. Тем самым достигается имитация самостоятельного исследования учащимися, но в пределах руководства и помощи педагога.

*В качестве примера в курсе «Право и политика» можно привести урок «Правовое государство. Его сущность». Урок построен на работе с текстом Конституции РФ. Одна из основных учебных задач урока – доказать, что основополагающие принципы Конституции РФ соответствуют принципам правового государства. Прологом к работе является домашнее задание (вопросы), которое учащиеся выполняют самостоятельно с использованием текста Конституции РФ и других источников.*

В случае применения **исследовательского метода** система обучения претерпевает следующие изменения. Если за основу взять эвристический метод, то структура и последовательность подачи материала остается такой же. Однако, в отличие от него, постановка вопросов педагогом осуществляется не в начале того или иного элемента изучения проблемы, а уже по итогам ее самостоятельного рассмотрения учащимися, то есть деятельность учителя носит не направляющий характер, а оценочный, констатирующий. За счет этого действия учащихся приобретают более самостоятельный характер, они дополнительно не только обучаются решать проблему, но и становятся способными ее выделить, осознать, сформулировать, что является более ценным для развития личности и формирования научного подхода мышления.

*В качестве примера урок «Реализация основополагающих принципов международного права в Конституции Российской Федерации».*

*Урок построен на анализе Конституции РФ и Всеобщей декларации прав человека.*

*1. Первое задание – определить сходные статьи, характеризующие положение личности по Конституции РФ и Всеобщей декларации прав человека.*

*2. Второе задание – найти нормы Всеобщей декларации прав человека, которые не нашли отражения в Конституции РФ или отражены в ином варианте.*

*3. Третье задание – найти в Конституции РФ нормы, характеризующие правовой статус личности, которых нет во Всеобщей декларации прав человека.*

*4. Далее поднимаемся на новую ступеньку и предлагаем несколько вопросов более сложного содержания:*

*а) Почему отдельные нормы Декларации изложены иначе или вообще не нашли отражения в Конституции РФ? (Ответ должен прозвучать с опорой на текст Конституции РФ, например: Ст. 1 п. 1 – «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие».);*

*б) Как быть в том случае, если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные в Конституции РФ?*

И последний метод, который выделяет М. И. Махмутов, – **метод программированных действий** или программированных заданий. При этом мето-

де педагогом осуществляется разработка целой системы программированных заданий, в которой каждое задание состоит из отдельных элементов (или «кадров»). Эти кадры содержат часть изучаемого материала или определенное направление, в рамках которого учащемуся предстоит самостоятельно ставить и решать соответствующие подпроблемы, урегулировать проблемные ситуации. После изучения одного элемента учащийся, сделав самостоятельно соответствующие выводы, переходит к следующему, причем доступность следующего этапа определяется правильностью выводов, сделанных на предыдущем. Последний этап, метод проблемного обучения, выделенный М. И. Махмутовым, перекликается с концепцией программированного обучения, в рамках которой разработкой теории поэтапного формирования умственных действий занимались П. Я. Гальперин и Н. Ф. Талызин.

*Примером использования этого метода на уроках права могут служить задачи по гражданскому праву либо любой другой отрасли права. Рассмотрим в качестве примера тему «Правоспособность и дееспособность физических лиц, содержание и понятие».*

#### *Ситуация*

*Одинокو проживающий Дичков злоупотреблял крепкими спиртными напитками, пропивая почти все, что добывал случайными заработками. Дичков и приходящие к нему друзья-собутельники постоянно устраивали шумные ночные гулянки и пьяные дебоши. Соседи Дичкова еженедельно писали жалобы в милицию, пытались воздействовать на самого Дичкова, но ничего не помогло: дебоши, пьянки и шумные ночные драки продолжались. Соседка Дичкова по площадке семнадцатилетняя Прасковья решила обратиться в суд с требованием ограничить Дичкова в дееспособности по причине злоупотребления алкоголем и назначить ее попечителем.*

#### *Вопросы*

*1. Дайте определение дееспособности, определите условия и последствия ограничения и лишения дееспособности.*

*2. Ответьте, может ли Прасковья требовать ограничения дееспособности Дичкова?*

*3. Изменилась бы ситуация, если бы Прасковья была родной сестрой Дичкова: а) проживающей отдельно от него; б) проживающей вместе с ним и ведущей с ним общее хозяйство; в) женой Дичкова?*

Независимо выбора метода изложения материала и организации учебного процесса, в основе при проблемном обучении лежит последовательное и целенаправленное создание проблемных ситуаций, мобилизующих внимание и активность учащихся.

Форма представления проблемных ситуаций аналогична применяющейся в традиционном обучении: это учебные задачи и вопросы. Вместе с тем, если в традиционном обучении эти средства применяются для закрепления учебного материала и приобретения навыков, то в проблемном обучении они служат предпосылкой для познания. В связи с этим одна и та же задача может являться или не являться проблемной, в зависимости, в первую очередь, от уровня развития учащихся. Задача становится проблемной, если она носит познаватель-

ный, а не закрепляющий, тренировочный характер. Все это и определяет характер проблемного обучения как развивающего.

Наиболее функциональным и распространенным является разделение проблемных ситуаций по характеру содержательной стороны противоречий на четыре типа, которые являются общими для всех учебных предметов:

- недостаточность прежних знаний учащихся для объяснения нового факта, прежних умений для решения новой задачи;
- необходимость использовать ранее усвоенные знания и (или) умения, навыки в принципиально новых практических условиях;
- наличие противоречия между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью выбранного способа;
- наличие противоречия между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у учащихся знаний для его теоретического обоснования.

Постановка педагогом проблемных ситуаций ставит своей целью активизацию усилий учащихся по разрешению соответствующего противоречия. От того, насколько верно поставлена проблемная ситуация, зависит не только эффективность, но и возможность дальнейшего проблемного обучения. При правильной постановке проблемной ситуации у учащихся возбуждается интерес и появляется мотивация к ее изучению.

Использование проблемных ситуаций на уроках правоведения позволяет учащимся прийти к подлинному решению и сделать собственные выводы, опираясь на изученные ранее знания, развивает навыки анализа и обобщения, способствует лучшему усвоению учебного материала.

# Использование КИМов ЕГЭ на уроках истории

**Медведева М. В.**  
**МОУ Уренская СОШ № 1**

История традиционно считается «устным» предметом, и, чаще всего, контролируя ЗУНы, учитель делает акцент на формировании навыков устной речи. ЕГЭ по истории подразумевает формирование умений выделять существенные стороны в каждом вопросе и отделять их от второстепенных, оперировать фактами и положениями, вырванными из общего контекста, анализировать, логически рассуждать, четко и кратко формулировать письменный ответ. Первоочередной задачей учителя становится освоение технологии подготовки к ЕГЭ. Планируя изучение раздела или конкретной темы, учитель может использовать представленные материалы на любом этапе урока. Безусловно, их использование во многом определяется уровнем подготовленности и притязаний выпускников.

Задания ЕГЭ дают возможность подбирать задания различной степени сложности и применять их:

- при осуществлении текущего контроля, проверке домашнего задания (индивидуальная работа по карточками, работа по вариантам, при организации игровых моментов);
- при рассмотрении новой темы с использованием обучающих тестов, текстов заданий части С (задания С1–С3, С4, С5, С6);
- при закреплении нового материала.

Задания ЕГЭ могут быть предложены для выполнения и в качестве домашнего задания.

Материалы ЕГЭ я использую для осуществления тематического и рубежного контроля знаний. Тестовые задания предлагаются учащимся на повторительно-обобщающих уроках и при итоговом контроле знаний. Так, более слабым ученикам могут быть предложены задания части А, а сильным – частей В и С. На этих уроках целесообразно проводить анализ ошибок, допущенных при выполнении тематических контрольных работ.

В практику работы вошло проведение рейтинговых контрольных работ по истории. Подобная форма промежуточного контроля позволяет выявить степень подготовленности учащихся по предмету, пробелы при изучении отдельных тем или разделов курса и скорректировать дальнейшую работу с выпускниками. Такой вариант работы помогает и самому выпускнику определить не только уровень своей подготовки, но и дальнейший путь изучения предмета.

Традиционным стало использование компьютера и интерактивных тренингов при отработке заданий ЕГЭ. Использование интерактивных тренингов позволяет учителю осуществлять персональную статистику работы учащегося (так как данные заносятся в «Дневник»), а также помогает учащимся проверить

свои знания, скорректировать свою работу и определить время, затраченное на выполнение заданий различной категории сложности.

Подробный анализ заданий осуществляется и в ходе дополнительных занятий по предмету. Занятия строятся по принципу повторения материала по темам: первобытное общество у славян, переход к феодализму, феодализм (раннефеодальное государство Киевская Русь, феодальная раздробленность, позднефеодальное государство Московская Русь, Россия, Российская империя) и т. д. Это позволяет избежать «натаскивания», эффективно повторить и закрепить материал.

## **Приемы подготовки учащихся к ЕГЭ по истории и обществознанию**

**Завьялова А. А.**

**МОУ СОШ № 1 г. Шахунья**

Цели исторического и обществоведческого образования сегодня – освоение образовательных программ и развитие ключевых компетенций выпускниками школы. Поэтому в настоящее время учителю необходимо пересмотреть систему подготовки учащихся к итоговой аттестации, извлечь из собственного опыта то, что пригодится в современных условиях. Как помочь детям овладеть навыками, необходимыми для успешной сдачи ЕГЭ? Каковы основные *принципы* подготовки к такого рода итоговой аттестации?

В своей работе я отдаю приоритет изучению не только самого исторического и обществоведческого материала, но и созданию условий для умственного развития, развития психологических процессов: мышления, внимания, памяти, воли. Результат выполнения заданий в значительной степени зависит от того, как был структурирован и систематизирован учебный материал, как была организована познавательная деятельность, от характера мыслительных операций (сравнение, сопоставление, конкретизация, обобщение), способов познания, четкого и качественного оформления результатов познания (выделение опор и опорных сигналов, ключевых слов и словосочетаний, блочное концентрирование материала, различные типы плана, кластеры, фишбоуны). Если ученик научится рассуждать, то, на мой взгляд, это приведет его к ответу, он «выжмет» из вопроса максимально возможный балл.

Немаловажную роль играют атмосфера взаимопонимания между учителем и учениками, диалогическое общение, интерактивное взаимодействие.

В настоящее время имеется огромный банк заданий, доступных для учителя и учеников к использованию в школе и дома для освоения всех видов и типов заданий, встречающихся в ЕГЭ, для написания контрольных работ по пройденной теме. Какие приемы можно использовать в работе с тестами?

- Разбор заданий, особенно тех, которые вызвали затруднения, отработка их выполнения на примере типичных заданий;

- написание учащимися собственных тестов с данным вопросом, обмен тестами между учащимися;
- разбор, объяснение неправильных вариантов тестов, объяснение, почему они являются неправильными;
- использование тестовых заданий для работы в группах, обмен решениями с их аргументацией и пояснением решения детьми;
- прием дописывания ответов теста к вопросу учителя или вопроса к ответам;
- прием поиска слова, выпадающего из смыслового ряда, и составление нового смыслового ряда терминов к этому слову (работа с раздаточным материалом);
- прием решения теста в начале урока на этапе актуализации и проверки его выполнения в конце урока после прохождения темы.

Таким образом, использование тестов позволяет организовать разнообразные формы работы, выполняя не только контролирующую, но и иные функции, открывая для учителя новые возможности.

## **Методические приемы подготовки учащихся к ЕГЭ**

***Танаева Т. Н.***

***МОУ СОШ № 5 г. Кстово***

Основой образовательного процесса в современных условиях становится формирование у обучающихся умений самостоятельно решать познавательные, коммуникативные, организационные, нравственные и иные проблемы.

В данной связи в процессе подготовки обучающихся к ЕГЭ целесообразно:

- тщательно отрабатывать понятийно-терминологический аппарат;
- выстраивать на уроках ряды близких по значению терминов, определяя их смысл (например, «национализация», «конфискация», «экспроприация»);
- наряду с учебниками использовать хрестоматии, сборники задач и познавательных заданий;
  - особое внимание уделять развитию общественных и предметных умений (умений сравнивать, аргументировать, рассматривать теоретические положения с разных точек зрения);
  - при изучении и повторении материала чаще давать задания на анализ статистических данных таблиц, на умение делать необходимые выводы;
  - учить внимательно читать текст составного задания (много неудовлетворительных ответов связано с тем, что экзаменуемые всего лишь невнимательно прочли задание).

Исходя из этого выстраивается работа учителя по подготовке учащихся к ЕГЭ.



Значительное число заданий ЕГЭ проверяет умение обучающихся работать с понятиями. В заданиях разных частей ЕГЭ проверяется умение школьников работать как с содержанием понятия, так и с его объемом.

**Работа со словарем** – одна из форм отработки понятийных умений обучающихся. Школьникам предполагается вести отдельные тетради-словари, разделив их на три части: словарь понятий, словарь биографий и словарь афоризмов, располагая в них материал по изучаемым темам.

### Словарь понятий и терминов

<i>Термин</i>	<i>Содержание понятия</i>
Тема урока: «Экономика и ее роль в жизни современного общества»	
Экономика	Наука, изучающая функциональные и отраслевые аспекты экономических отношений; система ведения хозяйства или организация деятельности людей, направленной на создание материальных благ, необходимых для удовлетворения потребностей общества; сфера общественной жизни, отвечающая за производство, обмен, распределение жизненных благ в условиях ограниченности ресурсов
Благо	Средство (предмет или его свойство) для удовлетворения определенной потребности

### Словарь биографий

<i>Имя</i>	<i>Краткая информация</i>
Тема урока: «Экономика и ее роль в жизни современного общества»	
Джон Мейнард Кейнс	Английский экономист и публицист, основоположник кейнсианства

### Словарь афоризмов

<i>Афоризм</i>	<i>Автор</i>	<i>Смысл афоризма</i>
Тема урока: «Экономика и ее роль в жизни современного общества»		
«Долговременная перспектива – плохой советчик в текущих делах»	Дж. Кейнс	

Такой словарь поможет повторить материал перед уроком, с ним удобно работать при изучении и в ходе закрепления нового материала и при подготовке домашнего задания.

**Введение нового понятия** предусматривает постановку задач, для решения которых необходимо новое понятие. Обучающиеся, используя свои знания, выявляют нужное понятие. Например, обучающимся предлагается следующее высказывание: «Революция – полное или комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего социального строя». К нему необходимо подобрать термины и понятия,

необходимые для раскрытия заданной в нем темы (*общество, форма правления, политический режим, социальный состав, экономика, духовная сфера* и т. д.).

Если у школьников нет первоначальных представлений, новое понятие вводится постепенно с помощью следующего алгоритма:

- 1) вычленив в определении понятия ключевые признаки;
- 2) проанализировать каждый признак, определить его объем и содержание;
- 3) привлечь знания обучающихся для понимания содержания признака;
- 4) выявить характер признаков: общий, необходимый и отличительный.

Например, при определении термина «общество» в широком смысле слова: «Общество – это обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, исторически развивающаяся совокупность человечества в его прошлом и настоящем, включающая все способы взаимодействия людей и формы их объединения».

Ключевые признаки понятия:

- части материального мира (вещественный мир);
- историческое развитие (изменение во времени);
- совокупность человечества (единство и взаимозависимость всех людей);
- способы взаимодействия и формы объединения людей.

Два последних термина школьникам неизвестны и раскрываются на примерах («способ взаимодействия» – игра, совместная работа, разговор двух людей; «формы объединения» – семья, одноклассники, политическая партия).

Затем выявляются связи и взаимозависимости между понятиями. Суть термина раскрывается от общих признаков к необходимым, а затем к отличительным.

**Работа с документами.** Одно из видов заданий ЕГЭ предусматривает работу с документом – оригинальным текстом философского, политического, информационного или личного характера, что предполагает использование следующих приемов.

**Выделение главного в трех простых предложениях.** Например, на уроке по теме «Промышленный подъем 90-х годов XIX века в России» (8-й класс) обучающимся дается задание прочитать статью параграфа о политике правительства по отношению к промышленности и записать в тетрадь три предложения. По объему эта статья занимает больше половины страницы.

Вот один из вариантов ответа:

- 1) на выкупные платежи правительство расширило железнодорожное строительство, перевооружало армию;
- 2) правительственные заказы стимулировали развитие металлургии и машиностроения;
- 3) новый талантливый министр финансов С. Ю. Витте восстановил внешнюю монополию, ввел золотое обеспечение рубля.

Этот метод позволит развивать очень важное умение – выделять главное, на котором основываются и навыки работы с другими источниками.

При работе с источниками обучающимся необходимо дать специальные знания. Некоторые операции, которые осуществляются при изучении источника одного вида, не применяются в работе с источником другого вида. Например, отношение автора документа к тому или иному явлению выражено в публицистическом тексте. В научном тексте главное – аргументация того или иного положения. Там нет оценочных суждений. Если в тексте изложены нормы поведения (запреты, предложения, возможности), это – правовой документ. Если представлены количественные показатели, отражающие состояние или тенденцию развития какого-либо объекта, это – статистические материалы. Если в тексте содержатся оценки состояния общества и приказы, обещания, планы улучшения, это – политический документ. Если излагаются только факты (дано описание чего-либо, каких-либо действий или чьих-то суждений), это – информационные материалы.

Затем обучающимся предлагается подумать над вопросами: «Какова была цель создания текста? Изложить свои научные взгляды? Регулировать поведение людей в обществе? Заявить о своей оценке каких-либо явлений? Поделиться размышлениями о смысле жизни? Сообщить о каком-либо событии?» Ответы на эти вопросы помогут определить характер текста и его практическое значение.

### **Работа с понятиями как прием решения обществоведческих задач на уроках обществознания (на примере изучения темы «Научное познание»)**

**Куконкова С. А.**  
**МОУ лицей № 3 г. Сарова**

Современные условия перехода на новые формы итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах определяют основные задачи, стоящие перед учителем-предметником. Акценты при реализации традиционных задач урока переносятся с репродуктивно-навыковых характеристик на компетентностное владение материалом. Особое значение эта тенденция приобретает в преподавании предметов социально-гуманитарного цикла и, прежде всего, в обществознании. Изменяются форма и характер заданий, проверяющих уровень подготовки выпускников. Наряду с заданиями, где требуется выбор одного варианта ответа, множественного соотнесения и выбора, контекстного чтения и других, выделяются задания наиболее сложного уровня (в части С экзаменационной работы). Здесь наблюдается переход от требования к ответам информационно-определяемого характера к решению так называемых обществоведческих задач. В данных задачах выделяются такие элементы, как условия (информационно-опорный элемент, устанавливающий область проверяемых знаний в базовых общественных науках) и компоненты требования (структурированные вопросы, ответы на которые раскрывают степень понимания, осмысления и переработки информации выпускником). Выполнение данного вида заданий вызывает

наибольшие затруднения у выпускников. Таким образом, можно говорить о необходимости отрабатывать выполнение этих заданий на уроках, а следовательно, о технологии и приемах подготовки к решению таких задач.

При выработке таких приемов необходимо определить сложности при работе с обществоведческими понятиями, которая является основополагающей во всем курсе обществознания. Анализ наиболее типичных ошибок старшеклассников демонстрирует следующие проблемы в данном виде деятельности:

- недостаточное умение выделять существенные и общие признаки явлений и процессов;
- низкий уровень владения процессами обобщения и ограничения;
- отсутствие навыка работы по соотнесению родовых и видовых понятий;
- сложности при воспроизведении классификаций явлений и процессов по названным критериям.

Исходя из названных сложностей, необходимым представляется включение в разные этапы урока видов деятельности, приемов и заданий, которые позволят алгоритмизировать процесс решения обществоведческих задач. Их реализация должна осуществляться систематически, проходя на каждом уроке в той или иной степени.

В качестве примера рассмотрения реализуемых приемов мною выбрана тема «Научное познание». Согласно данным мониторинга результатов ЕГЭ за предыдущие годы раздел «Познание» является одним из самых сложных для выполнения выпускниками. На примере данного урока можно рассмотреть возможности отработки выполнения заданий преимущественно части С. Однако следует учитывать, что много вариантов заданий за один урок не разбираются, они комбинируются на протяжении рассмотрения раздела.

Начало урока связано с актуализацией понятия «познание» как ключевого в данном разделе. Учащимся предлагается соотнести в качестве видовых и родовых понятий следующий ряд: *познание – произвольное познание – деятельность*. Это задание выносится на меловую доску для построения схемы учащимся индивидуально (на ней должны быть указаны схематические связи в порядке ограничения с обозначением общих и специфических черт понятий). В процессе подготовки схемы на SMART-доске анимированно появляются пословицы, связанные с процессом познания. Во фронтальном режиме учащимся предлагается определить проблему (противоречие, заложенное в высказывании). В качестве пословиц используются следующие:

- «Ученый водит, неученый следом ходит»;
- «Век живи – век учись»;
- «Не сади дерева корнем сверху»;
- «Хотя ученье горьким зрится, но сладкий плод от него родится».

По ходу фронтального опроса учащиеся высказывают предложения по проблематике появляющихся высказываний. Параллельно они переносят в тетради пословицы. По результатам обсуждения на SMART-доске появляются сформулированные проблемы как предполагаемые ответы:

- выявлен социальный смысл познания;
- непрерывность процесса познания, который актуализируется в условиях глобализации;
- взаимосвязи процесса познания с другими видами деятельности;
- сложности процесса познания в соотношении с его социальным значением.

Практика показывает, что ребята в ходе такого «мозгового штурма» могут формулировать более широкие проблемы, выходящие за рамки образцов, предложенных учителем (эффективным является перенос таких заданий в форму домашней работы, когда на уроке используются выработанные заранее заготовки). По окончании дискуссии проводится проверка схемы на меловой доске. Как правило, учащиеся легко справляются с этим заданием, аргументированно поясняя расположение понятий с выделением специфических признаков при ограничении: *деятельность – познание – произвольное познание*. Выделяются общие, характерные признаки деятельности, составляющие ее дефиницию (преобразующий характер, осознанное целеполагание, использование специальных орудий, а также структура деятельности, совпадающая со структурой познания), которые усматриваются и в других приведенных определениях, а затем указываются специфические свойства познания и произвольного познания (ограничение осуществляется, исходя из особенностей структуры).

Актуализация в направлении произвольного познания позволяет логично перейти к новой теме – «Научное познание». Для изучения материала предлагается план, отражающий все требования к осмыслению процесса научного познания:

- особенности научного познания, с выделением акцентов на специфических чертах научного познания для его дефиниции (выделения специфических черт, признаков, при подведении его к ближайшему родовому понятию);
- уровни научного познания, вводится для ограничения родового понятия до видовых – эмпирического и теоретического – с обязательной дефиницией;
- методы научного познания как форма классификации способов приобретения знаний;
- процесс развития научных знаний как способ выявления закономерностей в процессе познания (опирается на современные научные концепции, источники, которые могут быть приведены как образцы текста в ЕГЭ).

В ходе урока объяснение материала опирается на наглядное наполнение слайдов презентации Microsoft Office PowerPoint.

На *первом этапе* выявления особенностей научного познания учащиеся должны сделать соответствующие выводы из иллюстративного материала. Ряд учащихся получает задание дать короткую справку о том или ином научном открытии (электромагнитные волны, корпускулярно-волновой дуализм, фрактальные разбиения). Достигается цель выявления характерных специфических черт научного познания вместе с ознакомлением с современной научной карти-

ной мира, то есть ограничения понятия «научное познание» от родового «познание».

На *втором этапе* учащиеся должны действием ограничения вывести видовые понятия для процесса научного познания: эмпирическое и теоретическое познание. Для отграничения и последующей дефиниции используются примеры из истории науки.

На *третьем этапе* применение полученной информации осуществляется через обоснование на знакомых примерах. Учащимся на слайдах вводятся определения методов научного познания и иллюстративное его применение. К доске приглашаются учащиеся, которые должны в данной дефиниции понятия определить родовое понятие, указанное в определении, и выделить специфические свойства (можно использовать подчеркивание маркером разных цветов с последующим анимированным выделением правильных ответов). Фиксация методов должна производиться согласно предложенному параметру классификации. Как показывает практика, определение параметра классификации через соотнесение их с уровнями познания сложности не вызывает, как и сама дефиниция методов научного познания.

*Рефлексия* может производиться по завершению работы с моделированием как методом научного познания. Источником служат КИМы ЕГЭ. Учащимся предлагается следующее задание: «Как-то Эйнштейн с женой посетили крупную американскую обсерваторию. Осматривая телескоп, имеющий зеркало диаметром 2,5 метра, жена ученого заинтересовалась предназначением столь грандиозного прибора. Директор пояснил, что этот инструмент необходим, чтобы узнать строение Вселенной. “А мой муж обычно делает это на обороте старого конверта”. Назовите два метода научного исследования, о которых идет речь в этом фрагменте, и охарактеризуйте каждый из них». Учащиеся должны определить уровень своей готовности к работе с данной задачей. Они без труда называют первые две задачи: выделить условие и число компонентов требования. Это выполняет учащийся у SMART-доски соответствующими маркерами с последующим анимированным выделением правильных ответов. Вместе с этим учащиеся должны спроектировать схему своего ответа. Она включает в себя перечисление первого и второго компонентов требования – приведенные в тексте методы научного познания по характерным признакам, названным в условии, и использовать их для характеристики черт каждого метода.

На *последнем этапе* через рассказ учителя и построение схемы оценки развития научного знания (сравнение традиционного характера оценки и теории Т. Куна) учащиеся делают выводы о двух существующих концепциях развития научного знания, переносят схему в тетрадь.

В качестве *домашнего задания* учащимся предлагается написать эссе на тему «Степень развития научного мышления у современного человека» (за основу написания берется технология аргументации). Таким образом, в ходе урока были поставлены и решены задачи освоения алгоритма решения обществоведческих заданий. Для этого учащиеся работали по схемам ограничения, обобщения и дефиниции понятий. Действия со слабо реализуемыми вопросами осуществлялись через эмпирические, наглядные образцы, реализовывая дея-

тельность подход на уроке. Самостоятельности придает рефлексивное оформление схем по рассмотренному материалу и по комментариям учителя (когда учитель показывает образец оформления материала схематичного характера на доске, а его расширение производится самими учащимися). Репродуктивное знание на уроке не присутствует, информация приобретает через индивидуальное или фронтальное осмысление практического материала. Данный урок можно обозначить как интегрированный, способствующий формированию целостной научной картины мира, что особо актуально в условиях лицейской подготовки

Таким образом, через систему подобных уроков может быть реализована подготовка к выполнению заданий части С в структуре ЕГЭ.

## **Понятийный аппарат как основа написания эссе**

**Барк И. А.**

**МОУ СОШ № 20 г. Дзержинска**

Одним из наиболее значимых показателей сформированности интеллектуальных умений высокого уровня является умение выразить собственную позицию с опорой на обществоведческие знания и соответствие аргументации. По сути речь идет о тех навыках, которые выявляются альтернативным заданием С8 ЕГЭ по обществознанию. Однако у многих выпускников пока нет опыта написания эссе по обществознанию. И начинать его формировать целесообразно с работы над понятиями, которые являются основой подготовки к ЕГЭ.

Очень удачным помощником в данной работе, по мнению многих учителей, является рабочая тетрадь И. С. Хромовой к учебнику А. И. Кравченко. Данная рабочая тетрадь позволяет отрабатывать умения работать с основными понятиями по обществознанию, как на уроке, так и дома. Так, например, учащиеся могут вместе с учителем прочитать предлагаемые высказывания или цитаты. Учебный материал предлагает, как правило, несколько примеров. Например, при изучении § 10 «Закон и власть» (учебник А. И. Кравченко) предлагается задание:

*Прочитайте высказывания и афоризмы и ответьте на вопросы.*

- *«Чтобы быть свободным, надо подчиняться законам» (античный афоризм)*
- *«Плохие законы – худший вид тирании» (Э. Берк, английский политический деятель)*
- *«Закон не может быть законом, если за ним нет силы, могущей принудить» (Д. Гарфилд, американский военный и политический деятель)*
- *«Исполнение законов более важно, чем их издание» (Т. Джефферсон, американский политический деятель, президент)*
- *«Когда в стране много запретительных законов, народ становится бедным» (Лао-Цзы, древнекитайский философ)*
- *«Закон – это выражение любви к народу» (из литературного наследия Китая)*

• *«В некоторых государствах законность облачают в такую форму, что она становится ужаснее беззакония» (И. Зейне, немецкий писатель)*

*Почему в высказываниях звучит разное отношение к законам?*

*Приведите примеры из отечественной истории или зарубежной истории, которые иллюстрируют данные утверждения (3–4 примера).\**

Данное задание способствует формированию навыков аргументации с использованием формулы ПОПС, например, *«Я считаю (думаю) ..., что ..., так, как ...»*.

Попробуем проиллюстрировать вышесказанное и одновременно показать, как можно строить работу с понятиями обществоведческого курса. Например, в учебнике А. И. Кравченко рассматривает основное понятие «человек» (так же как и в учебнике Л. Н. Боголюбова). Можно предложить для работы с понятиями отрывки текста, продумав следующие задания:

- выделить понятия из текста;
- связать с кратким определением понятий с помощью словарей;
- сгруппировать понятия;
- систематизировать понятия;
- объяснить, интерпретировать позицию автора текста.

Кроме того, задания в рабочей тетради позволят работать с основными понятиями по принципу «тезис – аргумент». Некоторые задания способствуют обучению подбору аргументов в поддержку и опровержение позиций с опорой на обществоведческую позицию. Во время работы на уроке учащиеся обучаются приемам аргументировать собственную позицию в ходе учебной дискуссии.

Имея перед собой рабочую тетрадь, каждый учитель способен, изменив задания в классе, сделать работу с понятиями более интересной и эффективной. Для этого можно использовать следующие находки.

### **I. «Вырази мысль другими словами»**

Подводя итоги изучения темы урока (или целого раздела), учитель предлагает учащимся несколько фраз-обобщений, которые можно записать на доске или вывести на экран. Затем учащиеся должны постараться сформулировать содержащиеся в них выводы по-своему, не повторив ни одного слова, сохранив смысл. Цель такой работы – развивать умение точно выражать мысль, понимать другого, расширять свой словарный запас.

### **II. «Три предложения»**

Учащиеся, прочитав (или прослушав) небольшой отрывок текста, должны передать суть тремя предложениями. Победителем считается тот, кто наиболее лаконично и точно передаст смысл текста.

### **III. «Возьмем в руки карандаш»**

На доске выписан перечень слов, относящихся к определенной теме, например: «власть», «сила», «авторитет», «иерархия». Ученик получает задание изобразить в виде рисунка или схемы данное понятие. Цель – выработать умение переводить содержание обществоведческого понятия из рациональной плоскости в эмоционально-образную или наоборот.

---

\* Хромова И. С. Обществознание: Рабочая тетрадь. М., 2007.



#### **IV. «Повтори-ка!»**

Задается определенная тема. Учитель называет ключевое слово (например, «демократия»). Каждый из девятиклассников повторяет слово «демократия», но от себя добавляет слово, характеризующее данное понятие. Можно проводить данное задание в форме игры, тогда тот учащийся, который затрудняется добавить свое слово, выбывает из игры.

#### **V. «Слова, слова...»**

Учитель выбирает длинное слово, являющееся ключевым для изучаемой темы. Девятиклассники записывают его в тетради и получают задание: написать как можно больше слов, начинающихся с букв, составляющих данное слово. Слова должны быть в контексте изучаемой темы.

#### **VI. «Озаглавь рассказ»**

В классе учащиеся зачитывают небольшой рассказ. Задание – подобрать к нему заголовок, как можно более точно отражающий содержание рассказа, его главную мысль. Лучшее название выбирается рейтинговым голосованием.

#### **VII. «Верно и неверно!»**

Учащиеся получают парные карточки, на которых написаны обществоведческие понятия. Одна карточка содержит правильный вариант ответа, а в другой допущены ошибки. Учащиеся должны отобрать карточки с правильными ответами.

#### **VIII. «Расшифровываем по буквам»**

Класс делится на рабочие группы по 3–4 человека. Цель задания – закрепление новых терминов и понятий. Учитель предлагает каждой группе понятие, расположенное вертикально, написанное крупными буквами. Например:

*Г – грамотный*

*Р – решительный*

*А – активный*

*Ж – жизнеутверждающий*

*Д – деятельный*

*А – альтруист*

*Н – налогоплательщик*

*И – инициативный*

*Н – надежный*

К каждой букве, образующей слово «гражданин», учащиеся на рабочем листочке подбирают слова-характеристики. Затем в течение 2–3 минут в группе идет обсуждение итогов индивидуальной работы и определяется самое удачное решение. После этого заполняется предложенная учителем карточка, а результаты демонстрируются всему классу.

Альтернативное задание С8 – одно из самых сложных заданий единого государственного экзамена по обществознанию, и успешность его выполнения во много определяется предварительной подготовкой учащихся, начиная с 8–9-го класса.

## **Домашнее задание как способ активизации и познавательной деятельности учащихся**

**Шумилова Л. Г.**

**МОУ СОШ № 15 г. Заволжье**

Что призвано давать домашнее задание и не может дать урок? Возможность трудиться спокойно, без спешки, не ожидая оценок учителя и товарищей; работать не с максимальным, но с оптимальным для того или иного ученика напряжением; самостоятельно планировать очередность видов деятельности, ход предпринятой работы; привлекать по своему желанию дополнительную литературу; привести все знания в систему.

В процессе выполнения домашнего задания решаются разнообразные *дидактические задачи*:

- вторичное повторение учебного материала урочной темы;
- повторение и осмысление учебного материала на уровне учебной темы и всего курса с учетом новых знаний и умений, которые были получены учащимися в результате изучения урочной темы;
- дальнейшее осмысление новой информации, приобретенной в результате изучения темы урока;
- содействие развитию у учащихся навыков самостоятельной работы: умения находить главное и необходимое в материале, формирование навыков ответа по схеме «от частного к общему», навыков составления тезисов, навыков исследовательской деятельности.

Подготовить хорошее домашнее задание для учащихся, которое отвечало бы всем дидактическим требованиям, непросто. Вот почему при подготовке к будущим занятиям нужно уделить этому вопросу столько же внимания, сколько и подаче нового материала. Не раз приходилось убеждаться в том, что некоторые ученики не выполняют домашнее задание не потому, что ленятся, а потому, что не знают, как к нему приступить, или не знают теоретического материала, который необходим. В этом случае создается тенденция формирования безответственности, нечестности и других отрицательных качеств.

Поэтому подробная, но сжатая инструкция по выполнению домашнего задания обязательна. В инструкции необходимо указать последовательность работы (с чего начинать, к чему переходить, чем заканчивать), как работать (одному или с товарищем, только ли прочитать и пересказать, читать по частям и пересказывать, читать и попутно рассматривать карту, схему, рисунок и т. д.). При этом следует проверить, как учащиеся поняли содержание работы и способы ее выполнения.

Желательно, чтобы домашнее задание охватывало все стороны учебного процесса: усвоение содержания, обучение умениям и формирование мировоззренческих и нравственных убеждений. Целесообразно предложить учащимся задания различного уровня познавательной самостоятельности (от репродуктивного до творческого).

Домашнее задание строится в порядке постепенного усложнения. Например, после того как учащиеся овладеют умениями и навыками составления хронологических таблиц (дата – событие; дата – событие – итоги, значение; дата – событие – содержание – значение), можно переходить к составлению более сложных видов таблиц: синхронистическим (например, «Россия и ее соседи в XIII в.»: год – западные страны – русские земли – Монголия) и генеалогическим (например, «Правление династии Рюриковичей»). Аналогично организуется работа с другими средствами обучения: картами, схемами, изобразительной наглядностью и т. д. Задания, которые получает ученик на дом, не должны быть тягостными, а, наоборот, вызывать радость и удовлетворение от выполненного, сделанного. Вот почему оно должно быть необычным (элемент интереса), посильным и обязательно оцененным. В связи с этим следует выделить некоторые приемы при организации домашнего задания по истории.

### **Прием «Три уровня домашнего задания»**

Одновременно задается домашнее задание двух или трех уровней. Первый уровень – **обязательный минимум**. Главное свойство этого задания: оно должно быть абсолютно понятно и посильно любому ученику. Второй уровень задания – **тренировочный**. Его выполняют ученики, которые желают хорошо знать предмет и без особых трудностей осваивают программу. По усмотрению учителя эти ученики могут освободиться от задания первого уровня. Третий уровень используется в зависимости от темы урока, подготовленности класса. Это – **творческое задание**. Обычно оно выполняется по желанию и стимулируется учителем высокой оценкой и похвалой. Диапазон творческих заданий широк. Например, ученикам предлагается разработать кроссворд, написать эссе, составить синквейн и др.

### **Прием «Задание массивом»**

Любой из трех уровней домашнего задания можно задавать массивом, то есть предлагается большое количество вопросов, заданий, задач, из которых ученик может выполнить столько, сколько посчитает нужным, или не менее определенного количества. Важный психологический эффект: самостоятельный выбор задания дает дополнительную возможность самореализации. Из массива заданий ученик выбирает тот уровень сложности, который ему «по силам». Таким образом, он сам отслеживает уровень своей компетентности.

Преимущества задания массивом:

- происходит самосогласование ребенка и уровня задания, которое он выполняет, он учится с первого взгляда оценивать сложность задания;
- дети выполняют разные задания, у них появляется дополнительная возможность обмениваться решениями;
- выбирая свои вопросы, задания, ученик читает остальные, его учебный кругозор становится шире, он знает гораздо больше заданий, чем ему предлагают.

### **Прием «Особое задание»**

В классе всегда есть сильные ребята, «олимпийский резерв». Продвинутые ученики получают право на выполнение особо сложного задания. Выпол-

няется оно в специальной тетради, включает в себя тренировочные и творческие задания повышенной сложности.

### **Прием «Необычная обычность»**

Способ формулировки и выбора домашнего задания также может быть необычным. Например, номера заданий, вопросов дети могут узнать через «лотерею», кидая кубик и т. д.

Домашняя работа по истории выполняется как в устной, так и в письменной форме. Проверая письменные домашние работы учащихся, следует использовать не только красную пасту. Успех ребенка, все, с чем ему удалось справиться, можно отмечать зеленой пастой. Доминирование зеленого цвета стимулирует учащегося к росту, к занятиям данным предметом. Можно практиковать и опережающее домашнее задание. Предварительное чтение параграфов учебника или других материалов является наиболее распространенным видом опережающих заданий. Предварительное чтение будет эффективнее, если использовать приемы «активного чтения»: инсерт (маркировка текста с помощью условных обозначений), ведение различных записей («бортовые журналы», двойные дневники).

### **Использование исторических задач в качестве домашнего задания**

Выделяются три основных вида исторических задач, каждый из которых имеет свои сущностные особенности: событийно-проблемные, биографические и хрестоматийно-литературные.

Первый вид – *событийно-проблемные задачи*. В их основе лежит учебное или реальное противоречие, разрешение которого требует активной мыслительной деятельности. Информацию здесь предлагается в ходе ее обдумывания и аргументирования на основе имеющихся знаний обогатить новыми, доселе неизвестными учащимися историческими данными.

Проблемные задачи не содержат вопросов типа «сколько?», «где?», «когда?». Они требуют от учащихся глубокого объяснения: «почему?», «как же так?», «но ведь должно быть по-другому?», «не могли же они не понимать этого?», «получается, что знали, а делали наоборот?» Обратимся к примеру. Учебники истории требуют от учащихся запомнить такой факт: монголо-татары, не дойдя 100 верст до Новгорода, повернули на юг. Ну, дети запомнили. И что с того? Задача же, в отличие от учебника, требует от учащихся не просто заучить это положение, но и объяснить: «Почему богатый Новгород, об этом прекрасно были осведомлены завоеватели, не был подвергнут захвату и разграблению, ведь до города-то рукой подать, каких-нибудь 200 километров? Что для них эти 200 километров, если могучее войско преодолело с победами не одну тысячу? И потом, город монголо-татары не взяли, а дань Новгород Орде платил?! Как же так, ведь везде, где проходили ордынцы, они захватывали города и земли, облагали их данью и тогда же в установленные сроки отправляли ее в Сарай или Каракорум. Здесь же покорения не было, а дань платили. Да не при каком-нибудь худосочном князишке, а при самом Александре Невском!» Это и есть историческая задача первого вида.

Второй вид задач – *биографические*. Они требуют от читателей выяснения «кто есть кто». Что такие задачи включают?

Учитель дает учащемуся объем информации о конкретной личности, не называя ее: когда родился, как учился, чем занимался, что делал, чем прославился. Учащийся, проанализировав эту информацию, приходит к определенному решению – кто эта личность. Часть задач этого вида направлена на углубленное изучение достаточно известных, хотя, как правило, лишь по фамилиям, личностей. Другая часть задач предполагает ознакомление с недостаточно известными, но сыгравшими значительную роль в истории России соотечественниками. Так что в задачах стоят рядом императоры и ученые, полководцы и просветители, государственные деятели и скульпторы, великие князья и самозванцы. Вот пример подобной задачи: «Воевал с Иваном Болотниковым и Лжедмитрием II, освобождал Москву от поляков, в войне с Польшей был в звании второго воеводы, был также воеводой в Новгороде и Переяславле-Рязанском» (Д. М. Пожарский).

Третий вид задач – *хрестоматийно-литературные*. Они носят смешанный характер. В одном случае надо по отрывку из хрестоматии определить событие, в нем отраженное, в другом – по стихам исторического содержания узнать автора и время, в котором он жил, в третьем – по фрагменту из художественной книги выяснить, о ком или о чем идет речь, в четвертом – по меню обеда попытаться узнать, в каком веке можно было так отобедать, и т. п.

Рациональнее всего использовать в качестве домашнего задания задачи второго и третьего видов – *биографические* и *хрестоматийно-литературные*. При этом учащимся обязательно рекомендуется соответствующая литература. Отработка исторических задач поможет активизировать познавательную деятельность учащихся, глубже усвоить исторические знания и в чем-то научить жить на основе богатейшего исторического опыта.

## **Технологическая карта как средство повышения эффективности учебной деятельности учащихся на уроках истории**

**Гурьева Е. О.**

**Большеокуловская СОШ Навашинского района**

Школа, как важнейший социальный институт, отражает состояние и тенденции развития общества и влияет на него. Современная образовательная практика характеризуется значительной вариативностью как способов организации учебной деятельности учащихся, так и реализуемых в ходе обучения целей. Проанализировав цели и задачи современного образования, я поняла, что передо мной как учителем стоят следующие задачи:

- успешное освоение учащимися образовательных стандартов и обеспечение высокого качества образования;
- сохранение здоровья учащихся посредством использования здоровьесберегающих технологий;

- использование современных приемов обучения, обеспечивающих переход от традиционных репродуктивных к личностноориентированным подходам в обучении.

Исходя из этого, в своей профессиональной деятельности значительное внимание я уделяю использованию технологических карт как способу повышения эффективности учебной деятельности учащихся на уроках истории, что особенно актуально в условиях подготовки к ЕГЭ. Технологическая карта позволяет учащимся не получать знания как готовый продукт для пассивного восприятия и репродуктивного воспроизведения, а вырабатывает потребность в непрерывном образовании и саморазвитии, подготавливает к ситуации постоянных изменений, создает условия для мотивации самостоятельной деятельности учащихся.

Технологическая карта позволяет дифференцированно развивать индивидуальные способности ученика, а ученик сам вправе развивать себя с помощью документа – технологической карты. Учитель, используя методические рекомендации авторов учебников, сам может «настроиться» на контингент обучаемых, их индивидуальные психические и физиологические особенности и спроектировать самостоятельно элементы учебно-воспитательного процесса, основываясь на Государственном образовательном стандарте.

Сущностной характеристикой технологической карты является представление образовательного процесса на уровне технологии – на уровне проектирования и конструирования, включая описание действий преподавателя и учащихся (действий целеполагания, организации, контроля и регулирования). В ней предусматриваются планирование целей развития учащихся и планирование усвоения учащимися знаний, формирования и развития специальных умений. Для учащихся технологическая карта является своеобразным стимулом самообразования, так как позволяет им видеть изучаемую тему целостно в собственных действиях и самостоятельно организовывать учебно-познавательную деятельность в соответствии со своими возможностями.

Определение преподавателем целей каждого занятия по технологической карте позволяет каждому школьнику оценивать уровень сформированности своих знаний и умений, принимать решения о необходимых действиях по коррекции своего процесса усвоения.

Управление учебным процессом обеспечивается тем, что задания в технологических картах идут в последовательности, в которой ученику предстоит их решать, они пронумерованы. Учащимся сообщается ориентировочный срок работы, обозначенный с учетом уровня сложности материала.

В каждом задании четко сообщается, в какой форме нужно его выполнить (письменно, устно, в виде плана, схемы и т. д.).

Изучаемый материал должен быть представлен зримо, наглядно, в виде схемы, таблицы.

Можно выделить *типы заданий*, используемых в технологических картах:

- задания с наличием образца выполнения;

- задания со вспомогательными вопросами (их цель – помочь актуализировать знания, умения и навыки, необходимые для выполнения задания);
- задания с сопутствующими указаниями, инструкциями;
- задания с алгоритмическими предписаниями.

Активизации учебной деятельности школьников способствуют и следующие приемы, используемые в технологических картах:

- ответы на вопросы параграфа (вопросы даются перед чтением материала);
- составление таблицы по теоретическому материалу;
- составление схем различного вида.

В условиях самостоятельной работы ученик может заниматься в индивидуальном режиме. Такая работа активизирует учащихся в том смысле, что все ученики, даже пассивные и ленивые, должны выполнять задания сами, не дожидаясь, пока кто-то другой их выполнит, как это нередко бывает при фронтальной работе.

Преподаватель, в зависимости от того, как учащиеся продвигаются по пути познания учебного материала (об этом свидетельствуют результаты выполнения учащимися заданий для самоконтроля), может осуществлять индивидуализацию обучения. В данном случае ее следует рассматривать как такую стадию обучения, которая позволила бы каждому ученику на субъективно сложившемся уровне полноценно усваивать учебный материал.

Сочетание самоконтроля и самооценки ученика с контролем преподавателя способствует объективному выявлению причин затруднений школьника и ликвидации имеющихся у него пробелов в усвоении знаний. Этап контроля включает индивидуальное собеседование с учителем (в течение урока или на дополнительном занятии), тестирование.

Продуктивность данной формы работы в том, что учащиеся овладевают системой знаний, практическими умениями, предусмотренными программой по истории, повышается мотивация учения. Важно отметить, что от учителя требуется большая подготовительная работа.

### **Конструирование образовательного процесса в форме технологической карты**

Технологическую карту можно определить как форму конструирования самостоятельного образовательного процесса учащихся. Ее сущностной характеристикой является представление образовательного процесса на уровне проектирования и конструирования, включая описание действий учителя и учащихся (действий целеполагания, организации, контроля и регулирования). Я придерживалась следующей логики конструирования технологических карт:

- I этап — целевой;
- II этап — содержательный;
- III этап — операционно-деятельностный;
- IV этап — контрольно-регулирующий.

Технологическая карта как форма планирования позволяет представить образовательный процесс в виде целостной системы учебных занятий, взаимосвязанных по этапам процесса образования: целевому, содержательному, операционно-деятельностному, контрольно-регулирующему. В ней предусматриваются планирование целей развития учащихся и планирование усвоения учащимися знаний, формирование и развитие умений.

Планирование конечных результатов усвоения учебного материала школьниками осуществляется мною посредством определения целей учебной темы и отбора фактов, понятий, составляющих основу практической подготовки учащихся. Отбор содержания материала каждого раздела и затем разбиение его по темам я осуществляю на основе работы с учебными программами и стандартами образования.

Далее в соответствии с целью каждого учебного занятия определяю методы обучения, формы организации учебно-познавательной деятельности учащихся, вид контроля и т. д. При этом также учитывается и характер деятельности учащихся на учебном занятии: репродуктивный (воспроизводящий), конструктивный, продуктивный (усложненный). При таком подходе в основу учета работы учащихся положена оценка усвоения логического блока в виде «знает (умеет) на воспроизводящем уровне», «знает (умеет) на конструктивном уровне» или «знает (умеет) на продуктивном (усложненном) уровне».

### **Технологические карты как основа управления учителем учебной деятельностью учащихся**

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года предполагает переход школьного образования от формально-знаниевой к личностно-деятельной парадигме. Она определяет и новое качество обучения: формирование практических навыков получения, анализа информации; способность к самообучению; самостоятельную работу и возможность самоорганизации учащихся. В таком подходе важную роль приобретает проблема управления качеством образования, решение которой позволило бы оптимизировать процесс обучения, выявить педагогические упущения, найти более эффективные способы сотрудничества ученика и учителя.

Сочетание самоконтроля и самооценки ученика с контролем учителя способствует объективному выявлению причин затруднений школьника и ликвидации имеющихся у него пробелов в усвоении знаний.

Трудоемкость опыта заключается в вовлечении всех учащихся в самостоятельную работу, изменении характера взаимодействия «учитель – ученик», основываясь на психолого-педагогических характеристиках учащихся данного возраста.

### **Технологические карты – основа управления школьником своей учебно-познавательной деятельностью**

Для учащихся технологическая карта является своеобразным стимулом самообразования, так как позволяет им видеть изучаемую тему целостно в собственных целевых действиях и самостоятельно организовывать учебно-познавательную деятельность в соответствии со своими возможностями.



В условиях перестройки интеллектуальной среды, низкого развития монологической речи и относительно высокой способности к работе по технологическим картам помогает определять индивидуальный смысл изучения истории, ставить собственные цели в изучении темы или раздела, выбирать оптимальные формы и темпы обучения, рефлексивно осознавать полученные результаты, осуществлять оценку и корректировку своей деятельности.

В условиях самостоятельной работы ученик может заниматься в индивидуальном стиле. Такая работа активизирует учащихся в том смысле, что все ученики, даже пассивные и ленивые, должны выполнять задания сами, не дожидаясь, пока кто-то другой их выполнит, как это нередко бывает при фронтальной работе.

Поэтому работа с технологическими картами дает положительный результат, так как учащийся занимается в индивидуальном режиме, подходящем именно для него. Продуктивность данного опыта заключается в том, что обучаемые овладевают системой знаний, практическими умениями, предусмотренными программой, повышается мотивация учения.

Таким образом, технологическая карта обеспечивает условия учащемуся для планирования, организации своей учебной деятельности, контроля хода ее выполнения, анализа, оценки полученных результатов, коррекции выявленных пробелов в знаниях.

Учитель, в зависимости от того, как учащиеся продвигаются по пути познания учебного материала, может осуществлять индивидуализацию обучения. В данном случае ее следует рассматривать не как простое приспособление к наличному уровню знаний, умений, психического развития ученика, а как такую адаптацию обучения, которая позволила бы каждому школьнику на субъективно сложившемся уровне полноценно усваивать учебный материал и оценивать свои возможности.

Работа с технологическими картами позволяет повысить мотивацию к изучению истории, развить познавательный интерес, по-иному вести занятия, управлять учебным процессом, отработать умения и навыки при изучении определенной темы через программированную деятельность учителя и ученика.

## **Формы работы учителя по формированию гражданской компетентности учащихся**

***Спасская О. Н.***

***МОУ СОШ № 32 г. Н. Новгорода***

В условиях построения гражданского общества, новых требований времени государство нуждается в инициативных, мобильных, конструктивных, динамичных гражданах, готовых и способных планировать свою деятельность, видеть и достигать поставленную цель. В данной связи актуализируется задача формирования гражданской компетентности учащихся, которая предполагает умение анализировать, систематизировать информацию, излагать и аргументи-

ровать свое мнение и т. д. Фундаментальной базой для формирования гражданской компетентности являются уроки обществоведческого цикла, где учитель может использовать, начиная еще с основной школы, совокупность приемов, весьма актуальных также и в свете подготовки учащихся к ЕГЭ. Приведу примеры приемов работы, ориентированных на формирование учебно-познавательных, коммуникативных, ценностно-смысловых и информационных компетенций, которые входят в структуру гражданской компетентности.

### **Работа с источником**

Данный прием способствует формированию и развитию информационных компетенций, учит работать с источником информации, анализировать его, выделять главное, делать выводы. Анализ исторического документа организуется разными способами в зависимости от целей урока, уровня обученности класса.

*1-й способ* (игровая форма). Применяется в 5-м, 6-м классе, когда ребята впервые осваивают работу с историческим документом, поэтому в силу их возраста важно поддерживать интерес к довольно сложному заданию. Как правило, ребятам предлагается представить себя историками, анализирующими исторический источник. Разделившись на команды, они готовят ответы на вопросы: «Каков тип источника? Кто автор документа? В какое время он был написан? Какие цели ставились автором в ходе написания документа? Какой информации можно доверять? Какой нет, почему?» Работа групп оценивается по трем критериям: степень достоверности ответа, оригинальность, время выполнения.

*2-й способ* (традиционный, в устной форме). Учащиеся анализируют исторический источник, отвечая на вопросы к нему. Ученик вырабатывает навык устного представления результатов своего исследования.

*3-й способ* (традиционный, в письменной форме). Учащиеся анализируют исторический источник, письменно отвечая на вопросы к нему. Ученик вырабатывает навык письменного представления результатов своего исследования.

*4-й способ* (проблемный анализ). Разные группы анализируют по одной теме разные документы: сравнивают, дополняют одну достоверную информацию другой.

Преподавателю в процессе работы становятся видны те ценностные установки, которыми руководствуется учащийся, и, следовательно, в случае необходимости могут быть определены направления их коррекции.

### **Проблемная ситуация**

Данная ситуация создается, как правило, в начале урока в виде задачи или вопроса, который необходимо решить. Цель применения – создание условий для формирования способности учащегося думать, искать, изучать, делать выводы. Например, при изучении нашествия на русские земли монголо-татар, немецких и шведских феодалов уместно сформулировать проблемный вопрос: «Почему русские земли не смогли устоять перед лицом угрозы со стороны монголо-татар, а Новгородское княжество сдержало агрессию с Запада?» Работа над данным вопросом должна опираться на анализ учащимися рассказа учителя, текста учебника, исторического источника.

### **Конкурс на лучший вопрос**

Данный прием я очень часто использую при проверке ранее изученного материала. Учащимся предлагается придумать несколько дополнительных или контрольных вопросов, что зависит от цели проверки знаний. Лучшие вопросы отмечаю в конце опроса, иногда баллами (1, 2, 3 и т. д.), которые, накопив, ребята могут использовать при выставлении работ. Например, самостоятельная работа написана на «4», с добавлением накопительного балла в журнал может быть выставлена отметка «5». Прием уместно использовать при организации лабораторной работы с учебником. Качество заданного вопроса является критерием определения уровня сформированности умения формулировать вопрос по определенной теме.

### **Аргументированное эссе**

Данный прием создает условия для формирования ценностно-смысловых компетенций, способности и готовности формулировать ценностные ориентиры по отношению к поставленной в эссе проблеме, а также выработки учебно-познавательных компетенций, так как ребенок учится давать оценку фактам. Используя данный прием, я преследую две цели:

- создать условия для выработки умения формулировать собственные ценностные ориентиры по отношению к событиям, личностям (ценностно-смысловые компетенции), давать оценку деятельности исторической личности (учебно-познавательные компетенции);

- провести «мягкую» диагностику таких личностных качеств.

Формирование гражданской компетентности не ограничивается урочной деятельностью, требует системного подхода и предполагает:

- интеграцию урочной и внеурочной деятельности;
- социальное партнерство с семьей;
- связь модели гражданской компетентности с образовательной и воспитательной системой школы, идеологией государства.

## **Использование схемно-графической наглядности для формирования ключевых компетенций учащихся на уроках истории в учреждениях НПС**

**Канакова О. А.**

**ГОУ СПО «Сергачский агропромышленный техникум»**

Современный этап развития образования характеризуется интенсивным поиском нового в теории и практике. Этот процесс обусловлен рядом противоречий, главное из которых – несоответствие традиционных методов и форм обучения и воспитания новым тенденциям развития системы образования, нынешним социально-экономическим условиям развития общества, породившим целый ряд объективных инновационных процессов. Изменился социальный заказ общества по отношению к системе НПО – СПО: необходимо формирование

личности, способной к творческому, сознательному, самостоятельному определению своей деятельности, к саморегулированию, которое обеспечивает достижение этой цели.

На первый план образования выступает задача реализации активности в обучении: создание условий для выявления и развития способностей учащихся и студентов, развитие учебно-познавательной активности и творческой самостоятельности. В рамки деятельностной парадигмы образования успешно вписывается метод наглядного обучения.

Наглядным называется такое обучение, при котором представления и понятия формируются у учащихся на основе непосредственного восприятия изучаемых явлений или с помощью их изображений. При использовании наглядности на уроках истории необходимо помнить, что сама по себе она еще не обуславливает высокого уровня усвоения. Для этого необходима тесная взаимосвязь процесса восприятия с процессом мышления. Чем содержательнее, активнее деятельность учащихся, связанная с наглядным пособием, тем эффективнее будет ее влияние на умственное развитие и усвоение учебного материала. Поэтому задача преподавателя состоит в том, чтобы организовать активное восприятие учащимися демонстрируемых предметов и явлений. Значительную роль при этом играют вопросы, задания, словесные пояснения учителя. Активность учащегося, вызываемая предметами и словесными раздражителями, должна сочетаться с активностью логической, дополнительной постановкой вопросов и заданий, требующего выделения главного и второстепенного, установлению причинно-следственных связей и т. д.

Особый вид наглядности представляет условная наглядность, то есть выражение исторических явлений на языке условных знаков. Сюда относятся карты, схематические планы, схемы, диаграммы, графики, опорные конспекты, кластеры.

Исходя из специфики образовательного процесса в системе НПО – СПО, можно говорить об эффективности использования условно-графической наглядности по следующим причинам:

- использование наглядности позволяет разрешить противоречия между нарастающим объемом информации и более чем скромным количеством учебных часов;
- условно-графическая наглядность (опорные конспекты, кластеры, схемы) способствует развитию логического мышления и пониманию причинно-следственных, локальных и временных связей;
- использование наглядности помогает преодолевать трудности в познании теоретического исторического материала;
- в процессе наглядного обучения формируются навыки самообразования учащихся, создается свободная творческая атмосфера;
- работа с наглядностью расширяет возможности использования компьютерных технологий. Это способствует формированию информационной компетенций;

- с точки зрения подготовки к ЕГЭ использование условно-графической наглядности также эффективно. Работа с опорными конспектами, кластерами и схемами способствует формированию знаний, умений и способов деятельности, которые являются объектами проверки в рамках ЕГЭ: знание дат, периодов наиболее значительных событий и процессов; знание фактов; поиск информации в источнике; установление последовательности исторических событий; соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных, существенных признаков событий и явлений; группировка, систематизация фактов, понятий; объяснение причин и следствий событий; знание исторических понятий, терминов.

Многолетняя работа по методике В. Ф. Шаталова – С. Д. Шевченко показала, что применение опорных сигналов не решает многих проблем преподавания истории: на составление конспектов и их воспроизведение тратится много времени; теряется эмоциональность рассказа учителя; возникает опасность схематического понимания истории и догматического подхода к ней; она ориентирована на усвоение учащимися лишь базового уровня знаний. Именно эти недостатки подтолкнули меня к некоторым изменениям в системе работы с опорными конспектами и созданию собственной системы работы со схемно-графической наглядностью.

Со временем к каждому опорному конспекту мною были разработаны рабочие листы. Они отличались комплексностью, разнообразием видов самостоятельной деятельности, в том числе и внеклассной работы, предлагаемой учащимся. Изначально рабочие листы (по аналогии с рабочими тетрадями, которыми учащиеся пользовались в общей школе) были ориентированы, прежде всего, на домашнее задание и дополнительную внеклассную работу учащихся. Но впоследствии они систематически стали использоваться на уроках как комплекс дидактических материалов, и это потребовало отхода от традиционной методики работы с опорными конспектами. На смену им пришли словесно-логические схемы.

Словесно-логические схемы представляют собой системы смысловых значений и соответствуют следующим требованиям: лаконичность, простота в восприятии, объем не более одной страницы, легкость визуального разбития на блоки информации, читаемость слева направо и сверху вниз.

На первом этапе учащиеся запоминают, воспроизводят и осмысливают словесно-логические схемы, затем они уже составляют собственные, легче пользуются логическими операциями синтеза, анализа, сравнения, обобщения и классификации. Работа с такого рода схемами способствует развитию словесно-логического мышления учащихся, оптимизирует их работу с понятиями, суждениями и умозаключениями.

Среди используемых мною словесно-логических схем можно выделить следующие.

- *Событийно-генеалогические.* Использование этих схем дает возможность видеть логическую взаимосвязь событий, личностей, политических форумов и т. д. Так, на уроке по теме «Образование Древнерусского государства. Первые русские князья» используется схема «Князья IX–XI вв.». Первоначаль-

но эта схема используется как наглядное сопровождение лекции, впоследствии она применяется на этапе закрепления и повторения изученного.

Составление генеалогических схем может стать самостоятельной работой учащихся. Пример задания: «Составьте генеалогическую схему, используя все предложенные имена: Петр I, Михаил Романов, Филарет, Алексей Михайлович, Наталья Нарышкина, Мария Милославская, Иван, Софья, Петр III, Екатерина I, Елизавета Петровна, Алексей, Евдокия Лопухина». В мультимедийных презентациях генеалогические схемы разнообразятся портретами исторических персонажей.

- *Схемы-конспекты.* Наиболее часто используются мною на уроках, поскольку позволяют в упрощенном виде составить план ответа на определенные вопросы и отразить наглядно ключевые события, даты, персонажи и особенности происходящего.

- *Схемы-графики.* Дают возможность проследить динамику развития исторических явлений, процессов. Составление и анализ схем-графиков становится творческим заданием для учащихся по темам: «Реформы 1860–1870-х гг.», «Русско-японская война и первая русская революция», «Февральская революция 1917 года. Падение самодержавия». Анализ материала, выявление ключевых аспектов и их соотношение, обоснование собственной точки зрения – вот главные достоинства применения данного вида схем в процессе исторического образования.

Кроме вышеперечисленных схем на уроках я использую карты-схемы. Этот вид схем знаком учащимся еще из курса истории в основной школе. Но часто их изображения оказываются перегруженными информацией, в силу чего затрудняется их восприятие. Поэтому при изучении военной истории мною используются схемы в более упрощенном и более «читаемом» варианте. Например, при изучении темы «Эпоха просвещенного абсолютизма» возможно использование схемы «Расширение территории России во времена правления Екатерины II». С большинством подобных схем учащиеся знакомятся при объяснении нового материала, но возможен и другой вариант: самостоятельное составление.

Практика показала, что уроки истории с использованием условно-графической наглядности делают увлекательным учебный процесс, способствуют появлению активного познавательного интереса учащихся. На таких занятиях складывается особая атмосфера, где есть элементы творчества и свободного выбора. Ученики преодолевают собственную застенчивость и нерешительность, реализуется принцип развития, формируется адекватная самооценка.

## Использование приемов технологии развития критического мышления для работы с текстом

**Козлова Е. В.**

**МОУ СОШ № 7 г. Н. Новгорода**

Общеизвестно, что даже самые новейшие и современные знания очень быстро теряют актуальность, устаревают и становятся невостребованными. В настоящее время невозможно дать ученикам такой учебный материал, такую информацию, которая оказалась бы актуальной и профессионально востребованной ими на протяжении всей жизни. Поэтому в своей педагогической деятельности я стараюсь сформировать в своих учениках то, что будет актуальным для них в дальнейшем, – критическое мышление и активную гражданскую позицию. Это во многом обусловило активное использование в учебной и внеучебной деятельности технологии развития критического мышления. Общеизвестно, что ведущая роль здесь отводится работе с текстом. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, сочиняют. Особую актуальность формирование навыков работы с текстом приобретает в условиях введения новой формы итоговой аттестации – ЕГЭ по истории и обществознанию, где существенное значение отводится работе с различными типами текстов.

Тексты бывают трех типов: повествование, описание, рассуждение – и подразделяются на следующие стили: разговорный, научный, деловой, публицистический и художественный. Научные тексты многообразны. Это учебники, статьи, доклады, энциклопедические статьи и многое другое. Некоторые из научных текстов имеют как письменную, так и устную форму, например, научная лекция, научный доклад, научный обзор, научное сообщение. Особенностью данных речевых жанров является то, что в устном общении они представляют собой устную реализацию письменной формы \*. Деловой стиль представлен деловыми и коммерческими документами, нормативными правовыми актами, контрактами, договорами и т. д. К публицистическому стилю относятся газетная заметка, хроника, текст публичного выступления. Приемы технологии развития критического мышления применимы ко всем типам и стилям. На своих уроках я часто предлагаю учащимся работу с разными по типу и стилям текстами. Например, служебные доклады, воспоминания, летописи, законодательные акты, и, конечно же, тексты параграфов учебника. Это помогает им вспомнить, что известно по изучаемому вопросу, делать предположения, задавать вопросы. Учащиеся учатся анализировать, обобщать, систематизировать, делать выводы, критически мыслить. Давайте подробнее разберем некоторые из приемов работы с текстами и рассмотрим возможность их применения на уроках истории.

Для работы с текстом применяют разнообразные приемы, среди них: инсерт, кластер, синквейн, фишбоун, сводные таблицы, рафт, эссе и т. д.

---

\* *Валеева Н. Г.* Жанрово-стилистические характеристики научных текстов // [www.trpub.ru/valeeva-har-text.html](http://www.trpub.ru/valeeva-har-text.html).

**Инсерт** – маркировка текста значками по мере его чтения. Название приема складывается из первых букв его назначения: **i**nteractive (интерактивная) **n**oting (размечающая) **s**ystem (система) **e**ffective (для эффективного) **r**eading and (чтения и) **t**hinking (размышления). В процессе чтения текста ученик карандашом или маркером делает пометки на полях: «V» – уже знал, «+» – новое, «–» – думал иначе, «?» – не понял, есть вопросы. Этот прием можно использовать при работе с текстом исторического источника, он помогает ученикам читать текст более внимательно, способствует лучшему запоминанию материала.

**Фишбоун** (рыбный скелет), где голова – вопрос темы, верхние косточки – основные понятия темы, нижние косточки – суть понятий, хвост – ответ на вопрос. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть проблемы.

Для формирования навыков работы с источниками используется прием **ПОПС** (позиция, обоснование, подтверждение, следствие). Этот прием помогает высказывать аргументированную точку зрения. Всякая аргументация содержит в себе четыре основных элемента. Центром аргументации, главным ее содержанием является утверждение. Утверждение поддерживается рядом доводов. Каждый из доводов, в свою очередь, подкрепляется доказательствами. В качестве доказательств могут использоваться статистические данные, выдержки из текста, личный опыт и вообще все, что говорит в пользу данной аргументации. Аргументация выигрывает, если учитывает существование возможных контраргументов, которые либо оспариваются, либо признаются допустимыми. Признание иных точек зрения только усиливает аргументацию.

**Синквейн.** Название приема происходит от французского слова «cinq» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Синквейн может быть предложен как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Обычно синквейн используется на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма на стадии вызова.

**«РАФТ».** Название представляет собой сокращение: **Р**оль – **А**удитория – **Ф**орма – **Т**ема. Идея состоит в том, что пишущий выбирает для себя некую роль, то есть пишет текст не от своего лица, а от имени исторического персонажа (король, крестьянин, революционер и т. д.). Затем выбираем, для кого будем писать, и определяем стиль создаваемого текста. Это может быть письмо, заметка в газету, жалоба чиновнику и т. д.

Используя такие приемы, я помогаю ученикам наиболее продуктивно использовать текст как источник информации и отрабатывать навыки, необходимые для успешного выполнения заданий ЕГЭ.



# **Использование мультимедийных электронных образовательных ресурсов в преподавании истории и обществознания**

**Костина Е. А.**

**МОУ Вознесенская СОШ № 1**

В старшей школе основную роль приобретает формирование умений и навыков разнообразной работы с самой информацией. На базовом уровне обучения это, прежде всего, овладение навыками поиска и систематизации специальной информации, работы с конкретным материалом, представленном в различных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема), умение целенаправленно подбирать сведения для аргументации своей позиции в ходе полемического обсуждения тех или иных проблем.

В профильных классах речь идет уже о необходимости уверенного владения умениями и навыками поиска и систематизации информации, ее электронной обработки, перевода материала из одной знаковой системы в другую, умением целенаправленно подбирать сведения и адекватные формы их представления для публичной презентации результатов своей познавательной работы.

Данные умения и навыки работы с информацией можно развивать с помощью использования электронных мультимедийных образовательных ресурсов на уроках. Как показывает мой опыт, электронные мультимедийные образовательные ресурсы можно использовать на уроках различного типа.

Значительные возможности открывает использование ИКТ в процессе подготовки к ЕГЭ.

Во-первых, учитель может использовать различные компьютерные программы, в том числе и программу Macromedia Autorware, для создания разнообразных тестов. Внутренние средства Macromedia Autorware позволяют ввести для каждого задания ограничение по числу ошибочных попыток и по времени. Использование данных тестов дает возможность незамедлительной обратной связи, снижает затраты времени на непродуктивную механическую работу, освобождает время для творческой работы учителя, позволяет отслеживать процесс усвоения учащимися основных знаний, умений и навыков, корректировать процесс обучения, индивидуализируя его, дает возможность автоматизировать большую часть процессов, обеспечивающих оценочную деятельность.

Во-вторых, очень продуктивным является использование при подготовке к ЕГЭ различных on-line тестов, которые в достаточном количестве размещены на сайтах в Интернете, посвященных ЕГЭ. В частности, на сайте Федерального института педагогических измерений размещены тестовые задания по разделам:

- история России с древности до конца XVI в.;
- история России XVII–XVIII вв.;
- Россия в XIX в.;
- Россия в XX в.

Предусмотрен также и итоговый контроль. Данные тесты позволяют детям в режиме реального времени проверить свои знания по различным перио-

дам истории, получить оценку, а учителю выявить пробелы в знаниях учащихся и выработать тактику по их устранению. Кроме этого, данная форма тестирования позволяет учащимся почувствовать себя на экзамене, а это значит, что будет проходить психологическая подготовка учащихся к ЕГЭ, что позволит им на реальном экзамене не растеряться и показать действительно имеющиеся у них знания.

Наиболее приемлемой, на мой взгляд, формой подготовки к ЕГЭ является использование различных электронных учебных пособий. Электронное издание «Интерактивный курс подготовки к ЕГЭ», разработанное компанией «Медиа-Хауз» и издательством «Экзамен», является одним из наиболее доступных пособий такого типа. В отличие от многих электронных репетиторов и тренажеров, «Интерактивный курс подготовки к ЕГЭ» дает полную информацию об особенностях ЕГЭ как формы проверки знаний, умений и навыков выпускников, которая включает в себя материал:

- по спецификации экзаменационной работы по истории;
- по порядку проведения ЕГЭ;
- по правилам заполнения бланков.

Данная информация дает возможность учителю, ученику и родителям разобраться в особенностях данной формы экзамена. Электронное пособие позволяет вести работу по подготовке к ЕГЭ по основным темам истории России. Организация учебной работы с использованием настоящего электронного издания соответствует традиционной логике построения школьного курса истории России. Предусмотрено и обобщающее повторение по всему курсу истории России. В электронном издании представлен теоретический материал по всем разделам школьного курса истории России. Материал для повторения дается в сжатой форме и оптимально структурирован, при этом в нем выделяются ключевые слова, облегчающие запоминание и поиск необходимой информации. Теоретический материал можно использовать в ходе подготовки выступлений учеников на уроке, при обобщающем повторении по определенным темам. Учащиеся в ходе урока смогут самостоятельно работать с этими сведениями. Кроме этого, в издании предусмотрена панель инструментов, которые позволяют делать пометки, закладки, составлять конспекты, распечатывать подготовленные материалы. Учитель может предложить составить конспект по избранному или организовать коллективную работу в классе по составлению опорной схемы. Каждый раздел содержит материал для самоконтроля в виде различных видов тестов. Это и задания с выбором одного из предложенных ответов и задания открытого типа с кратким ответом, а также задания на установление соответствий, задания, предполагающие атрибуцию исторического источника, а также другие типы заданий, которые соответствуют заданиям ЕГЭ. Программа сама регулирует время, отведенное на зачет, проверяет результаты тестирования и выставляет оценку. Во время тестирования нельзя воспользоваться справочным материалом до конца зачета. В конце зачета пользователю предъявляется итоговый протокол, в который занесена информация обо всех правильных и неправильных ответах. Контроль и оценка знаний учащихся полностью автоматизированы. Учащийся получает, как на ЕГЭ, суммарный балл

(оценку по 5-балльной шкале) и тестовый балл (сумма набранных баллов в пересчете на 100-балльную шкалу).

Использование данного электронного издания в процессе подготовки к ЕГЭ позволит адаптироваться учащимся к новым условиям сдачи экзамена по истории России, сократит время на уроке, отведенное на повторение и проверку знаний, облегчит контроль знаний, сделает подготовку к экзамену содержательной и интересной. Учащийся будет иметь возможность наблюдать объективные результаты своего труда и самостоятельно выявлять пробелы в знаниях.

Легче всего организовать работу с электронным изданием в компьютерном классе, но можно использовать его и в классах с одним компьютером – при условии работы с подгруппами. Работа над тестовыми заданиями в малых группах с использованием компьютера позволяет активизировать работу учащихся. Известно, что в классе все ученики работают по-разному. Следовательно, задача учителя – так построить урок, чтобы работа шла с учетом индивидуальных возможностей и способностей, в индивидуальном темпе, но при этом поднимала бы каждого ученика постепенно на более высокий уровень.

Данное электронное пособие позволяет, на мой взгляд, решить и еще одну очень важную проблему – проблему времени. Очевидно, что за время, отведенное учебным планом на изучение истории, подготовить детей к сдаче ЕГЭ практически невозможно. Поэтому важной задачей учителя становится организация самостоятельной подготовки старшеклассников к ЕГЭ.

В процессе подготовки к ЕГЭ традиционные уроки по предмету уступают место самостоятельной работе учащихся с электронным пособием. При правильной организации работы учитель выступает в роли консультанта и организатора процесса обучения. Ученик работает с рекомендуемым учителем электронным пособием. При этом обучающийся сам выбирает способ и темп освоения изучаемого материала. С помощью электронного пособия учитель контролирует каждого обучающегося: следит за качеством выполнения задания, выявляет затруднения, затем консультирует индивидуально каждого учащегося, отвечает на вопросы, диагностирует причины возникающих затруднений, дает рекомендации, помогает определить путь решения проблемы.

Таким образом, электронный тренажер открывает возможности дифференцированного подхода к обучению, экономит время учителя, избавляет его от рутинной проверки работ. Роль учителя в учебном процессе принципиально меняется: из транслятора знаний он превращается в руководителя индивидуально-поисковой работы учащихся.

Важно отметить, что успех работы с электронным изданием зависит от уровня компьютерной грамотности и профессиональной компетентности учителя: в современных условиях он должен уметь свободно ориентироваться в теоретическом материале по предмету, владеть основами информационно-коммуникационных технологий, быть мобильным и заинтересованным в развитии познавательных способностей учащихся.

## **Использование ИКТ в процессе подготовки к ЕГЭ**

***Кашин И. В.***

***МОУ лицей № 38 г. Н. Новгорода***

При подготовке к ЕГЭ особую роль приобретает повторение учебного материала. За короткий срок необходимо обеспечить целенаправленное обобщающее повторение материала, изученного в 5–10-х классах. Кроме того, многие теоретические знания нуждаются в углублении и дополнении. Я, как и многие преподаватели, нередко сталкиваюсь с тем, что исторические и обществоведческие знания учащихся являются раздробленными, «лоскутными», система причинно-следственных связей выстраивается с большим трудом. Так появилась идея изучать исторический материал в старших классах блоками, которые включали бы цельные темы, и по результатам пройденных тем создавать компьютерные презентации, отражающие основные моменты изученного.

Цельный взгляд на историческое событие, единая цепочка «причина – событие – последствия», выделение узловых проблем и событий – вот главная суть таких презентаций (созданных как учителем, так и учащимися) на уроках истории и обществознания. Их использование позволяет:

- включать в процесс обучения уроки – портреты, исторические путешествия, творческие задания;
- применять новые приемы контроля знаний (не просто проверка знания параграфа или пункта темы, а контроль за знанием целых тем, событий, причинно-следственных связей).

Подобная форма работы имеет очевидные преимущества: согласованность цели, времени исполнения работы и количества вложенного труда в результат с целью устранения перегрузки учащихся; формирование учебной деятельности учащихся, основывающейся на развитии комплекса общеучебных умений (наблюдения, слушания, осмысленного чтения, классификации, обобщения, самоконтроля). И в этом мне помогают большие коллекции видеоматериала, цифровых образовательных ресурсов, которые эффективно используются в преподавании истории и обществознания.

## **Опыт работы учителя истории по подготовке учащихся к ЕГЭ**

***Царегородцева Л. В.***

***МОУ СОШ № 45 г. Н. Новгорода***

Тесты как один из видов письменного контроля, имеющих в арсенале современного учителя, приобрели в последнее время особое распространение и популярность. Тесты упрощают проверку, позволяют диагностировать уровень усвоения и степень осознанности знаний. Все большее число высших учебных заведений зачисляет абитуриентов по результатам тестирования. Разумеется, тесты – это не только инструмент контроля. Задания такого типа способствуют

и усвоению новой информации, и формированию интеллектуальных умений, и систематизации знаний.

Вместе с тем абсолютизация любых средств преподавания, будь то использование опорных конспектов, схем, диаграмм, таблиц, графиков или тестов, может серьезно исказить процесс усвоения гуманитарного знания, невысказанного без сложной игры нюансов, без неоднозначных интерпретаций и спорных суждений. Чтобы избежать подобной опасности, необходимо чувство меры, подсказывающее, когда и в каких количествах уместно использовать тесты. Поэтому в дополнение к тестовому контролю можно проводить письменные работы по достаточно сложным вопросам, прямого ответа на которые нет в школьных учебниках. Возможны различные комбинации тестовых заданий, а также их использование в сочетании с контрольными вопросами, творческими заданиями и т. п.

Остановимся на других типах заданий, которые в отличие от тестов встречаются реже, но имеют важное значение в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ. Это **вопросы к контрольным работам** и **творческие задания**. Они сообщаются учащимся в начале изучения темы вместе со списком литературы. Но на какие из предложенных вопросов каждый из них будет отвечать, учащиеся узнают только на контрольном уроке. Например, творческое задание по теме «Перестройка: 1985–2005». Учащимся предлагается самостоятельно обнаружить и описать, какие изменения произошли в нашей стране за 20 лет в результате демократической революции. Сравнительный анализ предлагается по вопросам: высшие государственные должности страны – Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985) и Президент Российской Федерации (2005); два номера молодежного журнала – за 1985 и за 2005 гг.; облик моей улицы в 1985 и 2005 гг.; программа телевидения в 1985 и 2005 гг. (по газетам); облик моей квартиры в 1985 и 2005 гг. (на основе интервью с родителями); что и как мы праздновали 7 ноября 1985, 2000, 2005 гг. (по газетам); храмы нашего города в 1985 и 2005 гг.; карта нашей страны в 1985 и 2005 гг.; высшие учебные заведения города в 1985 и 2005 гг. (тип, количество, специальности, обязательные для всех специальностей предметы, число студентов); учебник по отечественной истории для 10 (11) класса средней школы 1985 и 2005 гг. и т. д. Выбор темы и форма изложения – свободные. Поощряется снабжение текста работы иллюстративным и документальным материалом. Работа должна быть выполнена в двухнедельный срок. Возможно проведение презентаций лучших работ учащихся. Опыт применения форм письменного контроля показывает эффективность при условии их комплексного использования. Прежде всего повышается интерес к предмету, учащиеся становятся более внимательными на уроке, задают вопросы, вступают в дискуссию, учатся выражать свои мысли в письменной форме.

Существенная роль в процессе подготовке к ЕГЭ отводится использованию новых форм краеведческой работы, одним из принципов которой является «обучение путем открытий». В своей исследовательской деятельности учащиеся используют самые разнообразные источники. При этом в процессе написания исследовательских работ в НОУ используются методы исторического исследования, непосредственного наблюдения, описательный и сравнительно-

иллюстративный, социологические опросы, а также самостоятельный поиск нового, неизвестного материала. В ученических исследованиях различаются два вида открытий: а) субъективное – открытие истины, известной обществу, но неизвестной самому ученику («переоткрытие»); б) объективное – открытие нового, имеющего научно-практическое значение. Работа с документами дает возможность научиться работе с текстом. Учащимся можно предложить стать участниками этих событий и создать свой документ. В основе этой работы конкретно отражена связь истории России с историей родного края.

Такая работа помогает учащимся подготовиться к заданиям части С единого государственного экзамена, которые представляют собой серию вопросов для анализа исторического источника. Первый из вопросов, как правило, предполагает определение времени, места описываемых событий, указание автора документа и т. д. Второй вопрос направлен на выяснение исторических обстоятельств, сущности и значимости событий. Третий вопрос чаще всего связан с выявлением позиций участников событий или указанием того, чем они завершились.

В этом случае необходимо привлечь общие, контекстные знания, полученные при изучении курса истории Отечества. Таким образом, решается двуединая задача: на основе местного документа закрепляются и применяются знания отечественной истории.

Этому во многом также способствует проведение **уроков-практикумов**. Например, за месяц до урока класс делится на четыре группы экспертов: по развитию мировой экономики, РФ, Нижегородской области и Нижнего Новгорода. Каждый учащийся собирает информацию по своей теме и на урок приходит с обобщенным материалом, а затем проводится деловая игра. Данная форма урока позволяет старшеклассникам сделать вывод, что изучать наш регион необходимо во взаимосвязи с мировыми и общероссийскими процессами.

Таким образом, важно использовать разнообразные аспекты педагогического опыта, чтобы всесторонне подготовить обучаемых к новой форме ГИА, помочь им наиболее результативно показать свои знания в условиях новой формы экзамена.

## **Использование КИМов для развития самостоятельности и ответственности у учащихся учреждений НПО**

**Дорул Л. П.**

**ГОУ НПО ПЛ № 4 г. Н. Новгорода**

Проблема оценивания принадлежит к числу одной из актуальных в современном образовании. Само по себе оценивание знаний в отношениях «учитель – ученик» – субъективное явление, так как учитель часто неосознанно проецирует на оценку свое «подсознательное» видение объема знаний учащегося, поэтому и в отечественной и зарубежной педагогике выработано немало способов осуществления объективного контроля.

Если действие ученика является практическим и/или самостоятельным, а ученик имеет возможность самостоятельно оценить свой «продукт», то тогда оценивание превращает действие подростка в условие формирования ответственности. Ориентируясь на результат, современный педагог должен постараться изменить отношение ученика к контрольно-измерительным материалам, что предполагает:

- превращение самого образовательного процесса в лично значимую деятельность ученика, возможность выбора задания в соответствии с типом оценивания;
- оценивание деятельности учащегося в пространственно-временном плане;
- возможность апробации разных стратегий решения в выполнении заданий (сначала более легкое, затем – сложное или наоборот), выбора формы итоговой отчетности по теме (либо выполнить проект, либо сдать тест);
- выработка вариантов планирования собственной деятельности (самостоятельный выбор порядка решения предлагаемых заданий);
- понимание оценивания как результата самостоятельного выбора, рефлексия по итогам собственных действий.

В условиях уменьшения количества часов на предметы историко-обществоведческого цикла объем и содержание учебных курсов на базовом уровне продолжают совершенствоваться и модернизироваться. Поэтому для любого преподавателя НиСПО важно создание логически выверенной, четкой рабочей программы по предмету, в которой содержание необходимо расположить и последовательно-хронологически, и альтернативно-дискуссионно, чтобы событийная сторона была фоном для углубленного причинно-следственного анализа явлений, событий и поступков исторических лиц (по алгоритмам типа: предпосылки – причины – особенности хода – итоги – последствия и др.). Именно такой подход к предмету способствует развитию самостоятельности и ответственности учащихся.

Контрольно-измерительные средства должны быть разнообразными по форме: тест, опрос, контрольная работа, зачет, эссе, проект и т. п. В условиях низкой мотивации к обучению важна алгоритмизация деятельности, обеспечивающая открытость, доступность, прозрачность оценочной деятельности педагога, вследствие чего и является наиболее приемлемой и объективной для НПО, хорошо принимается учащимися, способствует накопляемости оценок и воспитывает мотивацию к обучению.

Сам контроль, на наш взгляд, целесообразно сделать продуктивно-любознательным, включающим элемент новых открытий. В нашем училище начала функционировать электронная система контроля «Competentum», которая позволяет обобщить все тестовые формы (текущий, промежуточный, рубежный, итоговый) по предмету. Возможности системы предусматривают несколько степеней сложности в самом наборе вопросов теста, предлагают разные варианты наборов заданий для успешной сдачи теста, предоставляют возможности обязательного минимума заданий на удовлетворительную оценку и дополни-

тельные вопросы для положительного оценивания. Учащийся, ориентируясь в данной системе, может выполнить меньшее количество вопросов, чем другие, но набрать максимальное количество баллов, причем он сможет сделать свой выбор самостоятельно и вполне ответственно, что ценно само по себе.

## **Духовно-нравственное развитие учащихся в процессе исторического и обществоведческого образования**

**Логвинова А. Ф.**

**МОУ Шиморская СОШ Выксунского района**

Развитие современного общества требует формирования в человеке не столько социально-типичного, сколько ярко индивидуального, позволяющего ребенку стать и оставаться самим собой в постоянно меняющемся социуме. Современная школа остро нуждается в гуманизации отношений детей и взрослых, в демократизации жизнедеятельности школьного сообщества, в содействии не только интеллектуальному, но и духовно-нравственному развитию личности. Данная проблема приобретает особое значение в условиях введения ЕГЭ, поскольку ориентация на подготовку учащихся к тестированию не должна заместить задачи воспитания и духовно-нравственного развития учащихся.

Современная система образования должна быть ориентирована на изучение и принятие духовного опыта предыдущих поколений. Достичь успехов в духовно-нравственном воспитании учащихся может только та школа, в которой каждый ребенок ощущает эмоциональный комфорт от осознания им собственной ценности через доброжелательное принятие другими его индивидуальности, подлинное уважение к его интересам и потребностям, обретение уверенности в своих силах. Поощрение в ребенке умения выдвигать и реализовывать собственные инициативы, а не только послушно следовать за инициативами учителя ведет к развитию в нем способности принимать самостоятельные решения, планомерно осуществлять их на практике, самому оценивать свои действия и вносить в них необходимые коррективы, а следовательно, идти по пути нравственного и творческого саморазвития. Обстановка сотрудничества учителя и детей, обучения учит ребенка уважению к интересам и потребностям других людей, умению сообща и конструктивно решать возникающие проблемы, отвечать за свои слова и поступки.

Для этого на уроках истории и обществознания особое внимание уделяется и результату и процессу усвоения учащимися знаний, умений и навыков, в ходе которых они открывают для себя технологию поиска новых знаний и усвоения новых навыков, обретают личный опыт для решения реальных жизненных проблем. Учащиеся имеют возможность сделать свободный и ответственный выбор, принять самостоятельное решение и тем самым активно влиять на то, что и как они изучают, то есть стать реальными субъектами процесса обучения. Они могут планировать свою деятельность, прогнозировать и оценивать ее результаты. Большое внимание уделяется рефлексивному развитию



учащихся, формированию у них умения самостоятельно организовывать свою деятельность, принимать ответственность за себя и свое окружение. Предоставляя учащимся широкие возможности для проявления самостоятельности, мы стремимся к повышению доли ответственности детей за свое поведение. Вовлекая учеников в процесс обсуждения и самостоятельного соблюдения общепринятых норм и правил школьной жизни, учитель постепенно передает традиционно присущую ему функцию контроля за поведением в руки самих детей и учит строить с другими людьми отношения сотрудничества, стремится научить каждого ребенка ощущать себя частью коллектива, уважительно относиться к индивидуальным потребностям и интересам других детей. Активно используя различные формы работы на уроке, поощряем развитие у учащихся способности к учебному сотрудничеству, умению координировать различные точки зрения, учиться друг у друга в процессе совместной работы. Задача учителя – обеспечить комфортные, бесконфликтные и безопасные условия развития личности ребенка, реализацию его природных потенциалов. Чтобы ребенок стал не только интеллектуальной, но и нравственной личностью, педагогическим кредо учителя должны быть идеи уважения и любви к ребенку, оптимистическая вера в его творческие силы, демократизм, партнерство в отношениях педагога и ребенка. Учитель и учащийся совместно вырабатывают цели, содержание, дают оценки, находясь в состоянии сотрудничества, сотворчества.

Основой педагогической технологии становятся понимание и взаимопонимание. Творчество, исследовательский поиск являются основным способом существования ребенка, но духовные, физические, интеллектуальные возможности детей еще слишком малы, чтобы самостоятельно справиться с творческими задачами обучения и жизненными проблемами.

Ребенку нужна педагогическая помощь и поддержка. Можно выделить две группы средств поддержки ребенка. Первая группа средств обеспечивает общую педагогическую поддержку всех учащихся и создает необходимый для этого тон доброжелательности, взаимопонимания и сотрудничества. Вторая группа средств направлена на индивидуально-личностную поддержку и предполагает диагностику индивидуального развития, обученности, воспитанности, выявление личных проблем детей, отслеживание процессов развития каждого ребенка. Чтобы поддерживать ребенка, педагог должен развивать в себе способность к пониманию ребенка и всего, что с ним происходит; мудро относиться к поступкам детей; верить в ребенка; защищать его; думать о нем объективно и, самое важное, не ломать детскую индивидуальность, а исправлять и направлять ее развитие, помня о том, что ребенок находится в состоянии самопознания.

Для формирования нравственной личности необходимы:

- признание уникальности и индивидуальной самоценности каждого человека;
- взаимодействие с учеником на гуманных основаниях;
- знакомство с личной или коллективно создаваемой образовательной продукцией в сопоставлении с культурно-историческими достижениями.

Знакомство и выстраивание учеником отношений с общечеловеческими достижениями происходит не изначально, а лишь после проявления его собственного понимания сути изучаемых вещей. Изучение истории дает многочисленные примеры истинного милосердия, жизни во имя счастья других людей. Как бы хотелось, чтобы жизненным кредо моих учеников стали слова Л. Н. Толстого: «В жизни есть только одно несомненное счастье – жить для других»!

Огромным духовно-нравственным потенциалом обладает русская традиционная культура. В ней воплощены образы-идеалы, веками служившие основой воспитания россиян. Уроки истории помогают детям наследовать лучшие духовно-нравственные стереотипы поведения. На мой взгляд, из всех ценностей русской традиционной культуры, которые наиболее актуальны для решения проблем современного общества и которые особенно важно передать детям, можно выделить:

- ценностное отношение к матери как одной из главных святынь и к материнству как единству природного и духовно-нравственного начал;
- ценность семьи и традиционных семейных отношений, построенных на уважении к родителям, взаимопомощи и сопереживании;
- ценность родной земли, Родины. Героические страницы истории, посвященные защите Отечества, славные имена патриотов – это тот стержень, на котором строится не только познавательная деятельность на уроке, великие имена оставляют след в душе ребят;
- ценность здорового образа жизни и одухотворенной красоты человека.

При организации урока важны личностные качества учителя, его активность, его желание и умение выявить и развить возможности ребенка, раскрыть неповторимость его личности, понимание того, что учитель не имеет права грубо врывать в тонко и сложно устроенный внутренний мир ребенка, навязывать ему выработанные обществом способы деятельности и оценки событий. Задача учителя – раскрыть личностный потенциал ребенка, развить его интеллект и нравственность.

Учитель в ходе общения не только реализует свой опыт в виде собственной позиции, суждений, оценки анализируемой проблемы, но и выступает носителем социокультурных образцов; должен добиться усвоения школьниками их общепринятого содержания (научного, социального, этического). Но это возможно только через опору на субъектный опыт ученика, уважительное и серьезное к нему отношение.

Если ребенок чувствует себя в классе комфортно и все происходящее на уроке вызывает у него положительные эмоции и интерес, то возрастает его желание проявить и обогатить свой жизненный опыт, занять открытую позицию в учебном взаимодействии, совершенствоваться как личности.

Важным педагогическим условием воспитания нравственных ценностей является создание личностно ориентированных ситуаций, обеспечивающих успех ребенка, помогающих раскрыть положительные стороны личности ребят и вселить веру в свои способности и возможности, реализующихся в форме переживания, рефлексии, они связаны с выработкой собственной позиции в ситу-

ациях поиска, диалога, что позволяет каждому пережить радость познания и гордость за достигнутое, а это стимулирует самостоятельность, творчество, готовность к образованию. Одним из важнейших педагогических условий становления индивидуальности ученика в процессе обучения является создание ситуации выбора на уроке. Предлагая ребенку совершить осознанный и желаемый выбор, мы помогаем ему формировать свою неповторимость и развивать духовно-нравственные качества.

Ученик, выбирая объем и содержание учебной деятельности на уроке, тем самым как бы принимает на себя ответственность за выполнение всего объема учебной работы. Школьник планирует порядок работы, свое время на уроке, анализирует полученный результат, при необходимости корректирует свою деятельность и оценивает ее.

Таким образом, выстраивается цепочка взаимосвязанных умственных действий: планирование (алгоритмизация), сравнение и анализ, самооценка. Ученик воспитывает в себе, таким образом, необходимые качества: самокритичность, волю, ответственность, целеустремленность.

Приемы воздействия на учащихся по воспитанию нравственных ценностей разнообразны. К примеру, прием нравственного упражнения. Суть приема – в организации обстоятельств, требующих от ученика правильных поступков, рассчитанных на развитие нравственных качеств. Учитель направляет ребенка таким образом, чтобы он совершил ряд поступков, которые своим содержанием требуют, чтобы ученик проявил и развил определенную черту характера. Многократное правильное поведение служит нравственным упражнением в выработке положительной черты характера (доброты, гуманности, чуткости, справедливости и т. д.).

Большое влияние на духовно-нравственное развитие ребят оказывает прием доверия. Его сущность состоит в поручении воспитаннику определенного ответственного дела. Оно развивает чувство долга и ответственности, укрепляет дисциплину, организованность, инициативу, активность, то есть мобилизует все силы, чтобы выполнить поручение. Таким ответственным делом может быть работа с группой над проектом, проведение этапа урока в качестве учителя, взаимопроверка и оценивание работы друг друга и др.

Прием пробуждения гуманных чувств – это целенаправленная работа с детьми как на уроке, так и особенно во внеурочное время. Для пробуждения гуманных чувств необходимо найти в учебном материале и в окружающей обстановке такие условия, при которых ученики сами увидели бы людей, нуждающихся в помощи. Так воспитывается способность к сопереживанию и сочувствию.

Чрезвычайно важны личностные качества педагога, его духовно-нравственная культура, которая реализуется в гуманистической позиции, формирующейся на тех или иных постулатах, принимаемых педагогом как незыблемые основы. Именно они и являются руководящими принципами во взаимодействии с детьми, в организации педагогического процесса. Установка на ребенка как на самоценность и субъект своего развития определяет демократический стиль руководства современной деятельностью и диалогический стиль

общения и сотрудничества. Гуманистическая педагогическая позиция учителя позволяет целенаправленно, мотивированно осваивать технологии межсубъектного взаимодействия и является критерием профессионализма учителя, так как только нравственная личность воспитывает нравственного ребенка. Гармония нравственных знаний, чувств и поведения учителя становится притягательной для детей, стимулирует формирование нравственного идеала у воспитанников.

Духовно-нравственная культура – это нить, связывающая духовность учителя с духовным миром ребенка. Духовная культура педагога – интегративное качество личности, характеризующейся мерой и способом творческой самореализации субъекта. Она создает ту ауру, которая притягивает ребенка к педагогу, обеспечивает условия для искреннего диалога. Любовь к ребенку облегчает взаимопонимание, ведь, как писал А. де Сент-Экзюпери, «зорко лишь одно сердце».

Духовно-нравственная культура – залог формирования культуры педагогического общения и поведения. Педагогическое общение в свою очередь – это способ взаимодействия педагогов и воспитанников, в процессе которого создается благоприятная атмосфера, способствующая развитию личности ребенка. Знание нравственных норм и правил общения, культура речи, виртуозное, мастерское владение приемами и методами взаимодействия и воздействия на личность ребенка в сочетании с педагогическим тактом – элементы культуры педагогического общения. Педагогический такт – это способность выбрать правильный, адекватный подход к воспитаннику, проявляющийся в уважении к нему, укрепляющий его чувство собственного достоинства, для этого учителю необходимо быть деликатным, обладать чувством меры, эмпатией, выдержкой, умениями саморегуляции. Высшим уровнем культуры общения является культура духовного диалога.

Культура поведения и внешнего вида учителя – это не только фактор, пробуждающий симпатию учащихся к учителю, средство налаживания контактов, но и действенный способ воспитания и воздействия на нравственные и эстетические чувства ребенка.

Очень важна для учителя рефлексия. Она позволяет дать ответы на очень важные вопросы: каковы жизненные ценности ученика, какое место в его жизни занимает учеба, каким он видит себя, какая помощь нужна ребенку. Если мы правильно и вовремя узнаем ответы на эти вопросы, мы сможем помочь ребенку стать личностью интеллектуально и духовно развитой.

## «Служение во имя добра и справедливости»

**Медведева Е. А.**

**МОУ СОШ № 14 г. Н. Новгорода**

*Хранить чуткость к человеческому страданию...*

*В. Г. Короленко*

### **Учебное занятие по курсу «Историческое краеведение» (7-й класс)**

**Тип:** комбинированный.

**Цель:** способствовать формированию гражданской направленности личности посредством формирования у учащихся устойчивых представлений о таком явлении, как служение во имя добра и справедливости, на примере жизни и деятельности В. Г. Короленко.

**Задачи:**

- научить учащихся уважительно относиться к прошлому;
- обогатить речевую культуру учащихся;
- способствовать формированию коммуникативных навыков.

**Дидактические средства и оборудование:**

- словарь урока: *служение, добро, справедливость*;
- компьютерная презентация «Великие люди России»;
- выставка книг по тематике урока;
- музыкальная заставка.

### **Ход урока**

Звучит стих на фоне лиричного музыкального фона:

Пока свободою горим,  
Пока сердца для чести живы,  
Мой друг, отчизне посвятим  
Души прекрасные порывы!

А. С. Пушкин

**Учитель:** Современники называли В. Г. Короленко «совестью эпохи», «солнцем России», «светлым духом». Авторитет Короленко – писателя, публициста, общественного деятеля в конце XIX – начале XX века был очень высок. После смерти в 1910 году Л. Н. Толстого Короленко встал во главе русской литературы, он был широко известен и за рубежом. Все свои силы он отдает борьбе за элементарные человеческие права, несет добро и справедливость.

А как вы понимаете, что такое «служение», «добро», «справедливость»? Какие ассоциации возникают у вас при этом?

Учитель, заслушав ответы учащихся, резюмирует их высказывания. Разбираются виды служения:

- воинское служение;
- духовное служение;
- социальное служение.

Задание: «Приведите на основе исторического опыта нашей страны примеры служения».

Учитель, резюмируя сказанное учащимися, обращает внимание, что В. Г. Короленко, имя которого носит школа, показал пример истинного служения. А истоки его, начало было положено в семье, о чем Короленко пишет в своей автобиографической книге «История моего современника».

Сообщение-экскурсия учащегося о детских и юношеских годах Короленко, об отце В. Г. Короленко – Галактионе Афанасьевиче с использованием экспозиции школьного музея.

*Учитель:* На протяжении всей своей долгой жизни так же донкихотски честным будет и Владимир Галактинович. Казалось бы, пустая формальность – всем политическим ссыльным нужно подписать присягу на «верноподданство» новому императору Александру III. Короленко не может пойти против своей совести, отказывается подписать присягу и расплачивается за это долгими годами страшной якутской ссылки, но никогда не пожалеет об этом решении. А когда император не дал согласие на избрание А. М. Горького академиком, Короленко и Чехов сложили с себя это почетное звание в знак протеста. Короленко живым словом публициста участвует в общественной жизни страны, формируя общественное мнение. Время пребывания Короленко в Нижнем вошло в историю как «эпоха Короленко». Это годы, когда появляются замечательные рассказы «В облачный день», «Птицы небесные», «Смиренный», «Река играет».

Далее заслушивается сообщение о пребывании В. Г. Короленко в Нижнем Новгороде.

Примечательно, что здесь, в Нижнем Новгороде, в январе 1886 года в Троицкой церкви на Большой Печерке прошло венчание В. Г. Короленко и Евдокии Семеновны Ивановских. Союз был счастливым.

«Есть в человеческом счастье что-то исцеляющее и выпрямляющее душу», – напишет позднее В. Г. Короленко.

Он занимался напряженной литературной деятельностью, а жена взяла на свои плечи трудные заботы о семье и помогала ему во многих его начинаниях. Позднее Короленко писал: «В Нижнем я корреспондент и горжусь этим званием». За это время им было написано свыше 100 статей о нижегородской жизни. «Когда у меня перо в руках – я не знаю жалости», – писал Короленко.

Задание: «Приведите факты, подтверждающие эти слова». Учащиеся рассказывают о мултанском деле, о раскрытии злоупотреблений уездного предводителя дворянства.

*Учитель:* В город вместе с Короленко словно вошла какая-то необходимая людям высшая нравственная сила. Его дом был открыт для всех. Здесь собирались друзья, единомышленники, все, кто нуждался в защите. Поразительно, как хватало сил на все. 17 октября 1887 года открылась Нижегородская губернская архивная комиссия под руководством Гациского. Короленко был избран членом комиссии. Он занялся черновой работой – составил опись Балахнинского магистрата, благодаря ему появились материалы биографии Ивана Петровича Кулибина, а «Павловские очерки», где он ярко рисует жизнь кустарей, позднее использует в своей статье «Развитие капитализма в России» В. И. Ленин.

Благодаря участию Короленко в нашем городе была открыто единственное в стране астрономическое общество. Короленко всегда стремился быть рядом с простыми людьми. Путешествуя по губернии, он одним из первых замечает грозные признаки приближающегося бедствия. В 1892 году Поволжье поразил голод. Чиновники доказывали, что все хорошо. Короленко едет в Лукояновский уезд – центр Поволжья и пишет об этом в очерках «В голодный год».

Задание: «Прочитайте документ. На основе его материалов составьте рассказ о состоянии русской деревни в 1892 году. Какие меры были приняты по оказанию помощи голодающим? Какова позиция В. Г. Короленко? Как вы оцениваете деятельность В. Г. Короленко? Сравните ее с мнением нижегородской общественности».

Подводя итоги работы, учитель отмечает:

– Душа «рыцаря чести», «совести народа» не могла молчать, когда в стране прокатилась волна еврейских погромов. Короленко выступает в судебных процессах – по поводу Сорочинской трагедии, по делу Бейлиса. Составляет обращение «К русскому обществу», которое подписывают Горький, Андреев и сотни других интеллигентов страны. За одну из статей Короленко привлекают к судебной ответственности. Обвинение будет снято в 1917 году. А. М. Горький передал нам замечательные слова Короленко: «Необходима – справедливость! Когда она, накопляясь понемногу, маленькими искорками, образует большой огонь, он сожжет всю ложь и грязь земли, и только тогда жизнь изменит тяжелые, печальные формы. Упрямо, не щадя себя, никого и ничего не щадя, вносите в жизнь справедливость, – вот как я думаю».

С первых дней Февральской революции 1917 года, несмотря на преклонный возраст, переутомление, болезни, со всей силой своего темперамента Короленко ринулся в общественную работу. Октябрьскую революцию он не принял, считая, что в основу революции должна быть положена человечность. Гражданская позиция Короленко ярко проявилась и в письмах к наркому просвещения Анатолию Васильевичу Луначарскому.

Сообщение учащегося об истории их создания.

– Шесть писем! И в каждом боль, стремление помочь осужденным. Обращение ко всей партии большевиков против «детоубийства», расстрела детей, ходатайство о малолетней дочери крестьянина, которая приговорена к расстрелу. Короленко защищает Нестора Махно – врага советской власти, напоминая, что именно он помог освободить Донецк. Короленко переполнен болью за страну, за свой народ... «Мы только еще у порога бедствий», – предупреждает он. Короленко поднимает важную проблему – проблему взаимоотношения власти и человека. А ведь в тот период на это нужна была безумная смелость. И, пожалуй, только смерть спасла Короленко от расправы.

А. М. Горький назвал жизненный путь Короленко «трудным путем героя». А любимым изречением Короленко (как и Льва Толстого) была французская пословица: «Делай, что должно, и пусть будет, что будет».

Задание: «Попробуйте одним словом раскрыть образ Короленко. А что для вас сегодня означает долг служения? Как вы думаете, есть ли сегодня такие

люди, которые идеалы добра и справедливости ставят выше собственной жизни и безопасности?»

После подведения итогов урока, в заключение учитель отмечает, что Короленко стал для России, нижегородцев «вторым Мининым», отдав все силы служению народу. В это непростое время каждому из нас необходимы смелость, мужество. И пусть звучат как напутствие слова Короленко: «И хранить чуткость к человеческому страданию, и искать выхода».

## **Традиции нравственного воспитания в условиях сельского социума в контексте подготовки к ЕГЭ**

***Атопшева И. А.***

***МОУ Ушаковская СОШ Гагинского района***

На современном этапе развития исторического и обществоведческого образования основной задачей педагогов даже в условиях подготовки учащихся к ЕГЭ остается задача возвращения молодого поколения к истокам духовности, моральным ценностям, патриотизму.

Связь поколений осуществляется через сохранение и сбережение истории родного края, традиций и обычаев своего народа. Поэтому центральное место в Концепции гражданского образования в Нижегородской области отводится педагогическому потенциалу историко-культурных традиций региона.

Современная сельская школа – это своеобразная и в чем-то уникальная образовательно-воспитательная среда. В Ушаковской школе, где обучаются всего 60 учеников, создается обстановка тесного и теплого сотрудничества между учителями и учениками. Внутри такого коллектива сложилась система краеведческой работы, которая объединяет предметную и внеурочную деятельность и способна решать поставленные задачи. Центральным звеном такой системы является краеведческий кружок «Этнография родного края», который существует с 2003 года. Сегодня деятельность кружка вышла за рамки узкой темы, заявленной в названии. Наша главная задача – приблизить учеников к проблемам малой родины, исследовать причины бедственного, во многом трагического состояния современной деревни как следствия неразрывной связи истории родного края с историей России. Мы надеемся, что соприкосновение с богатейшим краеведческим материалом и его осмысление оставят в душах наших воспитанников теплый свет родины и желание когда-нибудь вернуться и внести свой вклад в возрождение родного края.

Осмысление истории России через историю малой родины начинается с экскурсий по окрестностям с. Ушаково. Вот на этом месте на берегу речки Ежать когда-то стояла живописная деревня Вычурки. Весело сбегали по косогору к реке нарядные дома, кипели обычные сельские будни на улицах деревни. В 6 километрах находился хутор Боевой, датой рождения которого стала столыпинская реформа. Крепкие, серьезные хозяева жили здесь. Сегодня на месте этих поселений – одичавшие сады да памятная стела на месте д. Вычурки, ко-



торуую поставили ее бывшие жители в знак великого уважения и памяти к отчому дому. Почему исчезли маленькие деревеньки, почему тысячи россиян в середине 1960-х годов лишились родных истоков? Исследование этого вопроса приведет кружковцев к осознанию ответственности поколений, формированию чувства бережного отношения к родной земле.

Знакомство с историей села продолжается в работе с топонимикой, традициями, особенностями национального костюма. Как музыка звучат для детей топонимы – Малинов враг, Гремячий родник. Кружковцы работают с населением, узнают историю названий улиц родного села, встают перед загадкой таинственной поляны Павгуши, узнают трогательную историю Марьиного озера. Соприкосновение с живым народным языком способствует формированию интереса к нему, насыщает память детей богатством народных обычаев, уважением к местным традициям. Результатом такой работы являются исследования учащихся: «Топонимика родного края», «История народного костюма».

Системность краеведческой работы проявляется и во внеурочной деятельности учителей-предметников. Большое внимание нравственному и патристическому воспитанию уделяется на каждом уроке уже в начальной школе. Познакомиться с обычаями, верованиями, с народным бытом наших предков помогает использование в учебном процессе сказок, былин, пословиц, ведь они поистине кладезь источников народной мудрости.

Большие возможности приобщения к историческому прошлому родного края дают интегрированные уроки «Технология + окружающий мир», тема «Живая природа зимой. Коллективное панно “Птицы на кормушках” (оригами)».

Решая задачи уроков технологии, можно знакомить детей с историей Нижегородского края, народными традициями, декоративно-прикладным искусством (хохлома, городецкая роспись). Используя технику бумагопластики, конструировали крестьянскую избу. Все многообразие духовного богатства нашего народа как нельзя лучше усваивается детьми через проведение фольклорных праздников: «Рождество Христово», «Масленица», «Троица», «Посиделки». Именно на этих мероприятиях формируется интерес к русской национальной культуре, происходит формирование идеала крепкой, благополучной семьи, так как ни один праздник не обходится без участия и помощи родителей, которые активно вовлечены в образовательный процесс.

Важно отметить, что система краеведческой работы и цели нравственного воспитания позволяют более эффективно решать задачи, стоящие перед школой в условиях подготовки к ЕГЭ, а также ряд организационных, методических, психологических проблем.

Воспитание патриотизма, любви к Родине и ее народу начинается здесь, на родной земле. И бесконечно прав Д. С. Лихачев, утверждая, что «человека создает земля. Без нее он ничто. Но и землю создает человек».

## **Возможности использования опыта работы школьного музея в процессе подготовки к ЕГЭ**

**Аминина Н. В.**

**МОУ СОШ № 7 г. Н. Новгорода**

Решение задач гражданско-патриотического и нравственного воспитания предполагает обращение к изучению краеведения в школе. Включение краеведческого материала в содержание образования способствует формированию мотивационных основ обучения, ключевых компетенций, успешной социализации в обществе.

Школьное краеведение получило в нашей области повсеместное распространение, накоплен большой опыт его организации, разработана методика поисковой и исследовательской работы, создания школьных музеев. Однако до сих пор школа часто сталкивается с серьезными затруднениями в организации широкого и эффективного использования собранных учащимися краеведческих материалов в учебно-воспитательном процессе. Помочь решению этих вопросов, позволяющих поднять школьное краеведение на более совершенную ступень, призвана работа школьного музея в соответствии с требованиями, соответствующими общим принципам музейного дела.

Школьный музей отличается от различного рода выставок, уголков, организуемых в школе, наличием подлинных экспонатов, памятников развития общества. В МОУ СОШ № 33 Нижегородского района г. Нижнего Новгорода организован и успешно функционирует музей историко-этнографического профиля «Родная старина». В музее представлены четыре больших раздела: «Русская изба – хоромина», «Всероссийская художественно-промышленная выставка 1896 года», «Мещанская комната», «Русский труженик – солдат».

Экспозиция школьного музея по примеру государственного строится на принципе сочетания научной достоверности и предметности с образностью и эмоциональностью. Созданная экспозиция школьного музея является центром учебно-воспитательной работы. Одним из критериев всей деятельности школьного музея является разнообразие форм его массовой работы: проведение экскурсий, школьных уроков, занятий кружков, тематических вечеров, встреч, участие в мероприятиях районного, городского, областного уровней.

Поисковая работа, экспонирование и пропаганда коллекций школьного музея ведутся учащимися разновозрастных групп в соответствии с учебно-воспитательными задачами. Это определяет специфику школьного музея, позволяя осуществлять комплексный подход к гражданско-патриотическому, нравственному, трудовому и эстетическому воспитанию учащихся.

В целях совершенствования организации работы постоянного актива в музее созданы отделы. Для учащихся этих отделов проводятся занятия «узкого профиля» (экскурсоводов, экспозиционеров, поисковых групп и проч.).

Организация работы музея направлена на формирование познавательного интереса учащихся. Приведем **примерную тематику занятий групп «узкого профиля»**.

*Тема 1. Этнографические источники – свидетели времен (2 ч)*

Основные источники по истории Нижегородской ярмарки: вещественные памятники, воспоминания очевидцев. Этнографические источники изучения Великой Отечественной войны: книги, воспоминания очевидцев, фотографии, письма, вещественные памятники.

*Тема 2. Ваши помощники в поисковой работе (1 ч)*

Учреждения, организации и лица, которые могут помочь в поисковой работе: учителя, библиотекари, работники государственных музеев и архивов, родители.

*Тема 3. Как работать с газетами, журналами, книгами (2 ч)*

Работа с каталогами. Подготовка списка необходимой литературы. Изучение текста. Составление выписок. Ссылки на источники.

*Тема 4. Беседа, анкетирование участников, свидетелей изучаемых событий (2 ч)*

Подготовка к беседе. Составление вопросов. Как вести себя во время встречи. Запись рассказов и воспоминаний. Использование диктофона и видеокамеры.

*Тема 5. Учет и хранение собранных документов и вещей (2 ч)*

Книга учета (инвентарная книга). Какие сведения необходимо в нее вносить. Как хранить собранные материалы.

*Тема 6. Оформление результатов поиска (2 ч)*

Оформление альбома, создание музейной выставки (отбор и размещение собранных материалов, составление пояснительных текстов и т. д.).

Особый интерес у учащихся вызывает издательская деятельность. Музейным активом периодически издается «Музейный вестник», в котором дается информация о жизни музея, его достижениях, ведутся постоянные рубрики «Памятная дата», «Личность в истории», связанные с историей края.

Школьный музей является важным звеном педагогического процесса. Свою работу школьный музей осуществляет в тесной связи с решением воспитательных и образовательных задач, в органическом единстве со всей внеурочной воспитательной работой.

Главная задача учителя состоит в том, чтобы максимально использовать потенциал школьного музея в учебно-воспитательной работе с учащимися. Для этого был разработан и проходит апробацию элективный курс **«Этнография Нижегородского края»**, включающий в себя следующие разделы:

1. *Археологические находки – источник знаний об образе жизни древнейшего населения нашего края.*

Археология как наука. Расселение древнейших людей на территории нашего края. Образ жизни и занятия людей различных археологических культур.

2. *Быт и обычаи населения нашего края до славянской колонизации.*

Соседи славян на верхней Волге. Их быт и обычаи. Основные занятия.

3. *Быт и занятия восточных славян после колонизации края.*

От язычества к христианству. Фольклор. Быт и занятия славян. Русская изба – хоромина: способ постройки, планировка. Резьба по дереву на крестьян-

ском жилище и бытовых предметах. «Бабий кут». Красный угол. Русская печь. Крестьянский двор. Из истории русского костюма.

4. *Быт и занятия населения края XIII–XVIII вв.*

Дерево как основное сырье русского умельца. Деревянные изделия. Церковная деревянная скульптура и другие культовые предметы. Специализация районов росписи по дереву: хохломская, городецкая, полховско-майданская. Основные занятия женщины: ручное ткачество, вышивка, кружевоплетение. Производство плотничьих и столярных инструментов. Бондарный промысел. Русские лапти. Народная игрушка. Крестьянские праздники и обряды.

5. *Нижегородская ярмарка как отражение быта горожан XVIII – начала XX в.*

История крупнейшей ярмарки центральной России. Изменение образа жизни горожан. Художественные промыслы. Гончарное и стекольное производство. Шорное производство. Сапожный промысел. Войлочные изделия. Художественная обработка металла. Поташное производство. История храмового зодчества. Гражданская архитектура. Развлечения нижегородцев. История русского чаепития. Книжность и грамотность.

6. *История нижегородского мещанства.*

Тяглое сословие – мещанство. Изменение образа провинциального города. Отражение быта нижегородского мещанства в художественной литературе. Купечество и купеческое самоуправление. Реконструкция мещанской комнаты. Городская мода начала XX века.

7. *История комсомольского билета (по материалам временной выставки).*

За власть Советов. В огне Гражданской войны. Стройки первых пятилеток. Новая социальная политика. Великий перелом в деревне. Культурная революция.

8. *Бытовая история Великой Отечественной войны.*

Тыл в годы войны. Письма с фронта как исторический источник. Людское милосердие. Повседневная жизнь в чрезвычайных обстоятельствах. Организация солдатского быта. Военное обмундирование.

9. *Методика организации экскурсии в этнографическом музее.*

Для успешного закрепления материала разработана рабочая тетрадь (см. ниже), разработаны информационно-методические вестники «Школьный музей», «Экскурсия в школьном музее» на примере музея МОУ СОШ № 33 «Родная старина».

*Из рабочей тетради по краеведению*

**Тема: «Памятники археологии – свидетели древней истории края»**

1. Есть наука, которая открывает тайны безгласного прошлого. Эта наука – археология. Термин «археология» состоит из двух греческих слов: «архайос» – древний и «логос» – наука. Археология – это раздел исторической науки, материалом исследования которого являются специфические источники – веще-

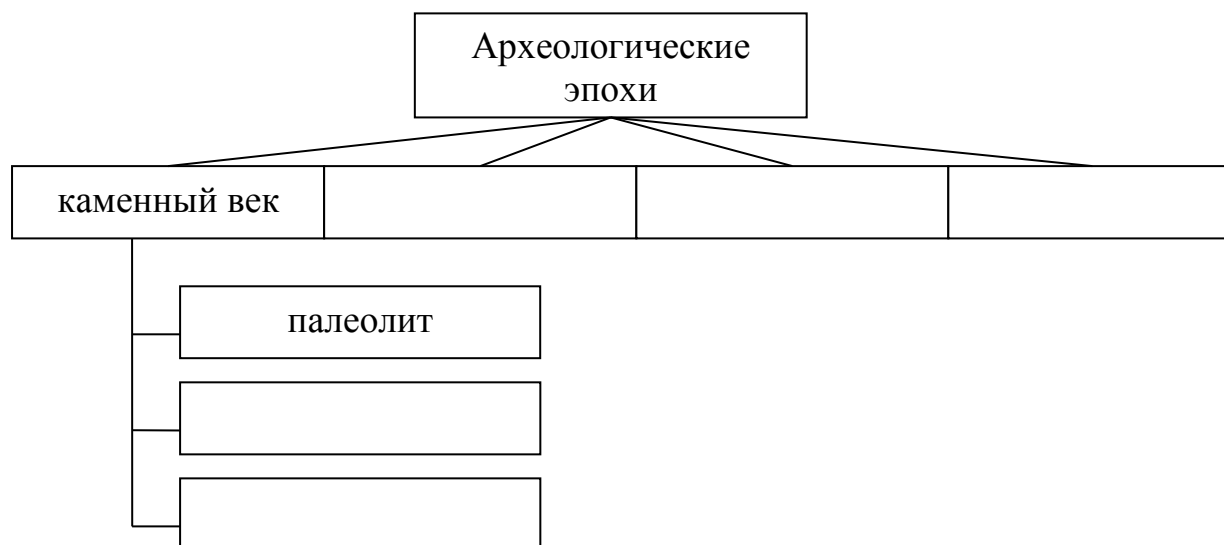
ственные, в отличие от письменных источников – объекта изучения историка. Сформулируйте несколько вопросов, на которые помогает ответить археология:

---

---

---

2. Дополните схему:



3. Среди археологических памятников выделяют:

- стоянки первобытного человека;
- \_\_\_\_\_;
- \_\_\_\_\_;
- \_\_\_\_\_;
- \_\_\_\_\_;
- клады.

4. С какого периода начинается заселение территории нашего края?

- а) с палеолита
- б) с мезолита
- в) с неолита

5. Что такое археологическая культура?

- а) места, связанные с жизнью и деятельностью древних людей
- б) группа памятников, имеющих сходные признаки соседних археологических зон
- в) группа памятников одного времени, объединенных общей территорией и характерными чертами

6. Когда в нашем крае люди начали заниматься земледелием?

---

---

7. Дайте характеристику Балахнинской культуры:

- относится к эпохе \_\_\_\_\_;
- занимала территорию \_\_\_\_\_;
- изучается по археологическим памятникам \_\_\_\_\_;
- основные занятия людей – \_\_\_\_\_;
- орудия труда – \_\_\_\_\_;

8. Дайте характеристику Фатьяновской культуры:

- относится к эпохе \_\_\_\_\_;
- занимала территорию \_\_\_\_\_;
- изучается по археологическим памятникам \_\_\_\_\_;
- основные занятия людей – \_\_\_\_\_;
- орудия труда – \_\_\_\_\_;

9. 23 июня 1912 года недалеко от станции Сейма проводились военные учения, и в ходе саперных работ случайно были найдены древние бронзовые предметы. Газеты написали о сейминской загадке. Объясните, в чем она состоит.

---

---

---

10. Какие племена заселяли территорию нашего края до прихода славян? Где они расселились?

---

---

---

---

---

**Технология проведения ЕГЭ в 2009 году**  
**(По материалам выступления**  
**руководителя Регионального центра обработки информации ЕГЭ**  
**Г. Л. Петровой)**

ПРИНЯТЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. «Об утверждении положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования» *(приказ Минобрнауки России от 28 ноября 2008 года № 362)*

2. «Об утверждении перечня вступительных испытаний в 2009 году в образовательные учреждения высшего профессионального образования, имеющие государственную аккредитацию» *(приказ Минобрнауки от 28 ноября 2008 года № 365)*

3. «Об утверждении перечня вступительных испытаний в 2009 году в образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования, имеющие государственную аккредитацию, по специальностям среднего профессионального образования» *(приказ Минобрнауки России от 22 сентября 2008 г. № 265, зарегистрирован Минюстом России 3 октября 2008 г., регистрационный № 12397)*

4. «Об утверждении перечня специальностей среднего профессионального образования, по которым при приеме в государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования в 2009 году могут проводиться дополнительные испытания творческой и (или) профессиональной направленности» *(приказ Минобрнауки России от 22 сентября 2008 г. № 264, зарегистрирован Минюстом России 3 октября 2008 г., регистрационный № 12398)*

ПОЛОЖЕНИЕ О ГИА

ГИА проводится в форме:

- ЕГЭ;
- государственного выпускного экзамена для:
  - а) обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа для детей и подростков с девиантным поведением;
  - б) обучающихся в образовательных учреждениях, созданных при учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
  - в) выпускников с ограниченными возможностями здоровья.

НА УРОВНЕ РФ ПРЕДСТОИТ ПРИНЯТЬ:

1. Положение о ЕГЭ
2. Положение о ГИА в иных формах
3. Порядок выдачи свидетельства о ЕГЭ
4. Форму справки об обучении в ОУ
5. Положение о формировании баз данных об участниках ЕГЭ

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПО СРОКАМ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ

- Выпускники текущего года и иные лица (выпускники прошлых лет, иностранные граждане, обучающиеся в образовательных учреждениях НПО и СПО) сдают ЕГЭ в период государственной (итоговой) аттестации выпускников текущего года.
- Выпускники прошлых лет, иностранные граждане и выпускники образовательных учреждений НПО и СПО могут также сдавать ЕГЭ в период приема документов в ССУЗы и вузы.



## Порядок использования нескольких действующих свидетельств о результатах ЕГЭ

Участники ЕГЭ, имеющие два и более свидетельства о результатах ЕГЭ, срок действия которых не истек, самостоятельно выбирают результаты ЕГЭ по каждому предмету для подачи документов в приемную комиссию ССУЗа или вуза.

### Документы выпускника:

- аттестат о среднем (полном) общем образовании;
- свидетельство о ЕГЭ (по всем сданным предметам);
- похвальная грамота (может быть выдана).

### Что ставится в свидетельство о ЕГЭ:

результаты ЕГЭ (в баллах) по тем общеобразовательным предметам, по которым выпускник набрал количество баллов не ниже минимального.

*Баллы ЕГЭ не переводятся в пятибалльную шкалу и на отметку в аттестате не влияют (результаты ЕГЭ по выбору также не влияют на выдачу аттестата).*



## РЕГИСТРАЦИЯ НА ЕГЭ

- Для участия в ЕГЭ в период государственной (итоговой) аттестации выпускники текущего года и иные лица подают заявление с перечнем предметов до 1 марта.
- Для участия в ЕГЭ в период приема документов в ССУЗы и вузы все категории участников ЕГЭ (за исключением выпускников текущего года) подают заявление с перечнем предметов до 5 июля.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН НЕУЧАСТИЯ В ЕГЭ

- Уважительными причинами считаются болезнь выпускника, смерть близких родственников, иные трудные жизненные ситуации.
- Решение о допуске выпускника до сдачи ЕГЭ в дополнительные сроки в рамках утвержденного расписания в каждом конкретном случае принимает ГЭК.

## СРОКИ ПОДАЧИ АПЕЛЛЯЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ

- Апелляция о несогласии с результатами ЕГЭ подается в течение двух дней со дня объявления результатов ЕГЭ по соответствующему предмету.
- День объявления результатов ЕГЭ устанавливается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

## ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ ВЫПУСКНИКАМ И АБИТУРИЕНТАМ



- До 1 февраля вузы объявляют правила приема, в том числе перечни вступительных испытаний на каждое направление подготовки (специальности).
- До 1 марта выпускники и поступающие, сдающие ЕГЭ в апреле – июне, подают заявления на участие в ЕГЭ.
- С 20 по 29 апреля проводятся экзамены для имеющих право на досрочную сдачу (*выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений, призываемые на военную службу, выпускники, выезжающие на рос-*

*сийские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы, на постоянное место жительства или для продолжения обучения в иностранное государство или направляемые по медицинским показаниям в лечебно-профилактические и иные учреждения для проведения лечебно-оздоровительных и реабилитационных мероприятий в период проведения государственной (итоговой) аттестации, а также выпускники российских общеобразовательных учреждений, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в государствах со сложными климатическими условиями).*

- С 26 мая до 19 июня проводится ЕГЭ для выпускников и основной массы абитуриентов (*к государственной (итоговой) аттестации допускаются выпускники образовательных учреждений, имеющие годовые отметки по всем общеобразовательным предметам учебного плана за X, XI (XII) классы не ниже удовлетворительных*).

- Рособрнадзором устанавливаются дополнительные сроки (предварительно 11, 16, 19 июня и с 7 по 17 июля) проведения ЕГЭ для участников ЕГЭ, не сдавших ЕГЭ по уважительным причинам (*болезнь, смерть близкого родственника, иные трудные жизненные ситуации*), а также участников ЕГЭ – выпускников текущего года, получивших на государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ неудовлетворительный результат по русскому языку или математике. Решение о датах проведения для них ЕГЭ по соответствующему общеобразовательному предмету в рамках утвержденного расписания в каждом конкретном случае принимает ГЭК.

- 20–30 июня школы выдают аттестаты и свидетельства о результатах ЕГЭ.

- С 20 июня по 25 июля принимаются документы от абитуриентов.

- До 5 июля должны подать документы абитуриенты, не имеющие результатов ЕГЭ (выпускники прошлых лет, выпускники образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, а также иностранные граждане, не имевшие возможности участвовать в ЕГЭ в период государственной (итоговой) аттестации).

- 10 июля – последний срок отправки документов по почте.

- 7–17 июля проводится ЕГЭ для лиц, не имеющих результатов ЕГЭ.

- Датой окончания вступительных испытаний считается момент объявления на сайте вуза и стенде приемной комиссии пофамильного перечня лиц с указанием количества набранных баллов, зачисление которых рассматривается приемной комиссией по различным условиям конкурса.

- Интервал между датой окончания вступительных испытаний и датой представления оригинала документа об образовании, а также оригинала свидетельства о результатах ЕГЭ – не менее 7 календарных дней.

#### КАК РАБОТАТЬ С БЛАНКАМИ ОТВЕТОВ

1. Изучить Инструкцию по заполнению бланков ответов (Правила заполнения бланков ответов); см. [www.niro.nnov.ru](http://www.niro.nnov.ru).

2. Распечатать образцы бланков Регистрации, бланков ответов № 1, бланков ответов № 2 (с. 3, 8, 14, 16).

3. Выполнить любую демоверсию и перенести ответы в распечатанные бланки (в каждом бланке ответа дается краткая инструкция для участника ЕГЭ).

#### ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ В ПОМОЩЬ ПЕДАГОГАМ

[www.niro.nnov.ru](http://www.niro.nnov.ru)

- Демонстрационные версии КИМ ЕГЭ 2009 г. и обновленные проекты спецификаций, кодификаторов содержания элементов ФИПИ 2009 г.

- Методические письма ФИПИ «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2008 г. в преподавании общеобразовательных предметов в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования»

[www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

- Учителя и методисты
- Методические письма
- КИМ

[www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru)

- КИМ
- Новости

#### ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ В ПОМОЩЬ УЧАЩИМСЯ

- Демонстрационные версии по истории и обществознанию:  
[www.niro.nnov.ru](http://www.niro.nnov.ru) (раздел «Единый государственный экзамен»)

[www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

[www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru) (раздел «Варианты ЕГЭ»):

- Демонстрационные
- Контрольные измерительные материалы

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
<i>Романовский В. К.</i> Методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ по истории .....	4
<i>Калинкина Е. Г.</i> Компетентностный подход и методические аспекты подготовки к ЕГЭ по обществознанию.....	7
<i>Гречухин Г. Б.</i> Тест-игра по краеведению как способ подготовки к ЕГЭ.....	10
<i>Феоктисова Е. Н.</i> Системный подход в подготовке учащихся к ЕГЭ.....	14
<i>Воронова С. Г.</i> Деятельность городского методического объединения учителей истории и обществознания в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ.....	17
<i>Абызова И. Б.</i> Проблема формирования универсальных учебных действий на уроках и подготовка к ЕГЭ.....	21
<i>Монахов А. А.</i> Формы работы с документами как видом исторического источника в контексте подготовки к ЕГЭ .....	25
<i>Малышева Т. А.</i> Использование художественной литературы и исторических документов при подготовке к ЕГЭ .....	29
<i>Зубкова И. В.</i> Деятельность учителя по формированию творческой личности учащихся в процессе подготовки к ЕГЭ .....	31
<i>Поливцева С. М.</i> Возможности использования методов проблемного обучения при изучении правовых вопросов курса «Обществознание» .....	33
<i>Медведева М. В.</i> Использование КИМов ЕГЭ на уроках истории .....	38
<i>Завьялова А. А.</i> Приемы подготовки учащихся к ЕГЭ по истории и обществознанию.....	39
<i>Танаева Т. Н.</i> Методические приемы подготовки учащихся к ЕГЭ.....	40
<i>Куконкова С. А.</i> Работа с понятиями как прием решения обществоведческих задач на уроках обществознания (на примере изучения темы «Научное познание») .....	43
<i>Барк И. А.</i> Понятийный аппарат как основа написания эссе.....	47
<i>Шумилова Л. Г.</i> Домашнее задание как способ активизации и познавательной деятельности учащихся.....	50
<i>Гурьева Е. О.</i> Технологическая карта как средство повышения эффективности учебной деятельности учащихся на уроках истории .....	53

<i>Спасская О. Н.</i> Формы работы учителя по формированию гражданской компетентности учащихся.....	57
<i>Канакова О. А.</i> Использование схемно-графической наглядности для формирования ключевых компетенций учащихся на уроках истории в учреждениях НиСПО .....	59
<i>Козлова Е. В.</i> Использование приемов технологии развития критического мышления для работы с текстом.....	63
<i>Костина Е. А.</i> Использование мультимедийных электронных образовательных ресурсов в преподавании истории и обществознания .....	65
<i>Кашин И. В.</i> Использование ИКТ в процессе подготовки к ЕГЭ .....	68
<i>Царегородцева Л. В.</i> Опыт работы учителя истории по подготовке учащихся к ЕГЭ .....	68
<i>Дорул Л. П.</i> Использование КИМов для развития самостоятельности и ответственности у учащихся учреждений НПО .....	70
<i>Логвинова А. Ф.</i> Духовно-нравственное развитие учащихся в процессе исторического и обществоведческого образования.....	71
<i>Медведева Е. А.</i> «Служение во имя добра и справедливости» .....	77
<i>Атопшева И. А.</i> Традиции нравственного воспитания в условиях сельского социума в контексте подготовки к ЕГЭ .....	80
<i>Аминина Н. В.</i> Возможности использования опыта работы школьного музея в процессе подготовки к ЕГЭ .....	82

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Технология проведения ЕГЭ в 2009 году (по материалам выступления руководителя Регионального центра обработки информации ЕГЭ Г. Л. Петровой) .....	87
---	----

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРОЕКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ  
ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

*Печатается в авторской редакции*

Подписано в печать 18.03.2009 г. Формат 60½84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 5,6.

Тираж 200 экз. Заказ 1596.

Нижегородский институт развития образования  
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203  
*[www.niro.nnov.ru](http://www.niro.nnov.ru)*

Отпечатано в издательском центре ГОУ ДПО НИРО.