

Г.А. Игнатьева
доктор пед. наук,
зав. кафедрой
педагогике и андрагогике
ГОУ ДПО НИРО
Нижний Новгород

Сетевое проектирование как технология инновационного развития образования

Слова, вынесенные в заглавие данной статьи, во многом стали сейчас привычными и самоочевидными. Однако сложность восприятия заявленной темы связана с возможностью принципиальной расстановки акцентов: либо на «средства сетевого проектирования инновационной деятельности», либо на «развитии инноваций в образовании конкретного региона». Оба эти акцента самоценны и самозначимы, однако их совмещение в одном смысловом пространстве обозначенной темы оказывается весьма проблематичным по целому ряду обстоятельств.

Во-первых, это связано с тем, что кардинальные изменения в образовательной практике поставили существующую педагогическую науку, ориентированную на построение инновационного образования, в критическое и рефлексивное отношение как к своему историческому опыту, так и собственным теоретическим основаниям.

Становление и развитие инновационной деятельности обнаружило отсутствие в традиционной педагогике понятий и категорий, отражающих сущность инновационных педагогических явлений, и адекватно описывающих инновационные процессы. Одни понятия потеряли свой категориальный статус, оказались простыми идеологическими штампами (например, «инновационное развитие», «творческая личность» и пр.), другие – «поплыли», стали аморфными, потеряли свои четкие очертания (например, «инновационные системы воспитания», «инновационная образовательная среда» и пр.).

Во-вторых, научное сопровождение процесса реализации инновационных проектов требует специальной работы по обеспечению потребности самой образовательной практики в продолжение своего развития, поскольку инновационные процессы по мере их нормативного оформления и создания поддерживающих структур могут постепенно угасать и институционализироваться. Другой вопрос, насколько отчетливо мы представляем суть, смысл и строй современной практики российского образования. Насколько внятно мы понимаем структуру и ценностные основания профессионального сознания образовательной общественности во всей ее полноте. К сожалению, есть серьезные основания полагать, что в комплексе представлений об этих реалиях доминируют давно устаревшие схемы эпохи «образования как отрасли народного хозяйства»; отрасли – обслуживающей и затратной.

В-третьих, необходимо констатировать, что в последнее время мы столкнулись с феноменом «перепроизводства инноваций», который вызван неспособностью отдельных людей, групп и коллективов быстро и эффективно перестраивать свои установки, навыки и способности в соответствии с появлением и распространением «инновационных волн». Иными словами, если «нового» становится слишком много, возникает установка на его ограничение. Формируются институциональные барьеры, препятствующие его появлению и распространению, инновация все чаще подвергается публичной проблематизации и общественной критике.

И, наконец, последнее, в наши дни стало очевидным, что развитие системы образования, ее модернизация невозможны без вовлечения в эту систему дополнительных ресурсов. И речь идет не только о ресурсах финансовых или материально-технических, недостаток которых является, увы, застарелой болезнью отечественного образования. Для инновационного развития системе образования не в меньшей мере нужны ресурсы концептуальные, программные, методические, технологические. Без новых ценностей и концепций, новых идей и технологий, без кадров, овладевших ими и способных применить их в образовательной практике, попытки прогрессивных изменений в образовании обречены на неудачу.

В связи с этим возрастает актуальность и значимость эффективного распространения и освоения в российском образовании современных образовательных ресурсов, соответствующих лучшим международным образцам и особенностям отечественной системы образования. Особое место среди таких ресурсов занимает инновационный потенциал образовательных учреждений – победителей конкурса ПНПО, а также опыт их успешного участия в конкурсных процедурах.

В Федеральной целевой программе развития образования отмечается, что общим существенным недостатком инновационных проектов, реализуемых в настоящее время в системах образования, является отсутствие средств и механизмов распространения их результатов, слабое внедрение в образовательную практику. Практически все структуры, поддерживающие проекты в сфере управления, рассматривают системное распространение результатов проектной деятельности как важную и трудную задачу.

Школы, за редким исключением, совершенно не приспособлены к решению задач использования опыта инновационной деятельности в своих интересах. Даже становясь в результате успешно завершенных проектов обладателями уникального инновационного опыта и успешно осуществляя изменения у себя, школы не могут надлежащим образом «упаковать» этот опыт, грамотно выстроить процедуру «отчуждения» этого опыта от себя, чтобы облегчить его адаптацию в ином организационном контексте и извлекать из этого определенные дивиденды.

От того, как ответит педагогическая наука на вызовы времени, зависит ее роль в современных процессах социальных и культурных трансформаций

и участие в комплексной модернизации образования как механизма обеспечения инновационного развития социально-экономической сферы.

Современный кризис гуманитарного (прежде всего – образовательного) знания и кризис гуманитарных (прежде всего – образовательных) практик – так может быть обозначен ключевой проблемный узел самого вопроса – «Сетевое проектирование как технология инновационного развития образования».

Прежде всего необходимо разделить два понятия (и стоящие за этой парой понятий два явления в образовании): сетевое *взаимодействие* и сетевое *проектирование*. Попытаемся представить понятийный дискурс сетевых технологий.

Понятийный дискурс сетевых технологий

Сетевое взаимодействие	Сетевое проектирование
Реализация/отработка готового содержания	Производство нового содержания
Адаптация сетевого субъекта	Изменение сетевого субъекта
Устойчивое функционирование	Развитие
Модернизация	Трансформация
Эффективно действующая система	Открытое развивающееся пространство
Кооперация для ликвидации дефицита ресурса	Кооперация для создания нового ресурса
Исключение определённых рисков – это основное целевое направление сети	Действие в условиях разнообразных рисков – это просто условие деятельности субъектов сети
Зона нормативной устойчивости	Зона нормативного риска
Основной нормативный акцент: регулировка, подгонка, отработка эффективности норм	Основной нормативный акцент: проектирование, создание новых норм
Техники и технологии повышения эффективности системы	Антропо-практики изменения, развития субъектов сети
Технология модернизации функционирования системы (инженерно-экономико-технологическая парадигма)	Технология развития (гуманитарно-антропологическая парадигма)

Как показал анализ данных понятий, абсолютное большинство существующих в современном образовании сетевых моделей и технологий можно определить как модели и технологии *сетевого взаимодействия*. *Сетевое взаимодействие* – технология, перенесённая из области экономического менеджмента и теории управления в бизнесе. При этом в образовании, как это

часто бывает, используются уже несколько устаревшие модели теории сетей, т.е. такие модели, инновационный потенциал которых уже выявлен и использован.

Смысл сетевого взаимодействия – эффективное совместное (партнёрское) функционирование в условиях риска и неопределённости в ситуации дефицита ресурсов.

Таким образом, технология сетевого взаимодействия может не предполагать инновационного развития. Это – технология модернизации, т.е. «технология улучшения» способов функционирования, увеличения эффективности действий путём кооперации в сотрудничестве.

Сетевое проектирование - управленческую технологию осуществления системных инноваций в образовании, это, прежде всего, проектирование перспектив развития образовательного учреждения. Управленческая технология представляет собой проектирование системы научно-сервисного сопровождения инновационной деятельности школ, включающая последовательную смену видов деятельности от проблематизации до экспертизы инновационного продукта.

Управленческая технология научного сопровождения инновационной деятельности – это совокупность процедур и средств, с помощью которых педагогическое (дидактическое) открытие или концептуальная (методическая) идея превращаются в образовательное нововведение.

Сетевое проектирование строится, как правило, в ходе проблемно-проектных и экспертных режимов работы, которые могут реализовываться в различных формах – от проблемных семинаров, до формирования совместных лабораторий (и др. функционально-целевых подразделений в рамках сетевого проектирования). Структурно-функциональной элементарной единицей сетевого проектирования является сетевой проект.

Сетевой проект – способ реализации шага развития в образовании, предполагающий особые формы программирования деятельности участников проекта. Необходимость такого способа программирования возникает в условиях перехода от ресурсо-затратных программ к ресурсо-формирующим программам. Специфика этого способа заключается в том, что в профессиональном сообществе обсуждаются проблемное поле и стратегические ориентиры развития; фиксируются ответственные инициативы, строятся специальные режимы освоения (эффективного использования) формируемых ресурсов.

Ценностно-регулятивными основаниями сетевого проектирования является построение *антропо-практики* – практики выращивания «собственно человеческого в человеке» В.И. Слободчиков.

Антропологический смысл сетевого проектирования можно обозначить следующим образом:

- развитие способов понимания и масштаба (глубины) рефлексивного осмысления ситуации развития;

- формирование субъектной позиции в профессиональном сообществе и развитие ответственной профессиональной общности как субъекта социокультурной сферы региона;
- формирование *инфраструктурного ресурса* инновационного развития регионального образования.

Любые эксперименты, осуществляемые сегодня в образовании, должны быть соотносимы с приоритетами инновационной политики в сфере образования, но самое главное - они должны предвосхищать появление инноваций.

С 1997 года экспериментально, а с 2000 года уже рефлексивно и теоретически, кафедра педагогики и андрагогики ГОУ ДПО НИРО совместно с региональными образовательными учреждениями под руководством член-корреспондента РАО В.И. Слободчикова выстраивает *антропо-практики позиционного самоопределения*.

В 2006 году в качестве механизма становления инновационных образовательных практик нами была предложена модель инновационного образовательного комплекса «Нижегородская инновационная школа».

Методологическими основаниями сетевого проекта «Нижегородская инновационная школа» выступают:

- *во-первых*, исследования феномена профессионального развития и саморазвития, рефлексивного сознания в русле антропологического подхода и теории развивающего образования В.В. Давыдова, В.И. Слободчикова, которые в соответствии с разработанной интеграционной периодизацией развития субъектной реальности позволили ввести новое представление о возрасте человека, нормах развития и профессиональных новообразованиях;

- *во-вторых*, построение антропо-практик основывается на новом представлении об инновационной деятельности как антропологической категории, полная нормативная структура которой выстраивается по формуле «ресурс – потенциал – действие – условие – цель» и на признании возможности построения позиции как способа становления человека в качестве подлинного субъекта (хозяина, автора, распорядителя) собственной деятельности.

- *в-третьих*, создание новой модели повышения квалификации педагога как самообучающейся организации (возрастно-нормативной модели пространственной соорганизации сообщества педагогов-профессионалов) базируется на концепции проектирования деятельностного содержания профессионального развития педагога, в которой раскрывается комплекс условий и механизмов его становления как субъекта собственной деятельности в профессиогенезе (Г.А. Игнатьева).

В 2008 было нормативно зафиксировано создание сетевого сообщества, деятельность которого направлена на разработку новых норм инновационного поведения педагогов и школ (приказ № 600 Министерства образования Нижегородской области от 22.08.2008).

В сетевом сообществе проекта отрабатываются различные стратегии инновационного развития образовательного учреждения, создаются и транс-

лируются технологии формирования, экспонирования и диссеминации инновационного опыта образовательного учреждения.

За год реализации проекта, профессиональным сообществом, включающего более 50 школ, были получены *позитивные* эффекты:

- создана система научно-организационного обеспечения социального заказа на инновационное образование;
- разработана концептуальная модель профессионального стандарта педагога – профессионала – эксперта, которая является приоритетной для кафедры педагогики и андрагогики и ГОУ ДПО НИРО в целом;
- разработаны программы подготовки проектных и управленческих команд, тьюторов по программе диссеминации инновационного опыта педагогов;
- создана корпоративная система обучения специалистов системы постдипломного образования;
- разработана типология инновационных школ, основанная на своеобразии концептуальных идей развития ОУ:

1-ый тип моделей – это инновационные модели школ, ориентированные на становление субъекта собственной деятельности. Это, например, концептуальные идеи: «Диалоговой школы» (МОУ Пильнинская СОШ № 2 им. А.С. Пушкина), «Школы равных возможностей» (МОУ СОШ № 124 г. Н. Новгород), «Школы этнокультурной идентичности личности» (МОУ Большемакателемская СОШ Первомайского района Нижегородской области);

2-ой тип моделей – это площадки, разрабатывающие проектные технологии деятельности. К ним относятся, например, «Школа этноэкологического проектирования» (МОУ Арефинская СОШ Вачского района Нижегородской области), «Школа социально-педагогического проектирования» (МОУ Чернухинская СОШ Арзамасского района Нижегородской области);

3-ий тип моделей – это площадки, ориентированные на создание организаций, т.е на разработку новых форм и механизмов управления и саморегуляции деятельности внутри общего сетевого проекта. Среди таких моделей можно назвать: «Школа-лидер» (МОУ СОШ №8 с углубленным изучением отдельных предметов г.Кстово), «Школа – интеллектуальная организация» (МОУ «Лицей № 87 им. Л.И. Новиковой» г. Н. Новгород), «Школа гуманитарных практик» (МОУ «Гимназия № 50» г. Н. Новгород), «Школа позиционного самоопределения» (МОУ СОШ №85 с углубленным изучением отдельных предметов г. Н. Новгород), Школа престижного образования (МОУ «Лицей № 8» г. Н. Новгород).

Инновационная деятельность школ – участников проекта связана с отработкой инструментов и механизмов обновления общего образования по всем *пяти ключевым направлениям*, обозначенным в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа»: 1) *Обновление образовательных стандартов.* 2) *Развитие учительского потенциала.* 3). *Система поддержки*

талантливых детей. 4) Современная школьная инфраструктура. 5) Здоровье школьников.

В самое ближайшее время нам предстоит:

- проанализировать и оценить важность эксклюзивной проблематики - с одной стороны, и особую ответственность за инновационное развитие - с другой;

- активизировать отстаивание ценностей инновационно-ориентированных исследований и проектных разработок, обеспечить превращение последних в общерегиональный приоритет в рамках отдельной проектно-организованной Программы развития сети «Нижегородская инновационная школа»;

- приступить к разработке программы научно-сервисного сопровождения инновационной деятельности субъектов сети «Нижегородская инновационная школа» и формированию координационного совета по освоению сетевого образовательного проекта.

Таким образом, инновационный образовательный проект «Нижегородская инновационная школа» сегодня:

- *возможен*, как проявление позиции образовательной системы региона - лидера, «чувствующего» вызовы современного мира и «отвечающего» на эти вызовы производством новых технологий (антропотехнологий) работы с человеком;

- и *необходим*, как уникальный механизм социокультурного прорыва в инновационное пространство отечественного образования в соответствии с принципом позиционного самоопределения инновационных школ как субъектов ответственного социокультурного действия.

репозиторий кафедры педагогики и психологии