

## 2.6. ГЕОГРАФИЯ

### 2.6.1. Характеристика целей и объектов контроля

Целью Единого государственного экзамена по географии является объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования по географии для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Объектами контроля ЕГЭ по географии являются знания и умения в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, предусмотренными Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии (базового и профильного уровней), освоение которых имеет большое значение для успешного продолжения географического образования<sup>1</sup>.

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2010 г., осуществлялся в соответствии с разделами Обязательного минимума содержания основных образовательных программ Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Таким образом, были выделены следующие блоки содержания:

- Источники географической информации
- Природа Земли и человек
- Население мира
- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира
- География России

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах; географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания для объяснения различных событий и явлений повседневной жизни.

### 2.6.2. Характеристика контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2010 г. по ГЕОГРАФИИ

В целом структура КИМ ЕГЭ 2011 г. осталась такой же, как и КИМ ЕГЭ 2010 г. В целях более полного соответствия требованиям Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования в контрольные измерительные материалы 2011 г. были включены задания, проверяющие знания основных этапов геологической истории Земли и умение находить и анализировать информацию, представленную в различных формах.

Экзаменационная работа содержала 49 заданий и, как и в предыдущие годы состояла из трех частей, отличавшихся по типам заданий.

Часть 1 состояла из 28 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных вариантов.

Часть 2 содержала 14 заданий с кратким ответом. В ней использовались следующие разновидности заданий: задания, требующие написать ответ в виде числа или слова; задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик, представленных в двух перечнях, и задания на установление правильной последовательности.

---

<sup>1</sup> Объекты контроля подробно отражены в Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения в 2010 году единого государственного экзамена по географии.

Часть 3 содержала 7 заданий с развернутым ответом, в одном из которых требовалось дать ответ в виде рисунка, сделанного экзаменуемым, а в остальных требовалось написать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Заданиями экзаменационной работы проверялось соответствие уровня подготовки выпускников всем трем группам требований, определенным в образовательных стандартах. Большая часть заданий была нацелена на проверку освоения блока «Знать и понимать» – 27 заданий. Эти задания проверяли как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. Нацеленные на проверку соответствия требованиям блока «Уметь» 19 заданий проверяли сформированность общих интеллектуальных и предметных умений. Освоение блока «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось 3 заданиями экзаменационной работы.

В 2010 г., как и в предыдущие годы, задания экзаменационной работы были нацелены на проверку освоения обязательного минимума содержания всех разделов курса школьной географии. Распределение заданий по основным содержательным блокам (темам, разделам) представлено в таблице 6.1.

*Таблица 6.1. Распределение заданий по основным содержательным блокам (темам, разделам) учебного предмета*

Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
1. Источники географической информации	4	6	10%
2. Природа Земли и человек	8	11	18%
3. Население мира	8	9	15%
4. Мировое хозяйство	5	6	10%
5. Природопользование и геоэкология	3	4	6,5%
6. Регионы и страны мира	6	7	11%
7. География России	15	18	29,5%
Итого	<b>49</b>	<b>61</b>	<b>100%</b>

Экзаменационная работа включала задания разных уровней сложности, в том числе: 30 заданий базового уровня, 12 – повышенного и 7 – высокого уровня сложности.

Задания **базового уровня** сложности проверяли овладение наиболее значимыми элементами содержания в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке получаемой информации (знание географической номенклатуры, основных фактов, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями), а также базовыми картографическими умениями (определять по карте направления, расстояния и географические координаты объектов). Для выполнения заданий **повышенного и высокого уровней** сложности требовалось владение всем комплексом знаний и умений, обеспечивающих успешное продолжение географического образования. Процент максимального первичного балла за задания базового уровня составил 53% от максимального первичного балла за выполнение всей работы, за задания повышенного и высокого уровня – 26% и 21% соответственно. Такое распределение обеспечило возможность достаточно точно дифференцировать выпускников по уровню подготовки.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 180 минут. Выпускники обеспечивались линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами. Атласами и другими справочными материалами при выполнении работы пользоваться не разрешалось.

Основные характеристики экзаменационной работы 2010 г. приводятся в Приложении 6.1.

### 2.6.3. Основные результаты экзамена по географии 2010 г.

В ЕГЭ по географии в июне 2010 г. принимали участие 20478 выпускников из всех регионов России, что составило менее 3% всех выпускников общеобразовательных учреждений.

В уровне подготовки выпускников имеются существенные различия. Распределение выпускников, набравших различное количество тестовых баллов за выполнение экзаменационной работы, представлено в таблице 6.2.

Таблица 6.2. Распределение участников экзамена по тестовым баллам в 2010 г.

Интервал тестовых баллов	0–10	11–20	21–30	31–40	41–50	51–60	61–70	71–80	81–90	91–100	Итого
Процент выпускников	0,00%	0,06%	2,07%	18,11%	25,49%	25,95%	19,29%	7,86%	0,98%	0,19%	100%

Минимальное количество баллов (36 баллов), необходимое для получения возможности поступать в вузы по результатам экзамена, не смогли набрать 7,6% выпускников.

Самые высокие результаты (80 тестовых баллов и выше) продемонстрировали всего 1,3% выпускников, среди них 100 баллов получили 9 человек (0,08%).

Анализ результатов экзамена дает некоторое представление об особенностях усвоения школьного курса географии. Полученные результаты позволяют выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни освоения знаний и умений отдельными группами участников ЕГЭ. Далее приводится более подробный анализ результатов экзамена по основным объектам контроля и по выполнению заданий различного уровня сложности отдельными группами участников экзамена. Так как ЕГЭ по географии в 2010 г. сдавали менее 3% выпускников, результаты экзамена не могут в полной мере отражать состояние школьного географического образования в России, однако позволяют выявить некоторые тенденции.

### 2.6.4. Анализ результатов экзамена по основным объектам контроля

Большинство требований раздела «Знать и понимать» проверялось заданиями с выбором ответа базового уровня сложности<sup>2</sup>. Для проверки соответствия уровня подготовки выпускников требованиям стандарта использовались также задания с кратким ответом повышенного уровня сложности и задания с развернутым ответом высокого уровня сложности.

Участники экзамена продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований «Знать и понимать». Тем не менее, в результатах выполнения заданий, направленных на проверку соответствия различным требованиям данного раздела, имеются отличия (см. таблицу 6.3).

<sup>2</sup> По принятым в международной практике критериям знания и умения считаются усвоенными, если процент «выполнения заданий, их проверяющих, равен или превышает 65% для заданий с выбором ответа и 50% – для заданий со свободным ответом.

Таблица 6.3. Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень подготовки выпускников по разделу «Знать/понимать»

Требования к проверяемому уровню подготовки выпускников	Уровень сложности	Результаты <sup>3</sup> выполнения (%)
<b>Знать и понимать</b>		
географические явления и процессы в геосферах	Б	60%–70%
географическую зональность и поясность	Б	50%–60%
географические особенности рельефа материков	Б	65%–75%
географические особенности климата материков, географические особенности климата России	Б	60%–70%
географические следствия движений Земли	Б	45%–55%
	В	10%–15%
природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	Б	65%–75%
динамику численности населения отдельных регионов и стран	П	30%–35%
основные направления миграций	Б	65%–70%
проблемы современной урбанизации		70%–80%
различия в уровне и качестве жизни населения	Б	65%–70%
географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	Б	65%–75%
географические особенности размещения основных отраслей мирового хозяйства: сельское хозяйство, промышленность	Б	65%–75%
	П	40%–50%
особенности основных отраслей хозяйства России: сельское хозяйство, промышленность	Б	60%–70%
	П	40%–50%
географическую специфику отдельных стран: многообразие стран мира, столицы стран мира, особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира, географию религий мира	Б	65%–70%
	Б	65%–70%
	Б	60%–70%
	Б	75%–85%
специфику географического положения Российской Федерации	Б	60%–70%
административно-территориальное устройство Российской Федерации	П	50%–60%
особенности населения России. Размещение населения России, города	Б	60%–70%
	Б	60%–70%
особенности природно-хозяйственных зон и районов России	Б	55%–65%
роль России в международном географическом разделении труда	Б	75%–85%

Знания строения и состава атмосферы, гидросферы и литосферы, а также процессов, происходящих в них, продемонстрировали 60%–70% выпускников, при этом наиболее трудными оказались задания, проверявшие знания об атмосфере. Так, если более

<sup>3</sup> В таблицах 6.3 – 6.5 указан интервал, в который попадают результаты выполнения большинства заданий, проверяющих соответствующее требование.

65% участников экзамена знают, к какому типу по происхождению относятся некоторые горные породы, могут определить формы рельефа, созданные различными внутренними и внешними процессами, то о преобладании в составе атмосферного воздуха азота известно менее 60% выпускников.

Нельзя считать достигнутым требованием знать и понимать географическую зональность: менее 60% выпускников демонстрируют наличие пространственных представлений о размещении природных зон в пределах материков и на территории России, а также понимание взаимосвязей компонентов природных зон (климата, почв и др.).

Большинство участников экзамена правильно отвечают на вопросы об особенностях рельефа материков и рельефа России. Несколько хуже усвоены знания о климате. При этом, если понимание закономерностей распределения тепла в пределах различных территорий демонстрируют более 65% выпускников, то сравнивать отдельные территории по количеству осадков могут только около 60% участников экзамена.

Достижение требуемого уровня освоения раздела «Знать/понимать географические следствия движений Земли» на базовом уровне подразумевало знание ряда фактов, касающихся суточного и годового движения Земли, и размеров планеты. Понимание следствий движения Земли проверялось заданиями, выполнение которых предусматривало применение знаний о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом. При этом знание фактов продемонстрировали 55%–65% выпускников, а понимание географических следствий движения Земли – всего 40%–45%. Многие ошибки связаны с непониманием сущности понятий «тропик», «полярный круг». Знания об основных видах природных ресурсов можно признать усвоенными — более 65% выпускников правильно относят полезные ископаемые, лесные, почвенные и др. ресурсы к тому или иному виду природных ресурсов.

В экзаменационной работе проверялись также знания основных причин загрязнения атмосферы и гидросферы, «вклада» отдельных отраслей хозяйства и стран в это загрязнение, знания о природоохранных мерах. Эти знания также можно считать усвоенными – их наличие показали 65%–75% выпускников. Большинство экзаменуемых демонстрируют понимание терминов «рациональное природопользование» и «нерациональное природопользование», правильно указывают их примеры в хозяйственной деятельности человека. Типичные ошибки, характерные для выпускников с невысоким общим уровнем подготовки вызваны отождествлением понятия «рациональное природопользование» с прагматизмом, практической пользой, выгодой.

Знание/понимание основных направлений международных миграций населения, различий в уровне и качестве жизни населения разных стран мира, географических различий в уровнях урбанизации в разных регионах и странах мира во многом базируется на знании типологических различий экономически развитых и развивающихся стран. Результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что соответствующие требованиям стандарта знания и умения по этой теме успешно осваиваются выпускниками, принимавшими участие в экзамене. Типичные ошибки связаны, в первую очередь, с ошибочным отнесением частью выпускников к числу наиболее развитых стран Китая, Турции и Египта.

В ряде заданий, проверявших знание особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, требовалось указать страну, имеющую постиндустриальную либо аграрную структуру экономики, в ряде других – определить тип экономической структуры на основе данных диаграммы. Успешность выполнения этих заданий зависела от знания типологических особенностей стран с разным уровнем развития экономики, а также экономических особенностей наиболее крупных стран мира. Высокие (65%–75%) показатели выполнения этих заданий говорят о том, что в целом уровень подготовки выпускников соответствует требованиям стандарта, но для экзаменуемых со слабой подготовкой характерны ошибки, связанные с незнанием особенностей отдельных стран (например, они ошибочно относят Китай к числу стран с аграрной экономикой).

Знание особенностей размещения основных отраслей мирового сельского хозяйства, крупнейших экспортеров важнейших видов сельскохозяйственной продукции продемонстрировали 65%–75% участников экзамена. Некоторые затруднения у выпускников вызвало задание, в котором необходимо было назвать крупных производителей хлопка-сырца – Узбекистан и Туркмению. Можно предположить, что и в учебном процессе, и при подготовке к экзамену выпускники не уделяют должного внимания анализу картограмм, на которых в большинстве учебно-методических комплектов показана география производства хлопка. И если другие страны – крупнейшие производители хлопка (Китай, Индия, США) – изучаются отдельно, то государства Центральной Азии нередко выпадают из поля зрения учащихся.

Знание особенностей географии сельского хозяйства России продемонстрировали 60%–70% участников экзамена. При выполнении соответствующих заданий необходимо было применить знания о зональной специализации сельского хозяйства страны для того, чтобы указать регион, имеющий наиболее благоприятные агроклиматические условия для производства той или иной культуры, или регион, выделяющийся по производству определенного вида сельскохозяйственной продукции. Типичные ошибки связаны как с незнанием особенностей агроклиматических условий, благоприятных для выращивания сельскохозяйственных культур (например, льна), так и с упрощенным, обыденным представлением о том, что чем южнее регион, тем благоприятнее условия для выращивания любой культуры, с непониманием того, что на специализацию сельского хозяйства влияет не только количество тепла, но и количество осадков, особенности почв.

Знание особенностей географии мировой и российской промышленности проверялось заданиями повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения этих заданий составил 40%–50%, при этом уровень знаний особенностей географии отдельных отраслей промышленности заметно различается. Лучше всего усвоены знания о размещении нефтяной и газовой промышленности. Крупнейших мировых производителей и экспортеров каменного угля выпускники знают гораздо хуже. Более половины выпускников знают, что в России крупнейшим районом добычи каменного угля является Кузбасс, но имеют смутное представление о том, где именно в стране находится этот каменно-угольный бассейн. Невысок уровень знаний о крупнейших мировых поставщиках сырья для черной и цветной металлургии, о размещении объектов электроэнергетики (АЭС) в России. Можно также констатировать недостаточную сформированность пространственных представлений о размещении отраслей промышленности в мире и в России, что, вероятно, является следствием недостаточного внимания в практике преподавания географии и при организации предэкзаменационного повторения к работе с соответствующими тематическими картами атласов и учебников.

Достижение уровня освоения знаний географической специфики стран контролировалось несколькими заданиями, среди которых были задания, проверявшие знание форм правления, типов политико-административного устройства и столиц государств; особенностей природы, демографических процессов, экономики и религии крупных стран мира. В целом, данные знания можно считать усвоенными, однако, как уже отмечалось выше, знания ряда важных черт населения и хозяйства некоторых стран, получаемые из общих разделов курса «Экономическая и социальная география мира», остаются недостаточно усвоенными (например, экзаменуемые с невысоким уровнем подготовки считают, что в США естественный прирост населения такой же низкий, как и в большинстве европейских стран; что Китай характеризуется высокой долей сельского населения и что, выделяясь по абсолютным значениям ВВП и производства многих видов промышленной продукции, он имеет невысокий ВВП на душу населения).

Знание особенностей географического положения России демонстрируют 60%–70% выпускников. Но если знание стран, граничащих с Россией, можно считать усвоенным, то информация о крайних точках территории нашей страны усвоена хуже. Выпускники

путают островные и материковые крайние точки, положение на карте крайней северной (мыс Челюскин) и крайней восточной (мыс Дежнёва) точек территории России.

Знание особенностей размещения населения России усвоено в среднем 65% экзаменуемых. Типичной ошибкой каждого четвертого выпускника является отнесение регионов, расположенных на севере европейской части страны, например Республики Коми, к регионам с наибольшей средней плотностью населения. Наиболее крупные по численности населения города России выпускники знают, но при этом значительная часть экзаменуемых имеют нечеткие представления об их положении на карте страны. Четверть выпускников не знают, что Казань расположена на берегу р. Волги, столько же считают, что Новосибирск находится в Восточной Сибири.

В целом знание особенностей природно-хозяйственных районов России нельзя считать освоенным. И если около 65% выпускников знают особенности природы и населения крупных географических районов страны, то об особенностях их природно-ресурсной базы и хозяйства экзаменуемые имеют упрощенные, а зачастую и искаженные представления: так, менее половины учащихся знают, что в Поволжье добывается нефть, а в Центральной России находятся крупнейшие в стране запасы железной руды.

Недостаточное усвоение знаний об особенностях отдельных географических районов страны является следствием целого комплекса причин, одной из которых может быть недостаточная мотивация изучения соответствующих тем, связанных с запоминанием учащимися значительного объема фактологического материала. Вероятной причиной также являются устаревшие подходы к районированию территории страны, принятые в большинстве используемых в практике преподавания географии учебно-методических комплектов: изучение районов, выделяемых по архаичной «госплановской» сетке, очевидно, не позволяет учащимся достаточно четко увидеть специфику и современные проблемы, свойственные отдельным районам страны.

Знания о роли и месте в международном географическом разделении труда России, являющейся одним из крупнейших мировых поставщиков энергоносителей, металлов и некоторых других видов продукции, в 2010 г. проверялось впервые. Тем не менее, результаты выполнения соответствующих заданий являются одними из самых высоких.

В итоге необходимо отметить, что географические знания раздела «Знать/понимать» в целом усвоены большинством экзаменуемых. Заметим также, что уровень выполнения заданий, проверяющих знания фактов, несколько выше, чем уровень выполнения заданий на применение знаний об общих закономерностях; а результаты выполнения заданий, проверяющих знания и умения, осваиваемые в первые годы изучения географии в основной школе (VI–VII классы), ниже, чем результаты выполнения заданий, базирующихся на материале средней школы.

Степень соответствия уровня подготовки выпускников требованиям раздела «Уметь» проверялось заданиями разных уровней сложности.

Участники экзамена продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований данного раздела. Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень подготовки выпускников по данному разделу, приведены в таблице 6.4:

Таблица 6.4. Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень подготовки выпускников по разделу «Уметь»

Требования к проверяемому уровню подготовки выпускников	Уровень сложности	Результаты выполнения (%)
<b>Уметь</b>		
определять на карте: географические координаты, расстояния, направления (азимуты), местоположение географических объектов (морей, заливов, проливов, рек и озер), местоположение географических объектов (страны мира), местоположение географических объектов (субъекты РФ)	Б	65%–70%
	Б	50%–60%
	П	35%–40%
	Б	60%–70%
	Б П	75%–80% 30%–40%
составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели (профили)		25%–35%
выделять существенные признаки географических объектов и явлений: страны, регионы России	Б	65%–70%
	П	40%–50%
	В	30%–40%
оценивать: демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, территориальную концентрацию населения, уровни урбанизации отдельных территорий	Б	65%–70%
	Б	70%–75%
	Б	65%–70%
объяснять демографическую ситуацию в отдельных странах и регионах мира	В	15%–20%
оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира	П	45%–55%
находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения: географических объектов и явлений, обеспеченности территорий человеческими ресурсами	П	20%–25%
	П	25%–35%
объяснять существенные признаки географических объектов и явлений	В	25%–30%

В ЕГЭ 2010 г. проверялось умение определять по картам географические координаты. В целом это умение можно считать сформированным – его демонстрируют 65%–70% участников экзамена. Среди типичных ошибок можно выделить следующие: неумение отличить западную долготу от восточной (около 15% экзаменуемых), неумение верно определить расстояние, через которое проведены параллели и меридианы на картах (10% экзаменуемых), неумение отличить географическую широту от долготы (10% участников экзамена).

Нельзя считать сформированным умение определить по карте расстояние с помощью масштаба. Менее 60% выпускников успешно справились с выполнением этих заданий. Характер ошибок (неумение перевести сантиметры в метры) свидетельствует о недостаточной отработанности некоторых надпредметных умений.

Определять азимут умеют примерно 45–50% выпускников. Наиболее легко экзаменуемые определяют азимут 90° (прямой угол). Как и в прошлые годы, наиболее сложным оказалось определение азимута, если он больше 180° (около 10% выпускников измеряют угол между направлением на север и на предмет против часовой стрелки). Причиной проблем может быть как неумение измерять транспортиром тупые углы (т.е. слабая

сформированность надпредметных умений), так и не полная сформированность понятия «азимут».

В КИМ ЕГЭ умение составлять простейшие модели проверяется на протяжении нескольких лет с помощью задания на построение профиля рельефа местности по топографической карте, представленной в масштабе, отличном от масштаба карты. Для выполнения этого задания требуется уметь определить расстояние по карте и перевести его в другой масштаб, определить высоты точек по горизонталям и другим условным обозначениям и отобразить полученную информацию в виде профиля. Полностью верно построить профиль – преобразовать масштаб и отобразить расстояния на профиле, отобразить рельеф (спуски, подъемы, крутизну склонов, горизонтальные поверхности, обрывы, ямы) – в среднем смогли около 25% выпускников. Еще около 20% могут построить профиль частично верно – или только использовать масштаб, или только определить характер рельефа. Чаще всего ошибки связаны с неумением определить характер рельефа – экзаменуемые путают спуск и подъем, затрудняются изобразить профиль, если его линия пересекает два раза одну и ту же горизонталь.

Умение определять на карте местоположение географических объектов, базирующееся на знании географической номенклатуры, проверялось целым рядом заданий. Но если пространственные представления о положении на карте таких объектов, как моря, заливы, проливы, горы и страны, можно считать сформированными, то требование уметь определять на карте положение субъектов РФ нельзя считать достигнутым. Лишь треть выпускников имеют адекватное представление о том, в какой части страны или в каком федеральном округе расположена та или иная область или республика. Необходимо отметить чрезвычайную важность данного содержательного элемента, являющегося основой курса «География России». Правильное представление о географическом положении субъекта РФ в ряде случаев позволяет определить особенности его природы, понять особенности размещения и миграций населения, характерные черты хозяйства.

Освоение на базовом уровне умения выделять существенные признаки географических объектов и явлений проверялось заданиями, в которых требовалось определить, в каком из четырех высказываний содержалась информация о миграциях населения, о процессе урбанизации, естественном приросте населения, международной экономической интеграции. Это умение можно считать освоенным – с такими заданиями успешно справляются 65%–75% выпускников.

Оценить территориальную концентрацию населения, т.е. применить знания о географических особенностях размещения населения стран мира для сравнения стран (регионов) по показателю средней плотности населения, смогли 72% выпускников. Это свидетельствует о том, что у выпускников сформировано пространственное представление об особенностях размещения населения стран мира.

В экзаменационной работе на базовом уровне проверялись несколько аспектов умения оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов. Один из аспектов – умение сравнивать географические особенности возрастного состава населения, оно сформировано у 67% выпускников. Примерно столько же выпускников имеют правильные представления о географических особенностях процесса урбанизации в развитых и в развивающихся странах. Типичной ошибкой экзаменуемых является отнесение Китая и Индии к странам с наибольшей долей лиц старше 65 лет.

Умение объяснять демографическую ситуацию в отдельных странах проверялось заданиями высокого уровня сложности. На основе анализа статистических данных таблиц необходимо было определить показатели, характеризующие демографическую ситуацию в трех странах, сравнить их и объяснить выявленные различия. Дать полные и правильные ответы на такие задания смогли не более 20% экзаменуемых. Еще примерно столько же смогли только вычислить с помощью таблицы и сравнить долю лиц пожилого возраста или показатель смертности. Около 65% выпускников не смогли выполнить ни одного элемента задания. Это свидетельствует как о низком уровне сформированности соответ-

вующего умения, так и о непонимании ряда терминов (например, «доля») – многие выпускники не видят разницы между этим показателем и абсолютной численностью.

Умение сравнивать ресурсообеспеченность стран с различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных проверялось заданиями повышенного уровня сложности. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что соответствующее умение можно считать только частично сформированным, – лишь 55% выпускников умеют оценивать обеспеченность стран земельными и водными ресурсами, только 45% – обеспеченность основными видами полезных ископаемых. Подобную ситуацию можно объяснить тем, что не во всех используемых в старшей школе учебных комплектах присутствуют данные о величине запасов и масштабах добычи основных видов полезных ископаемых в различных странах мира. Учителя нередко затрудняются в подборе необходимых данных, и в результате предусмотренная примерными и авторскими программами практическая работа не проводится.

Умение находить и анализировать информацию при изучении географических объектов и явлений, при оценке обеспеченности территорий человеческими ресурсами проверялось в двух заданиях. В первом из них требовалось определить по абсолютным данным показатель естественного прироста населения в расчете на 1000 жителей, а во втором – вычислить значение показателя миграционного прироста региона по данным об изменении численности его населения по годам и по соответствующим величинам естественного прироста. Невысокие результаты выполнения и того, и другого задания свидетельствуют о непонимании сути относительных статистических показателей, о неспособности большей части выпускников применять имеющиеся у них знания и умения для получения новых данных.

Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений проверялось на содержании раздела «Природа Земли и человек». В заданиях требовалось объяснить особенности климата, внутренних вод, солёности конкретных территорий (акваторий) путем установления причинно-следственных связей между компонентами природы. В среднем около 20%–25% смогли дать полное правильное объяснение и еще 25%–30% – указать одну причину. Статистически значимого различия в объяснениях особенностей климата, солёности, внутренних вод не выявлено: успешность выполнения заданий разного содержания, проверяющих сформированность данного умения, примерно одинакова.

В целом, несмотря на достаточно высокий уровень освоения требований раздела «Уметь», нельзя не обратить внимание на то, что значительная доля выпускников испытывает затруднения при работе с различными источниками информации, в первую очередь со статистическими, а также на наличие выпускников, у которых не сформированы важные надпредметные умения и навыки (например, выполнять элементарные математические вычисления, пользоваться транспортиром для измерения величин углов и т.п.).

Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень подготовки выпускников по разделу «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни», приведены в таблице 6.5.

Таблица 6.5. Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень подготовки выпускников по разделу «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»

Требования к проверяемому уровню подготовки выпускников	Уровень сложности	Результаты выполнения, %
<b><i>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для</i></b>		
определения поясного времени	П	45%–55%
выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций, например размещения промышленных предприятий)	В	25%–30%
анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития	В	25%–30%

Умением определять поясное время владеют около 50% выпускников. При этом определить различие в поясном времени между городами России могут около 55%–60% выпускников. Столько же экзаменуемых успешно справляются с заданиями, в которых нужно определить разницу во времени между городами России при перелете из одного часового пояса в другой. Наиболее сложными оказались задания, в которых требовалось определить различие во времени между городами Европы и России, – средний процент их выполнения составил 40%–45%. Многие экзаменуемые забывали учесть декретное время, действующее на территории России, или учитывали его неверно.

Задания, проверяющие умение использовать полученные в школе географические знания и умения для объяснения разнообразных событий и ситуаций, базировалось на материале экономической географии – экзаменуемым предлагалось объяснить размещение предприятий на тех или иных территориях, роль некоторых стран в международном географическом разделении труда. В среднем около 20%–25% экзаменуемых смогли дать полное правильное объяснение и еще 25%–30% – указать одну причину. Статистически значимого различия в результатах выполнения заданий, базирующихся на материале курсов географии России и экономической и социальной географии мира, не выявлено: успешность выполнения заданий разного содержания, проверяющих сформированность данного умения, примерно одинакова.

Для проверки умения анализировать и оценивать территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из пространственно-временного их развития, использовались задания, базирующиеся на содержании раздела «Природопользование и геоэкология». В них предлагалось оценить характер и степень изменения окружающей среды в результате создания новых хозяйственных объектов, выбрать место для размещения того или иного предприятия с учетом необходимости минимизировать его отрицательное влияние на природу, оценить природные факторы, которые необходимо учитывать при ведении хозяйственной деятельности в различных районах. Дать полный и правильный ответ на такие задания смогли около 25% выпускников, еще примерно 30% участников экзамена давали частично правильные или неполные ответы.

Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий с развернутым ответом показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания, требующие объяснения с опорой на географические знания реальных жизненных событий и ситуаций, известных из средств массовой информации.

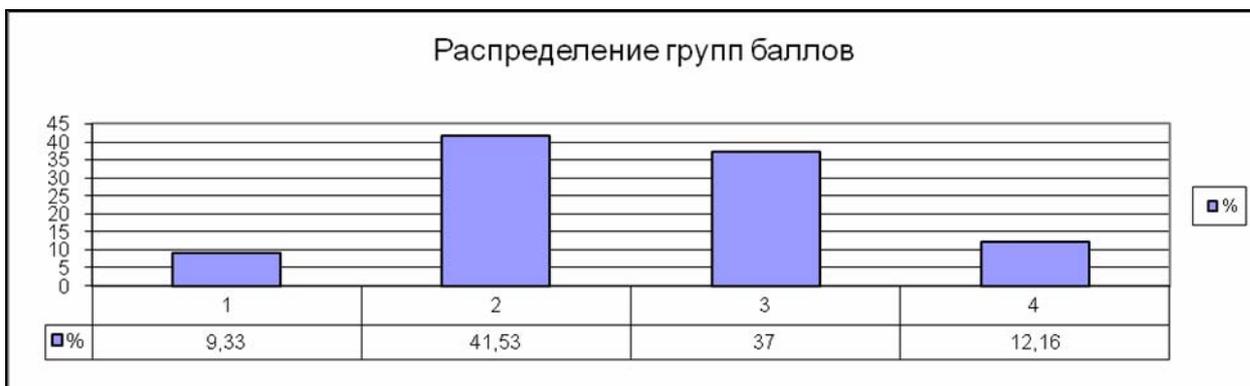
В экзаменационной работе соответствие требованию стандарта «Знать/понимать основные географические термины и понятия» не являлось специальным объектом контроля, но фактически его проверяли многие задания экзаменационной работы:

различные термины и понятия использовались в формулировках заданий (без понимания этих терминов просто невозможно было выполнить задание). Результаты экзамена показывают, что у значительной части экзаменуемых недостаточно сформированы такие понятия, как «тропики» и «полярные круги», «рациональное природопользование» и «нерациональное природопользование», «ресурсообеспеченность». Кроме того, многие учащиеся неправильно понимают смысл некоторых терминов, являющихся, по сути, межпредметными: «экспорт» и «импорт», относительных статистических показателей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что географические знания в целом освоены большинством экзаменуемых. Однако налицо серьезные пробелы в формировании предметных и надпредметных умений, навыков и видов деятельности. В практике преподавания географии в основной и средней (полной) школе следует уделять большее внимание организации активной познавательной деятельности учащихся, акцентировать внимание на формировании умения применять географические знания для анализа явлений и процессов социальной реальности, информации СМИ. Рекомендуем также уделять большее внимание работе с различными источниками географической информации.

### 2.6.5. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии выпускниками с различным уровнем подготовки

Всех выпускников можно разделить на четыре группы, соответствующие привычным школьным отметкам: 1 группа – неудовлетворительный уровень подготовки, 2 группа – удовлетворительный уровень подготовки, 3 группа – хороший уровень подготовки, 4 группа – отличный уровень подготовки. На рисунке 6.1 показано распределение выпускников по этим группам.



*Рисунок 6.1. Распределение выпускников по группам с различным уровнем подготовки*

На рисунках 6.2–6.4<sup>4</sup> показаны различия в результатах выполнения заданий экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки.

По принятым в международной практике критериям, элемент содержания (умение) считается усвоенным (сформированным) для данной группы, если средний процент выполнения заданий базового уровня, их проверяющих, равен или превышает 65%; повышенного уровня – 50%.

<sup>4</sup> Смысл показателя «процент выполнения» для разного типа заданий различен. Для заданий с выбором ответа и с кратким ответом он соответствует проценту экзаменуемых, правильно выполнивших задание; для заданий с развернутым ответом – проценту от максимального балла за выполнение задания.



Рисунок 6.2. Выполнение заданий с выбором ответа группами выпускников с различным уровнем подготовки

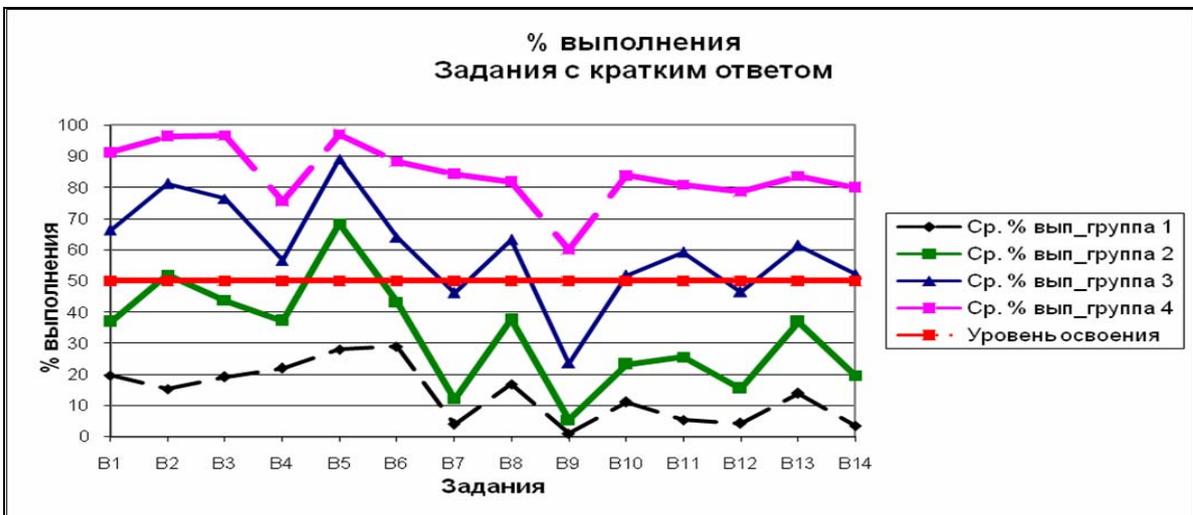


Рисунок 6.3. Выполнение заданий с кратким ответом группами выпускников с различным уровнем подготовки

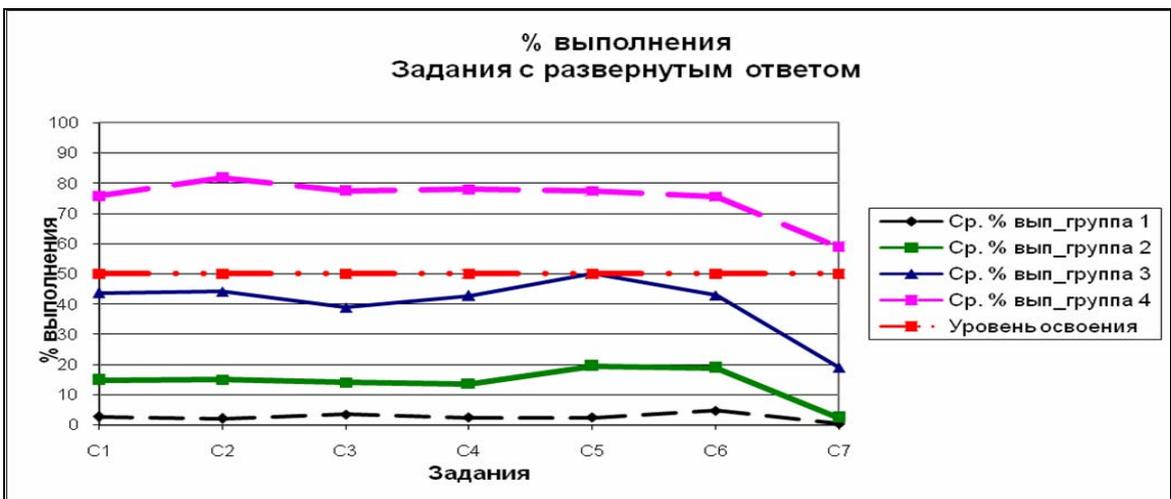


Рисунок 6.4. Выполнение заданий с развернутым ответом группами выпускников с различным уровнем подготовки

В таблице 6.6 приводятся сведения, характеризующие различия в уровне подготовки выпускников. Характеристика подготовки каждой последующей группы включает в себя элементы содержания и умения, освоенные предыдущей(-ими) группой(-ами).

Таблица 6.6. Описание уровня подготовки различных групп участников экзамена

Уровни подготовки	Описание уровня подготовки выпускников
<p><b>Неудовлетворительный</b> Первичный балл – 0–15 Тестовый балл – 0–35</p>	<p>Выпускники этой группы не овладели ни одним из проверяемых элементов подготовки на базовом уровне. Имеющиеся у них фрагментарные знания и представления имеют преимущественно донаучный, бытовой характер.</p>
<p><b>Удовлетворительный</b> Первичный балл – 16–32 Тестовый балл – 36–52</p>	<p><b>Знают / понимают:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- столицы наиболее крупных государств мира;</li> <li>- крупнейшие города и городские агломерации мира;</li> <li>- этногеографическую специфику (религиозный состав) населения мира и отдельных регионов России;</li> <li>- особенности рельефа материков и России;</li> <li>- место и роль России в международном географическом разделении труда;</li> </ul> <p><b>умеют:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определять по карте местоположение географических объектов (морей, заливов, проливов, гор);</li> <li>- классифицировать природные ресурсы;</li> <li>- использовать статистические материалы для получения географической информации, представленной в явной форме.</li> </ul>
<p><b>Хороший</b> Первичный балл – 33–48 Тестовый балл – 53–68</p>	<p><b>Знают / понимают:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, зональность и поясность;</li> <li>- природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем;</li> <li>- численность, динамику и основные направления миграций населения мира;</li> <li>- проблемы современной урбанизации, различия в уровне и качестве жизни населения;</li> <li>- географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, географические особенности размещения основных отраслей мирового хозяйства и хозяйства России;</li> <li>- географическую специфику стран мира и природно-хозяйственных зон и районов России;</li> <li>- специфику географического положения Российской Федерации и её административно-территориальное устройство, особенности демографической ситуации в России и особенности размещения ее населения;</li> </ul> <p><b>умеют:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определять по карте географические координаты, азимуты и расстояния;</li> <li>- определять по карте местоположение географических объектов (субъектов РФ);</li> <li>- выделять существенные признаки географических объектов и явлений;</li> <li>- оценивать демографическую ситуацию в отдельных странах и регионах мира, территориальную концентрацию населения и уровни урбанизации отдельных территорий;</li> <li>- оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира;</li> <li>- определять страны по их краткому описанию;</li> <li>- определять различия в поясном времени территорий.</li> </ul>
<p><b>Отличный</b> Первичный балл – 49–61 Тестовый балл – 69–100</p>	<p><b>Умеют:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- находить и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, для оценки обеспеченности территорий человеческими ресурсами;</li> <li>- объяснять существенные признаки географических объектов и явлений – особенности компонентов природы отдельных территорий;</li> <li>- объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира;</li> <li>- использовать знания для объяснения реальных жизненных событий и ситуаций;</li> <li>- анализировать и оценивать территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;</li> <li>- определять регионы России по их краткому описанию.</li> </ul>

Выпускники с неудовлетворительным уровнем подготовки не продемонстрировали достижение требуемого в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта уровня подготовки ни по одному из объектов контроля, проверяемых в рамках ЕГЭ по географии. Это не означает, что ни один выпускник этой группы не имеет никаких географических знаний, но их знания фрагментарны и не образуют системы.

Самая многочисленная группа выпускников имеет удовлетворительный уровень подготовки. Качественный анализ уровня их подготовки показывает, что они знают основные географические факты и номенклатуру, владеют основными географическими терминами и понятиями, умеют использовать картографические и статистические источники информации для поиска и извлечения информации, представленной в явной форме. В тоже время, их знания не являются системными. Теоретические знания о пространственных причинно-следственных связях между географическими объектами и явлениями усвоены ими значительно хуже, чем фактологические знания. У них не сформировано умение определять географические координаты и расстояния по карте. Большой недостаток подготовки основного количества выпускников этой группы – неспособность применить имеющиеся знания для решения поставленных задач, неумение сопоставлять и интерпретировать географическую информацию. Все это позволяет предположить, что данная группа выпускников может столкнуться со значительными трудностями при продолжении обучения.

Выпускники с хорошим уровнем подготовки демонстрируют на базовом уровне соответствие всем требованиям образовательных стандартов. Их подготовка характеризуется хорошим знанием фактологического материала, наличием достаточно детальных пространственных представлений, отражающих географические различия природы, населения, хозяйства различных стран мира, а также различных регионов России. У них сформирована система теоретических знаний (понятия, закономерности), но применять свои знания для объяснения особенностей природы, населения, хозяйства отдельных территорий, давать разносторонний анализ геоэкологических и демографических ситуаций могут менее половины выпускников этой группы.

Выпускники с отличным уровнем подготовки демонстрируют овладение всеми требуемыми образовательными стандартами знаниями и умениями, как на базовом, так и на повышенном и высоком уровнях. Они обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения субъективно новых задач. Во время обучения этих выпускников в вузах важно как можно более полно реализовать их потенциал: выявить их научные склонности и интересы, помочь определиться с выбором направления научных исследований.

#### **2.6.6. Рекомендации**

Значительным резервом для повышения общего уровня подготовки выпускников является возможность сокращения в будущем количества выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки. Для коррекции недостатков подготовки этой группы выпускников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление пробелов в знаниях учащихся. Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение и актуализацию изученного ранее материала, на восстановление необходимых при изучении темы умений и навыков. В первую очередь, рекомендуется включать в работу с заданиями этой рубрики именно учащихся с невысоким общим уровнем подготовки, давать им опережающие индивидуальные задания.

Особое значение имеет проведение стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

### **2.6.7. Общие выводы**

1. В ЕГЭ по географии в июне 2010 г. принимали участие 20478 выпускников из различных регионов России, что составило менее 3% всех выпускников общеобразовательных учреждений. Столь незначительное число участников экзамена объясняется небольшим количеством специальностей, для поступления на которые требуется предоставить результаты ЕГЭ по географии. Подобная ситуация является следствием непонимания, что базирующееся на географических знаниях системное и пространственное мышление необходимо во всех ключевых сферах деятельности – от политики и журналистики до экономики и бизнеса.

2. ЕГЭ по географии позволил объективно оценить качество подготовки участников экзамена и дифференцировать их по уровню подготовки для конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Минимальное количество баллов (36 баллов), необходимое для получения возможности поступать в вузы по результатам экзамена, не смогли набрать 7,6% выпускников.

Самые высокие результаты (80 тестовых баллов и выше) продемонстрировали всего 1,3% выпускников, среди них 100 баллов получили 9 человек (0,08%).

Высокий конкурс из «высокобалльников» в некоторых вузах может объясняться большим количеством победителей и призеров различных олимпиад по географии, результаты которых приравниваются к 100 баллам ЕГЭ.

3. Целесообразно продолжить работу по совершенствованию КИМ в направлении увеличения числа заданий практико-ориентированного характера. Важной задачей также является разработка материалов, обеспечивающих возможность включения в КИМ заданий, оценивающих сформированность у выпускников умений извлекать, интерпретировать и интегрировать информацию из различных источников. Эти материалы должны включать различные источники географической информации, например, тематические географические карты и статистические таблицы.

4. Достижение большинства требований образовательных стандартов на базовом уровне демонстрируют более 65% выпускников. Наибольшие проблемы отмечаются в овладении рядом общеучебных умений, видов познавательной деятельности. Сравнение уровня овладения материалом отдельных разделов курса географии показывает, что элементы содержания, относящиеся к физической географии, усвоены хуже, чем знания по экономической и социальной географии.

5. Уровень освоения знаний фактов и географической номенклатуры выше, чем знаний о географических закономерностях. Более чем у половины участников экзамена не сформированы в необходимой мере умения устанавливать причинно-следственные связи, объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать имеющиеся знания для решения познавательных и практических задач.

К основным недостаткам подготовки выпускников, являющимся причинами типичных ошибок, относятся: непонимание ряда географических терминов и понятий, обыденные, донаучные представления по ряду вопросов, почерпнутые в том числе из средств массовой информации, недостаточная сформированность пространственных представлений о географическом положении Российской Федерации и ее субъектов.

Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с несколькими факторами. Это и сокращение времени на изучение географии в базовом учебном плане, и, как следствие этого, – перегруженность действующих программ и некоторых учебников, а также недостаточная разработанность методических решений по достижению уровня подготовки, соответствующего требованиям образовательных стандартов.

### 2.6.8. Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по географии 2011 г.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Министерства образования РФ и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию в 2010/2011 учебном году.

К экзамену можно готовиться по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

На основании анализа результатов экзамена можно предложить некоторые меры по совершенствованию школьного географического образования:

- Разработка и учет при планировании образовательного процесса методических решений, позволяющих обеспечить достижение большинством учащихся уровня подготовки, соответствующего всем требованиям образовательных стандартов, в условиях сокращения времени, отведенного Базисным учебным планом на изучение географии. В частности, можно рекомендовать усилить акцент на фундаментальные аспекты подготовки – обеспечить контроль сформированности у всех учащихся ключевых географических понятий. При изучении курса географии России следует обратить особое внимание на формирование пространственных представлений о положении на карте субъектов РФ – с этой целью при изучении пространственного распространения географических объектов и явлений дополнительно к традиционным характеристикам («в северной части...», «на большей части территории...» и т.п.) уточнять: «в пределах такой-то (таких-то) республики (республик) или области (областей)»; при изучении географических районов проконтролировать знание учащимися их состава.

- Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по коррекции типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Часто достаточно при изучении соответствующей темы просто обратить внимание учащихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны.

- Важно также обеспечить актуализацию базовых знаний и умений, формируемых в первые годы изучения географии в основной школе. С этой целью возможно, в частности при изучении курса географии России, предусматривать включение в образовательный процесс соответствующих видов деятельности учащихся, например: при сравнении размеров территорий или расстояний грузоперевозок между пунктами не ограничиваться оценками «больше – меньше», а делать количественные сравнения, используя масштаб карты. Изучение вопросов географии сельского хозяйства, размещения природных ресурсов в IX и X классах проводить с опорой на анализ карт, отражающих особенности природы территории – физических, климатических, почвенных, геологических и тектонических.

- Необходимо нацеливать процесс обучения не только на передачу некоторой системы теоретических знаний, но и на формирование умений применять эти знания на практике в различных ситуациях. Время, необходимое для включения в образовательный процесс соответствующих видов деятельности, рекомендуется выделять за счет сокращения времени, отводимого на репродуктивные виды деятельности учащихся, в том числе на пересказ изученного материала.

- Большую помощь в работе учителю могло бы оказать обеспечение более полного соответствия используемых в школе учебно-методических материалов требованиям стандартов школьного географического образования к уровню подготовки выпускников путем проведения экспертизы не только учебников, но и других пособий, входящих в учебно-методические комплекты: школьных географических атласов, различных рабочих тетрадей.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2011 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2010 г. по географии**

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа, В – задания с кратким ответом, С – задания с развернутым ответом.

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный интервал выполнения задания – 60%-90%), П – повышенный (40%-60%), В – высокий (менее 40%).

№	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний % выполнения
1	A1	Определение географических координат.	Б	1	1	67,7
2	A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	Б	1	1	59,1
3	A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	Б	1	1	72,7
4	A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	Б	1	1	59,5
5	A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	Б	1	1	69,1
6	A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	Б	1	1	65,5
7	A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	Б	1	1	55,7
8	A8	Половозрастной состав населения.	Б	1	1	66,6
9	A9	Миграция. Основные направления и типы миграций в мире.	Б	1	1	63,5
10	A10	Городское и сельское население мира. Урбанизация как всемирный процесс.	Б	1	1	78,7
11	A11	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	Б	1	1	72,1
12	A12	Городское и сельское население мира. Урбанизация как всемирный процесс.	Б	1	1	67,4
13	A13	Уровень и качество жизни населения.	Б	1	1	68,9
14	A14	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	Б	1	1	69,9
15	A15	Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	Б	1	1	68,7
16	A16	Современная политическая карта мира.	Б	1	1	76,2
17	A17	Многообразие стран мира. Основные типы стран.	Б	1	1	67,3
18	A18	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	Б	1	1	64,8
19	A19	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	Б	1	1	62,7
20	A20	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	Б	1	1	65,8
21	A21	Городское и сельское население. Города.	Б	1	1	63,8

22	A22	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	Б	1	1	65,1
23	A23	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	Б	1	1	61,5
24	A24	Россия в современном мире.	Б	1	1	80,3
25	A25	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	Б	1	1	70,9
26	A26	География религий мира. Народы и основные религии России.	Б	1	1	76,5
27	A27	Интеграционные отраслевые и региональные союзы.	Б	1	1	54,1
28	A28	Выдающиеся географические исследования, открытия и путешествия.	П	1	1	46,7
29	B1	Определение поясного времени.	П	1	5	52,8
30	B2	Мировой океан и его части. Воды суши. Определение на карте местоположения географических объектов.	Б	2	5	64,7
31	B3	Показ на карте положения субъектов Российской Федерации. Столицы и административные центры субъектов Российской Федерации.	П	2	5	60,0
32	B4	География основных отраслей промышленности России.	П	2	5	47,6
33	B5	Столицы основных стран мира.	Б	2	5	75,7
34	B6	География основных отраслей промышленности мира.	П	2	5	55,1
35	B7	Географические особенности воспроизводства населения мира.	П	1	5	32,7
36	B8	Сравнение обеспеченности природными ресурсами отдельных стран.	П	1	5	50,7
37	B9	Численность, естественное движение населения России. Умение находить и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.	П	1	3	18,4
38	B10	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология.	П	1	3	40,0
39	B11	Определение страны по краткому описанию.	П	1	5	42,8
40	B12	Определение региона (субъекта) РФ по краткому описанию.	В	1	5	33,6
41	B13	Определение расстояний по карте.	Б	1	3	49,5
42	B14	Определение азимутов по карте.	П	1	5	37,5
43	C1	Построение профиля рельефа местности по топографической карте.	В	2	12	31,8
44	C2	Направления и типы миграции. Умение находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами.	В	2	12	32,7
45	C3	Умение объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира.	В	1	12	30,0
46	C4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений.	В	2	12	31,2

47	C5	Использование знаний для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций, например, размещения промышленных предприятий).	В	2	12	36,3
48	C6	Геоэкология окружающей среды. Умение анализировать и оценивать территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.	В	2	14	33,4
49	C7	Знание/понимание географических следствий движений Земли.	В	3	14	15,3
<p>Всего заданий – <b>50</b>, из них по типу заданий: А – <b>31</b>, В – <b>12</b>, С – <b>7</b>;  по уровню сложности: Б – <b>30</b>, П – <b>13</b>, В – <b>7</b>.  Максимальный балл за работу – <b>61</b>.</p>						