

ШУТАН Мстислав Исаакович —

заслуженный учитель РФ, доктор педагогических наук, профессор кафедры словесности и культурологии
Нижегородского института развития образования
mshutan@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ КОНЦЕПТА АНГЕЛ В XI КЛАССЕ: ОТ А.В.ВАМПИЛОВА К М.Ю.ЛЕРМОНТОВУ И А.П.ПЛАТОНОВУ

Аннотация. В статье подробно охарактеризованы этапы деятельности школьников на обобщающем занятии по пьесе А.В.Вампилова «Двадцать минут с ангелом», которая рассматривается в контексте русской литературы в связи с концептом-образом «ангел».

Ключевые слова: концепт, лексическое значение слова, образ, романтическая антитеза, контекст, обобщающее занятие.

Abstract. The article presents students activity in summarizing the study of A.V.Vampilov's play "Twenty minutes with an angel" in consideration of the context of Russian literature in connection with the conceptual image of an angel.

Keywords: concept, lexical meaning of the word, image, romantic antithesis, context, summarizing lesson.

Охарактеризуем этапы работы с концептом-образом «ангел» на заключительном этапе изучения пьесы А.В.Вампилова «Двадцать минут с ангелом» в одиннадцатом классе.

1. В начале двухчасового занятия одиннадцатиклассники показывают многозначность слова «ангел»: «1) бесплотное существо, посланец Бога, покровительствующий человеку (изображается обычно в виде крылатого юноши); 2) идеал, олицетворение чего-либо положительного» [1]. (с. 20). Причём они отмечают, что первое лексическое значение может рассматриваться только в рамках монотеистической религиозной системы, а второе выводит нас за эти рамки, придавая слову воистину универсальный смысл.

Целесообразно включить в урок следующие фрагменты статьи С.С.Аверинцева «Ангелы»: «Но в монотеистических религиозно-мифологических системах происходит преобразование этих представлений: действующие в мире духи уже не живут сами по себе и для себя, они ответственны перед единым богом как его "служебные духи", от него и для него получают своё бытие, достоинство, место в мире, обязаны ему воинской верностью и воинской дисциплиной. Провозглашаемая монотеизмом пропасть между внеприродным богом и его миром, между "творцом" и "творением" потребовала для раскрытия миру сокровенной "божьей воли и славы" ангелов как "вестников" бога. [...] Ни в библейских текстах, ни в народных верованиях вопрос о материальности или нематериальности ангелов не ставится; часто предполагается, что ангелы обладают телом особого рода, "духовным" телом. Природа ангелов обычно описывается через уподобление наиболее тонкому, лёгкому и подвижному в материальном мире — огню, ветру и особенно свету» [2]. Вопросы репродуктивной направленности (*Чем отличаются духи в монотеистических религиях от языческих духов? Как соотносятся духи с материальным миром?*) помогут одиннадцатиклассникам лучше осмыслить содержание предложенного им микротекста.

Далее ученики комментируют следующие словосочетания, в которые входит слово «ангел»: 1) «Небо — терем, звёзды — окна, из которых вылетают ангелы» (пространственная картина небесного мира, уподобляющаяся картине



Рембрандт. Святое семейство и ангелы. 1645

мира земного, в связи с чем вспоминается приём заставления неба земной предметностью, о котором писал С.А.Есенин в «Ключах Марии»); 2) «Этому и ангелы небесные радуются» (суждение, положительно оценивающее жизненное явление, человека, его поступок и т. п., причём подчёркивающее связь про-

исходящего в мире с высшим, божественным началом); 3) «Где просто — там ангелов по сто, где мудрено — там ни одного» (вновь оценочное суждение, возвышающее простоту, которую так и хочется назвать Божественной, идущей от Бога); 4) «Тихий ангел пролетел» (глубокое молчание среди общего разговора).

Школьники отмечают, что любая из рассмотренных пословиц может интерпретироваться с религиозной точки зрения, но вполне возможно и смысловое расширение каждой из них. В этом случае ангел становится метафорическим образом.

Кроме того, одиннадцатиклассники обращают внимание и на фразеологизмы «ангельский голос» и «ангельский характер», в которых имя прилагательное употребляется в значении «добрый, кроткий, как у ангела».

II. Теперь посмотрим, какие смыслы несёт в себе концепт-образ «ангел» в живописи.

Одиннадцатиклассники обращаются к картине Рембрандта «Святое семейство и ангелы» (1645). Перед ними ставится следующая задача: описать произведение голландского живописца, при этом выделив особенности художественного пространства в ней.

Богоматерь прерывает чтение и поправляет покрывало на плетёной колыбельке Младенца Иисуса, на которого трогательно смотрит, проявляя истинно материнскую заботу о своём ребёнке. На заднем плане мы видим плотника Иосифа, увлечённого домашней работой. А над Святым семейством мы видим ангелов-детей. Перед нами не что иное, как гармоничное взаимодействие земного и небесного. В какой-то момент даже начинается казаться, что ангелы оберегают простую голландскую семью, живущую в XVII веке.

Два плана описания — религиозный и бытовой — здесь не противопоставлены друг другу: струёй света выделены и ангелы, находящиеся в верхнем левом углу картины, и Мать с Младенцем внизу. А это не удивляет, ибо они — смысловой и композиционный центр живописного полотна Рембрандта.

III. Теперь посмотрим, как может быть организована работа с концептом-образом на обобщающем занятии по пьесе А.В.Вампилова «Двадцать минут с ангелом».

Неизбежен вопрос: «Стремится ли автор к точности, употребляя в названии пьесы это слово?» Прежде чем ответить на этот вопрос, одиннадцатиклассники приводят примеры цитат, в которых главный герой пьесы, Хомутов, соотносится с теми или иными христианскими персонажами: «Да откуда ты такой красивый? Уж не ангел ли ты небесный, прости меня господи...» (Васюта); «Увы, с ангелом у него никакого сходства» (Базильский); «Богородицу из себя выламывал, доброго человека!» (Анчугин); «Он вообразил себя Спасителем» (Базильский).

В сознании учеников выстраивается вполне определённый ряд образов: ангел — Богородица — Иисус Христос. Эти образы существенно отличаются друг от друга: ангелы — бесплотные существа, Богородица — предстательница земного мира, Мать Иисуса, а последний — Богочеловек. Но всех их объединяет ореол святости, что самое главное. Герои пьесы охвачены чувством ненависти к человеку, который готов бескорыстно помочь нуждающемуся деньгами, и позволяют себе саркастические фразы в его адрес, называя его то ангелом, то Богородицей, то Спасителем (в сознании читателя в последнем случае неизбежно возникает ассоциация с Иисусом Христом).



«По небу полуночи ангел летел...»

Самое страшное заключается в том, что слово «ангел», наряду с другими словами, входящими в названный выше синонимический ряд, приобретает совершенно особый смысл, который может быть назван кощунственным: «странный», «чуждак», «чуть ли не безумный». Естественно, речь идёт о сознании вампиловских героев.

Затем учитель просит школьников сконцентрировать своё внимание на конфликте мировоззрений, определяющем сюжет пьесы: 1) «Автор хотел показать, что люди не верят в бескорыстные поступки других и социальная действительность сильно повлияла на их сознание»; 2) «Ангел - существо высшее, небесное, которое помогает людям. У нас он ассоциируется с добрыми делами. В пьесе мы встречаем две контрастные реплики: "Скажите, это вы просили денег?" - "Уж не ангел ли ты небесный?" За этими репликами - две жизненные позиции, противостоящие друг другу. Не забудем о том, что слово "ангел" произносится с иронией».

И далее звучит вопрос: «Напоминает ли вам Хомутов Иисуса?» Одиннадцатиклассники находят аргументы для положительного ответа на этот вопрос: «Желание Хомутова помочь людям уже выделяет его из толпы. Это желание остаётся не понятным другим: "Может (усмехнулся), хочешь нам дать денег?.. А по шее ты получить не хочешь?" Оно вызывает усмешку. Миссия Иисуса, которая заключалась в искуплении грехов человеческих ценой собственной жизни, также не была понята народом - и Хомутов оказывается в той же ситуации: "А может, денюжки вовсе и не твои, а?.. Я извиняюсь, но они у вас не фальшивые?" Анчугин и Угаров не могут осознать, что всё это делается для них, как говорит сам Хомутов, "бескорыстно". Хомутова связывают, лишая его свободы, как и Иисуса. А момент появления в гостиничном номере соседей Анчугина и Угарова для того, чтобы осудить поступок Хомутова, очень напоминает евангельскую ситуацию, когда от решения толпы зависела судьба Богочеловека. Так от решения Анчугина, Угарова, Базильского, Ступака, Васюты зависела и судьба Хомутова: "Позвоните в милицию - и делу конец... нет, нет. Звоните в больницу. Это маниа величия. Он вообразил себя Спасителем". Даже

сами герои произведения видят некое сходство Хомутова и Спасителя».

Следует отметить, что примерно также размышляет исследователь творчества А.В.Вампилова Б.Ф.Сушков: «Наши герои — современные антихристы — также не прощают чудес. [...] Они также не поверили агроному Хомутову, предложившему помощь страждущим братьям просто так, безвозмездно, — для них это было чудо похлеще, чем воскрешение из мёртвых! И они почти также "распинают" его». [3]

Лжёт ли Хомутов?

Этот этап занятия организуется следующим образом: старшекласники оценивают следующее высказывание литературоведа Б.Ф.Сушкова, принятое ими на уроке в качестве гипотезы: «В том, что эту весьма правдоподобную на первый взгляд версию Хомутов придумал, — в этом нет сомнения. Придумал, чтобы как-то разрешить эту тупиковую ситуацию: в бескорыстное добро они не верят и никогда не поверят. [...] Если принять версию Хомутова за реальность, то и она менее всего правдоподобна: если человек не мог целых шесть лет послать денег одинокой матери — не хватало чувства любви, сыновья долга к родной матери! — то откуда оно у него возьмётся сейчас, да ещё переадресованное чужим людям!» [4].

Но такое событие, как смерть матери, очень сильно могло подействовать на психологический мир человека и изменить его нравственный облик. Если же мы отрицаем возможность такого преображения, то тем самым отказываемся верить в нравственный потенциал человеческой личности. Даже некоторые особенности его речи свидетельствуют о волнении, вызванном не только психологической остротой ситуации, в которой он оказался в данный момент, но и самим трагическим событием (прерывистая речь с многочисленными паузами, с повторами отдельных слов).

Одиннадцатиклассники соглашаются с тем, что в бескорыстное добро вампиловские герои не верят и не поверят никогда, а раз дело обстоит именно так, то фиаско Хомутова просто направо неизбежно. Но мысль Б.Ф.Сушкова о выдумке главного героя как способе разрешения тупиковой ситуации вызывает у учеников

разные точки зрения: 1) «Он отдал деньги для того, чтобы искупить свою вину перед матерью, чтобы заглушить голос совести: "Я похоронил её три дня назад. А эти деньги я решил отдать первому, кто в них нуждается больше меня". О сложности его психологического состояния свидетельствуют следующие ремарки: говорит "медленно": "помолчав, с трудом"; 2) «Перед нами предстаёт кающийся грешник, который хочет успокоить свою совесть, совершив благородный поступок. После его исповеди все находящиеся рядом люди чувствуют неловкость, даже вину за такое обращение с Хомутовым. Они начинают извиняться перед ним. В этом случае героя Вампилова уже нельзя назвать ангелом, потому что он действовал не от чистого сердца и намеренно вызвал жалость людей. Но в то же время может создаться такое ощущение, что не было никакой умершей матери и что он всё это выдумал, так как осознал, что люди не в состоянии понять его благородный порыв, а попасть в сумасшедший дом ему не хотелось».

Чем отличается Хомутов от Иисуса Христа?

Вот один из вариантов ответа на этот вопрос: «Во-первых, когда Хомутова спрашивают: "А между прочим, вы в Бога верите?" - он отвечает: "В Бога ?.. Нет, но..." Иисус так бы никогда не ответил. А во-вторых, различие напрямую связано с концовкой произведения. Иисуса Христа не страшили никакие испытания. Единственное исключение составляет знаменитое Моление о чаше. А Хомутов, только услышав о психбольнице, рассказал печальную историю об умершей матери. Если эта история правдива, то получается, что Хомутов неидеален, он не "ангел", ему свойственны человеческие пороки».

Можно утверждать следующее: вопрос о том, лжёт Хомутов или он искренен, не столь важен. В любом случае герой из «ангела» превращается в обычного человека: если он говорит неправду, то предельно отдаляется от Христа (разве можно представить Христа, который лжёт, даже из высших и самых благородных побуждений?); если же он правдив, то перед нами возникает образ раскаявшегося грешника.

Симптоматична и реакция героев на монолог Хомутова. Их слова о собственном одиночии не вселяют оптимизма. Вся пошлость этих слов становится очевидной на фоне следующей ситуации: только что выпившие Угаров и Анчугин поют о бродяге, бежавшем с Сахалина, а Базильский им вдруг подыгрывает на скрипке («Так они поют: бас, тенор и скрипка»). Трогательный ансамбль!

Лишь Фаина с самого начала верит Хомутову («А что, если в самом деле?.. Если он хотел им помочь. Просто так...»; «Слышите, я вам верю. Верю, что вы делаете это просто так...»).

Итак, личность с романтическими порывами, с идеалами, с верой в человека оказывается в трагикомической ситуации.

Хомутов изначально обречён на непонимание явного большинства, выступающего в роли гонителей. Уже поэтому на его судьбе ощутим отблеск трагического. Но вампиловский герой сначала неадекватно оценивает ситуацию, не отдавая себе отчёта в том, что его благородный поступок не встретит понимания. В этом смысле его поведение комично, как и поведение Чацкого,



Афиша спектакля «Двадцать минут с ангелом»

произносящего свои обличительные монологи передлюдьми, которые не в состоянии осознать их смысл. Конечно, не стоит отождествлять благородных героев Грибоедова и Вампилова, но в то же время нельзя не замечать и сходного.

Итак, перед нами по сути своей печальное произведение с анекдотичным сюжетом, произведение, в котором говорится о социальной действительности конца шестидесятых годов прошлого века. Такие её пороки, как бездуховность, пошлость, агрессивность, пусть и в нескольких иных формах, присутствуют и в наше время.

Чрезвычайно интересен образ Хомутова. Может быть, и хорошо, что он оказался не Христом и не ангелом, а просто человеком с присутствующими ему недостатками. Именно поэтому внутренний мир героя приобретает психологическую объёмность и становится ближе к читателю и театральному зрителю.

Слово «ангел» (естественно, лишённое в пьесе религиозной коннотации) в рамках ав-

торского сознания (вспомним название пьесы) приобретает отнюдь не саркастический смысл, а смысл иронический, так как оно не может не произноситься им с душевной болью: ангела или же его подобия в пьесе нет; но самое страшное заключается в том, что людям он и не нужен. Таков печальный вывод.

IV. Далее произведение Вампилова включается в литературный контекст. Знаком этого этапа деятельности школьников становится анализ и интерпретация стихотворения М.Ю.Лермонтова «Ангел» (1831). В этой лирической миниатюре мы видим летящего ангела, который поёт песню «о блаженстве безгрешных духов / Под кущами райских садов», песню «о Боге великом»:

*И месяц, и звёзды, и тучи толпой
Внимали той песне святой.*

Повторяющийся соединительный союз «и» как бы подчёркивает единство небесного мира

(месяц, звёзды, тучи), внимающего его тихому голосу. Приём олицетворения, столь здесь уместный, одухотворяет мир природы, делает его живым, чутким к прекрасному, возвышенному — музыкальным!

Но последние две строфы лермонтовского стихотворения посвящены «душе молодой», которую в своих объятиях нёс ангел:

*Он душу младую в объятиях нёс
Для мира печали и слёз;
И звук его песни в душе молодой
Остался - без слов, но живой.*

*И долго на свете томилась она,
Желанием чудным полна;
И звуков небес заменить не могли
Ей скучные песни земли.*

Звуки небес противопоставлены «скучным песням земли», которая ранее названа «миром печали и слёз». Романтическая антитеза определяет эмоциональную тональность стихотворения, которую можно обозначить словом «драматизм». Ведь «душа младая», оказавшись в условиях земного существования, не забудет звуков этой песни и не сможет не переживать их несоответствие совсем другим, не райским звукам.

Казалось бы, стихотворение о тихой песне ангела и должно звучать как песня, мелодично, плавно. Но употребление в начале каждой строки двусложной стопы с ямбом при преобладании впоследствии трёхсложных стоп с анапестом (дольник) делает невозможной напевность стиха.

Причём во всём стихотворении обнаруживаются только мужские (ударные!) окончания при смежной рифмовке (*летел - пел, толпой - святой, духов - садов, хвала - была, нёс - слёз, молодой - живой, она - полна, не могли - земли*). Это делает резкой по звучанию концовку каждой поэтической строки, что также способствует напевности стиха.

Названные выше ритмические особенности произведения несложно соотнести с самим его печальным, драматичным содержанием.

Как утверждают исследователи творчества М.Ю.Лермонтова, жизненная позиция, поэтически воплощённая в произведении, близка к идеалистической теории древнегреческого философа Платона о предельном происхождении души. Есть мнение, что реальная основа видений «небесной родины» — воспоминания поэта о матери и её песнях, слышанных в младенчестве.

Приведём систему вопросов и заданий к лермонтовскому стихотворению:

1. Опишите пространственную картину мира, разворачивающуюся перед вами.
2. Как «работает» в стихотворении приём олицетворения?
3. Как соотнесены в стихотворении «звуки небес» и «песни земли»?
4. Как звучит стихотворение и чем вы это объясните? При ответе на вопрос обратите внимание на особенности ритма и рифмовки.
5. Убеждает ли вас следующая идея: содержание стихотворения непосредственно связано с идеалистической теорией Платона о предельном происхождении души? Приведите аргументацию в пользу своей точки зрения.

Отвечая на вопрос: «Что объединяет произведения Лермонтова и Вампилова?», одиннадцатиклассники утверждают следующее: в стихотворении и пьесе, по жанру близкой к трагикомедии, друг другу резко противопоставлены «скучные песни земли» и «звуки небес» (их аналог у Вампилова — душевный порыв Хомутова). Причём человеческая душа, которой доступны эти волшебные звуки, обречена на непонимание в земном мире, где торжествует проза жизни. Романтическая коллизия, столь знакомая нам по произведениям искусства предыдущих эпох! Концепт-образ «ангел» помогает авторам точно передать своё восприятие и понимание жизни.

Далее рассматривается рассказ А.П.Платонова «По небу полуночи» (1939), главный герой которого Эрих Зуммер, будучи немецким лётчиком, отказывается бомбить испанских республиканцев. Мало того, он убивает своего напарника Кенига и уничтожает немецкие самолёты, которые воспринимает как «машины противника»: «"Кончено", — сказал Эрих и вздохнул с удовлетворением, как после выполненной мучительной работы. Он развернул машину и повел её в Испанию. Небо теперь было пусто вокруг него».

Представим систему вопросов и заданий к рассказу:

1. Как чувства вызывает рассказ?
2. Как характеризуют Эриха Зуммера его отношения с Кларой Шлегель?
3. Прокомментируйте следующие слова Эриха: «А ведь я похож на арийца. Вот ещё проклятое дело, надо бы нарочно изувечить себя, чтобы быть непохожим».
4. «Отчего в меня, в некоего Эриха Зуммера, весь мир посылает свои сигналы и природа светит свои семена, а из меня ничего не происходит, не возрастает обратно в ответ, в отплату и в благодарность, точная танерожающая, мёртвая земля, в которой посеянные семена, не оживая в зачатие, лишь распадаются в прах и отравляют почву ядом погибшей, неистраченной силы, чтобы земля стала ещё более бесплодной, чтобы она окаменела? Но трудно понять и правильно направить свою жизнь тому, кто не умер ни разу и не был близок к смерти». Почему платоновский герой размышляет о семенах?
5. Когда Зуммер говорит: «И мне бы надо быть в тюрьме»? Как это характеризует героя?
6. Почему автор подробно пишет «об улучшениях в моторной части аэроплана», принятых Зуммером?
7. Раскройте отношение Эриха Зуммера к Фридриху Кенигу. Как вы оцениваете поступок Эриха?
8. Проследите, как Эрих уничтожал немецкие самолёты.
9. Определите место в рассказе следующих строк: «Лётчик пошёл обратно к берегу земли. Ключья тумана, разрываемые винтом, пронесли под машиной. Зуммер дал мотору полное, предельное число оборотов, и машина понесла его вперед с такою покорной и радостной мощью, точно Эрих летел в своё давно заслуженное, близкое, ожидающее его счастье».
10. Когда Зуммер подумал: «Нет, мне пора быть ангелом, человеком надоело, ничего не выходит»? Какой смысл приобретает слово «ан-

гел» в рассказе? Почему А. П. Платонов включил в название рассказа начало стихотворения М.Ю.Лермонтова «Ангел»?

Остановимся на вопросах из последней группы.

Эрих принимает решение стать ангелом, как он это понимает, перед тем, как убить Кенига и уничтожить немецкие самолёты — перед поступками, которые должны радикально изменить его судьбу. В представлении Зуммера, ангел — это существо, способное приподняться над государственной системой, лишаящей человека свободы и отдаляющей его от самих первооснов бытия. В рассказе А. П. Платонова речь идёт о фашизме. Но герой не только осознаёт всю недопустимость такой жизни — он совершает поступки для того, чтобы её изменить. Ангела нельзя назвать созерцателем.

Стихотворение Лермонтова начинается строкой «По небу полуночи ангел летел», то есть фиксируется пространственная позиция героя, несущего душу «для мира печали и слёз». Но и герой Платонова занимает сходную пространственную позицию: он летит над землёй и совершает поступки, которые превращают его из обычного человека, слепо подчиняющегося социуму, в «ангела». Именно это сходство и фиксирует само название произведения.

Далее учитель нацеливает школьников на соотнесение двух «ангелов» — Хомутова и Зуммера. Конечно, герой рассказа Платонова намного сильнее как личность вампиловского героя. Но их объединяет способность к совершению необычного поступка, который приподнимает человека над прозой жизни, несущей в себе черты пошлости, злобы, жестокости и даже бесчеловечности. Как мы видим, смысл концепта-образа «ангел» в таких случаях выходит за мифологические и религиозные рамки: социальный, политический и нравственно-психологический ракурсы художественной интерпретации концепта становятся определяющими.

Итак, в центре внимания школьников оказывается произведение, на текстуальном уровне рассмотренное на предыдущем учебном занятии, но само обобщение фокусируется концептом. Если на начальном этапе деятельности школьников проявляется интерес к тем значениям и смыслам концепта, которые содержатся в самом языке, фольклоре и живописи, то далее ученики размышляют об изучаемом произведении, после чего сопоставляют его с другими литературными произведениями, созданными в разные исторические эпохи. И сейчас на первый план выходят не языковые значения концепта «ангел», а его художественные смыслы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современный толковый словарь русского языка / Под ред. С.А.Кузнецова. — СПб., 2006. - С. 20.
2. Мифы народов мира. — М, 1991. — Т. 1. - С. 76.
3. СУШКОВ Б.В. Александр Вампилов: размышления об идейных корнях, проблематике, художественном методе и судьбе творчества драматурга. — М., 1989. — С. 16.
4. Там же. — С. 70.