

А. Ю. Петров, В. И. Ериков, Ю. Н. Петров

КОМПЕТЕНТНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Монография



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Факультет профессионального технологического образования

Проектно-сетевой центр образования специалистов
профессиональных образовательных организаций

А. Ю. Петров, В. И. Ериков, Ю. Н. Петров

**КОМПЕТЕНТНОСТНО-ЛИЧНОСТНОЕ
РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ПРОСТРАНСТВЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**



Монография

Нижний Новгород
Нижегородский институт развития образования
2021

УДК 377.031

ББК 74.470

ПЗ0

Авторы

А. Ю. Петров, д-р пед. наук, профессор, декан ф-та профессионально-го технологического образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»;

В. И. Ериков, канд. пед. наук, доцент, директор ГАПОУ «Городецкий Губернский колледж», г. Городец, Нижегородская область;

Ю. Н. Петров, д-р пед. наук, профессор, руководитель проектно-сетевых центров образования специалистов профессиональных образовательных организаций ГБОУ ДПО НИРО, засл. работник высшей школы РФ, засл. деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ

Рецензенты

Е. А. Гнатьшина, д-р пед. наук, профессор, директор Профессионально-педагогического института Челябинского государственного педагогического университета;

О. Н. Филатова, канд. пед. наук, доцент Нижегородского государственного педагогического университета имени К. Минина

Петров, А. Ю.

ПЗ0 Компетентностно-личностное развитие обучающихся в пространстве профессиональной образовательной организации : монография / А. Ю. Петров, В. И. Ериков, Ю. Н. Петров. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2021. — 195 с.

ISBN 978-5-7565-0910-6

В монографии представлен материал исследования компетентностно-личностного развития обучающихся в условиях профессиональной образовательной организации, рассмотрена педагогическая проблема развития обучающихся духовно-нравственной и эстетической культурой, патриотическим воспитанием. Раскрыты концептуальные основы построения модели компетентностно-личностного развития обучающегося позволили моделировать процесс развития лично-конкурентоспособного обучающегося в пространстве профессиональной образовательной организации.

Издание адресовано педагогам и научным работникам, аспирантам и студентам педагогических специальностей, руководителям образовательных организаций.

УДК 377.031

ББК 74.470

© А. Ю. Петров, В. И. Ериков, Ю. Н. Петров, 2021

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2021

ISBN 978-5-7565-0910-6

В Стратегии развития образования в Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства РФ «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 мая 2015 года № 996-р) приоритетной задачей является развитие высоко-нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными профессиональными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и к защите Родины.

Происходящий в обществе всесторонний пересмотр широко распространенных представлений по поводу его устройства, функционирования различных социальных институтов и особенно системы соотношений личности, социума и государства объективно предопределяет необходимость рассмотрения всего спектра проблем в области профессионального образования.

Прошедшее десятилетие положило начало стремительному развитию в России электронного обучения, дающего возможность учиться через интернет и использовать цифровые продукты не только в качестве дополнения, но и как альтернативу классическому образованию.

Благодаря электронному обучению различным категориям населения стали доступны качественные учебные материалы, в образовательный процесс начали активно вовлекаться люди с ограниченными возможностями здоровья, пенсионеры и безработные. С помощью электронного обучения специалисты могут повышать свою квалификацию или проходить переподготовку.

В новом десятилетии создание и развитие условий для реализации образовательных программ с применением электронного и дистанционного обучения активно продолжается и поддерживается на государственном уровне.

В процессе формирования новых позиций по отношению к профессиональному образованию центральным звеном должен являться человек, ибо весь ход цивилизационного развития показывает его обусловленность степенью активности именно человека как индивида и сообщества людей различного уровня и характера. В этой связи особо важным является преодоление технократического взгляда на профессиональное образование как на систему, ориентированную, главным образом, на развитие у обучающихся способностей к труду. Мировой опыт показывает, что на первое место выходит понимание профессионального образования как социального института, создающего условия и способствующего развитию личности в соответствии с индивидуальными потребностями, склонностями, стремлениями, в том числе и аспектами профессиональной деятельности. Одним из важных вопросов, требующих решения уже в настоящее время, является проблема соотношения между образовательным и профессиональным компонентами в профессиональном образовательном пространстве. Определить главные цели и содержание компонентов позволяет многоуровневая система образования, основной принцип которой состоит в максимальном использовании возможностей личности и предоставлении всем членам общества равных возможностей для развития. Эта система обращена к человеку, который становится ее центром и активным участником.

Основные отличительные особенности человека от других представителей живого мира, населяющих нашу планету, заключаются в том, что человек не только обладает способностью к преобразованию окружающей среды, но и имеет особый вид потребностей, не связанных с физиологическими или материальными потребностями. Это потребности в высшей — духовной и творческой — деятельности. Характеризуя процесс духовно-нравственного развития, можно сказать, что еще во времена язычества в Древней Руси весьма сильным регулятором человеческих отношений была совесть, а также такие нравственные чувства, как сострадание, стыд, чувство вины и долга.

Сегодняшняя педагогическая проблема развития обучающихся духовно-нравственной и эстетической культурой, патриотическим воспитанием, с одной стороны, размыта моральными нормами, отсутствием национальных идей и нравственных ценностей, а с другой — навязыванием образов западной культуры и вообще появлением в обществе антиценностей и нарушением преемственности поколений. С трудом стала формироваться нравственная позиция личности, а это приводит к возникновению угрозы потери своего национального сознания.

Развитие гражданской активности во все большей степени становится сегодня действенным фактором в определении и росте субъективных возможностей человека, в преобразовании им действительности и самого себя, поэтому представляется актуальным выделение гражданской активности в качестве особого предмета познания и осмысления не только как важного момента в характеристике личности, ее измерения и направленности, но и как сущностного условия воспроизводства гражданского общества с учетом социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций.

Компетентностно-личностная модель обучающегося разрабатывается на основе ФГОС среднего профессионального образования по профессии или специальности, раскрывает набор компетенций, которыми должен обладать выпускник профессиональной образовательной организации.

В период обучения формируются не только профессиональные компетенции (знания, умения и опыт в профессиональной деятельности), но и происходит становление личности как субъекта общества, обладающего гражданской культурой.

В современной модели личности обучающегося синтезируются общечеловеческие и индивидуальные, политические и правовые, нравственные и эстетические ценности, создающие основу для гражданской зрелости молодого специалиста, гражданина своей страны.

В пространстве профессиональной образовательной орга-

низации существуют психолого-педагогические условия для формирования основных компетенций будущего специалиста, которые способствуют компетентностно-личностному развитию обучающихся:

- профессионально-трудовых;
- социально-личностных;
- культурологических;
- здоровьесберегающих.

Структурно монография состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

В первой главе монографии освещены теоретико-методологические проблемы развития обучающихся духовно-нравственной и эстетической культурой, патриотическим воспитанием в пространстве профессиональной образовательной организации.

Вторая глава посвящена концептуальным основам построения модели компетентностно-личностного развития обучающихся в пространстве профессиональной образовательной организации.

В третьей главе рассмотрено моделирование процесса развития личностно-конкурентоспособного обучающегося в пространстве профессиональной образовательной организации.

Материал монографии подготовлен в объеме работы инновационной площадки на базе ГАПОУ «Городецкий Губернский колледж» (приказ от 1 ноября 2019 г. № 293 — 1 ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» «Об организации деятельности инновационных площадок на базе образовательных организаций Нижегородской области в 2019/20 учебном году на возмездной основе»).



ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ
И ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ,
ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ
В ПРОСТРАНСТВЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ

Глава **1**

Постановка педагогической проблемы развития обучающихся духовно-нравственной и эстетической культурой, патриотическим воспитанием

В современной педагогике понятие «нравственность» всегда используется как характеристика межличностных отношений и внутренних установок обучающихся на эти отношения, а понятие «мораль» характеризует отношения обучающегося в социуме общества, но при этом антиподом категориям «Истина» — «Добро» — «Красота» являются «Зависть» — «Корысть» — «Сила власти», которые выступают в деятельности безнравственных или аморальных поступков.

Ситуация поисков развития мировоззренческих ценностных и концептуальных ориентиров движется к обновлению в своих предельных принципиальных ориентациях, так как уравнительно-коммунистическая забота об обучающихся сменилась. Б. Спиноза отмечал: «Человек — самый прекрасный предмет для человека». На рубеже второго и третьего тысячелетий это высказывание может быть таким: «Человек — самый ужасный предмет для человека». Сегодня честность, доброта, взаимопомощь, коллективизм и т. д. проходят переориентацию в практицизм, вещевизм, предприимчивость и т. п., а это меркантильные ценности, которые ведут к ухудшению материального положения народа и резкому обогащению олигархов, поэтому ценностную область части общества определяют корыстолюбие, накопительство, стяжательство, и эти же качества составляют шкалу ценностей обучающихся.

Современный польский философ-теолог Кароль Войтыла (Папа Римский) подчеркивает, что ценности в человеке иногда оказываются слабее материальных и свидетельству-

ют о его развитии [26, 43]. Безусловно, проблема воссоздания культурных первооснов жизни особенно проявляется в профессиональном образовании, а это позволило нам сделать выбор экспериментальной базы исследования — профессиональные образовательные организации.

Полученное профессиональное образование направлено на выработку у обучающихся конкретных умений и навыков, обучение методам и способам решения специальных задач, так как сама специфика профессиональной образовательной организации определяет профессиональное направление мышления обучающихся.

Мы провели различия между образованием и обучением, отмечая при этом, что в плане обучения цели средней и профессиональной школы тоже должны отличаться от существующих. Предполагается, что в колледже обучающийся перенимает мастерство у ученого, инженера, проектировщика, а знания, необходимые для познания, он усваивает самостоятельно. Таким образом, предпочтение отдается не учебным занятиям, а творческой деятельности в научной профессиональной школе, самообучению и самообразованию и др. [9, 11, 12, 45, 86].

Выпускник колледжа попадает на жесткий рынок труда, с гарантией рабочего места тому, кто в профессиональной образовательной организации определился не только специалистом, но и личностью. Становление конкурентоспособного специалиста и его личности — два основных направления деятельности профессиональной школы. На сегодняшний день сложным является становление личности нравственно здоровой и профессионально компетентной, так как сложность данного направления объясняется процессами, произошедшими за последние годы [3]. В нашем обществе еще недавно главенствовали такие ценности, как труд на общее благо, дружба, взаимопомощь, семья,

патриотизм и др., однако теперь прочные позиции заняли стяжательство, культ денег, разгульный образ жизни, эгоцентризм и т. п.

Для нашего исследования очень важно, что возникающие противоречия подчеркивают наличие кризисных явлений в области педагогики, социально-нравственного и патриотического компетентностно-личностного развития современного обучающегося. Нас убеждают в этом труды видных современных ученых, изучающих рассматриваемые проблемы на разных образовательных уровнях: Е. В. Бондаревской, О. С. Газмана, В. А. Караковского, С. Ш. Козловой, Л. И. Новиковой, Е. Н. Шиянова и др. Исследователи трактуют кризисное состояние в решении проблем воспитания и компетентностно-личностного развития обучающихся одновременно и как негативное, и позитивное явление, поэтому следует искать пути выхода из этого состояния.

Функции профессиональной школы уже в конце XX века получили снижение воспитательной, нравственно-развивающей деятельности, которая способствовала обострению кризиса социально-нравственных ценностей обучающихся. Повышение роли образовательных организаций в воспитании обучающихся лишь декларируется в нормативных, концептуальных документах, без полноценной практической реализации в работе образовательных организаций, и это в полной мере относится к профессиональной образовательной организации.

Современные исследователи отмечают, что главный недостаток образовательных организаций — отсутствие воспитательного воздействия на обучающегося, от которого необходимо лишь выполнение требований управителя, так что педагогический процесс подчинен государству при игнорировании запросов общества и потребностей личности.

Основные трудности компетентностно-личностного

развития социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями и становления обучающегося студенческого возраста определяются еще и тем, что и сами обучающиеся изменились в личностном плане.

Одновременно, как свидетельствуют данные наших исследований, обучающиеся стали эгоистичнее, прагматичнее, они жестче воспринимают вредные привычки и социальные формы поведения [99, 106, 109]. Эти трудности приводят к обострению еще одного противоречия — между увеличением информированности обучающихся и уровнем развития их духовно-нравственной культуры.

Проблемы компетентностно-личностного развития социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями современного молодого человека, рассматриваемые нами, говорят о том, что в основе явлений, связанных с процессом становления личности, лежит кризис ценностей, присущий всем социальным группам современного общества. Поэтому центральным методологическим основанием моделирования социально-нравственного и патриотического развития обучающихся в пространстве профессиональной образовательной организации выступает теория ценностей.

С конца XVIII века вопрос о ценностях человеческой жизни конституируется в качестве философской проблемы, в философии выделяется особая наука — аксиология, исследующая природу ценностей и взаимосвязи различных ценностей между собой.

Мы разделяем позицию западной философии, которая представила теорию ценностей в трех видах:

► неокантианство, неотомизм и интуитивизм (Г. Коген, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Ж. Маритен, К. Раннер, А. Бергсон, Н. Лосский) определяли ценность как потустороннюю сущность вне пространства и времени;

➤ логический позитивизм и эмотивизм (Ф. Карнап, Г. Рейкенбах и др.) рассматривали как явление сознания;

➤ теория интереса и эволюционная этика (Р. Б. Перри, Д. Паркер, Г. Спенсер и др.) определяла ценность как выражение естественных потребностей человека и законов природы в целом [61].

С 1968 года в книге А. Маслоу «К психологии бытия» проблема системы основных человеческих потребностей рассматривается как проблема иерархии ценностей, а с конца 60—70-х гг. в США М. Рокич определяет ценности как устойчивое убеждение определенного способа поведения и характеризует их посредством основных признаков:

➤ ценности организованы в системы;

➤ истоки человеческих ценностей находятся в культуре, обществе и личности;

➤ во всех социальных феноменах прослеживается влияние ценностей [179].

Новый всплеск интереса к ценностям появился в 70-е годы XX века. Так, с участием выдающихся ученых в 1971 году в Нью-Йорке выпущен сборник статей «Ценности и будущее: влияние технологических изменений на американские ценности» [67].

Изложение понятия ценностей рассматривается нашими учеными как специфические проявления материалистических общественных отношений (П. Ф. Анисимов, Л. М. Архангельский, В. Г. Ганжин, М. С. Каган, К. М. Любутин, Ю. М. Смоленцев, В. П. Тугаринов и др.).

Мы разделяем взгляды ученых по проблемам ценностей, которые выделяют основные подходы к определению понятия «ценность».

К ценностям относят:

➤ материальные и духовные объекты, которые удовлетворяют потребности общества [8, 27, 36, 39, 134, 140];

➤ отношение субъекта к объекту или объекта к субъекту, а также их взаимодействие [68];

➤ идеалы общей и личной деятельности [16, 36].

О. Г. Дробницкий находит компромисс между первой и второй точками зрения. Первые выступают как объекты наших оценок, а вторые — в качестве высших критериев для таких оценок [53, 54].

Все подходы можно подразделить на субъективистские и объективистские, так как одни ученые видят источник и причину ценностей в субъекте, другие выносят ценности за пределы субъективности.

В. Р. Полозов в телеологической концепции ценностей трактует ценность как отношение соответствия предмета и цели [120]. А. С. Ахиезер определяет повлекший кризис идентичности в российском обществе ценностей [10].

Проблему ценностей разрабатывают также социологи и философы Н. А. Антонов, М. М. Утяшев, Ф. Б. Садыков, Д. Ж. Валеев, И. М. Орешников [34, 41, 154].

В. А. Ядов выделяет ценности — нормы, идеалы, цели и средства [65, 176], классификация принята многими исследователями, изучающими ценностные ориентации.

Д. А. Леонтьев определяет три формы существования ценностей [83]:

- как общественные идеалы;
- предметно-воплощенные;
- личностные.

Ценности, обеспечивающие личностное развитие обучающихся, — это *духовные ценности*, они включают нравственные, познавательные, патриотические, эстетические, религиозные и т. п. идеи, представления, знания [31]. Духовные ценности служат определяющим ориентиром для личностного развития обучающихся, и в свете этих ценностей утверждается высшее начало человеческого духа.

Ценности, обеспечивающие существование человека, — это *материальные ценности*, поэтому вытекает необходимость научной разработки педагогической системы развития гражданской активности обучающихся духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями.

В настоящем исследовании предпринята разработка модели компетентностно-личностного развития обучающихся духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями в условиях профессиональной образовательной организации, основанной на ценностном подходе к решению данной проблемы.

При разработке вопроса о компетентностно-личностном развитии духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями подчеркивается, что данная проблема сложна и многогранна, а ее изучение имеет свои традиции в отечественной и зарубежной педагогике и практике образования.

Рассматриваемая проблема раскрывается в философских трудах ученых разных лет и позволяет констатировать, что проблема компетентностно-личностного развития духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями обучающегося рассматривается в контексте ценностного подхода.

Используемый нами ценностный подход применяется в духовно-нравственных педагогических исследованиях, которые связаны с изучением ценностных ориентаций обучающихся. Особое внимание ученые уделяют организационно-педагогическим условиям компетентностно-личностного развития духовно-нравственной личности обучающегося.

Образовательная деятельность профессиональной образовательной организации выделяет противоречия:

» в модели компетентностно-личностного развития духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями обучающихся и недостаточной разработанностью научно-педагогических основ ее построения;

» наличие в образовательном пространстве влияния на развитие активности духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями личности обучающихся и недостаточностью разработки механизма учебно-профессиональной деятельности.

Актуальность рассматриваемой проблемы позволяет определить разрешение представленных противоречий, то есть комплексно-личностное развитие обучающихся через духовно-нравственные и патриотические ценностные ориентации в учебно-профессиональной деятельности.

Теоретико-методологической основой разработки компетентностно-личностного развития обучающихся стали: философские концепции образования и культуры; теоретические и практические аспекты педагогического проектирования и моделирования.

1.2 Современные условия для сущности, структуры и содержания педагогического процесса проектирования развития обучающихся духовно-нравственной и эстетической культурой, патриотическим воспитанием

Проблема развития гражданской активности личности обучающихся духовно-нравственной и эстетической культурой, патриотическим воспитанием в современной педагогике рассматривается в единстве «идеологических, политических, моральных, эстетических и других оснований оценок субъектом окружающей действительности и ориентации в ней» [38, 131].

В настоящее время предметом пристального внимания современных педагогов стали элементы проблемы развития ценностных ориентаций обучающихся, сущность которой Л. Ю. Сироткин сформулировал следующим образом: «Ориентации (ценностные) — важнейшие структурные элементы поступка. Совокупность сложившихся ценностных ориентаций образуют как бы “ось сознания”, которая обеспечивает преемственность определенного типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов. Устойчивая ценностная ориентация обуславливает цельность личности, способность к волевым усилиям, упорство в достижении цели, противоречивость ценностной ориентации порождает непоследовательность в поведении» [27, 138].

Педагогическая проблема ценностных ориентаций рассматривается в двух значениях:

- с последующей ориентацией в действительности совокупности оценок обучающихся;
- по степени значимости способов дифференциации объектов обучающимся.

При обращении к анализу сущности ценностных ориентаций выделяем, что основное ядро данного феномена составляет понятие «ценность».

Ценностные ориентации представляют личность как сложное единство идеологических, политических, моральных, эстетических, правовых, научных, философских и прочих установок.

Важность духовных ценностей в нравственно-эстетическом воспитании обучающихся Б. Т. Лихачев отмечает «как их стремление к счастью, совесть, вера, надежда, любовь, индивидуализм, честь и достоинство личности» [5, 88], а А. В. Кирьякова выделяет идеи, принципы и содержание ценностей, которые для личности являются главными,

определяющими ее интересы, убеждения, идеалы [13, 70]. Авторы выделяют несколько социально значимых ценностей: красота, образование, труд, отечество и в том числе «Труд как ценность», «Жизнь как глобальная ценность личности и общества». В каждой группе выделяют основную ориентацию, обеспечивающую потенциальную значимость ее для личности [23, 71].

Особое личностное качество — это гражданская активность, которая в своей целостности включает все показатели гражданственности, гражданской позиции, обусловленные особенностями социальной природы человека. Главным стержнем, определяющим ценность и цельность личности, выступает гражданская активность, от которой зависит отношение к себе, к другим людям, обществу и государству.

В определении вечных ценностей существуют различные уровни и подходы. Так считает В. А. Караковский.

Первый подход — уровень религиозного сознания.

Второй уровень — житейского сознания, морально-нравственные установки.

Третий путь — обратиться к фундаментальным ценностям, к которым В. А. Караковский относит человека, семью, труд, знания, культуру, отечество, мир. Это один вариант, который можно положить в основу воспитательной системы профессиональной образовательной организации [69, 79].

Проблема развития гражданской активности личности духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями в современных условиях развития общества становится все более актуальной.

Таким образом, следует вывод, что число общечеловеческих ценностей сравнительно невелико и их можно выделить столько, сколько существует различных форм общественного сознания, поэтому они носят наиболее общий,

абстрактный характер, но ценности устойчивы в такой мере, в какой устойчива конечная цель общечеловеческого сознания. Индивидуальная жизнедеятельность изменяет ценности через внутренний мир обучающегося. Каждому обучающемуся свойственна духовная культура общества и духовный мир личности.

Те смыслы, по отношению к которым обучающийся самоопределился, являются личностными ценностями и фактором социальных взаимоотношений обучающихся.

Значимость общечеловеческих ценностей мы исследуем как ценностные ориентации, которые необходимо рассматривать в определенной системе. Эта система является внутренним стержнем культуры общества, формой общественного сознания, а содержание конкретной ценности рассматривается через комплекс идей, то есть общечеловеческая ценность представляет собой подсистему целостной системы общечеловеческих ценностей, поэтому необходимо выявить ведущие элементы в системе общечеловеческих ценностей, выступающих в качестве цели при развитии гражданской активности обучающихся профессиональной образовательной организации духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями.

Разделяя мнения ученых, можно отметить, что человек является системообразующим элементом в структуре общечеловеческих ценностей и его личность — это центр ценностных отношений. Идея самоценности развивалась еще в философии Древней Греции. Возникнув из потребности человеческой деятельности и культуры, она прошла очень сложный, длительный и противоречивый путь, выделившись в самостоятельную и специфическую область деятельности [92].

В анализе педагогической литературы Е. А. Тихилова считает, что проблема развития гражданской активности

личности обучающегося духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями заключается в единстве «идеологических, политических, моральных, эстетических и других оснований оценок субъектом окружающей действительности и ориентации в ней».

Древнее изобретение цивилизации — демократическое взаимодействие людей, поэтому в качестве источника власти выступает признание воли большинства [80, 152]. Демократия и свобода предлагают выбор принципов. Если мы отвергаем свободу по причине порождения зла, значит, мы можем породить еще худшее [1, 136].

Суть свободы, как считает С. И. Гессен, «есть творчество нового, в мире дотоле не существовавшего... Свобода не есть произвольный выбор между несколькими уже данными в готовом виде, хотя и возможными только путями, но создание нового особого пути, не существовавшего ранее даже в виде возможного выхода» [13, 47]. В пространстве профессионального образования осознание понимания свободы во всех воспитательных участках считается, когда свободная личность, имеющая право собственного выбора получать такие педагогические условия, при которых обучающийся сможет самостоятельно выбрать путь, соответствующий его способностям, а задача педагога — не навязывание свое типа поведения.

Понятия «демократия» и «свобода» при тоталитарном режиме были навязаны, а понимание «равенства» рассматривалось не иначе как уравниловка. «Справедливость» — это ценность, в нашем понимании, связана с законностью коллективного сознания как право, поэтому необходимо у обучающихся воспитывать уважение к закону, правовую грамотность.

Основой воспроизводства и развития национальной культуры являются рассматриваемые нами ценности в про-

странстве профессионального образования, в компетентностно-личностном развитии личности обучающегося первостепенное значение имеют духовные ценности, которые составляют ноосферу человека с включением общих понятий «истина», «добро», «красота». Путем передачи обучающемуся знаний мы облегчаем осмысление происходящих в обществе процессов, особенно при прохождении интериоризации.

Положительной точкой отсчета ценностного пространства являются «добро» и «зло», которые противоречат друг другу и являются формой сознания. «Мораль» выступает способом действий в обществе человека через нравственные нормы [121, 143].

Через категорию морального сознания мы обозначаем, с одной стороны, нравственное — положительное (благо, добродетель), а с другой — нравственно-отрицательное (порок), поэтому педагогическая проблема в сегодняшних условиях состоит в переходе к экспериментальной оценке человека делать «зло» или «добро».

«Не делай другим того, чего не делаешь себе», — это правило нравственности является важнейшим понятием конфуцианской этики [41, 66].

Христианский идеал, состоящий в концентрации внимания на внутренний мир человека, на самодисциплине и развитии навыков самоанализа, является заслугой апостола Павла в Новом Завете [4, 30]. С возникновением человека как социального существа появилось понятие «мораль», которая древнее религии, а в развитии общечеловеческих нравственных ценностей, которые лежат в основе нравственного воспитания обучающихся, велика роль религии. Религия тесно связана с мифологией как специфической формой общественного сознания. Таким образом, педагогика отмечает, что без знания религий, сущности вероучений,

культы этических учений подрастающее поколение не воспринимает содержание культурного наследия. В представлении обучающихся вера связывается только с религией, как мощный стимул активности в освоении духовной жизни. Значимо это подчеркнул К. Д. Ушинский: «Нравственное чувство, благороднейшее и нежнейшее растение души человеческой, требует большего ухода и присмотра, чтобы вырасти и окрепнуть, другое, как всякий бурьян, не требует для своего преуспевания ни ухода, ни присмотра и, не обуздываемое вовремя, скоро подавляет все лучшие, нежнейшие растения, мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще...» [155]. Воздействие религии на нравственное воспитание обучающегося зависит от религиозного содержания, которое он берет из религии.

Б. Т. Лихачев предупреждает об опасности введения непосредственно проведения религиозных занятий [98], он отмечает, что «в системах религиозного характера, также как и примитивного атеизма, существует целый арсенал средств, форм, способов осуществления духовного насилия над детской личностью» [29, 89].

Профессиональное образование, включающее идеологию и веру как культурологическое знание обучающегося, дает возможность формировать взгляды на жизнь, и перед обучающимися открывается объективная картина культурологического научного знания, при этом в мировоззрении личности обучающегося проявляется закономерно и осуществляется формирование ценностных ориентаций. Особенно мы выделяем личность обучающегося в профессиональной образовательной организации при установке на конкретные моральные качества общечеловеческого характера, при этом представляем ценностные ориентации

как единство научных, философских, правовых, моральных, политических, эстетических и в целом идеологических установок и устремлений личности обучающегося.

Направления и сферы изучения активности характеризуют ее как психическую, когнитивную, умственную, интеллектуальную, творческую, познавательную, поведенческую, личностную, коммуникативную, трудовую, социальную (гражданскую), поэтому гражданская активность личности обучающегося является важнейшим видом социальной активности, ее интегральным проявлением, а содержательной стороной гражданской активности обучающегося выступает реализация личностью своих гражданских прав и гражданских обязанностей, поэтому в исследовании мы связываем духовно-нравственные и патриотические ценностные ориентации.

Термин «активность» применяется для обозначения ряда неодинаковых явлений определенной, конкретной деятельности обучающегося, а также состояния, противоположного пассивности, близкого к деятельности как синонима и пр.

Свободное мировоззренческое пространство необходимо в профессиональной образовательной организации для формирования личности обучающегося, так как это создает условия для интеллектуального компетентностно-личностного развития обучающегося.

С нашей точки зрения, нравственное воспитание выступает как интегрирующая составляющая, и нравственным является обучающийся, который интериоризировал общечеловеческие ценности. Мы понимаем компетентностно-личностное развитие личности обучающегося как процесс целостный, который в итоге ведет к нравственному совершенствованию.

В. Г. Белинский, отвечая на вопрос: «Что же такое лю-

бовь?», отмечал: «Это жизнь, это дух, свет луча... Любовь есть высшая и единая действительность, вне которой все — призраки, обманывающие зрение, формы без содержания, пустота в кажущихся границах. Как огонь есть вместе и свет и теплота, так и любовь есть осуществившийся, явленный разум, осуществившаяся явленная истина. Ею все держится, и весь мир — ее явление» [22, 34, 35].

Белинский считал любовь «орудием и посредником воспитания», а целью — человечность, понимая под человечностью «живое соединение в одном лице тех общих элементов духа, которые равно необходимы для всякого человека» [22, 40].

Считая образ педагога важнейшим фактором в нравственном воспитании, Л. Н. Толстой выделяет главную черту нравственной жизни: «Это стремление к совершенствованию в любви. Вот это самое если есть в воспитателях и если этим заразятся дети, то воспитание будет не дурное» [148].

Я. Корчак говорил, отвечая на вопрос: «Что дать ребенку?»: «Мы даем вам одно, даем стремление к лучшей жизни, которой нет, но которая когда-то будет, к жизни по правде и справедливости. И может быть, это стремление приведет вас к Богу, Родине и Любви» [78].

Подлинная любовь коренится в плодотворности, и поэтому, собственно, может быть названа «плодотворной любовью», так отмечал Э. Фромм [73, 167], и он выделял основные элементы во всех формах плодотворной любви: заботу, ответственность, уважение и знание.

Близкой к этой точки зрения придерживался и выдающийся отечественный педагог В. А. Сухомлинский, когда писал: «Чтобы стать настоящим человеком, ученик должен, прежде всего, уважать самого себя, без этого уважения, без любви к красоте в самом себе немислима человеческая

культура, немыслима и нетерпимость ко всему, что унижает человека. Да, не надо бояться слов “любовь к самому себе” — это не самолюбование, а гордость, чистая вера в доброе начало в самом себе» [35, 144].

❖ Таким образом, Человек — это высшая ценность — Земля, Отечество, Семья, Труд, Мир как потребность и условие существования человека социального и биологического существа;

❖ Свобода, Равенство, Справедливость, Демократия как потребность и условие жизнедеятельности человека;

❖ Истина, Добро, Красота как высшие идеалы духовной жизни человека.

❖ То есть это важнейшие элементы в системе общечеловеческих ценностей и которые во взаимосвязи составляют понятие «культура», а поэтому должны рассматривать воспитание нравственной культуры в компетентностно-личностном развитии социально-нравственной и патриотической ориентацией.

Для определения сущности патриотической ориентации нам необходимо выделить возникающую проблему смыслового содержания и границ данного понятия, поэтому «патриотизм» — это любовь к Родине, Отечеству, а «патриот» — это человек, который разделяет патриотические чувства и идеи.

Особое внимание влияние патриотизма на личность обращал А. Н. Радищев в своих произведениях: «Не все рожденные в Отечестве достойны величественного наименования сына Отечества (патриота). Истинный человек и сын Отечества есть одно и то же... Он пламенеет нежнейшей любовью к целостности и спокойствию своих соотчичей. Преодолевая все преграды, неутомимо стремится к сохранению чести, дает добрые советы и наставления. Он скорее согласится погибнуть и исчезнуть, чем подать собой при-

мер неблагонравия, и если убежден в том, что смерть его принесет мощь и славу Отчизне, то не устрашится пожертвовать жизнью. Тот есть прямо благороден, которого сердце не может не трепетать при одном имени Отечества...». Радищев особое внимание обращает на поэтическое творчество М. В. Ломоносова, отмечая, «что его лейтмотивом является тема России, становления русской нации, борьбы за русскую культуру» [75].

Наличие таких качеств, как сострадание, сочувствие, считал обязательным и Ф. М. Достоевский, подразумевая патриотичность, и к сущностным качествам русского человека относил «сострадание, доброту, творящую мир; способность встать на точку зрения другого и пережить чужую беду как свою; соборность, стремление к единению с другими людьми, на основе любви к другим; привязанность к родной земле».

Философские идеи И. А. Ильина [64] о патриотической ориентации обучающихся в воспитании духовного национального характера близки нашему исследованию в связи с культурной самобытностью: «У нас своя особая вера, свой характер, свой склад души. Мы иначе любим, иначе созерцаем, иначе поем. У нас иное правосознание, иная государственность. Национальное возрождение должно возникнуть из самых душевно-духовных недр самого народа, из его национально-патриотического горения. России нужна национальная идея — воспитание в русском народе национального духовного характера научить русского человека духовно жить, привести в движение его нравственные силы...» [64, с. 10].

Сущность же духовного характера применительно к русскому народу И. А. Ильин раскрыл следующим образом: «...Русскому человеку в массе даны три основные силы: гибкий, крепкий инстинкт самосохранения, изобретательный

и подвижный, темпераментный в основном заряде и талантливый в проявлениях; яркая, глубокая, отзывчивая жизнь чувства; и сила образно мыслящего воображения» [64, с. 17].

В современном российском обществе патриотизм является условием возрождения России, а развитие патриотизма обучающихся профессиональной образовательной организации проявляется через сущностные характеристики этого процесса и способы самореализации.

Трактовка современного патриотизма исходит из его понимания как духовно-нравственного отношения к окружающему пространству.

В социально-культурном понимании патриотизм рассматривается как сопричастность к культуре и истории Отечества, поэтому первоосновным субъектом патриотизма выступает личность обучающегося, основной задачей которой является отношение к родине с осознанием своей национальной, исторической, духовной и культурной принадлежности.

В процессе нашего исследования мы делаем вывод о том, что патриотизм развивается в общем за счет приобретения обучающимися необходимых знаний о родине и познания ее культуры и истории.

Исходя из задач исследования и учитывая вышеизложенное мы отмечаем, что патриотизм в понимании обучающихся определяется нами как потребность участвовать в развитии окружающего пространства.

Исследования показали, что сущностные характеристики процесса развития патриотизма проявляются в структуре ценностей, формах организации, способах мировосприятия и особых способах самореализации, а формирование патриотизма проявляется в эмоционально-ценностном отношении обучающихся к родине.

Теоретически и практически педагогическая проблема развития патриотизма обучающихся во время подготовки в профессиональной образовательной организации на сегодня недостаточно разработана, поэтому мы проводим экспериментальное исследование. На основе анализа психолого-педагогической литературы следует подчеркнуть, что развитие патриотизма обучающихся в настоящее время очень востребовано.

В разное историческое время сущность понятия «патриотизм» определялось по-разному, но своей значимостью понятие привлекало внимание ученых из разных областей. В связи с изменением социально-экономических условий в жизни человека возникает патриотизм. Так, в Древней Греции он был обусловлен античным общественным устройством, поэтому герои греческого эпоса — Гераклид, Гектор, Ахилл, Одиссей и др. — своими делами утвердили себя и свое право на уважение в общественном пространстве. Мыслители эпохи Возрождения, рассматривая проблему патриотизма, связывали ее с обращением к античным образам.

С изменением политической ситуации, в конце XV века в Западной Европе, подавляющей личность человека, утратили свою актуальность нравственные идеалы эпохи Возрождения, но при этом мощно заявил о себе национальный патриотизм, идеологом которого стала Жанна д'Арк, выражающая охватывающее ее чувство как «великую жалость... скорбь по милой Франции» и отождествляющая его с «голосом бога».

Анализ проблемы, предложенный Н. М. Карамзиным, обобщает отпечаток споров о путях развития России в его

эпоху, он считал, что «для преодоления духовного кризиса общества нужно вернуться к собственным корням, традициям русской государственности, русской культуры».

Подчеркивая самобытность русского менталитета, а также особенность российского государства и народа, он писал: «Хорошо должно учиться, но горе и человеку, и народу, который всегда будет учеником!» [74, с. 58].

В своей статье «О любви к отечеству и народной гордости» Н. М. Карамзин писал: «Не только факторы являются основой народности», но и выделил три взаимосвязанных и иерархически подчиненных вида любви к Отечеству, а дальше он поясняет: «Патриотизм есть любовь к благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях» [74, с. 58].

А. И. Герценом, В. Г. Белинским, Н. А. Добролюбовым, Н. П. Огаревым был сделан значительный вклад в изучение проблемы патриотизма [125]. Ярко выражено гуманистическое понимание патриотизма у Соловьева: «Нравственная обязанность патриота — служить народу в человечестве, человечеству — в народе». На педагогические явления народной жизни, связанные с природой, обратил внимание и К. Д. Ушинский: «Доводит энергию народов, оно беспрепятственно и вполне досталось на долю, до удивительной степени высоты» [157].

Понятие патриотизма в философской системе Л. Н. Толстого представляется весьма значительным, является гуманистическим содержанием человеческой любви: «Сущность человеческой жизни и высший закон, долженствующий руководить ею, есть любовь» [157, с. 166], и данное понятие раскрывается автором через призму христианской религии.

Л. Н. Толстой выделяет отношение к другим людям и правильное отношение к самому себе. «Правильное отношение к другим людям определяется тем, что они — дети

того же бога, что и я. Они — мои братья. Отсюда вытекает требование любить людей как братьев, сынов человеческих, любить всех, без каких-либо изъятий, независимо от каких бы то ни было мирских различий между ними» [157, с. 231]. Это отношение к себе Толстой определяет как заботу о спасении души.

В развитии нравственного самосознания Толстой видит главный путь становления патриотизма, гражданственности: «Я не могу желать, думать, верить за другого. Я возношу свою жизнь, и это может вознести жизнь другого, да и другой — я же. Так, если я вознесу себя, я вознесу всех. Я в них, и они во мне. Забота человека о чистоте собственной души является базисом, источником нравственных обязанностей человека по отношению к другим людям, к семье, государству и т. д.» [157]

В трудах Толстого мы находим мысль, которая значима как идея: «Не просто знайте, а верьте себе, тому вечному, разумному и благому началу, которое живет в каждом из нас» [157]. В трудах Ф. М. Достоевского, С. Н. Булгакова эта идея также находит свое отражение.

В процессе учебно-воспитательной деятельности в профессиональной образовательной организации, проводя исследование, мы отмечали особенности формирования патриотизма и необходимость критериев, по которым можно оценивать уровни сформированности патриотизма, а также эффективность используемых организационно-педагогических условий.

Дж. Гласса и Дж. Стенли теоретически определили требование и обоснование таких критериев:

- они должны отражать основные закономерности процесса;
- с их помощью можно обнаружить связи между всеми компонентами исследуемой системы;

➤ они должны быть раскрыты через ряд качественных признаков, по мере проявления которых можно судить о большей или меньшей степени выраженности данного критерия;

➤ они должны отражать и динамику измеряемого качества во времени.

Параметры целостной системы нравственных отношений обучающегося служат показателями возможного результата развития патриотизма.

В качестве критериев развития патриотических чувств в науке предлагаются следующие:

➤ объем, глубина и действенность знаний о патриотических чувствах;

➤ правомерность и обоснованность отношения к патриотическим чувствам;

➤ характер эмоциональных переживаний, обусловленных развитием патриотических чувств;

➤ объем и интенсивность патриотических устремлений и их реализации;

➤ стабильность патриотических чувств;

➤ направленность их мотивировки.

Компонентный характер выбранного критерия дает возможность оценить уровень патриотизма обучающихся, поэтому в опытно-экспериментальной работе мы используем критерии, разработанные нами на основе анализа и психолого-педагогических и социально-философских исследований.

Мы видим основные компоненты:

➤ эмоциональный;

➤ мотивационный;

➤ когнитивный;

➤ поведенческий;

➤ оценочно-рефлексивный.

А также три уровня развития критериев, то есть три уровня патриотизма обучающихся профессиональной образовательной организации.

Высокий уровень — это умение увидеть себя и свои поступки и дать им всестороннюю оценку.

Средний уровень — наблюдательная позиция, которая характеризуется наличием определенной патриотической позиции обучающихся.

Низкий уровень — отсутствие четкой патриотической позиции обучающихся.

Так как развитие патриотизма обучающихся определяется компонентным критерием, то следует дать характеристику каждому компоненту в отдельности.

Эмоционально-мотивационный компонент при подготовке к участию в мероприятиях выражает сопереживание, доброту, дружелюбие, а также предполагает преобладание положительных эмоций и общественную мотивацию в процессе овладения знаниями обучающимися.

Когнитивный компонент способствует вхождению в пространство нравственного познания и представлен в виде целостной системы знаний, выражая систему взглядов и убеждений, основанных на системе общепринятых нравственных знаний.

Поведенческий компонент характеризует уровень готовности к практическому взаимодействию с обучающимися, а также выражается в конкретной практической деятельности обучающихся.

Оценочно-рефлексивный компонент адекватен самооценке своего поведения, отношения при сопоставлении себя с другими, а особенно выражается в своем отношении к Родине.

Выделенные три этапа в процессе развития патриотизма обучающихся профессиональной образовательной органи-

зации можно рассматривать и как уровни развития личности обучающихся.

Первый этап — это определение патриотических представлений и понятий, а также чувств на основе имеющихся знаний.

Второй этап — это формирование устойчивой ценностно-смысловой системы алгоритмов действий через организацию и проведение с обучающимися различных мероприятий.

Третий этап — постоянное соотнесение своей деятельности и жизненных планов обучающихся в окружающем пространстве.



КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ
КОМПЕТЕНТНО-ЛИЧНОСТНОГО
РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ПРОСТРАНСТВЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Глава 2

Модель проектирования компетентностно-личностного развития обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями в профессиональной образовательной организации

Эффективность образовательной деятельности профессиональной образовательной организации во многом зависит, как показывает опыт работы, от уровня сформированности образовательной системы, которая должна быть ориентирована на учет не только текущих, но и перспективных потребностей в выпускниках системы профессионального образования. При изучении проблем подготовки специалистов среднего профессионального образования многозначительно используется психолого-педагогическая наука моделирования, так как наиболее характерные черты практической деятельности выпускника отражают педагогические модели [76, 146, 151]. Ученые, разрабатывающие в России проекты развития образования и государственного управления, ввели понятие «модель», под которой принято понимать аналог («заместитель оригинала»), который может воспроизводить интересующие нас свойства оригинала при определенных педагогических условиях.

Моделирование (проектирование) концептуально-личностного развития социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями обучающегося требует обратиться к анализу базовых понятий, которые раскрывают механизмы компетентностно-личностного развития обучающегося.

Компетентностно-личностное развитие обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями — это длительный и сложный промежу-

ток времени, который по разным причинам может продолжаться в течение всей жизни обучающегося, так как одни ценности усваиваются быстрее, чем другие, требующие более длительного временного периода, а с третьими обучающийся не может определиться вообще. Следует отметить, что обучающийся принимает как личностные общечеловеческие ценности, и чем глубже их осознает, тем более значимо его приобщение к культуре.

Разработанная нами модель (см. рис. 1) социально-нравственной и эстетической культуры развития обучающихся в пространстве профессиональной образовательной организации создает компактное сжатие информации, а устоявшееся мнение с образовательной школы о том, что модель может быть только математической, глубоко не верно, ошибочно [84, 85].

Наиболее точное определение модели дал Н. Н. Моисеев. «Под моделью мы будем понимать упрощенное, если угодно, упакованное знание, несущее вполне определенную, ограниченную информацию о предмете (явлении), отражающее те или иные его отдельные свойства. Модель можно рассматривать как специальную форму кодирования информации. В отличие от обычного кодирования, когда известна вся исходная информация и мы лишь переводим ее на другой язык, модель, какой бы язык она не использовала, кодирует и ту информацию, которую люди раньше не знали. Можно сказать, что модель содержит в себе потенциальное знание, которое человек, исследуя ее, может приобрести, сделать наглядным и использовать в своих практических жизненных нуждах. Для этих целей в рамках самих наук развиты специальные методы анализа. Именно этим и обусловлена предсказательная способность модельного описания» [7, с. 220—221].

Модели обладают рядом характеристик, знание кото-

рых нам необходимо в процедуре проектирования, а главной характеристикой модели, во-первых, является сходство (аналогия) с объектом проектирования, так как она должна повторять структуру связей между субъектами учебно-воспитательного процесса в профессиональной образовательной организации, а также включает деятельность субъектов в содержание профессионально-педагогического образования. Вторая особенность выражается в том, что при максимальной попытке установить сходство с оригиналом или хотя бы для одностороннего отражения оригинала для нашего проектирования важно сходство по большему числу характеристик.

Простота, доступность и удобство оперирования — это следующая важная характеристика модели, поэтому мы взяли вариант вербально-графической формы описания нашей модели.

Отечественный ученый В. Г. Афанасьев определил основные характеристики модели, которые мы добавляем в нашу модель:

♦ *целенаправленность* как увязка цели и ожидаемого результата, поставленных перед оригиналом;

♦ *нейтральность* по отношению к субъективным оценкам и предпочтениям участников проектирования. В процессе организации самоопределения — всех участников профессиональной образовательной организации;

♦ некоторые параметры системы имеют *отвлеченность и абстрагирование* от оригинала, поэтому нужен учет определенной идеальности нашей модели, а проектирование осложнено многофакторностью процессов в профессиональном образовании, которое обуславливает стохастичность любой модели.

Сам же процесс проектирования является познавательным аспектом проблемы, так мыслил В. А. Любичан-

ковский, отмечая, что «ученый задает вопросы реально существующим объектам относительно их характеристик, параметров, развития и т. д., но ответы на эти вопросы находит в их моделях» [93, с. 12].

Мы разделяем эти позиции и подходим к изучению процесса развития гражданской активности обучающихся социальными, нравственными и патриотическими ценностными ориентациями, выбрав в качестве метода исследования проектирование.

Выявление оптимальных условий и факторов, влияющих на процесс развития, — это приведение учебно-воспитательной деятельности обучающихся в определенную систему, которая обеспечивает достижение возможно максимально полезного эффекта с учетом конкретных условий этой деятельности.

Проводимое исследование позволило провести обобщение положений и определить следующие уровни усвоения обучающимися тех или иных ценностей, способствующих их развитию:

- мировоззренческий;
- интериоризирующий;
- эмоциональный;
- формальный.

В современных образовательных системах меняется содержание каждого элемента существенно [7, с. 176], а в социально-нравственной ориентации основную роль имеет установка, которая различна и определяет наше отношение не только к событию, предмету, делу, мнению и т. п., но и в каком виде они нам представляются, то есть то, как они в мире наших восприятий реализуются [163].

Психолог Д. Н. Узнадзе при комплексном анализе явления «установка» дал определение понятия ее сущности: «В случае наличия какой-либо потребности и ситуации для ее

определения в субъекте возникает специфическое состояние, которое можно охарактеризовать как готовность, как установку его к совершению определенной деятельности, направленной на удовлетворение его актуальной потребности» [137, 153].

Психолог Д. Майерс дал свое представление этого явления: «Установки — это эффективный способ дать окружающему миру оценку» [94, 123].

Установки требуют оценки, поэтому необходимо постоянно укреплять связь между воспринимаемым объектом (явлением) и его оценкой с целью придания характера устойчивости установке. Следует отметить, что, развивая гражданскую активность обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями, педагог должен вести выработку позитивных социальных, нравственных и патриотических установок личности на порядочность, ответственность, доброжелательность и прочее. Для социально-нравственного и патриотического ориентирования обучающихся существенное значение имеет моральный выбор, он предполагает выполнение обучающимся двух организующих начал:

- осознание социально-нравственных ценностей;
- знание разумности средств их достижения и реализации.

В моральном выборе, в выработке социально-устойчивых форм и норм поведения ценностные эталоны личности обучающегося играют решающую роль.

В профессиональной образовательной организации учебно-воспитательный процесс — это взаимодействие и осознание субъектом окружающего пространства, а также осознание своих действий, в результате чего происходит изменения потребностей, норм, способностей, а это процессы обучения, воспитания и развития обучающегося.

Исследование показывает, что для построения оптимальной модели развития гражданской активности личности обучающихся социальными, нравственными и патриотическими ценностными ориентациями необходимо учитывать многомерность образовательного пространства, в котором находится обучающийся. Образовательное пространство предполагает трехмерность, частичную сферичность неправильной формы с радиусом-вектором, постоянно меняющим свое направление, силу и длину, поэтому взаимопроникающие составные его части входят в содержательное образовательное пространство:

➤ *воспитательное пространство* — которое обеспечивает духовное развитие личности обучающегося;

➤ *когнитивное пространство* — которое обеспечивает развитие личности обучающегося усвоением новой информации, через приобретение знаний;

➤ *развивающее пространство* — обеспечивает психосоциальное развитие личности, сопряженное с деятельностью, с ее главными видами.

Значительное количество публикаций и научных исследований посвящено данным компонентам образовательного пространства, но их необходимо рассматривать во взаимопроникновении ценностей и единстве согласно принципу дополнительности [51, с. 58—60].

Категория «направленность» является важнейшей в социально-нравственной и патриотической ориентации, под которой понимается главное свойство личности обучающегося. Выделяют основные типы направленности личности обучающегося:

- гуманистическая;
- эгоистическая;
- депрессивная;
- прагматическая.

Пространство обитания обучающегося оказывает большое влияние на его направленность.

К пространству социально-нравственной и патриотической ориентации в последнее время стали относить такую категорию, как «черты характера», и характеризуют ее как «предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций», по мнению американских психологов Л. Хьелл и Д. Зиглер [169].

Однако в отечественной психолого-педагогической науке понятие «черты личности» заменили понятием «качества личности».

Широкое социально-педагогическое исследование типологизировало личностные качества обучающихся профессиональной образовательной организации:

➤ *деловые качества*, характеризующие способность или неспособность обучающегося эффективно заниматься общественно значимой деятельностью;

➤ *прагматические качества*, направленные на обеспечение личного и узкогруппового благополучия;

➤ *моральные качества*;

➤ *коллективистские качества*;

➤ *гуманистические качества*;

➤ *качества, связанные с отношением личности к распределению ценностей*;

➤ *качества, связанные с особенностями морального регулирования поведения*.

Оказание помощи обучающимся в развитии у них положительных личностных качеств всех типов — это специфика педагогического воздействия на обучающихся, которую необходимо учесть при проектировании модели, и при этом следует отметить, что ядром структуры качеств личности является направленность личности обучающегося.

Таким образом, результат нашего психолого-педаго-

гического исследования подчеркивает, что социально-нравственная и патриотическая ориентация есть способ духовно-практического изучения обучающимся социокультурного пространства, и это необходимо учесть при проектировании модели развития гражданской активности личности обучающихся социальными, нравственными и патриотическими ценностными ориентациями.

При проведении исследования главное внимание мы уделяли связям между компонентами педагогического процесса, и результат нашей деятельности позволяет сделать следующие выводы:

- » стремление к гармонии, то есть стремление к соответствию целей, содержания, методов;

- » разрушение педагогического процесса через нарушение соответствия между целями, содержанием, методами, создание внутреннего конфликта;

- » единство и целостность воспитания, обучения, развития и выполнение профессиональных функций педагогом состоят в качественной их реализации;

- » входящие в учебно-воспитательный процесс элементы: воспитание, обучение, развитие для каждого обучающегося имеют приращение.

Любая деятельность, в том числе и образовательная деятельность профессиональной образовательной организации, может быть представлена как качество, которое определяется достижением поставленной цели.

Проводя экспериментальные исследования, мы спроектировали процессную модель для обеспечения образовательной деятельности в профессиональной образовательной организации.

Компетентностная процессная модель проектирования развития гражданской активности личности обучающегося социальными, нравственными и патриотическими цен-

ностными ориентациями в образовательной деятельности профессиональной образовательной организации включает в компоненты и организационно-педагогические условия реализации этой модели (см. рис. 2).

Научной основой образовательной деятельности обучающегося в профессиональной образовательной организации являются:

➤ *государственный образовательный стандарт;*

➤ *принципы:*

- гуманной социализации,
- культуросообразности,
- организационности,
- комплексности,
- постепенности,
- смыслового единства учебной,
- внеучебной деятельности;

➤ *методологические подходы:*

- антропологический,
- личностный,
- интеллектуалистический,
- поведенческий,
- средовой.

Для полного представления модели развития гражданской активности личности обучающегося социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями (см. рис. 2) мы рассмотрели и раскрыли каждый компонент, отразив при этом взаимообразные связи.

Государственный стандарт нами учитывался при проектировании модели, поэтому основными компонентами являются требования к обеспечению качества содержания подготовки специалистов, а также к организации и проведению учебно-воспитательного процесса в профессиональной образовательной организации.



Рис. 1. Модель социально-нравственной и эстетической культуры развития обучающихся в пространстве ПОО



Рис. 2. Компетентностное содержание педагогической модели социально-нравственного и патриотического развития личности обучающегося

Стремление к уровню профессионализма и профессиональным качествам личности, а также тенденция развития профессионального образования дали возможность в проектируемой модели учесть воздействие внешних и внутренних факторов. К внутренним факторам мы отнесем принципы учебно-воспитательного процесса, а из внешних факторов выделим социально-экономические, профессионально-образовательные и социокультурные условия. Так как внутренние факторы позволяют выполнить требования нормативно-педагогической документации и государственного образовательного стандарта, то внешние факторы определяют развитие личности обучающихся образовательной организации.

Качество образовательной деятельности в профессиональной образовательной организации обеспечивают процессы: учебно-методический, педагогический, научно-исследовательский, социально-воспитательный и производственный, которые также определяют способность образовательной системы удовлетворять потребности личности обучающегося и общества в высококачественных образовательных услугах.

Таким образом, педагогический процесс — это социально-профессиональная система, которая представляет собой совокупность последовательных и взаимосвязанных действий педагога и обучающегося, соответственно обеспечивающих целенаправленное, сознательное и прочное усвоение профессионального опыта, знаний и умений, а также норм и ценностей в формировании способностей для применения их в будущей профессиональной деятельности.

Учебно-методический процесс профессиональной образовательной организации в условиях инновационной деятельности включает технологизацию, стандартизацию и информатизацию с целью повышения профессиональной

компетентности и развития педагогического творчества обучающихся, а также направленная на получение новых знаний об окружающем пространстве; апробацию новых идей, концепций и технологий инновационных педагогических систем; объяснение, описание и прогнозирование образовательных процессов в профессиональной образовательной организации.

Социально-воспитательный процесс — социальное и профессиональное самоопределение личности, построение индивидуальной траектории социально-профессионального становления личности, а также деятельность субъектов образовательного процесса, которая направлена на вхождение, адаптацию и включение обучающихся в жизнь общества через формирование и развитие ценностных ориентаций.

Деятельность производственного процесса обеспечивает совокупность технических и трудовых процессов, осуществляемых непосредственное взаимодействие получения продукта.

Государственными образовательными стандартами профессионального образования, нормативными документами, законами Российской Федерации и Министерства образования и науки РФ, а также локально-правовой документацией, которая регулирует педагогическую, учебно-методическую, научно-исследовательскую, социально-воспитательную и производственную деятельность, при этом определяются системой контролируемых показателей общекультурной и профессиональной образованности, уровень научно-методического, учебно-методического и программно-информационного обеспечения, новые методики и технологии организации педагогического процесса, уровень познавательной активности, уровень культурного, социально-нравственного и патриотического воспитания обучающихся — регламентируются все представленные процессы.

В нашем исследовании проектирование выступает интегрированным методом исследования, объединяющим теоретическую и эмпирическую части, оперирующим понятием «модель» как идеальным теоретическим представлением.

Созданная модель социально-нравственной и эстетической культуры развития обучающихся в пространстве профессиональной образовательной организации (см. рис. 1) дает возможность сделать целенаправленным процесс развития гражданской активности будущих специалистов социальными, нравственными и патриотическими ценностными ориентациями, определить соответствие поставленной цели конечному результату.

Схематично педагогическая модель развития гражданской активности будущих специалистов социальными, нравственными и патриотическими ценностными ориентациями представлена на рисунке (см. рис. 1).

Для любой дидактической системы есть возможность функционировать при соблюдении определенных условий, поэтому мы выделили ряд условий, обеспечивающих функционирование системы социально-нравственного и патриотического развития обучающихся колледжа:

- » ориентация на педагогическое проектирование развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;
- » компьютерная поддержка аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся по реализации содержания;
- » внедрение в учебный процесс программы внеаудиторной деятельности обучающихся;
- » разработка и внедрение в учебный процесс системы творческих заданий по социально-нравственному и патриотическому развитию обучающихся;
- » разработка критериев развития обучающихся при педагогическом проектировании социально-нравственных и патриотических ориентаций.

Для реализации нашей педагогической модели развития гражданской активности будущих специалистов нравственными и патриотическими ценностными ориентациями мы используем систему организационно-педагогических условий, включающую взаимосвязь с системой обучения и воспитания в профессиональной образовательной организации, обеспечение различных видов педагогической поддержки обучающихся, соблюдение приоритетов их активной деятельности.

В работе с моделью мы считаем возможным обеспечить качество образовательного процесса и согласованность действий всех его субъектов — педагогов, обучающихся, технических сотрудников и т. д.

Спроектированная модель социально-нравственной и эстетической культуры развития обучающихся в пространстве профессиональной образовательной организации представляется нам принятым за основу в педагогической системе социально-нравственным и патриотическим стандартом.

Понятие «ценность» составляет категориальное ядро социально-нравственной и патриотической ориентации, поэтому мы рассматриваем его применительно к процессу становления личности обучающегося через анализ категории высших ценностей, определяющих духовно-нравственное пространство личности.

Ценностям «предельным» и наиболее общим для обучающихся дал определение в XX веке крупнейший философ А. Уайтхед: «Тот Мир, который увеличивает продолжительность существования, является Миром Ценности. Ценность по самой своей природе вневременна и бессмертна. Ее сущность не коренится ни в каких преходящих обстоятельствах» [152]. Реализация самого глубинного слоя структуры личности, а также первостепенное влияние на социа-

лизацию личности и самоактуализацию оказывает такой тип, который выделил А. Уайтхед.

«Экзистенциальный вакуум» (В. Франкл) — это проблема связана со смыслом жизни, в которой оказывается обучающийся в связи с потерей смыслообразующих ценностей, а это оказывает отрицательное влияние на качество социализации личности и ведет к развитию различных неврозов.

Социализации личности — наиболее общая проблема, по мнению американских ученых Р. Мертона и Т. Парсонса, которые разработали структурно-функциональное направление социологии: «Мы можем охарактеризовать как процесс полной интеграции личности в социальную систему, в ходе которого происходит приспособление и адаптация обучающегося в сложно структурированном социуме».

Особенность проектирования в том, что, выстраивая пути реализации авторских смыслов и ценностей в решении конкретных профессиональных проблем, расширяются рамки научного подхода.

Проектирование как деятельность особого рода показано в определении О. Г. Прикота: «Управленческо-педагогический проект — это мотивированный, целенаправленный способ изменения педагогической действительности, основанием которого является самоопределение создателя проекта в ценностно-смысловом полипедагогическом пространстве» [125, с. 169].

Проектирование — это «идеальное промыслование, конструирование и практическое воплощение того, что возможно, или того, что должно быть», — так считал В. Р. Имакаев [63, с. 23].

При проектировании образовательных инновационных систем В. И. Слободчиков считает программирование совокупности видов деятельности в своей логической и времен-

ной последовательности, а В. П. Беспалько предлагает «Перейти к деятельности по проектированию эффективных педагогических систем и их реализации в образовательном учреждении. В таких проектах должны быть согласованы и обязательны для исполнения цели изучения всех дисциплин, цели воспитания в каждой дисциплине и использованы стандартные технологии обучения, гарантирующие достижение поставленных целей» [21].

В. С. Безрукова обращает внимание на то, что «Проектирование есть путь к формированию творчески мыслящего педагога, сориентированного на человеческие ценности своего обучающегося» [18, с. 100], продолжая эту мысль, она отмечает, что проектирование состоит в создании предположительных вариантов предстоящей деятельности и прогнозировании ее результатов. Следует отметить, что методологически принципиальное определение педагогического проектирования — это связь теории и практики, при этом наличие проектного мышления является главным признаком, отличающим истинного педагога и управленца от традиционного «урокодателя» и администратора.

А. М. Моисеев и М. М. Поташник выделяют созидательно-творческую направленность проектирования, при этом, отвечая на вопрос о необходимости [124], о необходимости термина «проектирование» в управленческой и научной лексике, подчеркивают: «Возможность совпадения понятий “планирование” и “проектирование” в ряде аспектов — как напряженная мыслительная деятельность, как опора на анализ и прогнозирование». Следует выделить субъектную активность, побуждаемую функциональной потребностью в деятельности, направленную на оперативный контроль над ней, а также на инициацию, развитие, построение, поддержание и управление деятельностью.

Профессор А. С. Белкин подчеркивает, что: «План от-

личается от прогноза прежде всего тем, что представляет собой не просто предвидение будущего, но директиву для практической деятельности», и дает определение Л. В. Голованова: «План представляет собой комплекс целей и задач на тот или иной предмет с указанием способов их решения, а прогноз, являющийся основой планирования, помогает найти эти способы и определить сами задачи». Однозначно определился А. С. Белкин: «Проектирование есть не что иное, как перспективный план педагогической деятельности, направленный на реализацию поставленных задач, соотносимых с конкретной ситуацией в соответствии с оптимальным проектом» [19, с. 67].

Проектирование выступает этапом представления и осознания функций и структур, которые создает образовательная система, такого мнение придерживается Э. Н. Гусинский [52]. Полный цикл управления инновационным процессом В. И. Загвязинский рассматривает как выполнение следующих процедур: «Проблемный анализ ситуации — прогнозирование — проектирование — программирование — планирование — реализация — мониторинг — коррекция — новый этап реализации» [56, с. 12]. Трактовка «проектирования» в управлении образованием выделяет общее и главное, что отмечается всеми авторами: «Проектирование — это способ реализации теоретических научных подходов в практике управления развитием образовательных систем».

Главным аргументом в пользу перемещения внимания в управлении на стадию проектирования является реальная социально-экономическая ситуация, которая диктует перевод профессиональной образовательной организации на внутренние резервы жизнедеятельности для ее сохранения и развития, в этом и есть проблема педагогического проектирования, а результатом реализации разработанной педа-

гогической модели развития обучающихся профессиональных образовательных организаций является повышение уровня их профессионального мастерства с вхождением в пространство цифрового образования [114].

Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые специалисты, которые могут самостоятельно принимать решение выбора, выбирать способы сотрудничества, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание.

Современный образованный обучающийся должен обладать особым набором компетенций, связанных с его способностью брать на себя ответственность, участвовать в принятии совместных решений; конструктивно управлять конфликтами; быть готовым понимать и принимать различия культур, религий, языков; обладать желанием учиться всю жизнь, не только совершенствуя профессионализм, но и развивая свою личность, человеческие качества, поэтому наша миссия — подготовка высококвалифицированного специалиста, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях специальности, готового к постоянному профессиональному росту, творческому поиску, социальной и профессиональной мобильности, а также к продуктивной самостоятельной профессиональной деятельности.

Конкурентоспособность специалиста не гарантируется только владением узкопрофессиональными знаниями, так как необходимым является обладание определенным набором личностных качеств, соответствующих сфере профессиональных интересов работодателя и должности, на которую претендует молодой специалист.

В связи с этим в системе профессионального образования появилась острая необходимость в модернизации прогностических моделей выпускников через внедрение в образовательный процесс компетентностного подхода.

Компетентностный подход означает постепенный переход с трансляции знаний и формирования навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций и предполагает усиление деятельностной направленности образования, что означает определение результатов обучения не столько в объектно-знаниевой, сколько в деятельностной форме.

В процессе подготовки специалистов главенствующую роль приобретает ориентация на личность и компетентность, позволяющая существенно облегчить процесс адаптации молодежи к профессиональной среде, повысить ее конкурентоспособность.

Конкурентоспособность определяют как свойство субъекта, указывающее на его способность выдерживать конкуренцию с себе подобными. По мнению В. И. Андреева, «конкурентоспособная личность — это личность, для которой характерно стремление к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству и в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами» [2].

Понятие конкурентоспособности состоит из множества признаков и отражает не какое-либо отдельное свойство или качество, а совокупность определенных социальных и профессионально-значимых личностных характеристик. Проблема становления личности конкурентоспособного специалиста различного профиля решается применением моделирования.

При анализе в научной литературе модели становления конкурентоспособного специалиста различного профиля

выделяются общие структуры, компоненты и специфические компоненты модели, отражающие уровень подготовки по определенной специальности.

К ним можно отнести содержательный и деятельностный компоненты.

При проектировании универсальной модели конкурентоспособного специалиста учитывалась эффективная подготовка обучающихся любой специальности в самом структурном компоненте этой модели.

Компонентами такой универсальной модели конкурентоспособного специалиста стали:

➤ *целевой*, с обоснованием главного смысла становления конкурентоспособного специалиста на основе профессиональных требований;

➤ *методологический*, раскрывающий основные методологические подходы и принципы становления конкурентоспособного специалиста;

➤ *содержательный*, отражающий организационно-педагогические условия становления конкурентоспособного специалиста, способности и личностно-профессиональные значимые качества;

➤ *процессуально-деятельностный*, который раскрывает основные этапы становления конкурентоспособного специалиста с методами, формами и средствами с реализацией через комплекс педагогических условий;

➤ *результативно-оценочный*, выделяющий показатели, критерии и уровни становления конкурентоспособного специалиста.

Все рассмотренные компоненты имеют вертикальную связь, а результативно-оценочный и целевой компоненты имеют обратную взаимосвязь для сопоставления планируемого и полученного результатов становления конкурентоспособного специалиста с последующей корректировкой.

Из глобальных проблем, поставивших под угрозу существование человечества, следует выделить три главных.

➤ Проблема выживания в условиях непрерывного развития оружия массового уничтожения.

➤ Нарастание экологического кризиса в больших масштабах.

Два аспекта человеческого существования как части природы и как деятельного существа, преобразующего природу, приходят в конфликтное столкновение.

➤ Проблема сохранения человеческой личности человека как биосоциальной структуры.

Наше общество оказалось в кризисной ситуации, поэтому определяющей чертой является необходимость гуманизации всей системы образования и гуманитаризации ее содержательной стороны, а источниками кризиса в сущности являются духовные средства возрождения общества, личности.

На сегодня актуальность проблемы гуманизации и гуманитаризации образования обусловлена вхождением России в Болонское соглашение, поэтому определение сущности данных понятий и процессов выступает одной из главных задач развития теории педагогики.

Решение проблем гуманизация и гуманитаризации образования, как подчеркивает Ю. В. Сенько, кроется в направлении построения содержания и организации образовательного пространства, то есть гуманитарное образование — это «превращенная форма» принципов куль-

туросообразности, выдвинутых и обоснованных классической педагогикой. Авторская педагогика последних лет взяла характеристику отечественной педагогики сотрудничества и строит свою деятельность на принципах, которые выделяет в своем труде «Основания педагогики сотрудничества» современный педагог Ш. А. Амонашвили, отмечая что «...следование этим принципам не позволит педагогу стать авторитарным и императивным в педагогическом процессе, отгородить этот процесс от действительной жизни обучающихся, от жизни всего общества»:

- принцип познания и усвоения обучающимся в педагогическом процессе истинно человеческого;

- принцип познания обучающимися в педагогическом процессе себя как человека;

- принцип недопустимости использования в педагогическом процессе средств, способных спровоцировать обучающегося на антисоциальные проявления;

- принцип предоставления обучающемуся в педагогическом процессе необходимого общественного пространства для наилучшего проявления своей истинной индивидуальности;

- принцип очеловечивания обстоятельств в педагогическом процессе;

- принцип определения качеств формирующейся личности обучающегося, его образованности в зависимости от качества самого педагогического» [4, 135].

Исходя из содержания этих принципов следует отметить, что гуманизация современной воспитательной системы может идти в двух направлениях:

- «обучающийся — обучающийся»;

- «обучающийся — педагог».

Парадигма гуманизма сегодня, реальной педагогической деятельности включает три направления:

- » обеспечение внутренних условий для саморазвития;
- » создание благоприятных условий внешней среды, психического и физического существования и развития личности;
- » организация очеловеченной микросоциальной среды [14, 15, 45].

Гуманизм в образовании следует понимать как признание самоценности каждого человека через обеспечение его свободы, поэтому с принципом гуманизации теснейшим образом связан принцип демократизации образования. Смысл гуманизации и демократизации образования — обеспечение свободы обучающемуся, формирование чувства свободы и способность к нравственному, профессиональному, жизненному выбору [59, 105]. Дисциплиной регулируются поведение и отношение обучающихся в профессиональной образовательной организации. С саморегуляцией, убеждениями и с высокой степенью нравственной свободы связывают самодисциплину, которая характеризуется поведением людей со стороны мотивов и устанавливает, порождено ли данное действие внешней причиной или является следствием внутреннего убеждения [97, 123]. Качество личности можно определить самодисциплиной, которая обеспечивает свободное подчинение норме отношений людей в совместной деятельности через самоуправление.

Давая характеристику деятельности, К. Д. Ушинский отмечал: «...дать человеку деятельность, которая наполнила его душу и могла бы наполнять ее вечно, — вот истинная цель воспитания, цель жизни, потому что цель эта — сама жизнь» [156]. Целью гуманитаризации образования, по мнению В. П. Зинченко и Е. Б. Моргунова, может быть гармоничный обучающийся, знающий историю страны, историю человеческой культуры, различные направления философской мысли и историю изучаемой им профессии.

С нашей точки зрения, обучающийся — не только знающий, но и поступающий в соответствии со своими знаниями и убеждениями, а затем добывающийся необходимого результата, так как это возможно на основе усвоения всей системы ценностей.

Для исследования особый интерес представляет характеристика общей культуры обучающегося на ступени профессионального образования. Так, гармоничного обучающегося представляют следующие характеристики:

➤ учет достоинства другого обучающегося с сохранением собственного достоинства в разнообразных ситуациях взаимодействия, саморегуляции;

➤ адекватность обучающегося в ситуациях взаимодействия;

➤ поддержание этно- и социокультурных традиций, обычаев, норм, то есть культура нормативного поведения;

➤ готовность использования общекультурного индивидуального фонда знаний в процессе решения задач социального взаимодействия;

➤ потребности удовлетворения и продолжения личностного социокультурного развития и саморазвития;

➤ применение основных ценностно-смысловых доминант современного мира;

➤ ответственность за себя, свое поведение и поведение других.

Требования рынка труда обращают внимание на личностные качества работников, поэтому проблемы общекультурной подготовки становятся значимыми, социальные, нравственные и патриотические качества стали определять основу формирования социально-нравственной и патриотической ориентации обучающихся.

Новые подходы к учению в более широких его взаимосвязях стали перспективными в сегодняшних условиях

гуманизации и гуманитаризации, поэтому возникает важнейшая проблема личности педагога и его подготовка, так как общая культура обучающегося формируется также в процессе личного и личностного общения с обучающимися, а это способствует развитию у педагога такого профессионально-личностного качества, как справедливость.

«Подлинная гуманность, — пишет В. А. Сухомлинский, — это справедливость... Справедливость — это чуткость учителя к индивидуальному духовному миру каждого ребенка» [32, 34].

Большое значение во взаимной деятельности педагога и обучающегося имеет способность к эмпатийному общению, так как это качество усиливает влияние личности педагога на внутреннее пространство обучающегося и при этом придает общению педагога с обучающимися эмпатийную направленность. «Идеальное юношеское верование в воспитателя, — писал Н. А. Добролюбов, — основано на нравственном доверии. Как только нравственное доверие потеряно или поколебалось хоть несколько, тотчас же и слово учителя теряет свою силу» [110, 170]. Вот поэтому считается, что честность педагога перед обучающимися — это моральная чистота, а потребность в общении со сверстниками — это общительность. Основным способом педагогического воздействия на обучающегося при личностно ориентированном обучении и воспитании педагогическая психология считает общение. В обмене мнениями с педагогом происходит усвоение культурного основания профессиональной дисциплины. Следует отметить, что полноценная передача опыта от обучающегося к обучающемуся, от педагога к обучающемуся — это глубоко личностный путь передачи и принятия культуры.

Особенностям построения общения педагога и обучающегося не придается особого значения в профессиональ-

ном образовании. Научные исследования показали, что в профессиональной образовательной организации подобный стиль общения стал неприемлемым для многих обучающихся, поэтому перед гуманистической педагогикой стоит задача превращения объекта восприятия в субъект межличностного восприятия. Влияние обучающегося своими личностными качествами на личность других обучающихся получило в педагогической психологии название «персонализация» как важнейший показатель высокого уровня сформированности личности. А. В. Петровский отметил, что «быть личностью — означает осуществлять такие “вклады” в других людей, которые бы приводили к изменениям их жизни и судьбы» [22, 118].

Влияние духовности педагога на духовное развитие обучающегося значительно, достигается единая духовная общность педагога и воспитанников. Этой общности В. А. Сухомлинский в воспитательном процессе придавал главное значение, так как это глубокая гуманизация всего обучения и воспитания в профессиональной образовательной организации. Гуманитаризация особенно востребована в системе профессионального образования, что ставит перед педагогами профессиональной образовательной организации дополнительные требования к повышению качества, уровня, культуры поведения и общения с обучающимися. Демократизация жизни предполагает развитие системы профессиональных отношений, основанных на постоянном расширении прав и полномочий, так же как и обязанностей всех субъектов управления профессиональной образовательной организации. Гуманизация и демократизация в профессиональной образовательной организации сопровождаются развитием системы обеспечения взаимодействия со средствами массовой информации.

Для более эффективного формирования и развития по-

ложительных духовно-нравственных и патриотических ориентаций у обучающихся в профессиональной образовательной организации, а также для развития гражданской активности, как показал анализ принципов гуманизации, гуманитаризации и демократизации, необходимо создание следующих педагогических условий:

- признание самоценности каждого обучающегося — это личностно ориентированный подход;

- реализация права на творчество, на выбор собственных жизненных интересов и цели для свободного развития обучающихся;

- создание условий для самопознания и самореализации обучающихся путем включения каждого обучающегося в разнообразные виды творческой деятельности;

- принцип педагогического взаимодействия на основе аксиологического общения, то есть сотрудничества.

Для определения развития гражданской активности был проведен педагогический эксперимент, целью которого стало определение уровней сформированности и развития патриотизма обучающихся профессиональной образовательной организации.

Задачи педагогического эксперимента нами были определены на основе целей:

- в содержании исследуемой проблемы изучить состояние учебно-воспитательного процесса в профессиональной образовательной организации;

- в профессиональной образовательной организации необходимо определить уровень сформированности и развития патриотизма обучающихся.

В экспериментальных исследованиях мы использовали следующие методы:

- анкетирование;

- беседа;

- тестирование;
- анализ содержания учебно-методического обеспечения и особенностей организации учебного процесса.

Для определения возможностей формирования и личностного развития обучающихся мы провели анализ материалов, которые регламентируют содержание воспитательной работы в Городецком Губернском колледже. Анализ документации содержания воспитательной работы установил, что обучающиеся принимают участие в подготовке и проведении мероприятий колледжа по организации досуга, выявлению талантов и способностей обучающихся. Рассматриваемые мероприятия воспитательной работы в колледже показали, что они ориентированы на развитие творческих способностей обучающихся и умения общаться с людьми разного возраста и разных профессий, и это позволило определить уровни сформированности и развития патриотизма обучающихся колледжа по установленным компонентам. Эти структурные компоненты: когнитивный, эмоционально-мотивационный, поведенческий, оценочно-рефлексивный — определялись по разработанной нами методике. Так, например, для определения уровня знаний обучающихся путем беседы выявлялся когнитивный компонент, а поведенческий — определялся анкетированием обучающихся и позволял выявить уровень патриотических отношений. Внешним наблюдением за эмоциональным состоянием обучающихся на мероприятиях определялся эмоционально-мотивационный компонент, а путем оценивания отношения к Родине определялся оценочно-рефлексивный компонент обучающихся.

Определение уровней сформированности и развития патриотизма обучающихся по структурным компонентам проводилось в Городецком Губернском колледже, результаты наблюдения сведены в таблицу (см. табл. 1).

Таблица 1

Результаты проведения воспитательных мероприятий

Количество человек	Преобладающие эмоции	%
45	«-» эмоции	56
33	«-, +» эмоции	41
2	«+» эмоции	3

Во время участия в мероприятии выявлено переживание положительных эмоций от общения с сокурсниками и педагогами у 3 % обучаемых, что свидетельствует о высоком уровне развития эмоционально-мотивационного компонента, а преобладание отрицательных эмоций наблюдается у 56 % обучающихся, то есть выявляется непонимание значимости и цели мероприятия. В нашем случае 41 % обучающихся соответствуют среднему уровню развития эмоционально-мотивационного компонента.

Для определения уровня развития мотивационной деятельности обучающегося мы применили анкету-инвентарий «Преобладающие мотивы деятельности обучающегося», в основе которой лежит методика «Ориентировочная анкета», предназначенная для диагностики уровней направленности личности обучающегося.

По каждому качеству вычислялось количество ответов в процентном соотношении от общего числа предложений, результаты анкетирования заносились в таблицу.

Таблица 2

Преобладающие мотивы деятельности обучающегося

Эмоционально-мотивационный компонент	Уровень мотивации	Кол-во чел.	Процентное соотношение, %
Мотивация престижа	Низкий	54	68
Социальная мотивация	Средний	23	28
Профессиональная	Высокий	3	4

Престижная мотивация, соответствующая низкому уровню развития эмоционально-мотивационного компонента (68 % обучающихся), характеризует преобладание мотивов собственного благополучия и обусловлена приоритетными жизненными ценностями обучающихся.

Социальная мотивация (средний уровень развития эмоционально-мотивационного компонента — 28 % обучающихся) отличается направленностью на взаимодействие с сокурсниками, обусловлена такими ценностями, как саморазвитие и духовная удовлетворенность от процесса общения.

Обучающихся, которые имеют высокий уровень развития эмоционально-мотивационного компонента (4 %), характеризует социальная мотивация и направленность на решение общественных задач, так как у них преобладают мотивы, обусловленные самой действительностью.

Исследование, которое мы проводили методом беседы по 14 специально подобранным вопросам, позволило нам определить уровень сформированности когнитивного компонента обучающихся профессиональной образовательной организации. В процессе беседы выяснилось, что обучающиеся могут воспроизводить усвоенные знания, но представления о сущности патриотизма и его составных компонентов поверхностны, так как 65 % обучающихся не привели примеры качеств проявления патриотизма в стране. 80 % обучающихся колледжа отвечали на вопросы поверхностно, при этом не дали ответы на заданные вопросы 20 % обучающихся. Следует отметить, что 39 % обучающихся раскрыли сущностную характеристику патриотизма и имеют полное представление о сущности патриотизма и его значении для развития общества, но при этом неполно раскрыли сущность патриотизма 36 % обучающихся, а 40 % обучающихся не дали определения патриотизма во

время беседы. Результатом нашего исследования являются данные, которые свидетельствуют о малом объеме и недостаточно глубокой работе по формированию патриотизма в ходе воспитательных мероприятий в профессиональной образовательной организации.

За обучающимися профессиональной образовательной организации мы провели наблюдения, особенно за теми, которые принимали активное участие в воспитательных мероприятиях, и в соответствии с теоретическим положением первой главы мы отмечаем, что формирование и развитие патриотизма невозможно без участия в этом процессе, поэтому выявленный нами высокий уровень поведенческого компонента (4 %) у обучающихся подчеркивает их умение положительно воспринимать события объекта социальной действительности. Определенный нами следующий уровень (22 %) обучающихся показывает, что они способны проявлять сопереживание и сочувствие, а также готовы принять участие в приостановлении события. Однако следует отметить, что 74 % обучающихся, имеющих низкий уровень, в том или ином событии принять участие затрудняются.

Для изучения индивидуальных особенностей самокритичности личности мы применили методiku Будасси, так как очень важно знать самооценку личности обучающегося, представлять его отношение ко всем социальным и жизненным событиям. Характер самооценки оказывает значительное влияние на процесс формирования и развития патриотизма обучающихся профессиональной образовательной организации. Методика Будасси представляет возможность самооценки личности обучающегося в процессе общения, постоянно сверять себя с неким эталоном и занижать или завышать, по сравнению с эталоном, свою оценку.

По результатам исследования обучающиеся выбирали свои характерные черты — идеал или антиидеал, при этом

они подсчитывали коэффициенты положительной самооценки (Кс+) по столбику «идеал» и коэффициент критичности (Кс-) по столбику антиидеал. Подсчет в обоих случаях производился по формуле:

$$K = \frac{n_1}{n_2},$$

где n_1 — количество черт, присущих личности;

n_2 — количество выбранных черт.

Обучающиеся получили коэффициенты, означающие:

➤ 0,8—0,9 — завышенная самооценка (или критичность);

➤ 0,3—0,7 — адекватная самооценка (или критичность);

➤ 0,1—0,2 — заниженная, самооценка (или критичность).

Результаты изучения уровня самооценки обучающихся представлены в таблице.

Таблица 3

Уровень самооценки обучающихся

Выраженность самооценки (критичность)	Уровень поведенческого компонента	Количество студентов	%
Адекватная	Высокий	6	7
Завышенная	Средний	32	40
Заниженная	Низкий	42	53

Высокий уровень развития поведенческого компонента с адекватной самооценкой показали 7 % обучающихся.

Средний уровень развития поведенческого компонента имеют 40 % обучающихся с завышенной самооценкой.

Низкий уровень поведенческого компонента выявлен у 53 % обучающихся с заниженной самооценкой.

Полученные результаты позволили отметить значительное увеличение количества обучающихся, которых

мы отнесли к категории с «высоким» уровнем развития духовно-нравственных и патриотических ценностных ориентиров — это 70 %, со «средним» уровнем — 24 % и с «низким» — 6 % обучающихся. Динамику гражданской активности обучающихся духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями, с учетом наличия коррекции, можно увидеть на рисунке 3.

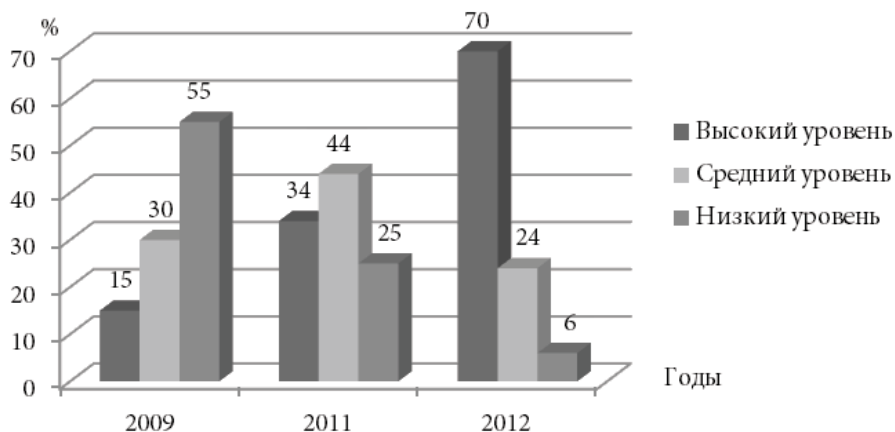


Рис. 3. Динамика изменения гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями

В основу исследования по развитию гражданской активности становлением патриотизма обучающихся ПОО мы положили следующие принципы:

- комплектность;
- постепенность;
- организованность.

По результатам исследования можно сделать вывод об уровне патриотизма обучающихся на первом курсе, он недостаточен и требует проведения специальной работы, позволяющей осуществить развитие гражданской активности обучающихся. Общий анализ количественных результатов по группе обучающихся показал следующее: уровень па-

триотического воспитания у обучающихся не поднимается выше низкого — 69 %, средний уровень — 22 %, высоким уровнем патриотического воспитания обладают 9 % обучающихся профессиональной образовательной организации.

Для снятия противоречия между потребностью общества в патриотически воспитанном молодом поколении и низким уровнем патриотизма обучающихся нами была предложена модель развития гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями. В экспериментальной работе дается характеристика этой модели, а с целью выявления динамики условий развития патриотизма обучающихся был осуществлен дополнительный педагогический эксперимент, в ходе которого была разработана методика проводимого эксперимента, оказавшаяся идентичной проводимому эксперименту. Результаты работы отражены на рис. 4.

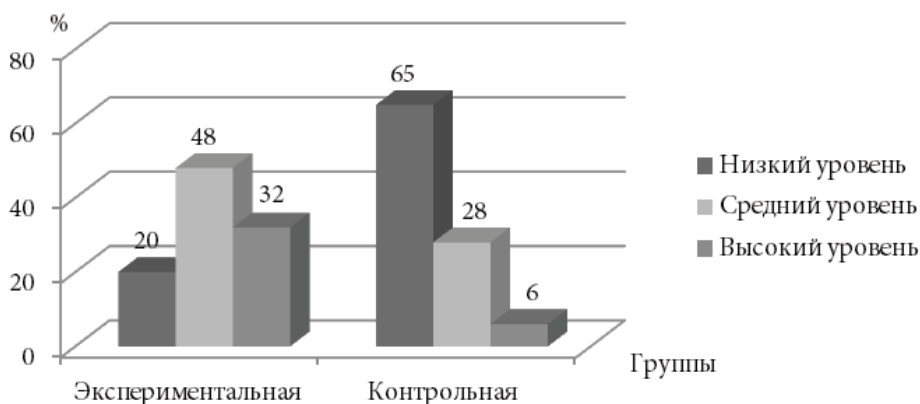


Рис. 4. Уровень развития патриотизма обучающихся

Следует отметить, что на диаграмме показаны уровни развития патриотизма обучающихся, свидетельствующие о возрастании высокого уровня (32 %) и среднего уровней (48 %) и значительном уменьшении количества обучающихся с низким уровнем развития патриотизма (20 %) в экспериментальной группе. В контрольной группе относитель-

ная устойчивость обеспечена качественным проведением работы. Приведенные показатели полученных высоких результатов были обеспечены разработанным содержанием представленной модели, отразившей средства развития патриотизма обучающихся, а также реализацией целостной системы приемлемых для модели условий и включения их в воспитательный процесс профессиональной образовательной организации.

Необходимость и эффективность рассмотренных способов развития гражданской активности обучающихся духовно-нравственными и патриотическими ориентациями подтвердилась в целом результатами опытно-экспериментальной работы и позволила внести коррективы в воспитательную деятельность профессиональной образовательной организации.

2.3 Зона ближайших интересов развития позитивных социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций в гражданской активности обучающихся

На основе социологических измерений социальных характеристик и ценностных ориентаций обучающейся молодежи разработаны обновленные принципы воспитательной работы, из которых ведущий — воспитание из зоны ближайших интересов обучающихся.

Набор личностных характеристик, которые лежат в основе отношения обучающихся к окружающей действительности, — и есть зона ближайших интересов. Это системы, которые выступают в качестве условия продуктивной деятельности обучающихся, они бывают инициативно мотивированными, поэтому набор качеств вызывает существенные сдвиги в поведении, системе отношений между субъектами

взаимодействия и обучения, что особенно важно в учебно-воспитательном процессе.

Очень важно, чтобы формируемые и развиваемые в результате направленного воспитательного воздействия личностные качества и интересы обучающихся объективно корректировали стихийно складывающиеся в процессе социализации позитивные (и негативные) качества и характеристики обучающихся.

Новые возможности, приобретаемые обучающимися на основе их интересов и способностей, оказывают влияние на способности, незатронутые в данный момент обучения и воспитания. Они обеспечивают развитие обучающихся, постепенно превращая процесс воспитания и обучения в самообучение и самосовершенствование личности. Поэтому учить следует не столько тому, что обучающийся может сделать сам на основе интересов и умения, сколько тому, чем он интересуется, не умея, но в состоянии освоить под руководством педагогов. Такой подход может способствовать развитию — на основе воспитания, обучения и самосовершенствования — самоорганизации обучающихся как важнейшей характеристике их самореализации.

Проводя перспективное развитие интересов обучающихся, зона ближайших интересов логически переходит в зону ближайшего развития.

Новый принцип, который мы обозначили, развивает и распространяет на сферу воспитания теоретическое положение Л. С. Выготского о «зоне ближайшего развития». Как известно, оно обосновывает эффективность того обучения, которое идет впереди развития, тянет его за собой, выявляя возможности обучающегося.

В сфере воспитания, по нашему мнению, также требуется переход от идеологизированных целей и методов воспитания к использованию внутреннего потенциала обуча-

ющихся: его ценностных мотивов и ориентаций, увлечений, социальных устремлений. Для этого, прежде чем формировать программу воспитания, требуется изучить предмет воспитания, самого молодого человека.

С начала 90-х годов Россия находится в пространстве изменений социально-экономических отношений, и ситуация усугубляется тем, что в общественном сознании прошла эйфория от первых демократических лозунгов, новое государство рождается в муках и противоречиях, а сознание вступающего в жизнь поколения, естественно, подвержено всем этим сомнениям и противоречиям.

Резко снижается роль моральных норм и критериев, идет ломка сложившихся нравственных ценностей, обесценивание человеческой жизни, резкое материальное расслоение граждан, ухудшение медицинского обслуживания. Во многом это обусловлено «криминализацией» и «эротизацией» средств массовой информации, художественной литературы. Президент Российской академии образования Н. Д. Никандров в своей монографии «Россия: ценности общества на рубеже XXI века» так оценивает сложившееся положение: «Растет влияние факторов, примитивизирующих развитие личности, поощряющих упрощенное, часто циничное отношение к другим людям» [103].

Социокультурная трансформация затрудняется политическими и экономическими ошибками последних десятилетий, трудным переходом общества от тоталитарной системы к культуре нового общественного уклада, демократичного по характеру, ориентированного на вхождение России в цивилизованную фазу цифрового пространства.

Противоречивость процесса социокультурной трансформации и произошедшие реформы уже существенно затронули и положение обучающегося в обществе. Верно замечает Х. Г. Тхагапсоев, произошло смещение содержания

этих отношений с модуса «человек — объект воздействия со стороны государства» и прочих безличных институтов на модус субъективности в отношениях с институциональной средой в целом.

В сознании людей растет понимание культуры как повседневной деятельности обучающегося. Культура все более становится активным фактором становления национальных структур, а это приводит к реформированию образования.

Среди основных выдвинутых новых проблем, важность и острота которых стали очевидными в воспитательной работе, можно отметить следующие:

- резкое снижение общего уровня образованности и воспитанности обучающихся;
- нынешнее поколение обучающихся менее физически развито, все более безнравственно и криминально;
- значительное изменение ценностных ориентаций обучающихся;
- на историческую арену выходит новый тип личности — циничный и агрессивный;
- новое поколение — безыдейно;
- большинство обучающихся равнодушны, даже враждебны к традициям российского патриотизма;
- отношение к общественно полезной деятельности — негативное;
- желание получить как можно больше, не используя никакого труда.

Из отмеченного вытекают и следующие проблемы:

- Асоциальное и безнравственное поведение и сложившиеся социальные условия толкают обучающихся на преступления; криминализация молодежной среды, наркомания, алкоголизм дестабилизируют общественную жизнь [127, 129, 132, 133, 140, 141, 172].

» Педагогический анализ сегодняшнего дня подчеркивает, что в Российской Федерации практически отсутствуют законы и иные нормативные правовые акты, посвященные проблемам воспитания обучающихся, так как не все такие нормы могут быть предметом правовой регламентации.

» Проведенные исследования педагогической оснащенности процесса воспитания дают основание утверждать, что если образование все более совершенствуется за счет новых педагогических технологий, методик и учебного оборудования, то воспитание остается самым трудным процессом и стороной воспроизводства человека.

» Воспитание как фактор развития личности отличается особой целенаправленностью, высокой степенью организации и систематизации, это специально организованный и целенаправленный процесс в рамках профессиональной образовательной организации и общественных институтов, воздействующий на обучающегося всей совокупностью идеологических и информационных факторов.

» В научно-педагогических публикациях можно встретить перечень общепризнанных ценностей, потому более детальное изучение подходов позволяет выделить ряд целевых установок, основополагающих в интегрированных функциях образования и воспитания:

» соблюдение общечеловеческих норм морали — *духовность*;

» отношение к личности как к самоценности — *гуманизм*;

» переход от однонаправленной идеологии к системе, основанной на взаимодействии объекта и субъекта воспитания — *демократизм*;

» условие сохранения целостности — *патриотизм*;

» связь между поколениями, освоение и приумножение национального богатства — *государство*.

Эти установки приняты как методологическая основа

проведенных в ходе исследования социологических замеров влияния социокультурной трансформации на профессиональное и нравственное становление обучающихся.

Характер отношений, который связывает в воспитательном процессе воздействие и взаимодействие, на протяжении всей истории педагогики подчеркивает, что всякое воздействие влечет ответную реакцию второго, но говорить о равном воздействии обучающегося и педагога будет неправомерным, потому что педагог одновременно является наставником и учителем наук. Таким образом, «педагогика сотрудничества» не может представлять только процесс взаимодействия, а закономерно является возвращением к вопросам социальной поддержки и воспитания в профессиональной образовательной организации. Направление нежелательных тенденций может изменить соединение обучения и воспитания, которое трансформирует мысли и чувства, но в реальной практике педагогики преобладает педагогика принуждения. Культура мышления и объем системности знаний не совпадают с культурой отношения к окружающему пространству, поэтому имеет место особое содержание образования, направленное на формирование потребностно-мотивационного пространства личности обучающегося, и от этого зависит качественный результат учебно-воспитательного процесса.

Основными направлениями в культивировании педагогики сотрудничества могут быть:

- внедрение в учебно-воспитательный процесс технологии коллективного взаимодействия;
- приобретение обучающимся необходимого опыта развития самосознания и социального взаимодействия, поиск новых форм организации жизнедеятельности;
- построение работы из зоны ближайших интересов обучающихся, учитывающей их жизненные ценности, склон-

ности, способности и переходящей, по Л. С. Выготскому, в зону ближайшего развития.

По данным исследования, треть (32 %) обучающихся «хотели бы родиться и жить в другой стране, а не в России», еще 21 % затруднились ответить на этот вопрос. Лишь менее половины опрошенных хотят жить в России. Среди основных причин столь высокого отчуждения от родной страны:

- «низкий уровень жизни» (45 %);
- «не чувствую себя здесь в безопасности» (24 %);
- «не смогу в России проявить свои способности» (12 %);
- «низкий уровень культуры» (9 %).

Для сравнения: Институт экономики переходного периода провел опрос отечественных ученых: из-за чего многие из них покидают Родину? Среди вариантов ответа был предложен и такой: отсутствие перспектив роста. Так ответили 28 % опрошенных.

Научные труды М. В. Ломоносова «Краткое руководство к красноречию» и «Риторика» были посвящены решению задач воспитания сознательных граждан и общественных деятелей, которые способны отстаивать интересы государства, поэтому проблемами социально-нравственного и патриотического воспитания вслед за Ломоносовым занимались Н. И. Новиков, А. Н. Радищев, Н. М. Карамзин [74], вопросам патриотизма, социально-нравственного и патриотического воспитания уделяли большое внимание педагоги XIX века К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев, Н. А. Корф, Л. Н. Толстой и др. [159].

Реформатор русской школы К. Д. Ушинский считал необходимым учитывать при выборе форм, методов и содержания педагогической деятельности обоснование принципа «народности воспитания», а также подчеркивал обязательно учитывать национальные особенности и писал: «Вос-

питательные идеи народа проникнуты национальностью более чем что-либо, проникнуты до того, что невозможно и подумать перенести их на чужую почву» [159, с. 78]. Он боролся с бездумным переносом европейских систем образования и воспитания на российское пространство, придавая тем самым национальному аспекту воспитания существенную значимость. «Великим педагогом» называл К. Д. Ушинский родной язык, подчеркивая, что «не условным звукам только учится ребенок, но пьет духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова» [158]. Полезный педагогический материал накапливался веками в литературе, в различных народных промыслах, в фольклорных и классических произведениях, в народно-прикладном искусстве, в произведениях русских мастеров живописи, архитектуры и скульптуры.

Ушинский считал, что система воспитания порождается историей народа и его духовной и материальной культурой, и до сих пор он остается примером в воспитании у молодежи высокой культуры межличностных отношений и гуманности между людьми независимо от национальности.

В духовно-нравственное развитие личности, с позиции нравственности, большое влияние оказал В. В. Зеньковский, который утверждал, что «моральное здоровье детской души является самым важным и глубоким фактором ее духовного развития» [62], он также выделил основные моральные чувства: любовь, стыд и совесть [62].

Авторы педагогической науки отдельным видом выделяли «советский патриотизм» и определили его сущность: «советский патриотизм — патриотизм высшего типа» [75]. Следует отметить, что каждый период развития государства характеризуется изменением духовно-нравственных и патриотических ценностных ориентиров. Так, в период построения социализма основное направление было в форми-

ровании и развитии будущего идеологически подкованного строителя коммунизма, при этом выделялись основные направления — материальное, политическое, идеологическое как основы советского воспитания. В годы Великой Отечественной войны социально-нравственное и патриотическое воспитание потребовало серьезной перестройки советской системы образования. Жизнь профессиональной образовательной организации была полностью перестроена. Послевоенный период характеризуется подменой понятия «патриотизм» и отказом от социально-нравственного и патриотического воспитания, поэтому это направление исчезает из планов воспитательной работы. Военный патриотизм стал культивироваться в послевоенный период — период холодной войны.

В научно-теоретическом обосновании практического решения проблем социально-нравственного и патриотического воспитания могут быть использованы результаты проведенного эксперимента для определения понятия «патриотическое воспитание».

Принятые документы: Национальная доктрина образования в Российской Федерации, Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации учитывают мнение ученых-педагогов и интересы прогрессивной общественности, определяют пути развития системы социально-нравственного и патриотического воспитания и учитывают опыт достижения прошлого развития нашего общества.

Важнейшим направлением нашей экспериментальной работы является разработка научно-теоретических и методологических основ социально-нравственного и патриотического развития ценностными ориентирами с научным обоснованием приобщения подрастающего поколения к патриотическим ценностям.

Воспитание мы понимаем через определение ученых как «мягко управляемый педагогический процесс по “передаче — восприятию” духовно-культурных ценностей» [104], то есть как национально-культурную и духовную общечеловеческую ценность.

Перечень задач, определяющих сущность социально-нравственного патриотического воспитания, мы смогли получить из анализа различных определений, которые должны быть учтены в современных социально-экономических условиях, поэтому дополнительно рассмотрим понятия «гражданское воспитание», «национальное воспитание» и, естественно, «патриотическое воспитание», так как, по нашему мнению, они являются тождественными.

Не законопослушный гражданин является патриотом, поэтому поставить знак равенства между патриотическим и гражданским воспитанием невозможно и следует отметить, что воспитание гражданина способствует получению комплекса знаний, информации и сведений о правах и обязанностях, закрепленных в соответствующих юридических документах для каждого жителя данного государства. Национальное воспитание, которое ставит своей целью сохранение национальных традиций, языка, религиозных верований, обычаев, культуры, бытового уклада и передачу этих знаний новому поколению.

Мы принимаем следующую позицию: «Воспитание патриотизма включает в себя развитие национального самосознания и культуры межнационального общения. В основе культуры межнационального общения лежат принципы гуманизма, доверия, равноправия и сотрудничества. Межнациональные отношения в совокупности представляют собой единство общечеловеческого и национального...» [164]

Принятые специализированные государственные доку-

менты, которые позволяют нам проектировать социально-нравственное и патриотическое воспитание подрастающего поколения в профессиональной образовательной организации, обозначают задачи по следующим направлениям:

- » создание механизма, обеспечивающего становление и эффективное функционирование государственной системы социально-нравственного и патриотического воспитания обучающихся;

- » формирование патриотических чувств и сознания граждан на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну;

- » воспитание личности гражданина — патриота, способного встать на защиту интересов страны;

- » формирование комплекса нормативного, правового и организационно-методического обеспечения функционирования системы социально-нравственного и патриотического воспитания.

Поставленной целью проводимого эксперимента было определение уровней сформированности и развития патриотизма обучающихся профессиональной образовательной организации.

Цель эксперимента позволила определить задачи исследовательского эксперимента:

- » в аспекте исследуемой проблемы изучить состояние учебно-воспитательного процесса в профессиональной образовательной организации;

- » определить уровень сформированности и развития патриотизма обучающихся профессиональной образовательной организации.

Для получения эффективного результата были выбраны следующие методы исследования:

- » анализ особенностей организации в профессиональ-

ной образовательной организации учебного процесса и содержания его учебно-методического обеспечения;

- наблюдение (за основными эмоциональными состояниями обучающихся);

- анкетирование;

- беседа;

- тестирование.

Для выявления возможностей формирования и развития патриотизма личности обучающегося мы обратились к изучению и анализу документов, которые регламентируют содержание воспитательной работы в профессиональной образовательной организации.



МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ
ЛИЧНОСТНО-КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПРОСТРАНСТВЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Глава **3**

Диагностика современных социально-педагогических тенденций развития личностно-конкурентоспособного обучающегося в условиях профессиональной образовательной организации

Разделенная на два уровня социально-педагогическая диагностика, с одной стороны, представляет сводные данные для проектирования обобщенных принципов и действия по оптимизации процессов обучения и воспитания с принятием управленческих решений, с другой стороны стоит всестороннее изучение личности обучающегося с последующей разработкой адресных моделей учебно-воспитательной деятельности и проведением адресных программ по различным направлениям учебно-воспитательной работы в образовательной организации.

Естественно, далеко не всякая социально-педагогическая диагностика является мониторингом. В то же время практически любой мониторинг образовательного процесса в системных социологических исследованиях может в своей оценочной основе быть базовым для социально-педагогической диагностики.

Педагоги отмечают, что вопросы обучения и воспитания требуют новой трактовки в образовательной политике, и 92,5 % подтверждают неразрывность обучения и образования. 29,4 % педагогов считают, что этим должны заниматься созданные воспитательные структуры. По определению М. И. Шиловой, педагогическая диагностика — «это педагогическая деятельность, направленная на изучение и распознавание состояния объектов (и субъектов) воспитания в целях сотрудничества с ними и управления процессом воспитания». Учебный процесс сегодня стал более сложным по содержанию и интенсивности и требует глубокого педагогического осмысления педагогами закономерностей

учебной деятельности, принципов и методов обучения и воспитания, а также развития личности, коллектива обучающихся в соответствии с требованиями общества. Анализ возрастной деятельности обучающихся как личности показывает, что возраст 17—23 года — это период активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и овладения комплексом ролей взрослого человека: общественно-политических, гражданских и профессионально-трудовых и др. Следует отметить, что этот возрастной период характерен развитием гражданской активности личности социально-нравственной и патриотической ориентацией обучающихся.

Важное средство для самоопределения — это трудовая деятельность обучающихся, несмотря на загруженность образовательной деятельностью. Обучающие считают, что вне трудовой деятельности нет развития духовной личности, а исследования Г. И. Щукиной подчеркивают, что у обучающихся происходит существенное развитие сознательности отношений и формирование мировоззрения в зависимости от полученной системы знаний и жизненного опыта [11, 173]. Становление самосознания и формирование «образа Я», а также осознание обучающимся своей индивидуальности и неповторимости — это основная особенность юношеского возраста. Главной потребностью обучающихся является потребность в общении [101] — это показал в своих исследованиях А. В. Мудрик. Особенно заметно данная потребность проявляется у обучающихся первых курсов. Применительно к своему будущему обучающийся дает себе оценку, как отметили Л. И. Божович и Л. С. Славина, «в юношеский период обучающиеся выступают уже оснащенными тем личностным новообразованием (способностью сознательно ставить цели, связанные с их будущей жизнью и деятельностью, и достигать эти цели), которое позволяет

занять новую внутреннюю позицию — позицию людей, обращенных в будущее» [29, 46].

Обучающиеся отличаются широтой и разнообразием интересов и устойчивостью своих целей. Н. Д. Левитов отмечает: «В направленности личности у молодежи, по сравнению с подростками, прежде всего отмечается большая осознанность и избирательность интересов, более ярко выраженная и более основательная целеустремленность, подчинение частных целей одной доминирующей, а также активная готовность бороться за достижение этой цели. Такая целеустремленность связана с формированием у юношей и девушек мировоззрения и с усугублением и большой организованностью мотивов поведения».

Юношеский возраст В. А. Крутецкий представил как «возраст романтики, больших дерзаний, юношеских мечтаний, связанных со стремлением отдавать свои силы какому-нибудь большому делу, возраст творческой инициативы» [79, 94].

Следует отметить, как подчеркивает И. С. Кон, что «юношеский максимализм, завышенность оценок и притязаний часто мешают правильному, трезвому пониманию действительности» [42, 128]. Как отмечают классики — это происходит с выросшими обучающимися, но еще не взрослыми, увлекающимися, но еще не увлеченными, информированными, но еще не компетентными [45, 95].

Формирование личности в юношеский период рассматривается не как недостаток, а как сложности возрастной черты личности. Достижение взаимопонимания обучающихся ведет, как подчеркивал Б. Т. Лихачев, к разнообразным формам общения: «Здесь и доверительная беседа, и философский диспут, и разнообразные формы помощи в индивидуальном творчестве, и прямое или косвенное выражение сочувствия, сопереживание, оказание моральной

поддержки в делах и выражение принципиального несогласия в случае расхождения взглядов» [12, 87].

Следует отметить, что для юношеского возраста обучающихся характерны особенности:

- ведущий вид деятельности — учебно-профессиональная;
- развитие самоутверждения и самосознания;
- позиция людей, обращенных в будущее, как в выборе жизненного пути, так и в профессии;
- развитая общительность, широта интересов;
- завершенность физического созревания и наступление гражданской зрелости;
- становление мировоззрения (решающий возраст для его формирования);
- качественно иной уровень постановки вопросов дружбы и любви;
- стремление к идеальному, стремление к необычному, яркому;
- юношеский максимализм, завышенность оценок и притязаний.

Эти особенности характерны обучающимся профессиональной образовательной организации, однако им присущи и свои особенности, которые порождаются спецификой самого учебного заведения, где обучающиеся получают профессию, а также они выражаются в свойствах личности, которые под влиянием ориентированной деятельности формируются и развиваются в дальнейшем. Деятельность профессиональной образовательной организации направлена на подготовку обучающегося по среднему образованию и приобретение профессии, центр образовательной подготовки переносится на приобретение опыта на технологической практике и систему профессионально-специализированных знаний и умений.

В системе профессионального обучения действуют свои принципы и формы:

➤ что необходимо на практической работе после профессиональной образовательной организации — тому и учить;

➤ социально-психологические и индивидуальные особенности обучающихся учитываются как возрастные;

➤ профессиональную направленность обучения и воспитания обеспечивать по нормативной документации;

➤ соединение обучения с научно-исследовательской, общественной и производственной деятельностью в профессиональной образовательной организации обеспечивать нормативно.

Профессиональная образовательная организация отличается от общеобразовательной школы изменением форм и содержания обучения и воспитания. Так как основной функцией профессиональной образовательной организации является формирование личности специалиста, то главной цели подчинено общение педагогов и обучающихся, а обеспечивает это на профессиональном уровне система взаимоотношений. В профессиональной образовательной организации неоднородный возрастной состав с неравномерной психикой развития обучающихся, это приводит к учету этих особенностей в период обучения. Немаловажное значение в воспитании активной жизненной позиции имеет стимулирование получения обучающимся стипендии. В профессиональных образовательных организациях работают педагоги с учеными степенями и званиями, ориентирующие обучающихся на научно-исследовательскую деятельность. Следует отметить, от того, насколько в жизни педагога и его поведении воплощаются нравственные ценности и насколько он этичен, будет зависеть будущее каждого его обучающегося, поэтому профессиональная школа

потребовала возрождения института кураторства, особенно это ощущается на первом курсе обучения, при адаптации к новой студенческой жизни обучающихся.

По результатам нашего исследования, 76 % респондентов поддержали идею кураторства учебной группы, рейтинг функциональных обязанностей куратора может быть следующим:

- » организация проведения собраний в группах и внутригрупповых мероприятий;
- » организация культурно-просветительской работы и досуга обучающихся;
- » осуществление контроля работы старосты и успеваемости группы;
- » помощь в привлечении обучающихся к научно-исследовательской работе;
- » помощь в разрешении конфликтных ситуаций между обучающимися и педагогами, а также среди обучающихся.

В жизни обучающихся, поступивших в профессиональную образовательную организацию, реализуется новый этап возрастного развития в новую социальную ситуацию, где они могут достичь максимума своего развития не только в физическом состоянии, но и свойствах высших психических функций: памяти, внимания, восприятия, речи, мышления, чувств и эмоций. По мнению Б. Г. Ананьева, «данный этап жизни максимально благоприятен для обучения и профессиональной подготовки» [6]. В этот период устанавливаются глубокие взаимосвязи в различных областях изучаемой реальности. Влияние нового состояния в окружающем пространстве сказывается на развитии личности обучающегося. Впервые обучающийся делает социальный выбор — определился с выбором специальности. Учебно-профессиональная деятельность становится для обучающегося ведущей, так как при ней формируются основные

интересы, умения, навыки, приобретает определенный опыт с выработкой нравственных идеалов. Следует отметить, что развитие личности обучающегося происходит в нескольких направлениях с учетом будущего у специалиста с профессиональным образованием:

- развиваются необходимые способности профессиональной направленности и происходит укрепление устойчивых взглядов;

- профессионализируется направленность развития необходимых способностей и укрепления устойчивости взглядов;

- профессионализируются психические процессы и совершенствуется опыт;

- рельефнее выступает индивидуальность обучающегося, повышается ответственность за успех учебно-профессиональной деятельности и чувство долга;

- профессиональная самостоятельность и готовность к будущей практической деятельности крепнут;

- в области своей будущей профессии растут притязания личности обучающегося;

- растут общая зрелость и устойчивость личности обучающегося на основе интенсивной передачи социального и профессионального опыта и формирования нужных качеств.

Процесс возникновения и разрешения противоречий, а также перехода внешнего во внутреннее, самодвижения, активной работы над собой — это диалектика развития личности обучающегося. Возрастающая по масштабам и уровню интеграции — образование подструктур и их усложняющийся синтез [6], так развитие личности представлял Б. Г. Ананьев, но в то же время происходит возрастание дифференциации психической функции. Так как основной контингент обучающихся в профессиональной образо-

вательной организации составляют выпускники средней школы, а часть из них иногородние, которые получают оторванными от родителей с большим развитием самостоятельности, поэтому в процессе адаптации первокурсников с выявлением на раннюю социализацию личности возникают определенные проблемы:

- недостаточная психологическая подготовка, неопределенность мотивации выбора профессии, отрицательные переживания;

- отсутствие привычки повседневного контроля педагогов, неумение осуществлять психологическое саморегулирование поведения и деятельности;

- в новых сложившихся условиях поиск оптимального режима труда и отдыха;

- переход из домашних условий в общежитие, построение быта и самообслуживания;

- неумение работать с первоисточниками, конспектировать содержание, работать со словарями, справочниками и отсутствие навыков самостоятельной работы.

Социальная среда и в целом общество оказывает воздействие на формирование и развитие личности обучающегося, поэтому все большее распространение получают пьянство и наркомания. Уровень наркомании среди подростков примерно в два раза выше, чем среди населения в целом.

Основными причинами развития наркомании в образовательном пространстве являются следующие:

- неспособность контролировать свое поведение и нежелание думать о возможных последствиях наркомании, а также недостаточная социальная зрелость;

- переживания и личные проблемы;

- желание подражать своим кумирам, то есть следовать моде;

- любознательность и любопытство.

Наркомания в образовательном пространстве — это не только обучающиеся, которые употребляют наркотики, но и те, кто их распространяет, так как наркобизнес для обучающихся исключительно привлекательное дело. Особое внимание следует обращать на воспитание такой группы обучающихся, а также на развитие у них гражданской активности социально-нравственной и патриотической ориентацией, которая является велением времени и объясняется следующими причинами:

➤ как будущих специалистов общества ставится роль и место обучающихся профессиональной образовательной организации, как потенциальный источник пополнения кадров для государственной, хозяйственной и общественной деятельности;

➤ психологическими и возрастными качествами обучающихся.

Следует отметить свойственные обучающимся характерные черты юношеского возраста и специфические особенности их в профессиональной образовательной организации и необходимо подчеркнуть, что в условиях единства интересов и преемственности поколений происходит становление будущих специалистов с профессиональным образованием.

Объектом педагогической диагностики, которую мы проводили, являлись социально-нравственные и патриотические ориентации обучающихся, проявляющиеся в различных фактах их отношений и поведения, это позволило отслеживать развитие гражданской активности обучающихся. Процедура диагностики используется для обнаружения изменения причины и признаков изучаемых объектов для раскрытия их проявления в педагогической практике.

Для контроля развития гражданской активности обучающихся диагностированием социально-нравственной и

патриотической ориентации мы рассматривали следующие цели:

- » в направленности ориентаций обучающихся проводили анализ результата воспитания;

- » при получении отрицательного или положительного результата воспитания для стимулирования социально-нравственных и патриотических ориентиров обучающихся проводили внутреннюю и внешнюю коррекцию;

- » становление и развитие воспитательной деятельности профессиональной образовательной организации.

В процессе проведения диагностики нами были использованы следующие группы методов, как условно обозначенные:

- » *регистрирующие*, как анализ результатов деятельности наблюдением;

- » *опросные* (интервью, анкетирование, беседа, тестирование и ранжирование);

- » *экспериментальные*, как преобразующий и констатирующий, и эксперименты.

Наблюдение за жизнедеятельностью обучающихся позволило отметить, что изменения, вызванные в государстве процессами демократизации и гуманизации общественных отношений, резко отразились на сознании обучающихся с переориентацией их личностных установок на практику и предприимчивость, так как пути и реализации своих устремлений обучающиеся ясно не представляли.

Существенной предпосылкой социально-нравственного и патриотического ориентирования для управления гражданской активностью обучающихся является изучение умений обучающихся мыслить категориями морали, так как для определения своих жизненных ориентиров обучающиеся должны четко понимать их сущность. Диагностическое задание по конкретизации сущности существующих по-

нений показало, что 88 % опрошенных обучающихся правильно улавливают сущность анализируемых понятий, это подтверждает наличие определенного жизненного опыта и осознанного выбора социально-нравственных и патриотических установок.

Сравнительный анализ исследований позволяет выявить тенденцию развивающейся коррозии — увлечения обучающихся курением, пьянством, наркоманией, сквернословием. По мнению самих обучающихся, курение стало практически массовым явлением (73 %). Двадцать лет спустя оно также занимало значимое место среди вредных привычек, но охват обучающихся был вдвое ниже (30,8 %) [141, с. 12—13], также вдвое возросло употребление среди обучающихся спиртных напитков (44 и 22 %).

Приводимые исследования позволили выделить интересный способ психологического воздействия на обучающихся с вредными привычками, который утверждает, что их убеждают не в том, что курение и наркотики вредны, а в том, что это — не модно. Выделяя эту мысль перед российскими психологами, Д. И. Фельдштейн [161] так формулирует первостепенную задачу: «как внушить (косвенно, понятно, на бессознательном уровне) подросткам, юношам, девушкам, что употреблять наркотики не модно, или найти другой, но обязательно работающий, а не провозглашаемый метод в общей системе средств, условий профилактики и коррекции отклонений личностного развития, преодоления разных форм тревожности, жестокости, агрессивности, химических зависимостей» [126, 127, 129].

По оценке самих обучающихся, втрое увеличилась половая распущенность (8 и 2 %) обратить внимание следует и на высокое число обращений обучающихся в медицинские учреждения по вопросам венерических заболеваний (почти каждый десятый).

Настоящим нравственным бичом среди обучающихся стало сквернословие (51 %), так как это ведет к вытеснению литературного языка. Перестала быть наказуемой и осуждаемой нецензурщина, поэтому борьбу за восстановление национальной культуры следует начать с легче устранимого порока, то есть путь к культуре поведения от культуры слова — это лучший путь освобождения обучающихся от вредных привычек.

Вызывает особую тревогу омоложение заболеванием наркоманией, возросшее у подростков в 18 раз, за десятилетие количество детей-наркоманов (возраст до 14 лет) выросло в 24 раза, количество токсикоманов — в 19 раз.

Проведенный эксперимент показал рост среди обучающихся наркомании, за десять лет она выросла с 8,0 до 14,0 % [141, с. 12].

Таким образом, в целом каждый шестой обучающийся пробовал наркотики «несколько раз» (8,0 %) или «довольно часто» (8,0 %). Об этом, в частности, свидетельствует и высокая осведомленность обучающихся о типологии наркотических средств, названо более 30 видов.

Анализ показывает, что 79 % обучающихся профессиональных образовательных организаций понимают опасность употребления наркотических средств.

Альтернативы наркозависимости в современном обществе имеют место, так как есть четкий анализ причин употребления: 42,0 % — чтобы заглушить жизненную неудовлетворенность; 30,0 % — по глупости; 35,0 % — испытать «возбужденное состояние»; 17,0 % — от скуки.

Необходимо противопоставить наркозависимости насыщенную, полезную, интересную деятельность, а также здоровый образ жизни и умное, заинтересованное обращение посредством СМИ — педагогов, врачей, спортсменов и других авторитетных людей.

Развитие позитивных социально–нравственных и патриотических ценностных ориентаций гражданской активности обучающихся средствами внеаудиторной работы в профессиональной образовательной организации

Основным принципом планирования и построения воспитательной деятельности профессиональной образовательной организации в новых социально-экономических условиях должна быть организация развития из зоны ближайших интересов обучающихся, определенных в процессах социально-педагогической диагностики на всех социальных уровнях.

Основой для разработки новых принципов воспитательной деятельности могут быть усредненные в российских масштабах результаты социально-педагогической диагностики. В то же время дифференцированные результаты с учетом специфики профессиональной образовательной организации и контингента обучающихся могут быть основой для разработки конкретной модели воспитательной работы с обучающимися. К основным социально-педагогическим тенденциям, которые требуют учета и внимания к воспитательной деятельности, следует отнести следующие.

➤ В политических ориентациях обучающихся сегодня заметны либеральные взгляды как дополнение к формированию и политическая пассивность.

➤ В отличие от прошлых лет, мы сегодня говорим об общественной пассивности молодежи как преобладающей характеристике.

➤ В сравнении с обучающимися педагоги не имеют политически пассивного большинства, то есть преобладают консервативные настроения. Анализ исследований показывает, что в настоящее время практически отсутствует.

➤ Основными авторитетами при выборе профессии

являются друзья и родители, а это было связано с провозглашенной государственной системой профессиональной ориентации будущих обучающихся в России, но не организовано реально.

» В системе образования России отсутствует идеологическая работа с педагогами и обучающимися. Совпадение главных жизненных ценностей показали педагоги и обучающиеся при проведении исследования, и это оказалось: «иметь крепкое здоровье, заниматься спортом», «стать высококвалифицированным работником», «иметь дружную, крепкую семью», поэтому такие жизненные устремления можно рассматривать как совпадение позитивных явлений, создающих более оптимальное условие развития психологического климата в профессиональных образовательных организациях.

» Некритическое отношение к себе и завышенная самооценка обучающихся стали настораживающей тенденцией.

» Многие обучающиеся связывают мотивацию с низкой социальной и правовой защищенностью, низким уровнем жизни, трудностями проявления своих способностей в России и низким культурным уровнем общества, поэтому ранее не исследуемой ценностью стало «желание родиться и жить за границей».

» Темпы создания в образовательной организации развивающегося пространства влияют на развитие интересов, склонностей, активности и способностей обучающихся, а от этого зависит качество образования и воспитания.

» В образовательных организациях царствует дух практицизма, который отдает приоритет прикладным знаниям-умениям-навыкам, а не морали, так как учебные планы образовательных организаций отводят большую часть специальным, сугубо профессиональным основам.

» Современный педагогический состав слабо осознал воспитывающую функцию системы образования России,

так как произошел сдвиг от воспитывающего характера общения к административному.

Однако следует подчеркнуть, что отмеченные аспекты, безусловно, сказываются на процессах и результатах воспитания обучающихся, а выявленные в социологических исследованиях тенденции на фоне современных перемен в политике, экономике и образовании России усиливают как развивающие, так и разрушительные аспекты, поэтому все это ставит вопрос о целесообразности изменения принципов построения воспитательной работы с обучающимися, требующих более активной деятельности в образовательной политике.

Предлагаемый в качестве ведущего принцип воспитания из зоны ближайших интересов можно разделить на три группы:

- воспитание;
- организация;
- опережающая воспитательная работа.

Принцип воспитания содержит:

➤ *принцип самореализации* — проявляющийся в высокой квалификации, независимой духовной, материальной и профессиональной, так как здесь особую роль приобретает самоорганизация и реализация «Я-концепции» обучающихся;

➤ *принцип гуманизации* — до сих пор не нашедший реализации в системе образования, но провозглашенный в законе об образовании 1992 года;

➤ *принцип толерантности* — на основе принципа, который был провозглашен ЮНЕСКО, возможно формирование и развитие гражданских качеств обучающихся, формирование уважения к культуре и традициям своего и других народов, воспитание приоритетов социальной адаптации и духовности, а также как необходимый компонент взаимопонимания, уважения религий, профессий.

Принципы организации воспитательной работы — это принципы второй группы:

➤ *сопряженность возрастной идеологии воспитания*, которая заключается в том, что обучающиеся, пришедшие в систему образования, являются группой риска, имеющей в обществе свою трактовку законодательных норм с формированием раннего правового сознания, ведущего к законопослушанию;

➤ *совместная творческая работа профессорско-преподавательского состава и обучающихся* и исследование этого принципа показали, что обучающимся свойственно активное желание участвовать в различных формах творческой работы, используя базу для высокой самооценки, иной позитивной оценки деятельности обучающихся педагогами, часто переходящей в сотрудничество, совместное творчество;

➤ *коллективизм, групповое воспитание* — стремление обучающихся иметь друзей не только в широком социуме, но и в профессиональной образовательной организации;

➤ *универсализация воспитания* — обновляемый характер социального партнерства, учитывающий изменения во взаимоотношениях профессиональной образовательной организации и работодателей;

➤ *историческая преемственность* — трансляция базовых социально значимых ценностей между поколениями путем создания воспитательных систем;

➤ *умеренный традиционализм* — традиционное использование опыта прошлых лет вне времени в направлениях воспитательной работы;

➤ *свободный выбор из создаваемых ситуаций*, который позволяет обучающимся проявиться на уровне индивидуальности, стимулируя их внутреннюю активность, их способность к самоопределению, самореализации.

Принципы опережающей воспитательной работы:

➤ *создание дифференцированных моделей и механизмов воспитательной работы* — отражение специфики контингента профессиональной образовательной организации региона, а также социумов и общественных отношений;

➤ *воспитательная работа* — ориентация на зону ближайших интересов, жизненных ценностей и приоритетов современных обучающихся;

➤ *организация воспитательной работы на основе не авторитарных моделей и планов* — на основе планов-ориентиров, моделей, механизмов, развивающих инициативу и творчество обучающихся;

➤ *преемственность и взаимосвязь* — на основе лучших традиций воспитательной работы с целями и задачами воспитания в современных условиях;

➤ *организация воздействия на обучающегося* — на основе всей системы общественных связей в совокупности с разнообразным субъект-субъектным взаимодействием, но с преимущественным воздействием со стороны воспитателей-педагогов на обучающихся;

➤ *организация воспитательной работы* — на базе предварительной социопедагогической диагностики и социологических исследований субъектов воспитательного процесса.

Следует подчеркнуть, что из рассмотренного пакета принципов главным является принцип воспитания с ориентацией на зону ближайших интересов [165].

Как уже отмечалось ранее, набор личностных качеств — это зона ближайших интересов, это системы, которые для продуктивной деятельности обучающихся выступают в качестве условий.

Таким образом, в учебно-образовательном пространстве очень важен набор качеств системы отношений между субъектами взаимодействия и обучения.

«Ориентация на зону ближайших интересов» — это новый принцип, который мы обозначили, развивает и распространяет на пространство воспитания теоретическое положение Л. С. Выготского о «зоне ближайшего развития», так как оно обосновывает эффективность обучения, которое идет впереди, помогая выявить способности обучающегося, а реализация возможностей зоны ближайшего развития будет более эффективной на базе развития интересов и способностей обучающихся в рамках зоны ближайших интересов.

Социализация обучающихся прослеживается на всех стадиях развития жизнедеятельности человеческого рода. Начиная от первобытнообщинного строя изначально ставилась задача передачи обучающимся определенной суммы знаний, умений и навыков. Развитие идеи социально-нравственной ориентации и теоретического осмысления проблемы формирования и воспитания личности осуществил древнекитайский философ Конфуций.

Огромное влияние уделялось именно вопросам социализации обучающихся в школах Арабского халифата, а развитию школы средневекового периода характерно преобладание конфессиональности в формировании религиозного мировоззрения подрастающего поколения.

Образец школы «естественного воспитания» Ж.-Ж. Руссо дала эпоха Просвещения. К проблеме социально-нравственного развития личности проявил интерес русский педагог и философ В. В. Зеньковский, который рассматривал принципы православной педагогики, при этом разделял понятия «социальное воспитание» и «моральное воспитание» [30, 58].

Воспитание в педагогике XIX века и в первой половине XX века понималось планомерным, систематическим воздействием педагога и родителей на личность обучающегося.

Особое внимание на отрицательное последствие одно-

стороннего применения лишь словесных методов в воспитательной работе обращал К. Д. Ушинский: «Что касается до моральных сентенций, то они едва ли даже не хуже наказаний... Приучая обучающихся слушать высокие слова нравственности, смысл которых не понятен, а главное не прочувствован детьми, вы готовите лицемеров» [155]. Таким образом, возникает разрыв между нравственными и патриотическими знаниями обучающихся и их поступками.

Действенное решение в педагогической деятельности получила проблема развития гражданской активности социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями у В. А. Сухомлинского, так как в центр его воспитательной системы было поставлено нравственное воспитание, сущность которого он понимал так: «Я глубоко убежден, что наиболее точным определением было бы следующее: процесс воспитания выражается в единстве духовной жизни воспитателя и воспитанников — в единстве их идеалов, стремлений, интересов, мыслей, переживаний» [33, 145]. Сегодня, к сожалению, гуманистические взгляды В. А. Сухомлинского на воспитание почти не учитываются, как не учитываются взгляды гуманистической психологии.

В педагогическую психологию 70-х годов XX века, а потом и в педагогику приходит новое понимание сущности воспитания — это скачкообразное развитие обучающихся через преодоление внутренних кризисов, то есть в период кризисов обучающийся делает выбор своего отношения к ситуации, познает и совершенствует себя, тем самым показывает уровень социально-нравственной и патриотической ориентации.

С конца 60-х — начала 70-х гг. в нашей стране определяется общее направление теории воспитания, теории социально-нравственного и патриотического воспитания с

учетом диалектического единства объективной и субъективной сторон воспитания обучающихся.

Проведенное исследование о развитии гражданской активности личности обучающегося социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями показало ряд серьезных недостатков в учебной практике, которые можно обобщить и выделить.

Во-первых, общение и деятельность обучающихся являются основополагающими факторами формирования и развития психики и личности, поэтому пространство воспитания следует организовывать целенаправленным и мотивированным способом деятельности обучающихся.

Во-вторых, рассматривать воспитание как процесс прямолинейного одностороннего воздействия педагогов и воспитателей на обучающегося как пассивный объект нельзя.

В-третьих, пространство воспитания необходимо строить как общение с обучающимися на межличностном их взаимодействии и на основе гуманистических принципов педагогики и психологии.

К. Роджерс сформулировал три принципа межличностного гуманистического общения [130, 168]:

- «безоценочное положительное принятие одним обучающимся;
- активное эмпатийное слушание другого обучающегося;
- адекватное и искренне выражение себя».

По исследованиям И. М. Юсупова, интегративным и основным профессионально-личностным качеством педагога является эмпатия [10, 175].

В-четвертых, посредством организации деятельности обучающихся и общение с ними надо рассматривать как предпосылку перехода от объективной стороны воспитания к субъективной — это есть воспитательное воздействие педагога на обучающегося.

В-пятых, воспитание должно быть личностно ориентированным, как и процесс обучения, то есть индивидуальный подход к каждому обучающемуся с применением индивидуальных форм воспитательной деятельности.

Следует отметить, что мы выделили только некоторые условия развития воспитательного пространства в профессиональной образовательной организации.

На уровне общей культуры обучающихся отразилось снижение общей культуры российского общества, поэтому Министерством образования Российской Федерации разработан ряд программ по развитию воспитания в системе образования, в которых особое место направлено на содействие в организации внеучебной деятельности обучающимися в профессиональной образовательной организации.

По результатам проведенного исследования мы выделяем только ту часть, которая напрямую связана с нашим исследованием.

Во-первых, воспитание высоконравственной, духовно развитой и физически здоровой личности — гражданина России, способной к высококачественной профессиональной деятельности и моральной ответственности за принимаемые профессиональные решения.

Во-вторых, формирование у обучающихся нравственных, духовных и культурных ценностей и потребностей, этических норм и общепринятых правил поведения в обществе.

В-третьих, создание полноценного социально-педагогического воспитательного пространства.

В-четвертых, создание условий для творческой самореализации личности и для проведения досуга обучающихся во внеурочное время.

Результаты проводимых нами исследований позволили

выделить важные задачи для формирования следующих программ:

- » мировоззрения и системы базовых ценностей — общечеловеческих, гражданских, профессиональных, определяющих отношение обучающегося к изменяющемуся социальному и природному пространству;

- » нравственно-этических качеств личности;

- » трудовых и профессионально-творческих навыков;

- » эстетического сознания и положительного восприятия базовых образцов высокого национального искусства и культуры разных народов;

- » целенаправленная деятельность по правовому воспитанию обучающихся, воспитание патриотизма, политической культуры и установок толерантного сознания;

- » развитие физических сил и здоровья, выработка санитарно-гигиенических навыков и привычек здорового образа жизни, воспитание основ физической культуры и укрепление потребности в занятиях физической культурой;

- » целенаправленное формирование опыта и умений в области природоохранной деятельности.

Воспитать будущего специалиста можно в пространстве первичного коллектива, а не в рамках учебно-воспитательного процесса формированием профессиональных качеств, здесь нужна научно-организованная система всех воздействий, где составной частью этой системы является внеаудиторная деятельность профессиональной образовательной организации. Следует отметить, что обучающийся в период обучения развивает в себе способности к самостоятельному решению творческих задач либо будет обучен на роль исполнителя служебных функций, поэтому мы считаем внеаудиторную деятельность средством социально-нравственного и патриотического развития. Внеаудиторную деятельность с целенаправленными разнообразными вида-

ми и формами работы учебного и воспитательного качества, проводимую после занятий кураторами, общественными организациями, педагогами-предметниками, социальными педагогами, методистами, мы определили экспериментальными исследованиями.

Организация внеаудиторной деятельности не должна ограничиваться получением предметных показателей, гораздо существеннее формировать общественно значимые мотивы внутренних поступков повседневной жизнедеятельности. Внеаудиторная деятельность в основном зависит от запросов и интересов обучающихся. Как правило, содержание и формы этой работы способствуют пониманию, что это нужно обществу и каждому обучающемуся. Внеаудиторные занятия могут быть массовыми, групповыми и индивидуальными, поэтому выбираются такие организационные формы, которые в процессе воспитания и общения отражают отношение педагогов и обучающихся профессиональной образовательной организации.

Для развития позитивной социально-нравственной и патриотической ориентации у обучающихся следует использовать такие формы работы, которые вызывают у них потребность участвовать в подготовке и проведении воспитывающих ситуаций. Мы выделяем такие формы внеаудиторной деятельности:

- общественно-организаторская;
- художественно-эстетическая;
- научная;
- трудовая;
- физкультурно-оздоровительная;
- деятельность в выборных органах управления.

Результатами общественно-организаторского воспитания определяется социально-нравственная и патриотическая ориентация, главным условием формирования кото-

рой является внеаудиторная деятельность, вооружающая обучающихся всесторонними представлениями о социальных и нравственных ценностях, расширяя мировоззрение, вовлекая обучающихся в общественно полезные дела. Наше общество с неизбежностью приближается к «антропологической катастрофе (термин М. К. Мамардашвили), определяемой как «событие, происходящее с самим человеком, и связанное с цивилизацией в том смысле, что жизненно важное может необратимо в нем сломаться в связи с разрушением или просто отсутствием цивилизационных основ процесса жизни», такому приближению способствует утеря обучающимся основных человеческих качеств — трудолюбия, социальной активности, милосердия, терпимости, порядочности и др.

Следует отметить, что внеаудиторная деятельность обучающихся должна способствовать развитию соответствующей направленности положительных и нравственных качеств личности, так как гражданская позиция социально-активного обучающегося должна проявляться в отношении к своему труду, поэтому в пространстве профессиональной образовательной организации важное значение в развитии социальной активности играет профессионализация внеаудиторной деятельности.

В профессиональной образовательной организации внедряются выработанные и проверенные формы и виды работ, поэтому воспитанию профессиональной и познавательной направленности существенно помогает научно-исследовательская деятельность обучающихся. Развитие личности обучающегося, которая востребована в современных социально-экономических условиях на рынке труда, предъявляет огромные требования к внеаудиторной деятельности, к содержанию мероприятий и методике их организации.

Внеаудиторная деятельность обучающихся профессио-

нальной образовательной организации стала сегодня очень важной, так как влияние внеаудиторного пространства на обучающихся стало интенсивным, поэтому в нашем исследовании главной задачей внеаудиторной работы стало развитие отношения личности к избранной профессии, при этом отношение не только к учебным дисциплинам, но и к свободному от занятий важному общественно-культурному акту общечеловеческих ценностей. В исследовании мы пытались показать различные виды и формы внеаудиторной деятельности, которые приобрели личностный смысл для каждого обучающегося при подготовке к будущей профессиональной деятельности.

Органическое сочетание широких социальных мотивов и мотивов, собственно лежащих в самой деятельности, позволяет осуществлять внеаудиторная деятельность профессиональной образовательной организации, поэтому реальной целью социально-нравственного и патриотического ориентирования обучающихся является формирование социально активной, нравственной личности.

Вместе с проведенными экспериментальными исследованиями, с проектируемым представлением сущности и структуры развития гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями и моделью развития гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями в профессиональной образовательной организации были разработаны организационные основы работы с обучающимися с целью реализации указанной модели. Структура организации работы с обучающимися по педагогической модели показана таким образом, что в процессе проектирования развития гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентация-

ми мы разработали главную систему внеаудиторной работы с обучающимися профессиональной образовательной организации, которая сопряжена с их учебной деятельностью через соблюдение смыслового единства элементов образовательного пространства, так как смысловое единство достигалось педагогическими средствами через включение задач социально-нравственного и патриотического развития в учебное пространство. Организационная структура внеаудиторной работы, внедренная авторами исследовательского эксперимента в Городецком Губернском колледже, является организационной основой реализации концептуальной педагогической модели развития личности, которая ориентирована на результат в виде формирования гармонично сочетающихся между собой социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций обучающихся.

Согласно представленной модели внеаудиторная деятельность должна быть организована следующим образом:

- обучающиеся не должны выступать в роли пассивных наблюдателей, а включаться в активную деятельность;

- любое мероприятие, задание, поручение, деятельность обучающихся должны способствовать их общеобразовательной, идейно-нравственной и профессиональной подготовке.

Экспериментальные исследования позволили сформулировать требования к организации воспитательного процесса в учебном заведении с целью обеспечения социально-нравственного и патриотического развития обучающихся для гражданской активности:

- систематически знакомить обучающихся с текущими событиями внутренней и международной общественно-политической жизни;

- разнообразить систему отношений обучающихся в

процессе совместной деятельности с обучающимися, педагогами, деятелями науки и искусства;

➤ вовлекать обучающихся в общественно-политическую жизнь города;

➤ организовывать участие обучающихся в общественно полезном труде для колледжа;

➤ последовательно расширять виды внеаудиторной деятельности.

Реальные возможности обучающихся колледжа обеспечили перенос полученного опыта на новые виды деятельности и позволили создать и закрепить новые позиции жизнедеятельности обучающихся.

Следует отметить, что деятельность каждой группы была направлена на развитие гармоничной социально-нравственной и патриотической ценностной ориентации и соответствующих качеств развития гражданской активности личности обучающегося, а деятельность научного общества была направлена на развитие критического мышления и развития у обучающихся взаимной ответственности, сотрудничества.

Структурные центры колледжа «Пресс-центр», «Творческие мастерские», «Спорт и здоровье» занимались по своим функциям развития, выделяя навыки требовательного отношения к себе, настойчивость и самодисциплину. Предложенная система организации внеаудиторной работы колледжа явилась результатом экспериментального исследования, по которому разработана и внедрена в работу «Программа внеаудиторной воспитательной работы с обучающимися». В ней изложена организация внеаудиторной деятельности по развитию социально-нравственной и патриотической ориентации гражданской активности обучающихся колледжа, включающая в себя различные виды и формы внеаудиторной деятельности.

Разработанная программа включает теоретический и практический блоки и разделы:

- общие цели и задачи организации воспитательной работы по развитию социально-нравственной и патриотической ориентации гражданской активности обучающихся;
- основные пути достижения цели и решения поставленных задач;
- содержание основных направлений программы;
- система мероприятий внеаудиторной деятельности;
- основные привлекаемые исполнители;
- сроки исполнения.

Все направления и виды деятельности по развитию социально-нравственной и патриотической ценностной ориентации гражданской активности личности обучающихся в колледже стали эффективным способом управления при годовом планировании этой работы. Ведущее место в организации внеаудиторной деятельности играет принцип эстетизации учебно-воспитательного пространства. Абитуриентам, имеющим свои эстетические отношения к реальной действительности, поступившим в колледж, с учетом уровней воспитанности их личности создаются условия для дальнейшего существенного развития личности обучающихся.

Для обеспечения эффективности реализации каждой из форм эстетического воздействия целесообразно выделить условия:

- общественная и нравственно-эстетическая значимость тематики внеаудиторных мероприятий;
- планирование системы мероприятий по эстетическому воспитанию обучающихся на весь период обучения как необходимого звена в планировании системы внеаудиторных воспитательных мероприятий;
- высокий уровень систематической и подготовитель-

ной работы, вызывающей положительное эмоциональное отношение обучающихся (репетиции, тренировки);

➤ широкое ознакомление обучающихся колледжа с искусством.

Ориентация в ценностях необходима для развития личности обучающегося, определения его места в жизни, а также для реализации его способностей, для комфортной жизнедеятельности. Это требует от учебного заведения и педагогов более четкого определения функций, которые выполняются теми или иными ценностями при подготовке личности обучающегося к труду в реальных условиях жизни. У обучающихся колледжа имеются все благоприятные предпосылки для формирования социально-нравственной и патриотической ориентации гражданской активности во внеаудиторной деятельности, как показали результаты проводимого эксперимента. Следует отметить, что необходимо развивать подготовку будущего специалиста, социально и нравственно ориентированного, как самостоятельной и творческой личности, креативной, духовной, доброжелательной.

Мы разделили обучающихся на группы по уровню развития социально-нравственной и патриотической ориентации гражданской активности личности. Поскольку колледж готовит специалиста-профессионала, способного найти эффективное решение в любой ситуации, мы выделили особые параметры:

- «отношение к общественной работе»;
- «потребность в приобретении личных качеств».

Осознание обучающимися значимости общественной деятельности в подготовке к будущей профессиональной деятельности позволило определить группы по уровню развития гражданской активности социально-нравственными и патриотическими ориентациями (см. табл. 4).

**Оценка обучающимися
значимости общественной работы
в подготовке к профессиональной деятельности**

Значимость общественной работы	Количество студентов (%)	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Способствует приобретению организаторских умений и навыков	35,00	34,00
Прививает навыки работы с людьми	28,00	26,00
Помогает разобраться в широком круге проблем	12,00	11,00
Мешает учебе	10,00	9,00
Развивает инициативу, творческий подход к делу	8,00	7,00
Способствует сплочению коллектива	7,00	13,00

Проводимые экспериментальные исследования подталкивают нас к пониманию, что общественной работе необходимо уделять большое внимание, так как она изменяет внутренний облик обучающихся, развивает у них потребность активного созидания как свойства личности, поэтому мы считаем целесообразным вовлечение всех без исключения обучающихся колледжа в разнообразную общественную работу.

Из таблицы 4 следует, что большинство обучающихся отмечают общественную работу как положительное явление, но при этом немалая часть обучающихся рассматривает общественную работу как малоэффективную, не приносящую пользы и отвлекающую от основных учебных занятий.

Дополнительным параметром для определения уровня

развития гражданской активности социально-нравственными и патриотическими ориентациями является потребность обучающихся в выработке личных качеств в период обучения в колледже для дальнейшей профессиональной деятельности (табл. 5).

Таблица 5

**Приобретение личных качеств обучающимися
в период обучения**

Качества	Количество студентов (%)	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Умение планировать время	33,00	32,00
Умение руководить людьми	30,00	29,00
Общительность	17,00	16,00
Самодисциплина	10,00	9,00
Тактичность	6,00	5,00
Самокритичность	4,00	9,00

Из таблицы видно, что большинство обучающихся за время учебы хотели бы выработать у себя такие качества, как умение планировать время, умение управлять людьми, общительность и самодисциплину. Это говорит о том, что устойчивые положительные качества личности необходимы каждому обучающемуся.

Для проверки сходности контрольной и экспериментальной групп была проведена статистическая обработка данных с использованием двустороннего критерия χ^2 (хи-квадрат).

$$T = \chi^2 = \frac{1}{n_1 \cdot n_2} \cdot \sum_{i=1}^c \frac{(n_1 \cdot o_{2i} - n_2 \cdot o_{1i})^2}{o_{1i} + o_{2i}},$$

где n_1 — объем первой выборки;

n_2 — объем второй выборки;

O_{1i} ($i = 1, 2, \dots, C$) — число объектов первой выборки, попавших в i -тую категорию по состоянию изучаемого свойства;

O_{2i} ($i = 1, 2, \dots, C$) — число объектов второй выборки, попавших в i -тую категорию по состоянию изучаемого свойства;

C — число различных категорий состояния изучаемого свойства, принятых в исследовании;

$v = C - 1$ — степень свободы;

α — принятый уровень значимости.

Правило принятия решения

Значение T , полученное на основе экспериментальных данных ($T_{э}$), сравнивается с критическим значением ($T_{кр}$), которое определяется по «Таблице χ^2 с $C - 1$ степенью свободы» с учетом выбранного значения α .

Если выполняется неравенство $T_{э} > T_{кр}$, это значит, что распределение объектов на C категорий по состоянию изучаемого свойства различно в двух рассматриваемых совокупностях.

Если $T_{э} \leq T_{кр}$, то нет достаточных оснований считать состояние изучаемого свойства различным в обеих совокупностях.

В исследуемых нами группах объем выборки:

— $n_1 = 45$ (экспериментальная группа);

— $n_2 = 45$ (контрольная группа), число различных категорий состояния изучаемого свойства $C = 3$;

— степень свободы $v = 3 - 1 = 2$;

— уровень значимости примем $\alpha = 0,05$.

Определенное по таблице значение $T_{кр} = 5,991$.

Далее приведены сравнительные расчетные таблицы, полученные в результате обработки анкетных данных (см. табл. 6, 7).

Таблица 6

**Уровни осознания обучающимися
значимости внеаудиторной деятельности**

Группа	Количество человек в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Экспериментальная	45	7	15,56	18	40,00	20	44,44
Контрольная	45	7	15,56	19	42,22	19	42,22

$$T_{э} = 0,053; T_{кр} = 5,991.$$

$T_{э} < T_{кр}$, следовательно, мы принимаем статистическую гипотезу об однородности осознания обучающимися контрольной и экспериментальной групп общественной значимости различных видов и форм внеаудиторной деятельности.

Таблица 7

**Уровни интереса обучающихся к различным видам
и формам внеаудиторной деятельности**

Группа	Количество человек в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Экспериментальная	45	8	17,78	21	46,67	16	35,55
Контрольная	45	8	17,78	22	48,89	15	33,33

$$T_{э} = 0,056; T_{кр} = 5,991.$$

$T_{э} < T_{кр}$, следовательно, мы принимаем статистическую гипотезу об однородности интереса обучающихся контрольной и экспериментальной групп к различным видам и формам внеаудиторной деятельности.

Уровень развития компонентов социально активной

личности обучающихся профессиональной образовательной организации, с учетом дополнительных показателей, данных наблюдений и бесед, а также соотнесения названных ранее параметров у каждого испытуемого, дало возможность выделить три группы обучающихся.

» *Первая группа* обучающихся колледжа прекрасно осознает значимость общественной работы и принимает активное участие в ней с потребностью отработки личных качеств за время учебы в колледже, то есть обучающиеся с ярко выраженным осознанием значения этой работы и большим интересом к различным формам и видам внеаудиторной деятельности.

» *Вторая группа* обучающихся колледжа недостаточно осознает значение общественной работы и участвует в ней без особого желания, поэтому в нее вошли обучающиеся с ослабленным интересом к различным видам и формам внеаудиторной деятельности, со слабым развитием качеств своей личности.

» *Третью группу* составили обучающиеся, которые считают, что общественная работа мешает учебе, они не принимают в ней никакого участия, а потребность в выработке личных качеств во время учебы в колледже очень слаба или вовсе отсутствует, поэтому у данной группы отсутствует интерес и понимание значимости различных видов и форм внеаудиторной деятельности.

Результаты проводимого экспериментального исследования позволили мыслить о том, что спланированная культурно-ориентированная внеаудиторная деятельность колледжа, которая явилась средством дополнения содержания и форм деятельности, становится фактором, обеспечивающим развитие социально-нравственной и патриотической ценностной ориентации гражданской активности обучающихся колледжа. Сохраняя ход и методику эксперимен-

тальной работы и для доказательства наличия коррекции социально-нравственной и патриотической ориентации гражданской активности обучающихся в процессе их жизнедеятельности, на заключительном этапе нашего исследования мы провели работу по выявлению направленности развития гражданской активности личности социально-нравственными и патриотическими ориентациями. Результаты этой деятельности сведены в таблицу.

Таблица 8

Развитие гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ориентациями

№ п/п	Качества личности	Частота выбора
1	Бескорыстие	2,75
2	Доброжелательность	1,35
3	Духовность	2,9
4	Деловитость	4,06
5	Требовательность в отношении к себе	3,39
6	Инициативность	3,36
7	Милосердие	4,15
8	Настойчивость	3,04
9	Креативность	4,08
10	Чувство собственного достоинства	3,99
11	Ответственность	6,45
12	Общительность	2,89
13	Честность	3,76
14	Порядочность	5,5
15	Предприимчивость	6,46
16	Практичность	4,98

№ п/п	Качества личности	Частота выбора
17	Самодисциплина	4,08
18	Справедливость	5,06
19	Трудолюбие	7,3
20	Эрудиция	4,74

Следует отметить, что наиболее престижными социально-нравственными качествами оказались: трудолюбие, предприимчивость, ответственность, порядочность, практичность, креативность, эрудиция, самодисциплина, деловитость и милосердие.

Добросовестное отношение к труду и выполнению своих прямых обязанностей обеспечивает гармоничное взаимодействие личности обучающегося в общечеловеческом пространстве, что и будет способствовать повышению уровня самоуважения, поэтому без трудолюбия, эрудиции и высокого профессионализма невозможна самореализация обучающегося в социуме. Правильно отмечают, что социально-экономические условия жизнедеятельности общества определили социально-нравственную и патриотическую ориентацию обучающихся на предприимчивость и креативность.

При анализе полученных результатов эксперимента было выделено, что значительно увеличилось количество обучающихся, которых условно можно отнести к категориям обучающихся с «высоким» развития социально-нравственных и патриотических ориентиров — 55,0 %. Соответственно: со «средним» уровнем — 38,0 %, с «низким» — 7,0 %.

Наглядно определение динамики развития гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ориентациями показано на рис. 5.



Рис. 5. Состояние динамики изменения развития гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ориентациями

Кроме того, в процессе изучения ориентаций обучающихся мы применили методику исследования направленности личности при помощи тестовых заданий. Они были предложены студентами третьего курса.

На основе Соглашения Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области и ГАПОУ «Городецкий Губернский колледж» о создании экспериментальной площадки по правовому просвещению, развитию гражданско-правового сознания и профилактике противоправного поведения обучающихся от 5 октября 2016 года на базе колледжа создана экспериментальная площадка.

В докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области за 2017 и 2018 годы представлен опыт реализации инновационного социально-правового проекта «Я — гражданин России!», в ходе которого реализовывались совместные мероприятия с использованием информационных, правовых и организационных ресурсов.

Мероприятия в рамках проекта привлекли внимание

профессиональных образовательных организаций Нижегородской области. Такие мероприятия, как «Фестиваль дружбы народов», диспут «Толерантность в молодежной среде», деловые игры «День выборов» и «Правовой навигатор», брейн-ринг «Юридический олимп», вышли из внутриколледжного уровня на областной. В них принимали участие от 8 до 20 профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования.

В ходе систематической работы педагогический коллектив подошел к проблеме компетентностной модели личности выпускника.

В октябре 2019 года на базе Городецкого Губернского колледжа прошла областная научно-практическая конференция «Компетентностная модель выпускника с активной гражданской позицией как ориентир воспитательной системы среднего профессионального образования». Цель конференции — совместные подходы и опыт работы профессиональных образовательных организаций по развитию компетентностной модели личности выпускника среднего профессионального образования.

В конференции приняли участие 26 образовательных организаций среднего профессионального образования Нижегородской области. Колледж представил разработанную модель выпускника.

В 2019 году колледж становится инновационной площадкой по теме «Компетентностно-личностная модель выпускника профессиональной образовательной организации» под руководством факультета профессионального технологического образования Нижегородского института развития образования.

Сегодня развитие проекта продолжается в плоскости поиска критериев оценки уровня воспитанности, сформированности общих компетенций и личностных качеств вы-

пускника по семи основным направлениям воспитательной работы среднего образования.

В этой связи интересен международный опыт решения проблем формирования личности выпускника, что стало основой дискуссии на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы формирования личности выпускника среднего профессионального образования», прошедшей в апреле 2020 года на базе Городецкого Губернского колледжа.

3.3

Критериально–уровневая оценка развития гражданской активности личности социально–нравственной и патриотической направленности обучающихся профессиональной образовательной организации

Определяющей воспитательной тенденцией современности является проблема социально–нравственной и патриотической ценностной ориентации. Педагогическое воздействие на обучающихся состоит в оказании помощи обучающимся в развитии у них положительных личностных качеств, и все это было учтено при проектировании модели [28, 32].

Основываясь на концепции структуры личности, разработанной психологом К. К. Платоновым, мы подчеркиваем, что доминантой структуры качеств личности является направленность личности [119, с. 37—38].

Система преобладающих устойчивых мотивов, которые определяют поведение и деятельности личности, — это и есть направленность, в которую входят:

- потребности;
- интересы;
- стремления;

- взгляды;
- убеждения;
- установки;
- цели;
- идеалы и т. д.

Важным условием результативности образовательного процесса является участие каждого субъекта в воспитательной работе, так как гуманизация образовательного процесса обязательно проходит через гуманитаризацию учебных дисциплин, поэтому главным условием гуманитаризации образования в колледже и, естественно, условием развития положительных социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций будет внеаудиторная деятельность с обучающимися.

Для конкретизации поставленного вопроса нами была проведена работа с экспериментальной группой из 30 человек через опрос методом ранжирования по А. А. Кыверялгу, «...этот способ дает возможность выделить главные особенности явления и устранить второстепенные факты» [49, 81].

Метод ранжирования проводился в несколько этапов:

- определение проблемы и выбор объекта;
- выяснение круга личностно ценных ориентаций обучающихся, нравственных притязаний личности;
- обобщение и систематизация результатов;
- проведение опроса;
- обработка полученных результатов;
- обоснование выводов.

На основе общепедагогических критериев, разработанных в процессе исследования, была выявлена оценка уровня воспитанности обучающихся применительно к проблеме развития социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций.

Главная составляющая часть общепедагогических кри-

териев — это социально-нравственные и патриотические ценностные ориентации обучающихся, научно обоснованные ориентиры обеспечения единства социальных, нравственных и патриотических ориентаций личности при развитии гражданской активности.

Исходя из представленного, на основе применяемых компонентов были приняты следующие критерии:

- ценностно-мотивационный или эмоционально-мотивационный;
- интеллектуально-познавательный, или когнитивный;
- деятельностно-практический, или поведенческий;
- оценочно-рефлексивный.

Понятие «уровни развития социально-нравственных и патриотических ориентаций обучающихся» имеет условный характер, но в своем исследовании мы определили уровни развития гражданской активности личности социально-нравственной и патриотической направленности обучающихся, поэтому объектами, подлежащими измерению, явились личностные качества, которые составили сферу устремлений личности. Как результат — был составлен ряд из 40 качеств, для работы мы используем 20 качеств, свойств и проявлений личности, которые обучающиеся расположили в порядке убывания.

Методом ранжирования проводилась статистическая обработка данных на основе составления квадратичной матрицы, которая проходила в три этапа:

- сведение материала в матрицу рангов;
- составление на ее основе матрицы частот;
- вычисление значений измеряемых объектов.

Мы не имеем возможности приводить здесь матрицы частот и рангов. Отметим только, что матрица рангов выполняла вспомогательную роль и служила для составления матрицы частот, на основе которой вычислялись значения объектов в единицах нормальной шкалы.

Вычисление производилось по формуле:

$$y = \frac{1}{N \cdot \sum_i C_i F_{ij}}$$

где N — число опрошенных;

F_{ij} — частота рангов;

C_i — числовые значения рангов в нормальной шкале.

Значение объекта У (эрудиция), например, было вычислено следующим образом:

$$y = \frac{387 + 75 + 33 + 9 + 48 + 8 + 7 + 91 + 12 + 6 + 312 + 6 + 18 + 55 + 75 + 10 + 285 + 36 + 32 + 68 + 31}{424} = \frac{1604}{424} = 3,78$$

Эта формула взвешенного среднего арифметического. Таким образом, мы получили значение объекта У (эрудиция) в нормальной шкале рангов. Аналогично вычислены числовые значения, соответствующие и другим качествам личности нашей анкеты. Они приведены далее.

Результаты анализа сведены в таблицу (таблицу 9), где приведены 10 из 20 наиболее избираемых качеств, расположенных по частоте выбора — в порядке убывания.

Таблица 9

Состояние социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций развития гражданской активности обучающихся колледжа

№ п/п	Качества личности	Частота выбора
1	Предприимчивость	7,44
2	Настойчивость	6,65
3	Ответственность	6,36
4	Деловитость	5,89
5	Эрудиция	5,84

Окончание табл. 9

№ п/п	Качества личности	Частота выбора
6	Инициативность	5,43
7	Общительность	4,83
8	Честолюбие	4,69
9	Креативность	4,68
10	Тактичность	4,45

Особую тревогу вызывал факт перемещения в ценностной шкале личности общечеловеческих нравственных качеств на последние места (см. табл. 10 — расположение по наименьшему выбору).

Таблица 10

Состояние социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций развития гражданской активности обучающихся

№ п/п	Качества личности	Частота выбора
1	Честность	0,87
2	Милосердие	1,59
3	Трудолюбие	2,28
4	Чуткость	2,34
5	Бескорыстие	2,45
6	Доброжелательность	2,64
7	Духовность	2,79
8	Справедливость	2,81
9	Самодисциплина	3,19
10	Доброжелательность	3,22

Изменение ценностных ориентаций личности обусловлено объективными причинами общества, вступившего на путь развития рыночных отношений, поэтому проис-

ходит переориентация личности на выработку и развитие у себя личностных качеств: предприимчивости, деловитости, инициативности, так как это в дальнейшем обеспечит личное благосостояние и материальный достаток. Если рассматривать в комплексе человеческих ценностей новое движение развития личности, то следует отметить недопонимание важной истины: труд — основа жизни, то есть без труда социальная направленность личности в значительной степени будет лишена нравственной основы.

Существуют очень сложные зависимости степени, уровней, форм проявления гражданской активности, обусловленных исторической ситуацией, культурно-этническими характеристиками, индивидуальными особенностями, психологическими типами и, что очень важно, социокультурными характеристиками и человеческого сообщества в целом, и конкретного гражданского общества.

На основе выработанных критериев социально-нравственной и патриотической ориентации, по анализу экспериментальной работы стало возможным развести обучающихся по определенным уровням их развития, а также определиться с дальнейшей исследовательской частью работы.

Анализ исследовательской работы изменения патриотизма обучающихся по принятым нами компонентам и уровню сформированности показал следующее.

Эмоционально-мотивационный компонент:

➤ *высокий уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по возрастающей (от 55 до 68 %);

➤ *средний уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по убывающей (от 29 до 23 %);

➤ *низкий уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по убывающей (от 16 до 9 %).

Средние данные по показателю приведены на рис. 6.

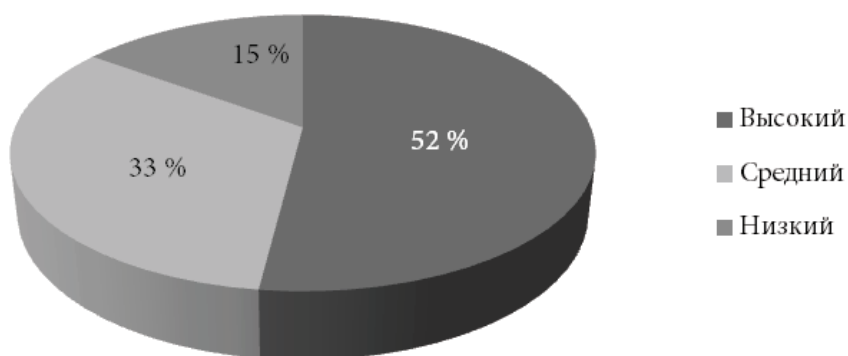


Рис. 6. Уровни сформированности эмоционально-мотивационного компонента патриотизма обучающихся

Когнитивный компонент:

➤ *высокий уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по возрастающей (от 43 до 63 %);

➤ *средний уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по убывающей (от 41 до 24 %);

➤ *низкий уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по убывающей (от 16 до 13 %).

Средние данные по показателю приведены на рис. 7.

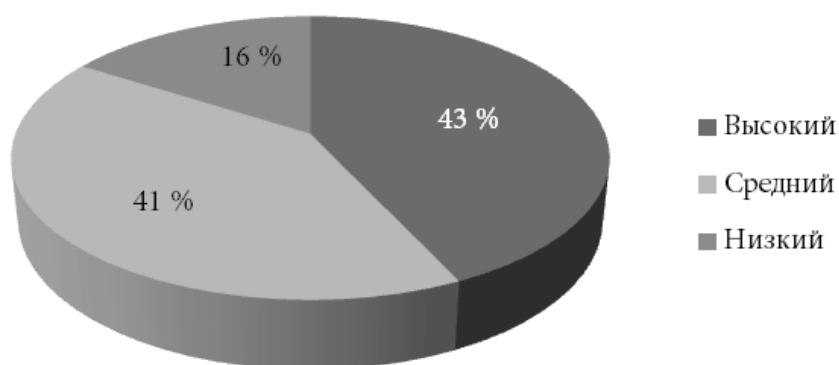


Рис. 7. Уровни сформированности когнитивного компонента патриотических чувств обучающихся

Поведенческий компонент:

➤ *высокий уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по возрастающей (от 47 до 65 %);

➤ *средний уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по убывающей (от 38 до 24 %);

➤ *низкий уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по убывающей (от 15 до 11%).

Средние данные по показателю поведенческого компонента приведены на рис. 8.

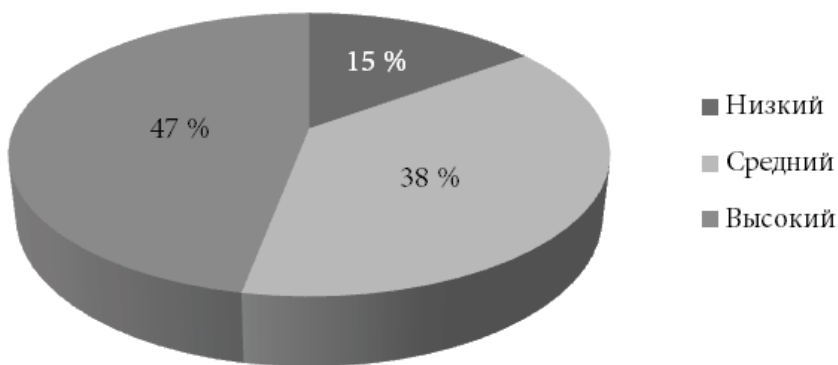


Рис. 8. Уровни сформированности поведенческого компонента патриотизма обучающихся

Оценочно-рефлексивный компонент:

➤ *высокий уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по возрастающей (от 47 до 65 %);

➤ *средний уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по убывающей (от 38 до 24 %);

➤ *низкий уровень* изменяется в зависимости от курса к курсу по убывающей (от 15 до 11 %).

Средние данные показателей оценочно-рефлексивного компонента представлены на рис. 9.

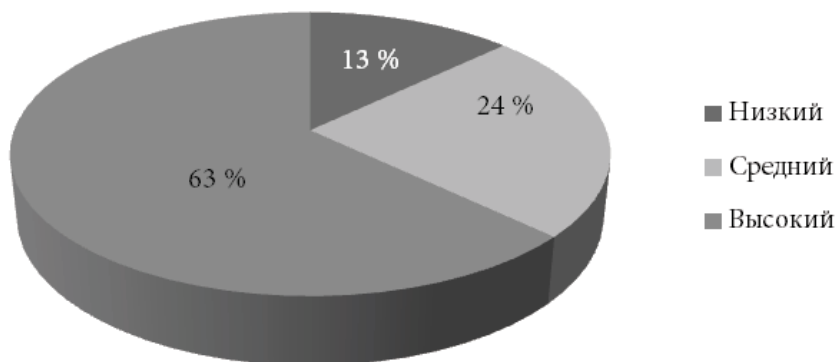


Рис. 9. Уровни сформированности оценочно-рефлексивного компонента патриотических чувств обучающихся

Полученные результаты показывают, что имеется определенная тенденция в проявлении компонентов от курса к курсу:

- высокий уровень — возрастает от курса к курсу;
- низкий — убывает.

Если подвести итог исследовательской работы по отдельным принятым нами компонентам, можно констатировать следующее:

- во всех группах преобладает эмоционально-мотивационный компонент;
- поведенческий компонент и оценочно-рефлексивный практически не развиты.

Полученные результаты подтверждают актуальность избранного нами направления исследования и требуют проведения специальной опытно-экспериментальной работы, поэтому перед началом исследования при существующих психолого-педагогических условиях мы рассмотрели формирование основных компонентов будущего специалиста и критерии оценки компетенций обучающихся по направлению воспитательной работы.

В рамках колледжа существуют психолого-педагогиче-

ские условия для формирования основных компетенций будущего специалиста:

- профессионально-трудовых;
- социально-личностных;
- культурологических;
- здоровьесберегающих.

Содержательные характеристики компетенций:

➤ Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней постоянный устойчивый интерес.

➤ Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

➤ Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

➤ Брать на себя ответственность за работу всех членов команды (подчиненных), а также результат выполнения заданий.

➤ Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.

Социальные компетенции:

➤ Проявлять активную гражданскую позицию, патриотизм, а также демонстрировать осознанное поведение на основе общечеловеческих ценностей.

➤ Строить профессиональную деятельность с соблюдением правовых норм, ее регулирующих.

➤ Готовность создать собственную семью, социальная адаптированность к условиям современного общества.

➤ Иметь духовно-нравственные убеждения и позиции на основе общепринятых норм.

➤ Готовность к позитивным решениям, связанным с нравственным выбором.

Здоровьесберегающие компетенции:

➤ Использовать средства физической культуры для со-

хранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержание необходимого уровня физической подготовленности.

➤ Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях.

➤ Выполняет Всероссийский физкультурно-оздоровительный комплекс ГТО в соответствии с нормативами.

Культурологические компетенции:

➤ Владеет знаниями истории, географии, культуры, об этнонациональных особенностях государства.

➤ Способность и готовность проявлять толерантность к традициям, религии, обычаям, духовным ценностям не только своего народа, но и других наций, рас.

➤ Способность осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста.

➤ Способность эффективно взаимодействовать в поликультурной среде.

➤ Способность осуществлять продуктивную творческую деятельность по созданию культурной среды.

Основой формирования компетентностно-личностной модели будущего специалиста в образовательном процессе должен стать системно-деятельностный подход с применением современных образовательных и воспитательных технологий:

- лично-ориентированных технологий;
- технологий деловой игры;
- технологий коллективной творческой деятельности;
- технологий дискуссии;
- шоу-технологий;
- ситуативных технологий;
- технологий разрешения конфликта.

Использование таких форм, как квесты, круглые столы, квизы, театрализация, диспуты, дебаты, фестивали и пр.

В условиях профессиональной образовательной организации, создавая единое образовательное пространство, педагогический коллектив колледжа и студенческое самоуправление ведут работу по основным направлениям:

- профессиональная подготовка и профессионально-трудовое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- эстетическое воспитание;
- формирование здорового образа жизни;
- правовое воспитание;
- патриотическое воспитание;
- художественно-эстетическое воспитание.

Данные направления реализуются через добровольческую деятельность обучающихся колледжа (волонтерское движение).

Работа в рамках профессиональной образовательной организации по реализации компетентностно-личностной модели будущего специалиста представляет собой комплексную систему формирования не только когнитивного и ценностного компонентов, но и способствует развитию деятельно-практического компонента каждого из перечисленных направлений.

Уровень сформированности каждой компетенции проверяется четкими критериями оценки, которые представлены в таблице 11 по следующим направлениям:

- патриотическое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- профессионально-трудовое воспитание;
- экологическое воспитание;
- художественно-эстетическое воспитание;
- здоровый образ жизни.

Критерии оценки компетенций обучающихся по направлениям воспитательной деятельности

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
Когнитивный критерий				
<p>▶ Знание собственной истории (семьи, рода, фамилии) на фоне знания отечественного историко-культурного процесса;</p> <p>▶ знание о «малой родине» (родной край: история, культура, традиции, достижения, проблемы и др.);</p> <p>▶ знания о своем Отечестве, его истории, культуре, этносе, героических свершениях, достижениях, проблемах и др.;</p> <p>▶ понимание сущно-</p>	<p>▶ Хорошо знает историю и культуру своей страны, правильно понимает патриотические понятия, всегда участвует в патриотической деятельности, является инициатором многих общественных дел;</p> <p>▶ мотивы деятельности — общественно значимые;</p> <p>▶ патриотическая убежденность и готовность к действиям во имя нацио-</p>	<p>▶ Знает отдельные факты, неточно понимает патриотические понятия;</p> <p>▶ обычно участвует в общественно полезной деятельности, но никогда не является инициатором общественных дел;</p> <p>▶ мотивы участия в деятельности предствлены личным интересом;</p> <p>▶ понимание необходимости защиты интересов Отечест-</p>	<p>▶ Плохо знает факты из истории Родины, неправильно понимает патриотические понятия;</p> <p>▶ редко принимает участие в общественно полезной деятельности;</p> <p>▶ никогда не проявляет собственной инициативы;</p> <p>▶ мотивы участия в деятельности негативные (принужденные и пр.);</p> <p>▶ слабо развиты</p>	<p>▶ Анкетирование;</p> <p>▶ педагогическое наблюдение</p>
Патриотическое воспитание				

Патриотическое воспитание			
<p>сти и особенностей российского патриотизма;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ знание содержания таких понятий и категорий, как «Отечество», «патриотизм», «долг», «Служение отечеству», «национальные интересы», «защита отечества»; ▶ понимание роли, места и значения России в мировой цивилизации, самобытности и уникальности нашего общества и государства, имеющих свой путь в истории человечества; ▶ способность к анализу процессов и явлений, проблем и противоречий, присутствующих обществу и госу- 	<p>нальных интересов;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ осознание личной ответственности за судьбу России; ▶ проявление социальной активности и гражданской зрелости 	<p>ва в связи с объективной оценкой политической ситуации в мире;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ проявление активности при проведении массовых мероприятий и организации кол-лективных дел; ▶ осознание гражданского и патриотического долга 	<p>представления о гражданском долге, патриотизме и современном развитии российского общества и его проблемах;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ответственное, но пассивное, без проявления инициативы выполнение общественных поручений; ▶ стремление преодолеть вставшие на пути трудности, но собственными силами, без поддержки товарищей, сверстников

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
<p>дарству, понимание их причин и путей решения в интересах динамичного развития России</p>				
Ценностный критерий				
<p>Осмысление Отечества как высшей социально значимой, духовно-исторической и интегрированной ценности;</p> <p>осознание неразрывности с Отечеством, неразрывной солидарности с соплеменниками, что его составляет (природа, история, язык, культура, национальная принадлежность, родословие,</p>	<p>Интересуется историей и культурой родины, гордится ею, проявляет бережное отношение к национальным богатствам страны, к национальной культуре, участвует в историко-патриотической работе;</p> <p>выступает организатором акций интернациональной дружбы;</p> <p>пресекает неува-</p>	<p>Интересуется историей и культурой родины, гордится ею, участвует в историко-патриотической работе;</p> <p>проявляет интерес и уважение к людям другой национальности, их культуре и традициям, принимает участие в акциях интернациональной дружбы</p>	<p>Мало интересуется историей родины, историко-патриотическую работу выполняет при побуждении и под контролем;</p> <p>не проявляет интереса к культуре и традициям других национальностей</p>	<p>Анкетирование, моделирование проблемных ситуаций</p>
Патриотическое воспитание				

<p style="text-align: center;">Патриотическое воспитание</p>	<p>религия, территория, менталитет и др.);</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ гордость за принадлежность к истории, традициям, культуре, героическим свершениям и достижениям Отчества; ▶ приоритетность ценностей и интересов Отчества перед индивидуальными, семейными, групповыми, корпоративными, национальными, политическими; ▶ осмысление своей роли и места в жизни общества, государства и судьбе Отчества; ▶ убеждение в необходимости защиты национальных интересов России, воз- 	<p>жительное отношение к национальным традициям и культуре, людям другой национальности</p>	
---	---	---	--

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
рождения ее силы и могущества				
Деятельностный критерий				
<p>♦ Готовность к непосредственному участию в созидательной деятельности на благо Отечества и его защиты;</p> <p>♦ совокупность навыков, умений, качеств, необходимых для реализации функции защиты Отечества в одной из сфер жизни общества, государства;</p> <p>♦ социальная активность личности, группы в качестве субъекта патриотической деятельности;</p>	<p>♦ Проявляет активное участие в процессе выполнения любой деятельности;</p> <p>♦ любит участвовать в трудовых делах, проявляет инициативу, вносит новизну, творчество в работу, предприимчивость, умеет организовать сверстников, повести их за собой</p>	<p>♦ Принимает участие во всех видах деятельности, следуя за другими ребятами, но в отдельных случаях может не выполнять поручения и не довести начатое дело до конца</p>	<p>♦ Проявляет активность только в тех случаях, если дело интересуют, требует контроля со стороны наставников</p>	<p>♦ Конкурс «Смотр строя и песни», конкурс «Песни войны»;</p> <p>♦ организация волонтерской помощи ветеранам и вдовам погибших и умерших</p>
Патриотическое воспитание				

<p>▶ самореализация в качестве субъекта патриотической деятельности в одной или нескольких сферах общественной и государственной жизни;</p> <p>▶ реальный вклад в развитие и укрепление России в одной или нескольких сферах социально значимой деятельности;</p> <p>▶ отстаивание и утверждение патриотизма как жизненно важного принципа в борьбе с русофобией, космополитизмом, с его деформациями и извращениями как высшей ценности</p>	<p>участников Великой Отечественной войны, локальных войн и конфликтов;</p> <p>▶ кон-курс творческих работ «История моей семьи в истории России»;</p> <p>▶ уча-стие в праздничном шествии,</p>
<p>Патриотическое воспитание</p>	

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
				посвященном Дню Победы; ♦ акция «Георгиевская ленточка»
Когнитивный критерий				
♦ Знания о сущности и содержании духовно-нравственной культуры личности, различных подходах к ее пониманию в светской и религиозной литературе, о структуре и функциях духовно-нравственной культуры специалиста;	♦ Студенты имеют убеждения о значимости духовно-нравственной культуры, собственную оценку общественных явлений, поступков людей; ♦ устойчивые умения руководствоваться знаниями в поведении;	♦ Студенты имеют суждения о духовно-нравственной культуре; при высказывании оценочных суждений часто ориентируются на мнение других, умеют руководствоваться знаниями в поведении при определенной ситуации;	♦ Студенты не имеют понятия о духовно-нравственных ценностях	♦ Анкетирование; ♦ педагогическое наблюдение
ВОСПИТАНИЕ				

<p>▶ полнота, глубина, прочность знаний и представлений таких взаимосвязанных категорий, как «дух», «духовность», «нравственность», «мораль», «любовь», «совесть», «истина», «красота», «ответственность» и др.</p>	<p>▶ высокий уровень нравственной самооценки, толерантности, социальности, эмоционально-ценностного отношения к объектам или средствам деятельности человека, гражданственность и патриотизм</p>	<p>▶ средний уровень нравственной самооценки, толерантности, социальности, социальности, социально-ценностных качеств личности, социально-ценностного отношения к объектам или средствам деятельности человека, гражданственность и патриотизм</p>	
Ценностный критерий			
<p>▶ Эмоционально-оценочное отношение к себе, к другим людям и к миру профессиональной деятельности</p>	<p>▶ Проявляют сравнительно глубокие и разносторонние знания о нравственных ценностях, применяют их на практике;</p> <p>▶ проявляют понимание значимости нравственных ценностей, убеждены в необходимости следовать в жизни</p>	<p>▶ В большинстве случаев проявляют понимание значимости нравственных ценностей, необходимости следовать в жизни личностно принятым нравственным ценностям</p>	<p>▶ Анкетирование;</p> <p>▶ моделирование проблемных ситуаций</p> <p>▶ Нравственные знания и знания о нравственных ценностях отрывочны и бессистемны;</p> <p>▶ имеют не следования в необходимости следовать в жизни нравственным ценностям;</p> <p>▶ присутствует</p>

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
	<p>принятым нравственным ценностям;</p> <p>▶ проявляют устойчивое эмоциональное отношение к нравственно значимым ценностям</p>		нейтральное отношение к нравственно значимым ценностям	
Деятельностный критерий				
<p>▶ Умение использовать духовно-нравственные знания в различных ситуациях;</p> <p>▶ стремление к творческому удовлетворению духовных запросов и потребностей;</p> <p>▶ уважительное отношение к национальным традициям, другим культурам;</p>	<p>▶ Имеют практический опыт готовности следовать принятым нравственным ценностям в реальном поведении;</p> <p>▶ дают правильную оценку поведению своему и окружающим, могут ее мотивировать во всех ситуациях</p>	<p>▶ Имеют практический опыт готовности следовать принятым нравственным ценностям в реальном поведении;</p> <p>▶ дают правильную оценку поступкам своих и окружающих, могут ее мотивировать</p>	<p>▶ Выражена тенденция к отрицательному поведению, низкий уровень нравственной самооценки, толерантности, социально-ценностных качеств личности;</p> <p>▶ имеют незначительный практический опыт готов-</p>	<p>▶ Коучинг «Кодекс чести студента»;</p> <p>▶ тематическая неделя «Колледж — территория</p>

ВОСПИТАНИЕ

Духовно-нравственное	духовно-нравственным ценностям	во всех типичных ситуациях	ности следовать нравственным ценностям в реальном поведении. ➤ Не умеют мотивировать и правильно оценить поведение, от самооценки поступков уклоняются	толеранности»; ➤ конференция на тему «Милосердие без границ»; ➤ акция, приуроченная к Дню инвалидов;
Когнитивный критерий				
Знание:	➤ основных прав и обязанностей, норм поведения гражданина;	➤ Хорошо знает права и обязанности, нормы поведения гражданина;	➤ Знает права и обязанности, нормы поведения гражданина;	➤ Недостаточно знает законы государства, мало интересуется
				➤ Анкетирование; ➤ педаго-

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
<ul style="list-style-type: none"> ▶ социально-политического устройства России; ▶ основных положений Конституции РФ; ▶ основных исторических событий развития государства 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ осознает ответственность за судьбу своей страны; ▶ знает историю страны 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ осознает себя гражданином своей страны, знает свои права и обязанности, но не всегда умеет реализовать их в жизни 	<p>историей своей страны</p>	<p>гическое наблюдение</p>
Ценностный критерий				
<p>Правовое воспитание</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Развиты чувства патриотизма и гордости за свою Родину; ▶ уважение к истории, культурным и историческим памятникам России; ▶ уважение и принятие других народов страны и мира, межкультурная толерантность; ▶ принятие норм мо 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Проявляет убежденную готовность защищать Родину; ▶ развито чувство собственного достоинства, проявляет требовательность к себе; ▶ свободен в выборе решений и путей достижения цели, но чувствует ответственность 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Не всегда проявляет готовность защищать Родину; ▶ не всегда требователен к себе; не всегда чувствует ответственность за свой выбор 		<ul style="list-style-type: none"> ▶ Анкетирование; ▶ моделирование проблемных ситуаций

<p>рали, переживание чувств стыда и вины при их нарушениях</p>	<p>за этот выбор</p>		
Деятельностно-практический критерий			
<p>Выполнение норм и требований государства и общества;</p> <p>▶ участие в общественной жизни;</p> <p>▶ умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения;</p> <p>▶ умение конструктивно разрешать конфликты;</p> <p>▶ проведение мероприятий</p>	<p>Ответственно относиться к поручениям, проявляет во всех делах инициативу и самостоятельность, вносит новизну, творчество в работу, умеет повести за собой</p>	<p>Принимает участие в любой деятельности, но только под контролем взрослых;</p> <p>▶ участвует в обсуждении общественно-политических событий, в основном правильно но их оценивает, но испытывает затруднения в аргументации своей точки зрения</p>	<p>Сознательного отношения к поступкам не проявляет, малоактивен в общественных делах, политических делах, предпочитает позицию зрителя</p>
<p>Игра-аркада «Знайки права»;</p> <p>▶ конференция «Все мои права и обязанности»;</p> <p>▶ КТД «Желательно Обязательно Нельзя»;</p> <p>▶ ток-шоу «Бизнес и мораль»;</p> <p>▶ кон-курс</p>			
Правовое воспитание			

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
				защиты проектов «Мой вклад в развитие моего города»; ♦ деловая игра «Сам себе адвокат»
Когнитивный критерий				
♦ Знание о труде, правилах поведения в процессе выполнения учебной и трудовой деятельности; ♦ осознание смысла избранной профессии; ♦ представления о путях выбора профессии;	♦ Знание последовательности трудовых операций, рациональных приемов работы; ♦ стремление к полному знанию о труде	♦ Наличие представлений об основных приемах работы; ♦ стремление овладеть знаниями в отдельных видах деятельности	♦ Поверхностные представления о трудовых операциях; ♦ отсутствие потребности к овладению новыми знаниями	♦ Анкетирование; ♦ педагогическое наблюдение
ВОСПИТАНИЕ				

Профессионально-трудовые				
<ul style="list-style-type: none"> ➤ осмысленность собственных личностных качеств 				
Ценностный критерий				
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Вера в собственные возможности; ➤ удовлетворенность выбором профессии; ➤ успех в учебной и практической деятельности; ➤ соответствие избранной профессии личностных качеств; ➤ динамика интереса к избранной профессии в процессе обучения 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Положительная мотивация к труду; ➤ потребность к участию в различных видах труда; ➤ ориентация на получение новых способов действия в труде 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Понимание роли труда для человека; ➤ участие в работе при соответствующей мотивации; ➤ проявление желания участвовать в знакомых видах труда 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Неверное представление о ценности труда; ➤ отсутствие мотивации к труду; ➤ проявление пассивности, лени; ➤ готовность выполнять работу за вознаграждение 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Анкетирование; ➤ моделирование проблемных ситуаций
Деятельностно-практический критерий				
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Необходимость планировать профессиональную деятельность; ➤ ориентация на собственную активность 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Способность к самостоятельному преодолению трудностей; ➤ проявление творчества, старательности 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Способность к работе в течение ограниченного времени; ➤ преодоление трудностей при 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Способность к кратковременным действиям; ➤ желание действовать способами работы; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Тренинг «Написание резюме и как вести

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
<p>или внешние силы; ▶ зависимость успеха в профессиональной жизни от внешних обстоятельств и от собственной активности; ▶ стремление к поиску цели и смысла жизни; ▶ мотивация профессионального выбора</p>	<p>сти и аккуратности в труде; ▶ обладание трудовыми умениями и навыками, проявление активности и инициативы в коллективном труде; бережное отношение к орудиям и продуктам труда</p>	<p>поддержки наставника; ▶ эпизодическое проявление старательности и аккуратности в труде; ▶ проявление неорганизованности, безынициативности в коллективном труде; ▶ отношение к орудиям труда зависит от настроения</p>	<p>▶ выполнение работы лишь с помощью, ранней помощью, чаще всего неаккуратно, без особого старания; ▶ довольствование ролью либо пассивного наблюдателя, либо дезорганизатора работы коллегтива</p>	<p>себя на собеседованиях»; ▶ дискуссии-онный практикум с выпускниками «Моя будущая профессия»; ▶ кейс-метод «Как найти себе работу»; ▶ трудовые акции</p>

Профессионально-трудоустройство

					«Сделаем наш колледж чище»; ♦ брифинг «Специалист XXI века»
Когнитивный критерий					
Экологическое воспитание	♦ Знание обобщенной картины мира; ♦ целостное представление о природной среде; ♦ познавательный интерес к окружающему миру; ♦ владение экологическими знаниями, сопровождающими профессиональную деятельность	♦ Демонстрация выраженной серьезности подхода к вопросам окружающей среды и природоохранной деятельности, знание нравственно-эстетических ценностей	♦ Восприятие проблем окружающей среды, знание важности ее охраны, но не всегда знают причины экологических проблем	♦ Не знает проблем окружающей среды, не понимают важности гуманного отношения к природе	♦ Анкетирование; ♦ педагогическое наблюдение
	Ценностный критерий				♦ Анкетирование
♦ Сформированные	♦ Сформированные	♦ Сформированные	♦ Демонстрация	♦ Не сформированные	♦ Анкетирование

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
<p>экологические убеждения и ценности;</p> <p>➤ развитое экологическое сознание и мышление;</p> <p>➤ понимание ценностного смысла профессиональной деятельности</p>	<p>системы убеждений, ценностных ориентаций и установок, побуждающих овладевать новыми экологическими знаниями и реализовывать их в деятельности, основанной на гуманном отношении человека к природе</p>	<p>убеждений, адекватных экологическим знаниям;</p> <p>➤ показ экологических ценностей и ориентаций и установок, но не всегда реализованных в поступках</p>	<p>ность экологически значимых ценностей ориентаций;</p> <p>➤ отсутствие установок нравственной ответственности за свою деятельность</p>	<p>тирования;</p> <p>➤ моделирование проблемных ситуаций</p>
Деятельностно-практический критерий				
<p>➤ Экологически-целесообразная деятельность и поведение;</p> <p>➤ применение правовых норм и законодательства, регулирующих профессиональную деятельность в области</p>	<p>➤ Высокая активность обучающихся в экологическом просвещении сверстников;</p> <p>➤ активное участие в разработке и проведении экологических мероприятий</p>	<p>➤ Активное участие в экологических мероприятиях;</p> <p>➤ принципиальная позиция в соответствии с экологическими убеждениями</p>	<p>➤ Пассивность, отсутствие желания участвовать в экологических мероприятиях;</p> <p>➤ участие только по принуждению</p>	<p>➤ Квест-игра «Эта земля — твоя и моя»;</p> <p>➤ акция «Не нужно бумажку в</p>

Экологическое воспитание

охраны окружающей среды; ▶ проведение мероприятий			нужное дело»; ▶ «Чистый берег», «Посади дерево»
Когнитивный критерий			
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Знание о прекрасном и безобразном; ▶ знания об эстетически значимых предметах и явлениях; ▶ понимание особенностей выразительных средств различных видов искусств; ▶ умение выразить свое мнение к производству искусства; ▶ эстетические взгляды, идеал 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Имеет полные знания о различных видах искусства; ▶ понимает специфику художественного отражения действительности в разных видах искусства; ▶ в эстетическом восприятии гармонично сочетается интеллектуальное и эмоциональное 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Имеет достаточно полные знания о различных видах искусства; ▶ несколько ограничено понимает специфику художественного произведения; ▶ в эстетическом восприятии преобладает эмоциональное начало 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Имеет поверхностное представление о различных видах искусства; ▶ ограниченный словарный запас при характеристике произведения
Ценностный критерий			
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Эмоционально-эстетическая отзыв 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Проявляет эмоциональную отзыв 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ При первичном восприятии выра 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Равнодушное отношение ко всему
Художественно-эстетическое воспитание			
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Анкетирование; ▶ педагогическое наблюдение 			

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
<p>чивость, чувство прекрасного;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ любовь и интерес к искусству, стремление к получению новых знаний об искусстве, эстетическому восприятию; ▶ уважение и интерес к культуре своего народа и других народов мира; ▶ потребность к эстетическому преображению окружающей среды 	<p>чивость, выражает эстетические чувства при восприятии прекрасного в действительности, в искусстве;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ имеет выраженные предпочтения и интересы 	<p>жает восторг, радость, но частично мало интересуют;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ быстро теряет интерес к увиденному или услышанному; ▶ интерес к произведениям искусства носит эпизодический характер 	<p>прекрасному, не стремится получить новые знания о произведениях искусства</p>	<p>рование;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ моделирование проблемных ситуаций
Художественно-эстетическое воспитание				
Деятельностно-практический критерий				
<p>Способность к эстетической деятельности по внесению красоты в жизнь, между людьми;</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Умеет использовать средства художественной выразительности при организации меро- 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Умеет частично использовать средства художественной выразительности; 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Не владеет средствами художественной выразительности; ▶ увлечения раз- 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Участие в районных, зональ-

<ul style="list-style-type: none"> ▶ умения использовать средства художественной выразительности искусства; ▶ творческая активность; ▶ проявление эстетических ценностно-художественных ориентаций в поведении 	<p>приятий;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ в повседневной жизни читает, слушает, наблюдает образцы мировой художественной культуры 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ увлечения различными видами искусства носят эпизодический характер 	<p>личными видами искусства отсутствуют</p>	<p>ных, областных творческих курсах</p>
Когнитивный критерий				
<p>Здоровый образ жизни</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Знание отечественного и зарубежного опыта о здоровьесбережении; ▶ знание о профессиональном здоровье в целом; ▶ знание о новинках в области здоровьесбережения, расширение и дополнение этих знаний 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ На высоком уровне владеет системой знаний о здоровьесбережении и здоровьесбережении в целом, обладает знаниями о профессиональном здоровьесбережении, его специфике на высоком уровне, владеет в полном объеме знаниями об общих и индивидуальных особенностях здоровья организма 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Владеет системой знаний о здоровьесбережении и о здоровьесбережении в целом, о способах повышения уровня здоровья недостаточно полно, потребность в поиске, расширении, дополнении информации о здоровьесбережении выражена недостаточно, недо- 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Знания о здоровьесбережении в целом не систематизированы, слабо представлены знания зарубежного и отечественного опыта в области здоровьесбережения, знания об индивидуальных и общих особенностях организма поверхностны 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Анкетирование; ▶ педагогическое наблюдение

Показатели критериев	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития	Формы оценки
		стагочно хорошо осведомлен об индивидуальных особенностях организации		
Ценностный критерий				
<p>Осознания здоровья, как жизненной и профессиональной значимости;</p> <p>побуждение к получению знаний, выработке полезных привычек;</p> <p>изучения собственного здоровья и контроль за его состоянием</p>	<p>Глубокое осознание здоровья как жизненной ценности, ярко выражено ценностное отношение к своему здоровью и здоровью окружающих, целенаправленное, ярко выраженное стремление к выработке полезных привычек</p>	<p>В средней степени сформировано осознание здоровья, как жизненно и профессионально значимой ценности, внутреннее сознательное побуждение к выработке полезных привычек носит непостоянный характер, ценностное отношение к своему здоровью и здоровью окружающих</p>	<p>Осознание здоровья как жизненно и профессионально значимой ценности на низком уровне, плохо развито внутреннее сознательное побуждение к выработке полезных привычек, изучению собственного здоровья;</p> <p>слабо выражено стремление достигнуть высоких результатов в сфере</p>	<p>Анкетирование;</p> <p>моделирование проблемных ситуаций</p>

Здоровый образ жизни

		выражено недоста-точно	здоровьесбереже-ния; ➤ ценностное от-ношение к своему здоровью не сфор-мировано	
Деятельностно-практический критерий				
<p>➤ Проявление са-мостоятельности в процессе здоровьесбережения, развитие индивидуальных способностей и стили здоровьесбережения, развитие умений организовывать свою деятельность и деятельность окружаю-щих в сфере здо-ровьесбережения</p>	<p>➤ Высокая интен-сивность проявле-ния самостоятель-ной деятельности в процессе здоровьесбережения, сопровож-дающаяся постоян-ным самоконтролем, умения по сохра-нению и укрепле-нию собственного здоровья и здоровья окружающих раз-виты на высоком уровне, выработаны индивидуальные стили здоровьесбе-режения</p>	<p>➤ В стандартных ситуациях активное проявление само-стоятельности в процессе здоровье-сбережения; ➤ индивидуальные способности и стили здоровьесбере-жения требуют доработки и со-вершенствования, умения по сохране-нию собственного здоровья и здоро-вья окружающих развиты слабо</p>	<p>➤ Самостоятель-ность в процессе здоровьесбереже-ния проявляется редко; ➤ индивидуальные способности и стили здоровьесбереже-ния не выражены; ➤ умения по сохра-нению и укрепле-нию собственного здоровья и здоро-вья окружающих выражены слабо</p>	<p>➤ Сдача норм ГТО; ➤ обще-коллеж-ные соревно-вания по игро-вым видам спорта</p>

Здоровый образ жизни

Конец XX века — это «перекрестие» в истории человеческой цивилизации, предсказанное еще в откровении Иоанна и осознанное выдающимися мыслителями современности. Кризис, грозящий перерасти в катастрофу планетарного масштаба, начался с момента, когда научный метод познания действительности был провозглашен единственно истинным.

Интеллектуал построил механическую модель мира, лишив Космос, Природу и Человека души, связал всю дальнейшую эволюцию с развитием всевозможных технологий. Последствием такого подхода является глобальный экологический кризис, выражающийся в резком увеличении генетической нестабильности, приводящей к возрастанию числа онкологических заболеваний и наследственных патологий, с возникновением новых вирусных заболеваний, грозящих стать чумой нового тысячелетия, а также в психической нестабильности, ведущей к аномалиям человеческой личности. И сама человеческая культура, больше не звучащая в унисон с камертоном божественного, утратившая свой генокод биосоциальной гармонии, переживает болезнь с многочисленными метастазами в сферах религии и науки, семьи и воспитания, экономики и государства [96].

Сущность кризиса познания и, следовательно, кризиса образования заключается в исчерпании философских оснований, конструировавших систему гносеологии последних столетий.

Выход из назревшего кризиса — построение новой системы мышления, основанной на холистическом подходе к восприятию мира. Именно поэтому все разнообразие дан-

ных научных теорий в естественных науках, исследований сознания, нейрофизиологии могут быть дополнены древней восточной духовной философией, практикой духовных школ, восстанавливающих целостность души и тела, обращающих человека к глубинному самоисследованию. Психолого-педагогическая концепция должна основываться на новой системе мышления. Развитие целостности восприятия мира у будущих поколений Земли может начаться с трансформации института педагога.

Целостность мировоззрения и восприятия реальности можно вернуть в наш мир через обучение, построенное на трех стратегиях:

- всеобщей гуманизации образования, равновесии процессов интериоризации и экстерииоризации в деятельности людей, философии смысла бытия, любви, творчестве;

- этике экологической ответственности и отношении к жизни;

- знании закономерностей энергоинформационных взаимодействий в системе Человек — Природа, Человек — Человек.

Любые нарушения законов энергоинформационного обмена в системе Человек — Природа, Человек — Космос — ведут ко всем видам экологического кризиса.

Предвестники экологической катастрофы побуждают задуматься о ее причинах, лежащих в самом человеке и его сознании. Современная наука лишена равновесия. Вывести человека из создавшегося кризиса может только изменение миропонимания, мироощущения, сознания. Подняться из руин технократического догматического подхода к науке — это задача развертывающегося в последние годы процесса гуманизации. Данную проблему нельзя решить целостно, пока сам педагог как носитель культурных ценностей не будет духовно-нравственно преобразован.

Духовно-нравственное преобразование — путь к гармонизации, следующей за самопознанием и изменением сознания, к возвращению человека к холистическому восприятию мира (путь из мира хаоса в мир логоса).

Вопросы духовности, гармонии, холизма, логоса достаточно широко представлены психолого-педагогической и философской мыслью многих исследователей [5, 111, 158, 167].

Под *гармонизацией* понимается сложный процесс поддержания или созидания логосных структур во всех проявлениях социальной жизни, также это некий закон, которому должен подчиняться процесс гуманизации всех социальных систем и образовательных структур, суть которого в гармонии, единении двух его составляющих: интериоризации и экстериоризации. В литературных источниках эти понятия многозначны, но наиболее часто употребляемые имеют следующее значение.

Интериоризация — формирование внутренних структур человеческой психики за счет усвоения структур внешней социальной деятельности.

Экстериоризация — процесс порождения внешних действий за счет преобразования ряда внутренних структур, сложившихся на основе интериоризации.

Более подробно рассмотрим данные понятия применительно к обучающимся в профессиональной образовательной организации.

Интериоризация — отношение обучающегося к миру как к самоценности; способность обучающегося к самоотдаче и любви этого отношения; взаимодействие обучающегося с внешним и внутренним миром; проявление обучающимися свободы и свободного волеизъявления; единство интуитивного и рационального способа познания и деятельности; творческий характер жизнедеятельности обуча-

ющихся; ориентирование будущего обучающегося на социально-духовные ценности; сотворчество обучающихся как главный смысл жизни.

Экстериоризация — отношение обучающегося к миру как к средству самореализации; эгоизм и эгоцентризм и неспособность к самоотдаче; взаимодействие обучающихся с внешним окружающим миром; зависящий от внешних факторов характер жизнедеятельности, то есть социальной, психической и физической активности обучающихся; рациональный способ познания действительности обучающихся; внешне причинно-обусловленный репродуктивный характер жизнедеятельности обучающихся; проектирование обучающимися своего будущего в зависимости от внешних обстоятельств; самоутверждение как главный смысл жизни.

В последние годы возрос интерес к внутреннему миру обучающегося, его сущности, поиску гармонии взаимодействия внешнего и внутреннего в мире природы, в мире души, в мире вещей. Это и есть путь интериоризации.

Процесс духовной трансформации обучающегося связан с выбором, который включает либо продолжение тенденции экстериоризации, отыгрыванию и внешним манипуляциям, либо обращение внутрь и переход к процессу преобразования, на совершенно иной уровень сознания. Соотношение процессов интериоризации и экстериоризации в развитии обучающихся нами представляется эвристичным в структурных преобразованиях личности. Гуманизация образования и общества включает в себя два диалектически взаимосвязанных процесса интериоризации и экстериоризации, способных проникать один в другой.

Доминантность данных процессов может меняться. Например, в определенные периоды жизни обучающийся способен менять свою направленность. В раннем детстве это, как правило, связано с его задатками к экстравертности

или интровертности, в более старшем возрасте — это состояние его сознания и ценностных ориентаций, детерминированных уровнем развития общественного сознания. Безусловно, обучающийся, воспитывающийся в обществе, стоящем на пути экстерииоризации, внешнего преобразования мира, обретает соответствующие ценностные ориентации. И только из ряда вон выходящие события могут вернуть обучающегося к миру собственных переживаний, к совести, к своему сущностному «Я». Хотя и этот толчок к интериоризации, изменению себя не для каждого становится действительным. Слишком крепки узы конформизма и внутреннего бездействия. Иллюзия об изменении мира без изменения себя бытует сейчас у многих обучающихся. Тенденция превращения человека в робота, заинтересованного в результате деятельности во внешнем ее проявлении, а не во внутреннюю трансформацию, вот симптомы болезни как всего общества, так и конкретной личности. Те же самые процессы происходят и в процессе образования. Как вывод из этого — неспособность обучающихся взять на себя ответственность, утрата творческой активности как проявление свободной воли, зомбированность общества каким-либо авторитетом, стереотипом.

Но проблема заключена не в том, как увести обучающихся с пути экстерииоризма, от решения социальных проблем, связанных с материальными ценностями, а направить его на путь духовный, ухода в себя, мир своих чувств, а в том, как уравновесить эти два важных процесса.

Более подробно рассмотрим, как же формируются отношения обучающихся к миру и каковы предполагаемые результаты развития по пути интериоризации и экстерииоризации.

В процессе интериоризации обучающийся осознает сущность природных явлений, подчиняется законам при-

роды, а не своим. И природа в его сознании приобретает совершенно иной смысл. Этическое правило «не навреди» становится внутренним законом в обращении с природой.

Процесс экстериоризации, осуществляемый без внутренней рефлексии, выражением которой является совесть, может принести огромный ущерб природе. За любое нарушение гармонии в ее жизни человечество расплачивается большой ценой, ценой жизни своей и жизни будущих поколений.

Такая сущностная сторона личности, как совесть, является ключом к саморазвитию, она обязательно приведет обучающегося на путь интериоризации. Только посредством внутреннего анализа и внутренней работы можно добиться гармонии, единения всех компонентов — физического, чувственного и интеллектуального, а также творческой активности, основанной на позитивной, свободной воле.

По такому же алгоритму протекает взаимодействие с миром вещей и миром людей. Если в процессе экстериоризации активность обучающегося направлена на деятельность, связанную с преобразованием природы, то в процессе интериоризации — на активное осознание себя, своего назначения и смысла в жизни. В этом поиске себя и заключается основа слияния своего «Я» с сущностным «Я», механизмом которого становится постоянная духовная практика, а критерием оценки — совесть.

Путь экстериоризации предлагает приоритет ценностей, связанных с профессиональной деятельностью обучающихся, и зависит от потребности приобрести способность действия в профессиональной сфере. Объект приложения активности становится интересен обучающемуся с позиции реализации своих профессиональных качеств. Для педагога учебник или разработанные лекции становятся средством реализацией своей активности, предметом приложения

умений и знаний, и как следствие — отсутствие сотрудничества, сотворчества. Мысль о том, что он старается для обучающихся, — миф, иллюзия. Основным побуждающим мотивом является не желание поднять знания и умения обучающихся до своего уровня, а реализация своих профессиональных возможностей. Так будет продолжаться до тех пор, пока педагоги не встанут на путь интериоризации, что требует приведения своих чувств и интеллекта к гармонии. Сделать сердце чутким, а ум мудрым — вот принцип педагогической деятельности.

Путь интериоризации — путь познания и изменения себя — единственный успех в трансформации образования, в гармонизации обучения и воспитания. Процесс изменения мировоззрения и всей жизнедеятельности не простой, но без него невозможны перемены, не слово в научении должно доминировать, а взаимодействие на уровне сотрудничества и сотворчества.

«Начни с себя», «полюби себя, и ты полюбишь других», «познай себя, и тебе откроется новый мир» — эти идеи лежат в основе программ по развитию социально-нравственных и патриотических ориентаций Городецкого Губернского колледжа и факультета профессионального технологического образования Нижегородского института развития образования [112, 113].

Понимание образа своего «Я» и системы ценностей обучающегося непосредственно связано с философским осмыслением сущности материи, ее свойств и законов развития, а также методов познания. Решение этих вопросов определяет мировоззренческую позицию обучающегося. Первые элементы миропонимания складываются уже к концу дошкольного возраста, когда ребенок пытается увидеть в мире порядок и определить свое место в нем. Формирующийся образ своего «Я» и осознание своего места

в системе отношений с окружающими людьми начинают определять его ценностные ориентации и обуславливают мотивацию поведения. Постепенно является иерархия мотивов, и на первое место начинают выдвигаться те из них, которые имеют социальную и общественную ценность. Это результат формирующейся системы отношений к миру природы, вещей, людей и самого себя, которая, в свою очередь, базируется на знаниях, опыте и обуславливается уровнем развития самосознания обучающегося. Таким образом, самосознание как синтез опыта и знаний становится источником мотивации поведения и деятельности и развивается по основным философским законам.

Традиционная система воспитания и обучения создает определенные условия, при которых основные ценностные ориентиры направлены на приобретение качественных новообразований в интеллектуальной, чувственной, физической, социальной и профессиональной сферах личности обучающегося, это горизонтальная плоскость развития. Направленность этих побуждений заключена в стремлении обучающегося иметь свое место в системе отношений с другими обучающимися, то есть иметь свой социальный статус, совпадающий с его оценкой своего «Я», что всегда сопряжено с удовлетворением «эго» — повышением чувства собственной значимости, самоутверждением, получением удовольствия от жизни, от своей профессиональной деятельности. Все это создает букет чувств, переживаний, которые при достижении ожидаемого результата воспринимаются как счастье.

В данном случае ценностные ориентиры преимущественно охватывают области физического и материального, это и определяет систему ценностей обучающегося. Материальный и физический мир главенствует над духовным, в нем обучающийся находит радость и счастье.

Нельзя сказать, что такому обучающемуся чужды духовные ценностные ориентации и стремления. Они присущи всем членам общества, но эти ценности не содержат в себе активного начала, способного побудить обучающегося к духовному саморазвитию. Поэтому культурное наследие в последнем столетии из поколения в поколение не выполняет функции — вести человека к гармонии, к восхождению по пути духовного развития, к целостности восприятия мира. Истинность знаний, касающихся личностной духовной сферы, остается закрытой для обучающегося, он воспринимает мир так, как видит, а не так, как чувствует. В данном случае понятие «чувствовать» рассматривается как система слияния чувств и мыслей, формирующих знание, а инструментом получения чувств и мыслей является не интеллект, а разум.

Несколько иной представляется развитие личности по вертикальной плоскости развития. Обучающийся воспринимает мир по-другому, себя видит существом планетарным, детерминированным не только его генотипом, но и сущностным «Я». Измененное мировоззрение и образ своего «Я» перестраивают, в свою очередь, систему ценностей обучающегося и его жизненную платформу. Мотивы образуют другую систему, что позволяет на первый план поставить заботу о духе и теле, а ценности материального мира приобретают статус средств, необходимых обучающемуся для продвижения по ступеням развития. Критерием оценки такого развития служит уровень духовных достижений обучающегося, чистота и мудрость мыслей, чуткость сердца. Единение сердца и разума, то есть чувств и мыслей обучающегося, меняет представление о счастье. Активность включает в себя ответственность, и как следствие этого — саморазвитие, ориентированное на расширение знаний о мире и развитие способностей обучающегося. Вопросы добра и

зла, любви и ненависти, сострадания, духовности, нравственности, смысла жизни, места обучающегося в системе отношений с другими людьми становятся средством глубокого самоанализа и созидания себя. Стремление познать себя, истину своей природы становятся основным содержанием системы познавательных мотивов.

Гармонизация себя, единение с природой, основанное на знании ее законов, становятся основным девизом жизни обучающегося, а саморазвитие основывается не на внутренних конфликтах, а на умении раскрывать свое сердце и разум.

Таким образом, развитие личности обучающегося по вертикали создает условия сначала стать человеком, а потом квалифицированным специалистом. Традиционно обучающийся уже с детства ориентирован на профессиональную подготовку, на получение результата в материальной сфере, но недостаточно ориентирован на развитие своей духовности. Происходит подмена мотивации, которая выводит обучающегося на систему ценностей, определяющую развитие либо по вертикали, либо по горизонтали.

Понятие вертикального пути развития духовного начала известен еще с древних времен и обусловлено многовековым опытом развития человечества, то есть основано на объективно существующих законах развития природы и Вселенной.

Современная мировоззренческая позиция признает только грубый физический мир, доступный познанию посредством традиционно функционирующих анализаторов, не ориентирует обучающегося на использование своих скрытых возможностей, а лишь создает иллюзию познания мира с помощью органов чувств.

Самоуверенность обучающегося не способствует раскрытию его природного потенциала, и так называемые резервные способности остаются невостребованными.

Нравственное воспитание обучающихся в профессиональной образовательной организации предполагает развитие духовности, что является очень сложной и противоречивой задачей, основной причиной является догматический взгляд на законы Вселенной и природу человека, который не побуждает к саморазвитию в направлении духовности, человечности, любви, милосердия, и отсутствие целостности восприятия мира. Формирование педагога, и как следствие этого воспитание и обучающегося — вот решение данной проблемы. Сейчас как никогда явна тенденция регенерации общественного сознания, что наиболее эффективно обеспечивается интериоризацией процесса обучения, изменением принципиальных подходов к содержанию образования и способов и методов передачи знаний.

Для механизма воспроизводства знаний существенно важно положение об энергоинформационном обмене в биосфере и ноосфере земли. Новая психолого-педагогическая концепция должна быть построена с учетом энергоинформационных взаимодействий в системах Человек — Космос, Человек — Природа и Человек — Человек. Нарушение равновесия в этих системах опасно возникновением аномалий и инволюционных событий.

В современном информационном обществе информация везде, а мерой ее количества является сложность структуры, в которой она находится [114]. Особенность информации, получаемой живыми системами, заключена в том, что она приводит к целенаправленным действиям.

Обучающийся — это тоже информационная система. Сообщество людей также представляет собой информационные системы высокого ранга, сложным образом переплетающиеся между собой и входящие в единую общечеловеческую информационную суперсеть. Как известно, существует три вида информации — генетическая, пове-

денческо-эмоциональная и информация, прошедшая через сознание — логическая, что и принято называть знаниями.

Информацию можно транслировать из биомагнитного поля земли без осознания ее смысла и ценности, но тогда она теряет свое значение. Поэтому, прежде чем обучающийся научится воспринимать эту информацию, он должен пройти в онтогенезе все стадии филогенеза, то есть повторить этапы исторического пути роста сознания, который тесно связан с нейрофизиологической структурой мозга каждого индивидуума в отдельности. В первую очередь он должен овладеть речью и всеми особенностями символического и логического мышления, накопленными в процессе эволюции человечеством.

Весьма многогранна структура личности профессиональной структуры, в формах ее выражения, социальном уровне содержания — и это только несколько плоскостей структуры. Основные функции, которые раскрывают роль профессионального знания и его социальное предназначение в обществе, — это оценочная; регулятивная; прогностическая и познавательная, но в нашем исследовании основным значением мы проводили познавательную функцию. Повышение роли профессионализма в жизни нашего общества, а также и проводимая реформа образования стали предъявлять высокие требования к подготовке специалистов-профессионалов.

В главах данной монографии охарактеризовано проектирование активности личности духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями при профессиональной подготовке обучающихся в колледже, способствующее развитию личности будущего специалиста в конкретной области знаний, направленного на развитие его профессионального знания, специальной активности, внутренней убежденности соответствия нормам жизнедеятельности.

Проводимые дидактические и психолого-педагогические исследования показали, что нужны новые технологии обучения, и таким потенциалом обладают информационные и коммуникационные технологии на базе компьютерной техники, поэтому подготовка специалиста с соответствующим уровнем информационной культуры, который будет выполнять свои профессиональные функции в адекватном информационно-профессиональном пространстве, является главной задачей профессиональной школы, составной частью современного колледжа.

Проанализировав использование информационных и коммуникационных технологий в профессиональной подготовке обучающихся колледжа в нашей стране и за рубежом, мы убеждены, что информационные и коммуникационные технологии имеют значительный потенциал для исполнения спектра целей обучения, используя при подготовке по профессиональным дисциплинам колледжа.

Проблемы развития гражданской активности обучающихся духовно-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями в колледже, по данным анализа теоретических и экспериментальных исследований теоретического раздела, позволили сделать существенные выводы.

» Развитие гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями в процессе подготовки обучающихся предполагает целенаправленно организуемую деятельность, позволяющую обучающемуся стать субъектом осознанной образовательной деятельности.

» Разработанная модель проектирования развития гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями при профессиональной подготовке в колледже включает следующие элементы: цель, теоретические и концептуальные подходы, принципы развития личности в образовательной деятельности колледжа; содержание обучения через реализацию компонентов; дидактические и организационно-педагогические условия; формы организации образовательного пространства обучения. Эта модель позволила нам получить результат: гармоничное развитие личности социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями.

» Дидактические условия, способствующие более эффективной реализации модели проектирования развития

гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями, включают:

- ориентацию на педагогическое проектирование развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;
- компьютерную поддержку аудиторной и внеаудиторной работы обучающихся по реализации содержания;
- внедрение в учебный процесс программы внеаудиторной деятельности обучающихся;
- разработку и внедрение в учебный процесс системы творческих заданий по социально-нравственному и патриотическому развитию обучающихся;
- разработку критериев развития обучающихся при педагогическом проектировании развития гражданской активности личности обучающихся социально-нравственными, патриотическими ценностными ориентациями.

➤ Методическим основанием экспериментального исследования является осознанная социально-нравственная и патриотическая ориентация обучающихся о системной деятельности по организации, управлению и коррекции видами и формами внутренней и внешней активности, направленными на достижение целей.

➤ Социально-нравственные и патриотические ценностные ориентации носят системный и комплексный характер при проектировании содержания организационно-педагогической деятельности и процесса обучения при развитии гражданской активности будущих специалистов-профессионалов.

➤ Обеспечение развития образовательного пространства колледжа, согласно требованиям личности, работодателей, информационного и социально-экономического развития общества, осуществляется совокупностью организационно-педагогических условий проектирования гражданской активности личности обучающегося социально-нравствен-

ными и патриотическими ценностными ориентациями при профессиональной подготовке обучающихся.

» Согласно данным педагогики и психологии мы имеем возможность осмыслить законы и закономерности саморегуляции. А обращаясь к теории индивидуальности, мы определяем сферы индивидуальности, которые имеют регуляторные процессы, а все виды саморегуляции взаимосвязаны и взаимодополняемы, и в рамках ведущих подходов предлагается организация самостоятельной учебной деятельности с учетом субъективного опыта обучающихся.

» Неизбежно актуализируется проблема поиска эффективных способов развития духовного возрождения общества, так как отечественное законодательство зафиксировало потребность российского общества в развитии личности обучающегося, соответственно, как активного элемента социального целого, носителя нравственных общечеловеческих ценностей, поэтому главный социальный заказ образованию — развитие социально активной, нравственной личности, которая совпадает с реальной целью социально-нравственной и патриотической ориентации.

» Мы рассмотрели категории: «ценность» и уровни усвоения ценностей; «установка», «моральный выбор», «направленность» и основные типы направленности личности; «качества личности» — этим мы приблизились к определению понятия «социально-нравственные и патриотические ориентации», таким образом, мы вышли на категориальный уровень осмысления понятия «социально-нравственные и патриотические ориентации», позволяющий нам редактировать авторское определение названной категории: «Социально-нравственная и патриотическая ориентация личности — это способ духовно-патриотического освоения обучающимися социокультурного пространства через призму его оценки и ценностей, механизм активного отношения

человека к социальной среде посредством свободного морального выбора».

➤ По информационным источникам философской и психолого-педагогической литературы, мы убеждены, что ценности носят объективно-субъективный характер, то есть ценности устойчивы в той мере, в какой устойчива цель общественного сознания, а социально значимые ценности через внутренний мир индивида входят в психологическую структуру личности в форме личных ценностей и являются одним из источников мотивации ее поведения, а личностные ценности осуществляют связь между духовной культурой общества и духовным миром личности.

➤ Определение приоритетных акцентов мышления обучающихся с перевесом ценностных координат — это и есть специфика колледжа, поэтому в современных условиях развития общества проблема социально-нравственной и патриотической ценностной ориентации личности все более актуализируется. Теоретический анализ рассматриваемой проблемы показал, что современные условия требуют энергетического вхождения личности в социальное пространство и существенное значение приобретает развитие социально-нравственных и патриотических ориентаций, которые связаны с направленностью развития гражданской активности личности, гармонизацией гуманности и прагматизма.

➤ Социально-педагогический диагностический эксперимент показал существенное смещение социально-нравственных и патриотических ориентаций обучающихся в прагматическую направленность, а существенным результатом этого эксперимента оказалось достижение обучающимися гармонии социальных, нравственных и патриотических установок.

➤ В преобразовании действительности состоит суть

деятельности, в активном воздействии обучающегося на предметный мир образовательного пространства. Проявление активности обучающегося, его социального назначения — это его деятельность, так как в ней происходит освоение предметного мира обучающимся, что соответствует становлению социальных, нравственных и патриотических ценностных ориентаций его самого. Превращение самого профессионального образования в образование, соответствующее общечеловеческим ценностям, — это проблема гуманитаризации профессионального образования, а исполнение цели гуманитаризации образования позволит стать культурным, гармоничным обучающемуся, который будет знать и осознанно понимать как историю страны, так и историю человеческой культуры. В нашем понимании, это будет иметь место в жизнедеятельности обучающегося только на основе осознания всей системы ценностей, так как она составляет основное содержание мировоззрения личности, обуславливая его мысли и поступки. Высокий уровень развития современного педагога требует таких профессионально-личностных качеств, как способность к эмпатийному общению; справедливость; моральная чистота и честность; гуманистическая направленность; потребность в общении с обучающимися; умение влиять на личность других обучающихся, — это основные качества педагога сегодня, в период обновления и преобразования всех сторон жизнедеятельности.

» Исходя из анализа принципов демократизации, гуманитаризации и гуманитаризации образования мы определяем, что эффективность развития социально-нравственной и патриотической ценностной ориентации гражданской активности обучающихся в колледже будет иметь место при следующих педагогических условиях: включение каждого обучающегося в различные виды творческой деятельности;

сотрудничество как основной принцип педагогического взаимодействия; личностно ориентированный подход; обеспечение свободного развития обучающихся с реализацией их права на выбор, творчество, собственные жизненные интересы и цели.

➤ Главным условием гуманитаризации образования в профессиональной образовательной организации и основным способом развития социально-нравственной и патриотической ориентации гражданской активности личности обучающегося является внеаудиторная деятельность с обучающимися, так как гуманизация образовательного процесса происходит через гуманитаризацию учебных дисциплин, а условием успешности этого процесса стало непосредственное участие каждого обучающегося в воспитательной работе.

➤ Процесс экспериментальных исследований позволил выделить особенности, которые характеризуют обучающихся колледжа, а также дать характеристику внеаудиторной деятельности с ее видами и формами и с ее особенностями, а целесообразность включения обучающихся в различные виды внеаудиторной деятельности стала необходимой для приобретения новых качеств личности, а в конечном итоге — для развития высоких духовных интересов обучающихся, способствующих развитию социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций гражданской активности личности с переносом знаний, умений и опыта в дальнейшую практическую деятельность.

➤ Результаты опытно-экспериментальных исследований подтвердили эффективность и необходимость педагогического развития гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями, и это позволило существенно корректиро-

вать социально-нравственные и патриотические ориентации гражданской активности обучающихся.

Целесообразно отметить, что разработанная и внедренная педагогическая модель развития гражданской активности личности обучающегося социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями профессиональной образовательной организации, а также система организации и реализации внеаудиторной деятельности колледжа позволили:

- *во-первых*, наполнить новым содержанием внеаудиторную работу колледжа;

- *во-вторых*, создать систему внеаудиторной деятельности с основными направлениями обеспечения процесса развития социально-нравственных и патриотических ориентаций гражданской активности личности обучающегося;

- *в-третьих*, значительно активизировать деятельность центров студенческого самоуправления и общественных организаций.

Подводя итоги нашей экспериментальной работы, можем констатировать, что выполнен теоретический анализ педагогического процесса развития гражданской активности личности обучающихся социально-нравственными, патриотическими ценностными ориентациями, уточнена сущность и структура педагогических и психологических категорий, определены основные теоретические подходы к педагогическому процессу проектирования гражданской активности личности социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями во взаимодействии с учебной деятельностью обучающихся.

Следует отметить, что проведенное экспериментальное исследование не претендует на исчерпывающее изучение проблемы в связи с ее многоаспектностью и требует дальнейшей разработки психологических основ развития

гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями; изыскания других эффективных способов осуществления развития гражданской активности обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями, вопросов формирования гражданской активности социально-нравственными патриотическими ориентациями, в том числе основанных на прогрессивных идеях педагогики.

Делая заключительные выводы, мы обобщаем результаты проведенного исследования и отмечаем, что сформулированная в его начале цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена и намечены перспективы дальнейшей работы, связанные с проблемой осуществленного экспериментального исследования.

Литература

1. *Абульханова-Славская, К. А.* Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. — Москва : Мысль, 1991. — 304 с. — ISBN 5-244-00380-1.

2. *Андреев, В. И.* Конкурентология : учебный курс для творческого развития конкурентоспособности / В. И. Андреев. — Казань : Центр информационных технологий, 2004. — 468 с.

3. *Алемаскин, М. А.* Психолого-педагогическое изучение трудновоспитуемых школьников — важнейшее условие организации профилактики правонарушений несовершеннолетних / М. А. Алемаскин // Предупреждение педагогической запущенности и правонарушений школьников / под редакцией М. А. Алемаскина. — Москва, 1980. — С. 8—20.

4. *Амонашвили, Ш. А.* Единство цели : пособие для учителя / Ш. А. Амонашвили. — Москва : Просвещение, 1987. — 208 с.

5. *Амонашвили, Ш. А.* Личностно-гуманная основа педагогического процесса : пособие для учителя / Ш. А. Амонашвили. — Минск : Университетское издательство, 1990. — 560 с. — ISBN 5-7855-0238-0.

6. *Ананьев, Б. Г.* Избранные труды по психологии. В 2 томах / Б. Г. Ананьев. — Москва : Педагогика, 1980. — 240 с. — ISBN 978-5-288-04394-9.

7. *Анисимов, О. С.* Методологическая культура педагогической деятельности и мышления / О. С. Анисимов. — Москва : Экономика, 1991. — 415 с.

8. *Анисимов, С. Ф.* Духовные ценности: производство и потребление / С. Ф. Анисимов. — Москва : Мысль, 1988. — С. 51.

9. *Асмолов, А. Г.* Личность как предмет психологического исследования / А. Г. Асмолов. — Москва : Издательство Московского университета, 1984. — С. 50.

10. *Ахиезер, А. С.* Россия как большое общество / А. С. Ахиезер // Вопросы философии. — 1993. — № 1. — С. 3—9.

11. *Ахияров, К. Ш.* Концепция технологического образования и политехнической подготовки учащейся молодежи в Республике Башкортостан на 2001—2005 гг. / К. Ш. Ахияров, П. Р. Атутов [и др.]. — Уфа, 2000. — С. 25.

12. *Ахияров, К. Ш.* В. А. Сухомлинский и современная школа / К. Ш. Ахияров. — Уфа, 2002. — 188 с. — ISBN 5-94705-045-5.

13. *Ахияров, К. Ш.* Методологические основы педагогического исследования / К. Ш. Ахияров, Г. Х. Валеев, А. Ф. Амиров. — Уфа, 2000. — С. 12.

14. *Ахияров, К. Ш.* Концепция технологического образования и политехнической подготовки учащейся молодежи в Республике Башкортостан на 2003—2010 гг. / К. Ш. Ахияров. — Уфа, 2002. — С. 47.

15. *Бабанский, Ю. К.* Избранные педагогические труды / Ю. К. Бабанский ; составитель М. Ю. Бабанский. — Москва : Педагогика, 1989. — 560 с. — ISBN 5-7155-0174-1.

16. *Батищев, Г. С.* Философско-аксиологические идеи в концепции человека С. Л. Рубинштейна / Г. С. Батищев // Философские науки. — 1989. — № 7. — С. 26—36.

17. *Бездухов, В. П.* Теоретические проблемы становления гуманистического стиля педагогической деятельности : учебное пособие по спецкурсу / В. П. Бездухов, С. Е. Мищина. — Самара : Издательство СамГПИ, 1992. — 104 с. — ISBN 5-8428-0275-9.

18. *Безрукова, В. С.* Педагогика. Проективная педаго-

гика : учебник для индустриально-педагогических техникумов / В. С. Безрукова. — Екатеринбург : Деловая книга, 1996. — 344 с. — ISBN 5-88687-015-6.

19. *Белкин, А. С.* Основы возрастной педагогики / А. С. Белкин. — Асбест, 1999. — 271 с. — ISBN 5-7695-0658-х.

20. *Белкин, А. С.* Нравственность, здоровье, семья. В 2 ч. Ч. I. Основы нравственного выбора / А. С. Белкин, А. В. Катаев, К. В. Попков, Г. А. Сунгатуллина ; ответственный редактор А. С. Белкин. — Екатеринбург : Издательство УрГУ, 2000. — 280 с.

21. *Беспалько, В. П.* Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — Москва : Педагогика, 1989. — 191 с. — ISBN 5-7155-0099-0.

22. *Белинский, В. Г.* О детских книгах // Собрание сочинений. В 9 т. Т. 3. — Москва : Художественная литература, 1978. — 614 с.

23. *Бенин, В. Л.* Педагогическая культурология : курс лекций : учебное пособие / В. Л. Бенин. — Уфа : Издательство БГПУ, 2004. — 515 с. — ISBN 5-87978-236-0.

24. *Бердяев, Н.* Смысл истории / Н. Бердяев. — Москва : Мысль, 1990. — 173 с.

25. *Бим-Бад, Б. М.* Воспитание человека обществом и общества человеком / Б. М. Бим-Бад // Педагогика. — 1996. — № 5. — С. 3—9.

26. *Биочинский, И. В.* Воспитание и развитие личности учащихся общеобразовательных учреждений МВД России : нормативные и аналитические материалы / И. В. Биочинский. — Москва : ЦИ и НМОКП МВД России, 1998. — 144 с.

27. *Блинников, Л. В.* Великие философы : словарь-справочник / Л. В. Блинников. — Москва : Логос, 1999. — 428 с. — ISBN 5-88439-066-1.

28. Блюмкин, В. А. Нравственное воспитание / В. А. Блюмкин, Г. Н. Гумницкий, Т. В. Цырлина. — Воронеж : ВГУ, 1990. — С. 39—41.

29. Божович, Л. И. Психическое развитие школьника и его воспитание / Л. И. Божович, Л. С. Славина. — Москва : Знание, 1979. — 96 с.

30. *Боришанская, М. М.* Педагогические идеи в культуре Западной Европы XIII — XIV вв. // Гуманистическая мысль, школа и педагогика эпохи позднего Средневековья и начала Нового времени : сборник научных трудов. — Москва : Издательство АПН СССР, 1990. — С. 5—21.

31. Бучило, Н. Ф. Философия : учебное пособие по дисциплине «Философия» для студентов вузов / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. — Москва : Знание, 1998. — С. 254. — ISBN 5-94723-694-х.

32. Воспитание / под редакцией В. А. Сухомлинского. — Москва, 1982. — С. 260.

33. Валеев, Г. Х. Оформление автореферата диссертации : учебно-методическое пособие для аспирантов и соискателей по педагогике / Г. Х. Валеев ; БГПУ. — Уфа, 2000. — 123 с.

34. Валеев, Д. Ж. Нравственная культура башкирского народа: прошлое и настоящее / Д. Ж. Валеев. — Уфа : Башкирское книжное издательство, 1989. — С. 55—66.

35. Валеев, И. И. Традиционная духовная культура в современной педагогической системе : Роль религии и традиций в духовном развитии учащихся национальных школ Российской Федерации // Современная школа : опыт, проблемы, поиски / И. И. Валеев, М. Г. Тайчинов, Э. Ш. Хамитов. — Москва, 1997. — С. 13—38.

36. Василенко, В. А. Ценность и оценка / В. А. Василенков. — Киев, 1964. — 230 с.

37. *Васильев, В. Г.* Отношение студенческой молодежи к религии / В. Г. Васильев, В. О. Мазеин, Н. И. Мартыненко // Социологические исследования — 2000. — № 1. — С. 118—120.

38. *Васильцова, З. П.* Мудрые заповеди народной педагогики : заметки журналиста / З. П. Васильцова. — 2-е издание, дополненное. — Москва : Педагогика, 1988. — 160 с. — ISBN 5-7555-0074-5.

39. *Викулина, М. А.* Личностно-ориентированная подготовка студентов в педагогическом вузе (основы теории) / М. А. Викулина : монография. — Нижний Новгород : Нижегородский гуманитарный центр, 2000. — 136 с.

40. *Вилькеев, Д. В.* Педагогическая психология : курс лекций / Д. В. Вилькеев. — Казань : Издательство КГПУ, 2001. — 262 с. — ISBN 5-87730-89-х.

41. Возвращение к нравственности : в помощь учителю / составитель и научный редактор Г. П. Ников. — Уфа, 1993. — 137 с.

42. Возрастная и педагогическая психология / под редакцией А. В. Петровского. — Москва : Просвещение, 1973. — 288 с.

43. *Войтыла, К.* Основания этики / К. Войтыла // Вопросы философии. — 1991. — № 1. — С. 29—60.

44. *Выготский, Л. С.* Собрание сочинений. В 6 т. Т. 3. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. — Москва : Педагогика, 1991. — 480 с.

45. *Газман, О. С.* Новые ценности образования / О. С. Газман, Р. М. Вейсс, Н. Б. Крылова. — Москва, 1995. — 103 с.

46. *Гаязов, А. С.* Общество, государство, воспитание гражданина : монография / А. С. Гаязов. — Уфа, 2000. — С. 29. — ISBN 5-87978-115-1.

47. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С. И. Гессен. — Москва : Школа-Пресс, 1995. — 448 с.

48. Гирфанова, Л. П. Педагогические условия формирования общечеловеческих ценностей у подростков «группы риска»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Л. П. Гирфанова. — Уфа, 1997. — 221 с.

49. Гревцова, И. Общественный школьный фонд / И. Гревцова // Школьные технологии. — 2003. — № 3. — С. 227—237.

50. Гонеева, В. В. Патриотизм и нравственность / В. В. Гонеева // Социально-гуманитарные знания. — 2002. — № 3. — С. 178—187.

51. Громкова, М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности: учебное пособие для вузов / М. Т. Громкова. — Москва : ЮНИТИ — ДАНА, 2003. — 415 с. — ISBN 5-238-00430-3.

52. Гусинский, Э. Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода / Э. Н. Гусинский. — Москва : Школа, 1994. — 184 с.

53. Дробницкий, О. Г. Мир оживших предметов. Проблема ценностей и марксистская философия / О. Г. Дробницкий. — Москва : Политиздат, 1967. — 351 с.

54. Дробницкий, О. Г. Философия и ценностные формы сознания / О. Г. Дробницкий. — Москва, 1978. — С. 86—87.

55. Жамбурина, Г. Б. Ученическое самоуправление как средство социально-нравственной ориентации старшеклассников в условиях демократизации и гуманизации школы: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. — Казань, 1992. — 18 с.

56. Загвязинский, В. И. Проектирование региональных

образовательных систем / В. И. Загвязинский // Педагогика. — 1999. — № 5. — С. 8—13.

57. *Здравомыслов, А. Г.* Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. — Москва : Политиздат, 1986. — 223 с.

58. *Зеньковский, В. В.* Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В. В. Зеньковский. — Москва : Школа-Пресс, 1996. — 272 с.

59. *Зимняя, И. А.* Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта / И. А. Зимняя, Б. Н. Боденко, Т. А. Кривченко, Н. А. Морозова. — Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. — 67 с.

60. *Зинченко, В. П.* Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. — Москва : Тривола, 1994. — 304 с.

61. *Знаков, В. В.* Духовность человека в зеркале психологического знания и религиозной веры / В. В. Знаков // Вопросы психологии. — 1998. — № 3. — С. 104—115.

62. *Зосимовский, А. В.* Диагностика моральной воспитанности школьников / А. В. Зосимовский // Советская педагогика. — 1970. — № 7. — С. 13—31.

63. *Имакаев, В. Р.* Особенности моделирования в педагогическом проектировании : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / В. Р. Имакаев. — ИПИРАО, 1997.

64. *Ингенкамп, К.* Педагогическая диагностика / К. Ингенкамп ; перевод с немецкого Н. М. Рассказовой. — Москва : Педагогика, 1991. — 240 с.

65. История и культурология : учебное пособие для студентов вузов / Н. В. Шишова, Т. В. Акулич, М. И. Бойко [и др.]. — Москва : Логос, 2000. — 453 с. — ISBN 5-94010-013-9.

66. История китайской философии / перевод с китайского В. С. Таскина ; общая редакция М. Л. Титаренко. — Москва : Мысль, 1989. — С. 55—67. — ISBN 5-01-001036-4.

67. Каган, М. С. Философская теория ценности / М. С. Каган. — Санкт-Петербург : Петрополис, 1997. — 206 с. — ISBN 5-86708-101-х.

68. Караковский, В. А. Стать человеком : общечеловеческие ценности — основа целостного учебно-воспитательного процесса. — Москва, 1993. — 156 с.

69. Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. — Москва : Новая школа, 1996. — 160 с. — ISBN 5-7301-0248-8.

70. Кирьякова, А. В. Ориентация школьников на социально-значимые ценности : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / А. В. Кирьякова. — Санкт-Петербург, 1991. — 407 с.

71. Кирьякова, А. В. Ориентация школьников на социально-значимые ценности (Теория и диагностика) : учебное пособие к спецкурсу / А. В. Кирьякова. — Ленинград, 1991. — 84 с.

72. Кирьякова, А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей : монография / А. В. Кирьякова. — Оренбург : ИЮУ, 1996. — 188 с.

73. Классный руководитель : научно-методический журнал. — Москва : Педагогический поиск, 2004. — № 4. — 144 с.

74. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения / Я. А. Коменский. — Москва : Учпедгиз, 1955. — 325 с.

75. Константинов, Н. А. История педагогики / Н. А. Константинов. — Москва : Просвещение, 1982. — С. 19—44.

76. Кузнецов, В. В. Новая модель педагогической подготовки мастеров производственного обучения / В. В. Кузнецов // Профессиональное образование. — 2000. — № 10. — С. 18—19.

77. Кон, И. С. Психология ранней юности : книга для учителя / И. С. Кон. — Москва : Просвещение, 1989. — 255 с. — ISBN 5-09-001053-6.

78. Корчак, Я. Как любить ребенка : книга о воспитании : перевод с польского / Я. Корчак. — Москва : Политиздат, 1990. — 493 с.

79. Крутецкий, В. А. Основы педагогической психологии / В. А. Крутецкий. — Москва : Просвещение, 1972. — 225 с.

80. Ксенофонов, В. Н. Мир как состояние общества / В. Н. Ксенофонов // Социально-политический журнал. — 1996. — № 55. — С. 65—76.

81. Кыверялг, А. А. Методы исследования в профессиональной педагогике / А. А. Кыверялг. — Таллинн : Валгус, 1980. — 334 с.

82. Леонтьев, А. Н. Понятие отражения и его значение для психологии / А. Н. Леонтьев // Вопросы философии. — 1966. — № 12. — С. 2—9.

83. Леонтьев, Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие : опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. — № 7. — 1987. — С. 21—23.

84. Лернер, И. Я. Процесс обучения и его закономерности / И. Я. Лернер. — Москва : Знание, 1980. — 96 с. — (Новое в жизни, науке и технике).

85. Лишин, О. В. Педагогическая психология воспитания : учебное пособие / О. В. Лишин ; под редакцией Д. И. Фельдштейна. — Москва : Академкнига, 2003. — 332 с. — ISBN 5-94628-043-0.

86. *Липская, Л. А.* Формирование политической культуры студентов высших учебных заведений : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Л. А. Липская. — Челябинск, 2001. — 232 с.

87. *Лихачев, Б. Т.* Введение в теорию и историю воспитательных ценностей / Б. Т. Лихачев. — Самара : Издательство СИУ, 1997. — 85 с. — ISBN 5-8428-0068-3.

88. *Лихачев, Б. Т.* Философия воспитания : специальный курс / Б. Т. Лихачев. — Москва : Владос, 2010. — 334 с. — ISBN 978-5-691-01646-2.

89. *Лихачев, Б. Т.* Школа и церковь : новые отношения? / Б. Т. Лихачев // Советская педагогика. — 1991. — № 6. — С. 33—36.

90. *Лишин, О. В.* Педагогическая психология воспитания / под редакцией Д. И. Фельдштейна. — Москва : Институт практической психологии, 1997. — 252 с. — ISBN 5-89112-017-8.

91. *Лобок, А. М.* Содержание образования: конфликт парадигм / А. М. Лобок // Перемены. — 2000. — № 3. — С. 30.

92. *Лосский, Н. О.* Условия абсолютного добра / Н. О. Лосский. — Москва : Политиздат, 1991. — С. 75. — ISBN 5-250-01492-5.

93. *Любичанковский, В. А.* Концепция современного естествознания : учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов / В. А. Любичанковский. — Оренбург : ОГУ, 1998.

94. *Майерс, Д.* Социальная психология : перевод с английского / Д. Майерс. — Санкт-Петербург : Питер, 2011. — 793 с. — ISBN 978-5-4237-0138-3.

95. *Макаренко, А. С.* Методика организации воспитательного процесса // Педагогические сочинения. В 8 т. Т. 1 / А. С. Макаренко. — Москва : Педагогика, 1983. — С. 267—329.

96. *Мамардашвили, М. К.* Как я понимаю философию : сборник / М. К. Мамардашвили. — Москва : Прогресс, 1992. — 414 с. — ISBN 5-01-002570-1.

97. *Манешин, В. С.* Дисциплина и общество (социально-философский аспект) / В. С. Манешин. — Москва : Издательство Московского университета, 1984. — 304 с.

98. *Метлик, И. В.* Религия в школе : опыт изучения проблемы / И. В. Метлик // Советская педагогика. — 1990. — № 12. — С. 36—42.

99. *Мотрошилова, Н. В.* Рождение и развитие философских идей / Н. В. Мотрошилова. — Москва : Политиздат, 1991. — 464 с. — ISBN 5-250-01301-5.

100. *Мудрик, А. В.* О воспитании старшеклассников / А. В. Мудрик. — Москва : Просвещение, 1981. — 176 с.

101. *Мудрик, А. В.* Современный старшеклассник : проблемы самоопределения / А. В. Мудрик. — Москва : Знание, 1977. — 64 с.

102. *Никандров, Н. Д.* Вера и нравственность : православные традиции и современность / Н. Д. Никандров // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 2. — С. 58—63.

103. *Никандров, Н. Д.* Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий / Н. Д. Никандров. — Москва : Педагогическое общество России, 2000. — 303 с. — ISBN 5-93134-102-1.

104. *Новикова, Л. И.* Педагогика детского коллектива : вопросы теории / Л. И. Новикова. — Москва, 1978. — С. 8—14.

105. Новые ценности образования : тезаурус для учителей и школьных психологов / редактор-составитель Н. Б. Крылова. — Москва : ИННОВАТОР, 1996. — 184 с.

106. *Норец, А. И.* Формирование социально активной

личности студентов во внеаудиторной деятельности : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. И. Норец. — Магнитогорск, 2002. — 216 с.

107. О коммунистической этике : сборник статей / научный редактор М. И. Лифанов. — Ленинград, 1962. — 428 с.

108. Основы разработки педагогических технологий и инноваций : монография / Л. Н. Давыдова, В. А. Пятин, А. М. Трещев, И. Л. Яцукова [и др.] ; под редакцией профессора В. А. Пятина. — Астрахань : Изд-во Астраханского государственного педагогического университета, 1998. — 380 с.

109. Острые углы воспитания : сборник статей. — Минск : Народная Асвета, 1990. — 104 с.

110. Павлова, О. К. Благотворительность в России X—XVIII вв. Тенденции и особенности развития / О. К. Павлова // Клио. — 2003. — №3 (22). — С. 122—131.

111. Песталоцци, И. Г. Лебединая песня // Избранные педагогические сочинения. В 3 т. Т. 3. / И. Г. Песталоцци. — Москва : Просвещение, 1965. — С. 337—565.

112. Петров, А. Ю. Развитие ранней профориентационной деятельности в системе профессионального образования : коллективная монография / А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров, В. И. Ериков, Л. С. Голычева, И. В. Жилина, Л. А. Монцева, Н. С. Петрова, Е. А. Устинова, О. Н. Филатова, Т. К. Чернонебова. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 185 с. — ISBN 978-5-7565-0844-4.

113. Петров, А. Ю. Дуальная система в профессиональном образовании при сетевом взаимодействии профессиональной образовательной организации : учебно-методическое пособие / А. Ю. Петров, Н. С. Петрова, О. Н. Филатова, Н. В. Васильева. — Нижний Новгород, 2018. — 76 с.

114. *Петров, Ю. Н.* Профессиональное образование в современном цифровом пространстве / Ю. Н. Петров, О. Н. Филатова // Нижегородское образование. — 2019. — № 1. — С. 30—33.

115. *Петров, Ю. Н.* Фундамент профессионального образования — содержание : учебно-методическое пособие / Ю. Н. Петров, А. Ю. Петров. — Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2012. — 138 с.

116. *Петров, Ю. Н.* Основа сопровождения профессионального самоопределения будущих специалистов : монография / Ю. Н. Петров, И. В. Крыжановская. — Мытищи : МГУЛ, 2016. — 138 с.

117. *Петров, А. Ю.* Подготовка руководителей колледжа к управлению качеством образования : монография / А. Ю. Петров. — Уфа : БГПУ, 2005. — 389 с.

118. *Петровский, А. В.* Быть личностью / А. В. Петровский. — Москва : Педагогика, 1990. — С. 23.

119. *Платонов, К. К.* Краткий словарь системы психологических понятий / К. К. Платонов. — Москва : Высшая школа, 1981. — С. 37—38.

120. *Полозов, В. Р.* Природа философских ценностей : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / В. Р. Полозов. — Москва, 1993. — 163 с.

121. *Попов, Л. М.* Добро и Зло в психологии человека / Л. М. Попов, А. П. Кашин, Т. А. Старшинова. — Казань-Нижнекамск : Издательство Казанского университета, 2000. — 176 с. — ISBN 5-7464-0447-0.

122. *Попов, Л. М.* Психология самодеятельного творчества студентов / Л. М. Попов. — Казань : Издательство КГУ, 1990. — С. 25. — ISBN 5-7464-0278-8.

123. *Потехин, В. Н.* Ценностное бытие: становление и перспективы : диссертация на соискание ученой степени

кандидата философских наук / В. Н. Потехин. — Магнитогорск, 2002. — 243 с.

124. *Поташник, М.* Управление современной школой (В вопросах и ответах) / М. Поташник, А. Моисеев. — Москва : Новая школа, 1997. — 352 с. — ISBN 5-7301-0299-2.

125. *Прикот, О. Г.* Педагогика отождествления и педагогическая системология / О. Г. Прикот. — Санкт-Петербург : Издательство ТВП инк., 1995. — 260 с. — ISBN 5-85478-002-х.

126. Психология подростка : учебник / под редакцией А. А. Реана. — Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2003. — 480 с. — ISBN 5-93878-015-2.

127. Преступность несовершеннолетних: проблемы и пути решения : материалы международной научно-практической конференции / под редакцией В. Я. Кикотя, А. А. Реана. — Москва, 2003. — 271 с.

128. *Рахимов, А. З.* Нравственная психология : учебное пособие / А. З. Рахимов. — Уфа : НОК, 1995. — 99 с.

129. *Реан, А. А.* Социальное сиротство в современной России / Ж. К. Дандарева, В. А. Прокофьева. — Москва, 2002. — 94 с.

130. *Роджерс, К. К.* Наука личности // История зарубежной психологии / К. К. Роджерс. — Москва, 1986. — С. 209.

131. *Розин, В. М.* Рефлексия в структуре сознания личности / В. М. Розин // Мысли о мыслях. — Новосибирск, 1995. — Т. 1. — С. 47—54.

132. *Руткевич, М. Н.* Изменение социальной роли общеобразовательной школы в России / М. Н. Руткевич // Социс. — 1996. — № 11. — С. 3—17.

133. *Руткевич, М. Н.* Изменение социальной роли общеобразовательной школы в России / М. Н. Руткевич // Социс. — 1996. — № 12. — С. 58—70.

134. Сагатовский, В. Н. Системный подход к классификации ценностей / В. Н. Сагатовский // Научные исследования и человеческие потребности : информационные материалы ЮНЕСКО. — Москва, 1979. — С. 30—45.

135. Садриев, М. Молодежь — будущее страны / М. Садриев // Ватандаш. — 2002. — № 2. — С. 8—16.

136. Свинцов, В. Свобода и несвобода. Опыт сегодняшнего прочтения Николая Бердяева / В. Свинцов // Наука и жизнь. — 1992. — № 1. — С. 2—12.

137. Сенько, Ю. В. Педагогический процесс и гуманитарный феномен / Ю. В. Сенько // Педагогика. — 2002. — С. 1—17.

138. Сироткин, Л. Ю. Формирование личности: проблема устойчивости / Л. Ю. Сироткин. — Казань : КГУ, 1992. — 176 с. — ISBN 5-7464-0611-2.

139. Словарь по этике / под редакцией И. С. Кона. — 5-е изд. — Москва : Политиздат, 1989. — 445 с. — ISBN 5-250-01027-х.

140. Собкин, В. С. Российский подросток 90-х. Движение в зону риска : аналитический доклад / Московское Бюро ЮНЕСКО ; В. С. Собкин, Н. Н. Кузнецова. — Москва, 1998. — 119 с. — ISBN 5-89041-016-4.

141. Собкин, В. С. Социологический портрет учащегося ПТУ / В. С. Собкин, П. С. Писарский. — Москва, 1992. — 42 с.

142. Социология молодежи : учебник / под редакцией В. Т. Лисовского. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 1996. — 457 с. — ISBN 5-288-01660-7.

143. Соколов, В. М. Стандарты в управлении качеством образования / В. М. Соколов. — Нижний Новгород : Издательство Нижегородского университета, 1993. — 93 с. — ISBN 5-230-03845-4.

144. *Сухомлинский, В. А.* О воспитании / В. А. Сухомлинский ; составитель и автор вступительных очерков С. Соловейчик. — Москва : Политиздат, 1973. — 272 с.

145. *Сухомлинский, В. А.* Этюды о воспитании / В. А. Сухомлинский // Народное образование. — 1967. — № 2. — С. 42.

146. *Сурова, Л. В.* Куда нам плыть? О роли в формировании мировоззрения учащихся / Л. В. Сурова // Педагогика. — 1998. — № 3. — С. 48—53.

147. Толковый словарь русского языка. В 4 т. / под редакцией Д. Н. Ушакова. — Москва : Терра, 1996. — ISBN 5-300-00496-0.

148. *Толстой, Л. Н.* О свободной школе / Л. Н. Толстой // Педагогические сочинения. — Москва, 1953. — С. 404—408.

149. *Топольникова, З. С.* Общечеловеческие ценности в памяти культуры / З. С. Топольникова // Востоковедение в Башкортостане: история и культура. Ч. IV. — Уфа, 1992. — С. 48—49.

150. *Тугаринов, В. П.* Теория ценностей в марксизме / В. П. Тугаринов. — Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1968. — 124 с.

151. *Турченко, В. Н.* Основы стратегии образования : Новая парадигма — императив устойчивого образования / В. Н. Турченко. — Новосибирск : ИФиПР СО РАН, 1995. — 56 с.

152. *Уайтхед, А. Н.* Избранные работы по философии : перевод с английского / А. Н. Уайтхед. — Москва : Прогресс, 1990. — С. 306. — ISBN 5-01-001591-9.

153. *Узнадзе, Д. Н.* Основные положения теории установок / Д. Н. Узнадзе. — Тбилиси, 1961. — С. 170.

154. *Утяшев, М. М.* Ценностные ориентации молодежи / М. М. Утяшев. — Уфа, 1994.

155. *Ушинский, К. Д.* Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. — Москва, 1953. — Т. 1. — С. 611.

156. *Ушинский, К. Д.* О цели воспитания / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений. — Т. 10. — Москва : Ленинград : Издательство АПН, 1950. — С. 369 — 374.

157. *Ушинский, К. Д.* Поездки по России / К. Д. Ушинский. — Ярославль : Верхне-Волжское книжное издательство, 1969. — 143 с.

158. *Ушинский, К. Д.* Человек как предмет воспитания : Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. — Москва : Фаир-Пресс, 2004. — 574 с. — ISBN 5-8183-0811-1.

159. *Ушинский, К. Д.* Избранные педагогические произведения / К. Д. Ушинский ; предисловие В. Я. Струминского. — Москва : Просвещение, 1968. — 557 с.

160. *Фельдштейн, Д. И.* Психологические основы общественно полезной деятельности подростков / Д. И. Фельдштейн ; Научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии Академии наук СССР. — Москва : Педагогика, 1982. — 224 с.

161. *Фельдштейн, Д. И.* Психология развития человека как личности : избранные труды. В 2 т. / Д. И. Фельдштейн. — Москва : Издательство Московского психологосоциального института ; Воронеж : МОДЭК, 2005. — Т. 1. — 565 с. — Т. 2. — 540 с.

162. *Философский словарь / под редакцией И. Т. Фролова.* — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Политиздат, 1991. — 560 с. — ISBN 5-250-00316-8.

163. *Философский энциклопедический словарь / редактор-составитель Е. Ф. Губский.* — Москва : ИНФРА-М, 1997. — 469 с. — (Библиотека словарей ИНФРА-М). — ISBN 5-86225-403-х.

164. *Фиофанова, О. А.* Педагогика взросления : учебное пособие для вузов / О. А. Фиофанова. — Москва : Ижевск : Удмуртский университет, 2006. — 292 с. — ISBN 5-7029-0277-7.

165. *Флоренский, П. А.* Из богословского наследия / П. А. Флоренский // Богословские труды. — Москва, 1977. — Вып. 17. — С. 105.

166. Формирование личности: проблемы комплексного подхода в процессе воспитания школьника / под редакцией Г. Н. Филонова. — Москва : Педагогика, 1983. — 256 с.

167. *Фромм, Э.* Человек для себя : исследование психологических проблем этики / Э. Фромм. — Минск : Коллегиум, 1992. — 253 с. — ISBN 5-88386-002-9.

168. *Хамитов, Э. Ш.* Формирование контингента гуманитарного вуза : теория и практика : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Э. Ш. Хамитов. — Оренбург, 2000. — С. 120.

169. *Хьелл, Л.* Теории личности (основные положения, исследования, применение) : учебное пособие / Л. Хьелл, Д. Зиглер. — Санкт-Петербург : Питер-Пресс, 1997. — С. 274. — ISBN 5-88732-044-6.

170. *Чернышевский, Н. Г.* Избранные педагогические высказывания / Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов. — Москва, 1949. — С. 145.

171. *Шилова, М. И.* Учителю о воспитанности школьников / М. И. Шилова. — Москва : Педагогика, 1990. — 144 с. — ISBN 5-7155-0244-6.

172. *Шипицына, Л. М.* Диагностика наркомании у подростков группы риска / Л. М. Шипицына // Мир детства. — 2002. — № 1. — С. 29—30.

173. *Щукина, Г. И.* Возрастные особенности школь-

ника / Г. И. Щукина. — Ленинград : Издательство ЛГПИ им. И. А. Герцена, 1955. — 33 с.

174. *Щукина, Г. И.* Роль деятельности в учебном процессе : книга для учителя / Г. И. Щукина. — Москва : Просвещение, 1986. — 144 с.

175. *Юсупов, И. М.* Профессиональное самосознание учителя / И. М. Юсупов // Советская педагогика. — 1989. — № 9. — С. 13.

176. *Ядов, В. А.* О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В. А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии : сборник статей АН СССР ; Институт психологии ; ответственный редактор Е. В. Шорохова. — Москва : Наука, 1975. — С. 89—105.

177. *Maslow, A.* Some educational implication of the humanistic psychology / A. Maslow // In: Harvard Educational Review. — 1968. — V.38. — N 4. — 688 p.

178. *Markova, S. M.* Forecasting the development of professional education / S. M. Markova, S. A. Tsyplakova, E. P. Sedykh, A. V. Khizhnaya, O. N. Filatova // Lecture Notes in Networks and Systems, 2020. — T. 91. — С. 452—459.

179. *Roeach, M.* The nature of human values / M. Roeach. — N.-Y. : Free Press, 1973.

180. *Slinski, M. D.* A new way of working with youth in high risk environments / M. D. Slinski, S. Sparks // Children today. — 1994—95. — Vol. 23. — N 3. — P. 12—17, 32.

181. *Yillhan, H.* Helping Children to Accept Themselves and Others / H. Yillhan. — N.-Y. — Columbia : Univ, Press, 1959.

Сведения об авторах

Петров Алексей Юрьевич — доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, профессор, декан факультета профессионального технологического образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Нижний Новгород (глава 2; заключение).

e-mail: dr.ajpetrov@yandex.ru

Ериков Валерий Иванович — кандидат педагогических наук, доцент, директор ГАПОУ «Городецкий Губернский колледж», г. Городец, Нижегородская область (глава 3).

e-mail: gapt.gorodec@yandex.ru

Петров Юрий Николаевич — доктор педагогических наук, кандидат технических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заслуженный деятель науки РФ, руководитель проектно-сетевого центра образования специалистов профессиональных образовательных организаций факультета профессионального технологического образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» (введение; глава 1).

e-mail: ju.n.petrov@niro.nnov.ru

Содержание

Введение..... 3

Глава 1

Теоретико-методологические основы проектирования развития обучающихся духовно-нравственной и эстетической культурой, патриотическим воспитанием в пространстве профессионально-образовательной организации



7

- 1.1. Постановка педагогической проблемы развития обучающихся духовно-нравственной и эстетической культурой, патриотическим воспитанием 8
- 1.2. Современные условия для сущности, структуры и содержания педагогического процесса проектирования развития обучающихся духовно-нравственной и эстетической культурой, патриотическим воспитанием 15
- 1.3. Ретроспектива исследований патриотизма критерияльно-оценочным аппаратом..... 27

Глава 2

Концептуальные основы построения модели компетентностно-личностного развития обучающихся в пространстве профессиональной образовательной организации



33

- 2.1. Модель проектирования компетентностно-личностного развития обучающихся социально-нравственными и патриотическими ценностными ориентациями в профессиональной образовательной организации 34

2.2. Социально-нравственное и патриотическое развитие гражданской позиции обучающихся при гуманизации образования в профессиональной образовательной организации	55
2.3. Зона ближайших интересов развития позитивных социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций в гражданской активности обучающихся	69

Глава 3

Моделирование процесса развития личностно-конкурентоспособного обучающегося в пространстве профессиональной образовательной организации



81

3.1. Диагностика современных социально-педагогических тенденций развития личностно-конкурентоспособного обучающегося в условиях профессиональной образовательной организации.....	82
3.2. Развитие позитивных социально-нравственных и патриотических ценностных ориентаций гражданской активности обучающихся средствами внеаудиторной работы в профессиональной образовательной организации	94
3.3. Критериально-уровневая оценка развития гражданской активности личности социально-нравственной и патриотической направленности обучающихся профессиональной образовательной организации ...	120
3.4. Жизнедеятельность обучающихся профессиональной образовательной организации в условиях энергоинформационного обмена	154
<i>Заключение</i>	166
<i>Литература</i>	175
<i>Сведения об авторах</i>	194

Научное издание

Петров Алексей Юрьевич
Ериков Валерий Иванович
Петров Юрий Николаевич

**КОМПЕТЕНТНОСТНО–ЛИЧНОСТНОЕ
РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ПРОСТРАНСТВЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**



Монография

Редактор *Ю. В. Платыгина*
Компьютерная верстка *Н. А. Мызиной*

Оригинал-макет подписан в печать 29.01.2021 г.
Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура Minion Pro.
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 11,62. Тираж 100 экз. Заказ 2685.

Нижегородский институт развития образования,
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203

www.niro.nnov.ru

Отпечатано в издательском центре учебной
и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО





А. Ю. Петров, В. И. Ериков, Ю. Н. Петров

**КОМПЕТЕНТНО-ЛИЧНОСТНОЕ
РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ПРОСТРАНСТВЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**



Монография