

## Аналитическая справка

### по итогам перепроверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся XI (XII) классов общеобразовательных организаций

В соответствии с приказом министерства образования и науки Нижегородской области от 14.12.2023 № 316-01-63-3211/23 перепроверка итоговых сочинений, проведённых в образовательных организациях Нижегородской области, с учётом всех требований к сочинению как форме допуска к ЕГЭ.

В состав региональной предметной комиссии по перепроверке итоговых сочинений (изложений) от 06.12.2023 обучающихся XI (XII) классов общеобразовательных организаций вошли преподаватели кафедры гуманитарного образования ГБОУ ДПО НИРО: доктор педагогических наук, доцент, зав. кафедрой М.И. Шутан; кандидаты педагогических наук, доценты М.Ю. Борщевская, Л.В. Дербенцева, Е.В. Егоршина, Е.А. Елясина, С.В. Тихонова.

Для перепроверки было представлено **1345** сочинений из **61** общеобразовательной организации: из них **1222** сочинений из 17 образовательных организаций, содержащих в наименовании слово «лицей», и **123** сочинения обучающихся, получающих среднее общее образование в форме семейного образования или самообразования, из **46** образовательных организаций.

Код МСУ	Наименование муниципального/городского округа	Наименование ОО	Лицей кол-во пакетов	Лицей кол-во ИСИ, шт.	С/обр-е кол-во пакетов	С/обр-е кол-во ИСИ, шт.
112	Воротынский	МБОУ Воротынская средняя школа			1	1
113	Воскресенский	МОУ Богородская СОШ			1	1
116	Дивеевский	МБОУ Дивеевская СОШ			1	1
118	Ковернинский	МОУ Ковернинская СОШ № 2			1	1
128	Семеновский	МБОУ Лицей им.А.С.Пушкина	1	66		
139	Шатковский	МОУ Шатковская СОШ			1	1
141	г. Арзамас	МБОУ Лицей Арзамас	1	46		
		МБОУ Школа № 6 Макаренко			1	1
		МБОУ Школа № 1 Горького			1	1

		МБОУ «Средняя школа № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»			1	1
142	Балахнинский	МБОУ СОШ № 4			1	1
		МБОУ СОШ № 11			1	1
144	г. Бор	МАОУ Лицей Бор	1	32		
		МАОУ СШ № 4			1	1
		МАОУ СШ № 1			1	1
		МАОУ СШ № 10			1	1
		МАОУ Останкинская СШ			1	1
145	г. Выкса	МБОУ СОШ №12			1	1
147	г. Дзержинск	МБОУ Лицей № 21	1	41		
		МБОУ СШ № 24			1	5
		МБОУ СШ № 27			1	2
		МБОУ СШ № 30			1	1
		ЧОУ СШ им. Н.И.Лобачевского			1	45
148	Кстовский	МБОУ Лицей № 7 г.Кстово	2	32		
		МБОУ Безводнинская СОШ			1	1
151	г. Саров	МБОУ Лицей № 3	1	43		
		МБОУ Лицей № 15	1	46		
152	Автозаводский район г.Нижнего Нов- города	МБОУ Лицей № 36	1	50		
		МБОУ Лицей № 165	1	67		
		МБОУ Школа № 16			1	2
		МБОУ Школа № 43			1	1
153	Канавинский район г.Нижнего Нов- города	ЧОУ СОШ Ор Авнер			1	17
154	Ленинский рай- он г.Нижнего Новгорода	МАОУ Лицей № 180	4	44		
155	Московский рай- он г.Нижнего Новгорода	МАОУ Школа № 118			1	1
		МБОУ Лицей № 87	3	51		
		МБОУ Школа № 93			1	1
156	Нижегородский район г.Нижнего Нов- города	МБОУ Лицей № 8	10	115	1	1
		МБОУ Лицей № 40	3	62		
		МБОУ Школа № 30			1	1
		МБОУ Гимназия №1			1	2
		МБОУ Гимназия №13			1	2
		МБОУ Школа № 19			1	3
		МАОУ Школа № 22			1	1
		МАОУ Школа № 42			1	2
		МАОУ Школа № 103			1	1
157	Приокский рай- он г.Нижнего Новгорода	МАОУ Школа № 131			1	1
		МАОУ Школа №174			1	2
		МАОУ Школа № 140			1	1
158	Советский район г.Нижнего Нов-	МАОУ Лицей № 38	16	204		
		МАОУ Лицей № 28	3	66		

	города	МБОУ Школа № 18			1	2
		МБОУ Школа № 24			1	2
		МБОУ Школа № 29			1	2
		МАОУ Школа № 46			1	1
		МБОУ Школа № 47			1	1
		МАОУ Школа № 54			1	3
159	Сормовский район г. Нижнего Новгорода	МАОУ Лицей № 82	4	65		
		ГБОУ «Лицей-Интернат ЦОД»	8	192		
		МБОУ Школа № 141			1	1
		МАОУ Школа № 78			1	1
		МБОУ СШ № 117			1	1
		МАОУ СШ № 79 им. Зайцева			1	1
<b>ИТОГО:</b>			<b>61</b>	<b>1222</b>	<b>46</b>	<b>123</b>

Многие письменные работы проверены **качественно**. Отдельные случаи пропуска ошибок не дают оснований для постановки оценки «незачёт» по тем или иным критериям.

Тем не менее необходимо отметить те образовательные организации, содержащие в наименовании слово «лицей», в которых в системе встречается завышение или занижение результатов.

**Завышение результатов** не носит массового характера: завышение по критерию 1 (Егоров А.М., Евстигнеев К.Д. *МАОУ Лицей г. Бор*), критерию 2 (экзаменуемый Алясов А.В., *МБОУ Лицей № 7 г. Кстово*); критерию 5 (Пухарёв Л.А., Иванова К.И. *ГБОУ «Лицей-Интернат ЦОД» г.Н.Новгорода*).

В отдельных лицеях встречается **тенденция занижения результатов по 3-5 критериям**:

*МБОУ Лицей г. Арзамас*: Якупова Д.А. (занижение по кр. 5), Панкратов Д.Н. (по кр. 3), Кочкин Я.Р. (по кр. 4), Юдов А.А. (по кр. 4), Самохвалова А.Г. (по кр. 3 и 4), Кошкин М.А. (по кр. 3), Мендак Н.В. (по кр. 3), Гаврилова И.В. (по кр. 4), Попков И.А. (по кр. 3 и 4), Киримова О.А. (по кр. 3), Карюхина П.А. (по кр. 3 и 4), Бобков А.В. (по кр. 4), Статуева А.Р. (по кр. 3), Веденеева Н.А. (по кр. 4), Еляхина Е.С. (по кр. 3 и 4), Лёзин А.П. (по кр. 3), Пачаев А.В. (по кр. 4), Ганяев И.П. (по кр. 3), Сачков П.А. (по кр. 3), Рогинский

К.А. (по кр. 3), Прокуданов И.А. (по кр. 4), Дельцова А.Г. (по кр. 4). Из **46 работ в 22 занижены результаты (47,8%)**.

**МБОУ Лицей № 87 (Московский район):** Карамышева М.М. (занижение по кр. 4), Лепустин Д.С. (по кр. 3), Лешкович С.А. (по кр. 3), Маркичев Р.А. (по кр. 3), Моргачёв А.А. (по кр. 3), Оленев К.А. (по кр. 3), Скок Н.В. (по кр. 3 и 4), Фомичёва А.М. (по кр. 3 и 4), Петрушина А.В. (по кр. 3), Селезнёв С.П. (по кр. 3), Смоголева К.А. (по кр. 3), Солин А.В. (по кр. 3), Шмыков И.А. (по кр. 3 и 5), Щеглова Е.Е. (по кр. 4), Вешняков А.К. (по кр. 3 и 4), Гигорьев Е.И. (по кр. 4), Жарков Я.М. (по кр. 3), Жуйков М.И. (по кр. 3). Из **51 работ в 18 занижен результат (35,3%)**.

**МБОУ Лицей им.А.С.Пушкина (г.о. Семёнов):** Цветков К.О. (по кр. 4), Корякин А.В. (по кр. 4), Панова С.А. (по кр. 4), Крылова Д.Д. (по кр. 5), Селезнёва Е.В. (по кр. 5), Пирогова Е.А. (по кр. 4), Попова М.А. (по кр. 4), Щербаклова Д.А. (по кр. 3 и 4), Смирнова Н.И. (по кр. 5), Колупаева М.Д. (по кр. 3), Бакаев К.М. (по кр. 4 и 5), Карамашев Н.Н. (по кр. 4). Из **66 работ в 12 занижен результат (18,18%)**.

**МАОУ Лицей № 38 (Советский район):** Жигалова Р.С. (занижение по кр. 4), Келпшас Й. (по кр. 4), Апалько Д.И. (по кр. 3), Ващенко Д.М. (по кр. 4), Еганов В.А. (по кр. 4), Земсков Е.Д. (по кр. 4), Архуткин Г.А. (по кр. 4), Касаткин Д.С. (по кр. 4), Малафеева Л.М. (по кр. 4), Мокров Р.А. (по кр. 4), Рулин Д.А. (по кр. 4), Лашкевич А.А. (по кр. 3), Волков Г.А. (по кр. 4). Из **204 работ в 13 занижены результаты (6,37%)**.

**МАОУ Лицей № 28 (Советский район):** Кустов Н.А. (занижение по кр. 4), Зеленцов М.М. (по кр. 3), Самарин П.Б. (по кр. 3), Плотников Ф.А. (по кр. 3), Питерцева А.А. (по кр. 3), Иванов С.А. (по кр. 3), Савинов М.М. (по кр. 4), Дубровская М.А. (по кр. 4), Кошелин Я.А. (по кр. 4), Чесноков В.М. (по кр. 4), Эйвазова А.А. Кызы (занижение по кр. 2, которое привело к незачёту за всю работу). Из **66 работ в 11 занижены результаты (16,66%)**.

**МБОУ Лицей № 8 (Нижегородский район):** Горина А.А. (занижение по кр. 4), Иванов Г.С. (по кр. 3), Агафонова (по кр. 4), Высоколов В.В. (по кр. 5), Коробейников М.М. (по кр. 4), Погодина Е.И. (по кр. 3), Увяткина А.П. (по кр. 4). **Из 115 работ в 7 занижен результат (4,82%).**

**МАОУ Лице № 82 (Сормовский район):** занижение по кр. 4: Сысоев А.О., Целунова В.О., Таланцев Г.И., Токаренко Л.А., Юшков И.А., Маленёва К.П. **Из 65 работ в 6 занижены результаты (9,23%).**

**МБОУ Лицей № 165 (Автозаводский район):** Ваганова Д.А. (занижение по кр. 4), Воробьёв А.Н. (по кр. 3), Грачёв Н.В. (по кр. 4), Кудрявцев М.А. (по кр. 3), Кузнецова К.Н. (по кр. 3). **Из 67 работ в 5 занижен результат (7,46%).**

**МБОУ Лицей № 40 (Нижегородский район):** Ковалёв И.В. (занижение по кр. 3), Анощенков Е.Г. (по кр. 4), Приползин Г.С. (по кр. 3). **Из 62 работ в 3 занижен результат (4,83%).**

Занижение результатов обнаружено в **9** образовательных учреждениях, содержащих в наименовании слово «лицей» из 17, в **8,1%** от общего количества перепроверенных работ.

У обучающихся, получающих среднее общее образование в форме семейного образования или самообразования:

**ЧОУ СШ им. Н.И. Лобачевского, г. Дзержинск,** занижение результатов: Абрамова М.Н. (занижение по кр. 5), Карбышева М.Ю. (по кр. 5), Евдокимов Ф.А. (по кр. 4), Зудин Д.А. (по кр. 4), Кряжова А.К. (по кр. 5), Лободина В.А. (по кр. 4), Макаров Б.А. (по кр. 4), Сарафанов И.Г. (по кр. 5), Федаков Н.А. (по кр. 5), Щелканов М.С. (по кр. 5), Яковлев И.Д. (по кр. 5). **Из 45 работ в 11 занижен результат (24,44%).**

**ЧОУ СОШ Ор Авнер (Канавинский район):** Грацианов А.Ю. (занижение по критериям 4 и 5).

**МБОУ СШ №117 (Сормовский район):** Витте А.С. (занижение по критерию 5).

Результаты перепроверки сочинений (изложений) в целом свидетельствуют об эффективности **консультативной работы** кафедры гуманитарного образования с руководителями РМО и учителями-словесниками.

Тем не менее руководителям школьных методических объединений, учителям русского языка и литературы следует обратить внимание не только на критерии 1 и 2, но и на критерии 3-5, тщательнее изучать методические материалы ФИПИ, на заседаниях методических объединений обсуждать вопросы, связанные с проверкой итоговых сочинений (изложений), и добиваться объективной оценки работ школьников, не допуская занижения и завышения результатов.

Зав. кафедрой гуманитарного образования  
д. п. н., доцент



М.И. Шутан