

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по французскому языку
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
33	0,25	30	0,23	20	0,16

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	7	21,21	2	6,67	5	0,04
Женский	26	78,79	28	93,33	15	0,12

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего	33	100	30	100	20	100
Выпускник общеобразовательной	32	96,96 %	29	99,1 %	18	90 %

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

организации текущего года (ВТГ) обучающихся по программам СОО						
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	0	0	0	0	0	0
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА) ВПЛ	1	3%	1	3,3 %	2	10%
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	0	0	0	0	0	0
В том числе участников с ОВЗ	1	3 %	0	0	0	0

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-4

п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Всего ВТГ	32	100	29	100	18	100
2.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	0	0	0	0	0
3.	Гимназия	14	43,75 %	13	44,82%	13	72,2 %
4.	Иное	0	0	0	0	0	0
5.	Кадетская школа	0	0	0	0	0	0
6.	Кадетская школа-интернат	0	0	0	0	0	0
7.	Лицей	0	0	0	0	0	0
8.	Лицей-интернат	0	0	0	0	0	0
9.	Основная общеобразовательная	0	0	0	0	0	0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	школа						
10.	Средняя общеобразовательная школа	3	9,37 %	3	10,34 %	0	0
11.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	15	46,87 %	13	44,82 %	5	17,8 %
12.	Техникум	0	0	0	0	0	0

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
18	городской округ город Дзержинск Нижегородской области	5	25 %
39	Нижегородский район города Нижнего Новгорода	1	5 %
45	Советский район города Нижнего Новгорода	14	70 %

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году ЕГЭ по французскому языку выбрали 20 человек. С 2022 года наблюдается понижение количества участников ЕГЭ по французскому языку: в 2023 году на 10 %, в 2024 году на 39 % с 2022 г., на 33 %. Изменение количественных показателей связано с тем фактом, что французский язык преподается в ограниченном количестве общеобразовательных учреждений Нижегородской области, чаще всего он предлагается как второй иностранный язык. В регионе находятся два общеобразовательных учреждения, где французский предлагается как первый иностранный язык с углубленным изучением. Однако даже в таких типах учебных заведений наблюдается некоторое снижение учебных часов на среднем и старшем этапах обучения в связи с новыми требованиями к структуре и содержанию основной общеобразовательной программы. В целом в Нижегородском регионе очень мало выпускников общеобразовательных организаций выбирают французский для сдачи ЕГЭ, что говорит о недостаточно широком распространении преподавания французского

языка как первого и второго после английского в образовательных организациях Нижегородской области, незначительном количестве учебных часов, предусмотренных учебным планом общеобразовательных организаций на изучение второго иностранного языка.

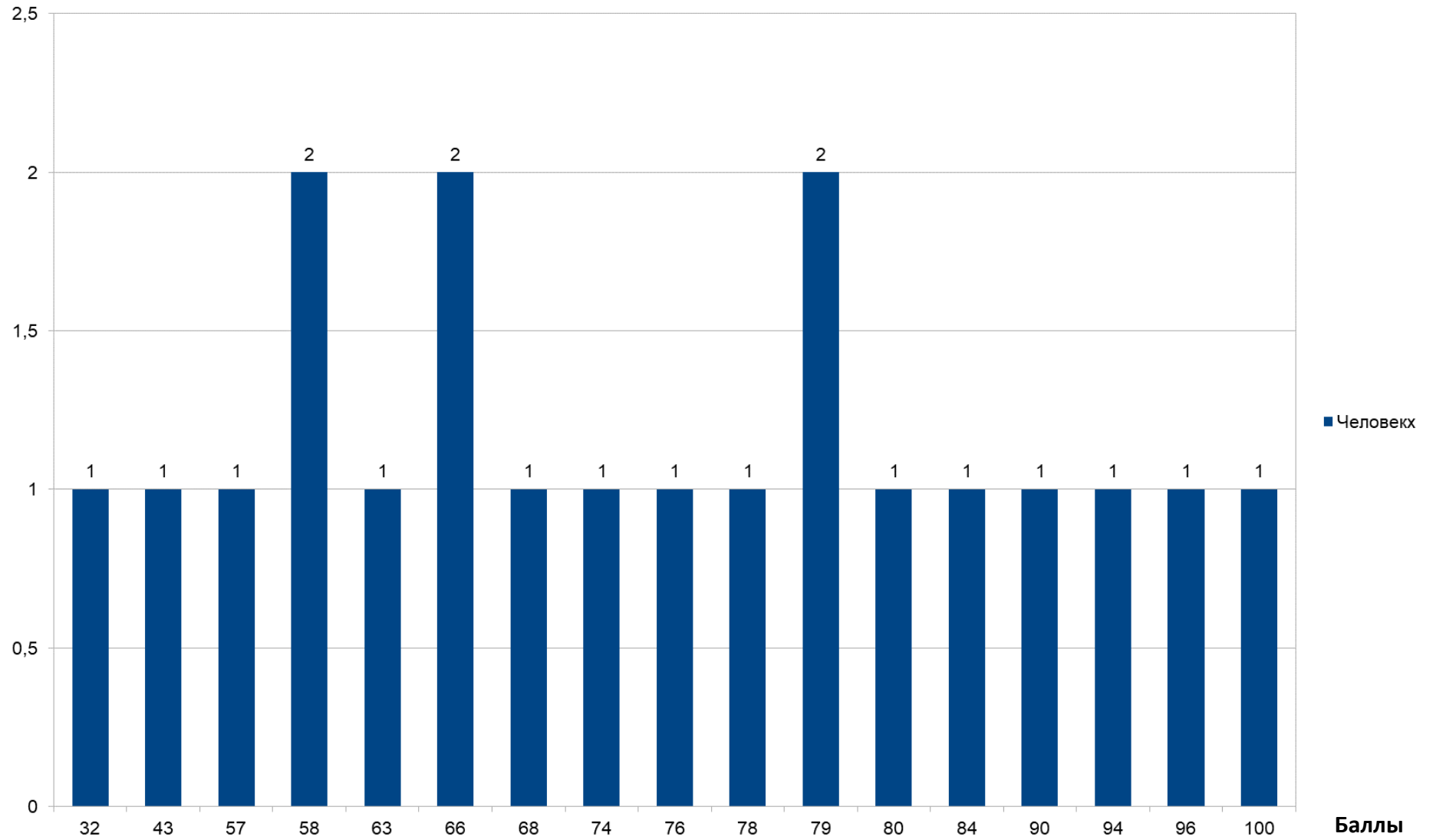
Неизменно отмечается превалирование выпускников женского пола по сравнению с лицами мужского пола (93,3 % девушек и 6,7 % юношей). Данный показатель гендерного распределения участников может свидетельствовать о том, что выпускницы общеобразовательных организаций Нижегородской области в сравнении с юношами более склонны выбирать будущую профессию, связанную с гуманитарным направлением.

В 2024 г. участниками экзамена стали обучающиеся из 2 районов города Нижнего Новгорода (Советский, Нижегородский районы), 1 города Нижегородской области (г. Дзержинск).

ЕГЭ по французскому языку выбирают преимущественно обучающимися из гимназий, а также из школ с углубленным изучением языка. Количество выпускников из гимназий составило 15 человек, выпускников СОШ с углубленным изучением языка – 5 человек. Сдающие экзамен представляли г. Нижний Новгород и г. Дзержинск. Самое большое количество учащихся было подготовлено МБОУ «Средняя школа № 22 с углубленным изучением французского языка» г. Дзержинска (5 человек) и МАОУ «Гимназия №53» (14 человек).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	3,03	0,00	0,00
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	9,09	36,67	25,00
3.	от 61 до 80 баллов, %	36,36	40,00	50,00
4.	от 81 до 100 баллов, %	51,52	23,33	25,00 % (1 человек – 100 баллов)
5.	Средний тестовый балл	72,69	65,87	72,05

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/ п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	25,00	50,00	25,00
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Обучающийся ОО, завершивший освоение ООП по учебному предмету	0	5,00	5,00	0
5.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

Участники ЕГЭ из профильных классов

№ п/п	Количество ВТГ, чел. 18	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	0 из профильных классов	0	0	0	0
2.	18 из непрофильных классов	0	25	50	25, из них 1 чел. получил 100 баллов

2.3.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3.	Гимназия	15	0	26,67	46,66	26,67
11.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	5	0	20,00	60,00	20,00

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	0	20,00	60,00	20,00	0
2.	мужской	0	40,00	40,00	20,00	0

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	городской округ Дзержинск	5	0	20,00	60,00	20,00
2.	Нижегородский район города Нижнего Новгорода	1	0	0	0	100
3.	Советский район города Нижнего Новгорода	14	0	27,57	50,00	21,43

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	147022-Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 22 с углубленным изучением французского языка"	4	25,00	50,00	25,00	0
2.	158003-Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №53"	14	21,43	50,00	28,57	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

	нет					
--	-----	--	--	--	--	--

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

К сожалению приходится констатировать, что количество выбирающих ЕГЭ по французскому неуклонно снижается 2022 г. – 33 чел., 2023 г. – 30 чел., 2024 г.- 20 чел., что связано с объективными условиями, о которых было сказано выше.

Однако результаты сдающих французский язык в 2024 г. повысились до 72,5 % по сравнению с 2023 г. (65,8 %)

Отсутствуют участники, которые не смогли преодолеть установленный минимальный балл.

Доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов, незначительно повысилась. Также имеется один участник, набравший максимальное количество баллов – 100 %.

Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по французскому языку показывает, что необходимо вести работу, направленную на формирование мотивации у обучающихся к изучению французского языка, в том числе в рамках работы с талантливой молодежью и детьми. В регионе уделяется большое внимание развитию работы с талантливой молодежью. Также деятельность регионального Центра развития талантов детей «Вега» способствует вовлечению в разнообразные мероприятия тематической направленности, конкурсы, олимпиады и проекты, что показывает позитивное влияние на академические успехи обучающихся.

Планируется дальнейшее расширение деятельности по совершенствованию профессиональных компетенций участников педагогического сообщества учителей иностранных языков, что детально отражено в соответствующих разделах отчета.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Варианты КИМ в регионе – 301-306 в письменной части, варианты 301, 306, 307, в устной части.

Письменная часть экзаменационной работы по иностранным языкам состоит из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Устная часть представлена разделом «Говорение». Контрольные измерительные материалы экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер.

Всего заданий – **42**, из них: по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – **21**; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – **4**; заданий на заполнение пропуска в связном тексте – **11**; заданий с развёрнутым ответом – **6**; по уровню сложности: Б – **18**; В – **24**. Максимальный первичный балл за работу – **82**.

Раздел 4 «Письменная речь». В задании 37 (базового уровня сложности) предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В задании 38 (высокого уровня сложности) надо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта.

Раздел 5 «Говорение». Устная часть ЕГЭ по французскому языку представлена 1, 2 заданиями базового уровня, и 3, 4 заданиями высокого уровня. Задание 1 (чтение текста вслух). Задание 2 (условный диалог-расспрос). Задание 3 (условный диалог-интервью, высокий уровень). Задание 4 высокого уровня сложности (голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа).

Время выполнения заданий четырёх письменных разделов экзаменационной работы – 3 часа 10 минут (190 минут). Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения заданий, включая время подготовки, – 17 минут. Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 27 минут (207 минут).

Изменения в системе оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом в КИМ ЕГЭ 2024 года

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

1) Задания в КИМах 2023 года включали 3 уровня сложности: базовый, повышенный и высокий, располагающихся по возрастающей степени сложности внутри каждого раздела экзаменационной работы. В 2024 году в соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС среднего общего образования изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по **двум** уровням сложности: базовому (соответствует требованиям к результатам обучения по программе базового уровня - 18 заданий) и высокому (соответствует требованиям к результатам обучения по программе углубленного уровня - 24 задания). **Исключен повышенный уровень.**

2) Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задания 4 устной части.

3) Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 3 баллам.

4) Максимальный первичный балл за выполнение работы уменьшен со 86 до **82** баллов.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица. Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 86	Тип заданий
1	Аудирование	9	12	14,6	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,6	
3	Грамматика и лексика	18	22	21	
4	Письменная речь	2	20	23	Задания с развёрнутым ответом
5	Говорение	4	20	24,4	
Итого		42	82	100	

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100	-	100	100	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	54	-	25	53	83

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Полное понимание прослушанного текста	В	69	-	50	60	100
4	Полное понимание прослушанного текста	В	54	-	50	20	100
5	Полное понимание прослушанного текста	В	100	-	100	100	100
6	Полное понимание прослушанного текста	В	85	-	50	100	100
7	Полное понимание прослушанного текста	В	100	-	100	100	100
8	Полное понимание прослушанного текста	В	69	-	50	60	100
9	Полное понимание прослушанного текста	В	92	-	75	100	100
10	Понимание основного содержания текста	Б	92	-	100	80	100
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Б	69	-	50	60	100
12	Полное понимание информации в тексте	В	77	-	100	40	100
13	Полное понимание информации в тексте	В	92	-	75	100	100
14	Полное понимание информации в тексте	В	46	-	25	40	75
15	Полное понимание информации в тексте	В	92	-	75	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Полное понимание информации в тексте	В	85	-	75	80	100
17	Полное понимание информации в тексте	В	69	-	75	40	100
18	Полное понимание информации в тексте	В	85	-	50	100	100
19	Грамматические навыки. Морфология	Б	92	-	75	100	100
20	Грамматические навыки. Морфология	Б	92	-	75	100	100
21	Грамматические навыки. Морфология	Б	92	-	75	100	100
22	Грамматические навыки. Морфология	Б	92	-	75	100	100
23	Грамматические навыки. Морфология	Б	92	-	100	100	75
24	Грамматические навыки. Морфология	Б	62	-	50	40	100
25	Лексико-грамматические навыки. Словообразование	Б	92	-	100	80	100
26	Лексико-грамматические навыки. Словообразование	Б	92	-	75	100	100
27	Лексико-грамматические навыки. Словообразование	Б	77	-	50	100	75
28	Лексико-грамматические навыки. Словообразование	Б	92	-	75	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Лексико-грамматические навыки. Словообразование	Б	92	-	75	100	100
30	Лексико-грамматические навыки. Лексика	В	100	-	100	100	100
31	Лексико-грамматические навыки. Лексика	В	92	-	75	100	100
32	Лексико-грамматические навыки. Лексика	В	92	-	100	80	100
33	Лексико-грамматические навыки. Лексика	В	92	-	100	80	100
34	Лексико-грамматические навыки. Лексика	В	46	-	25	40	75
35	Лексико-грамматические навыки. Лексика	В	100	-	100	100	100
36	Лексико-грамматические навыки. Лексика	В	77	-	100	40	100
37К1	Электронное письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи (содержание)	Б	88	-	62	100	100
37К2	Электронное письмо личного характера. Организация текста	Б	96	-	88	100	100
37К3	Электронное письмо личного характера. Языковое оформление текста	Б	69	-	38	70	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
38К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	79	-	58	80	100
38К2	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Организация текста	В	100	-	100	100	100
38К3	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Лексика	В	82	-	67	87	92
38К4	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Грамматика	В	64	-	8	87	92
38К5	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Орфография и пунктуация	В	77	-	75	80	75
1У	Чтение текста вслух	В	85	-	50	100	100
2У	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	В	77	-	31	95	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3У	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	В	69	-	20	84	100
4У_К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	73	-	38	80	100
4У_К2	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Организация высказывания	В	79	-	42	93	100
4У_К3	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Языковое оформление высказывания	В	46	-	0	40	100

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

Средние баллы по разделам экзамена

Аудирование	Чтение	Грамматика. Лексика	Письменная речь	Устная речь
--------------------	---------------	--------------------------------	----------------------------	--------------------

80,3	74,11	86,33	82,35	74,25
Понимание основного содержания прослушанного текста – 100	Понимание основного содержания текста - 92	Грамматические навыки. Морфология - 87	Электронное письмо- – 84,3	Чтение текста вслух - 85
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации - 54	Понимание структурно-смысловых связей в тексте - 69	Лексико-грамматические навыки. Словообразование - 89	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – 80,4.	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) - 77
Полное понимание прослушанного текста – 81,28	Полное понимание информации в тексте - 78	Лексико-грамматические навыки. Лексика – 85,6		Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) - 69
				Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. - 66

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

- Задания **базового** уровня (с процентом выполнения **ниже 50**)

Стоит отметить, что все участники ЕГЭ успешно справились с заданиями базового уровня по всем видам речевой деятельности, средний процент составляет **85,3 %**. Единственные задания №2 на полное понимание информации в тексте с показателем **54 %** и задание №24 на Грамматические навыки. Морфология с показателем **62%** не портит общую картину. В целом результаты демонстрируют сформированность умений аудирования и грамматических навыков на достаточно хорошем уровне.

- Задания **высокого** уровня (с процентом выполнения **ниже 15**)

Уровень выполнения данных заданий в 2024 году достаточно удовлетворительный – основная часть сдающих ЕГЭ успешно справилась с заданиями по всем видам речевой деятельности, средний процент заданий высокого уровня в письменной части составляет **74, 75 %**. Например, средний балл за аудирование составляет **80,3 %**; чтение - **74,11 %** лексика/грамматика - **85,6 %**; письменная речь – **80,4 %**; устная речь – **74,25 %**.

В письменной части в предыдущие годы мы констатировали факт того, что в рамках выполнения заданий по аудированию у экзаменуемых есть проблемные зоны, связанные с пониманием запрашиваемой информации и полным пониманием прослушанного текста, то в этом году в 2024 г. результаты выше в среднем по первому аспекту на **6 %**, по второму аспекту на **20 %**, что свидетельствует о повышении уровня владения умениями аудирования. Также у обучающихся наблюдается повышение во владении умениями чтения в аспекте понимания основного содержания текста на **12 %** и полного понимания информации на **20 %**. Отмеченные как стабильно высокие в 2023 году навыки в области лексики и грамматики в 2024 году сохраняют в письменной части такую тенденцию, однако в задании устной части в 2024 г наблюдается снижение уровня владения языковыми навыками более чем на **20 %**. Особого внимания требует аспект Языковое оформление в задании «Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения», которое составляет всего **46 %**.

Таким образом, процент выполнения заданий базового уровня в целом выше 50%, а показатель выполнения заданий высокого уровня не опускается ниже 46% (задание №34, лексика), что наглядно демонстрирует повышение качества подготовки выпускников в 2024 г.

Прочие результаты статистического анализа

Однако, стоит обратить особое внимание на следующий факт. Из года в год наблюдаются технические ошибки в бланках ответов из-за элементарного невнимания, неумения читать инструкцию по заполнению бланков, небрежного отношения к выполнению задания, что свидетельствует о недостаточно развитых метапредметных умениях.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Экзаменационная модель ЕГЭ по французскому языку обеспечивает возможность оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников.

При составлении отчета мы опирались на данные ФИПИ - веера ответов по вариантам 301-302.

Содержательные особенности вариантов КИМ, тематика, проблематика

По видам речевой деятельности содержание материалов КИМ следующее:

Аудирование

№1 – Образование, школьное обучение

№2 – Работа, профессиональная деятельность.

№3-9 – Путешественники-исследователи

Чтение

№10 – Языки, иностранные языки

№11 – Кинематограф, кинематографические постановки.

№12-18 – Животный мир

Лексика/грамматика

№19-24 - Родная страна, памятники архитектуры (Москва), работа пожарных

№25-29 – Межличностные взаимоотношения, семья и окружение

№30-36 – Здоровье, здоровый образ жизни

№37. Электронное письмо личного характера.

Обучение / Образование

№37. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

Досуг молодёжи, музыкальные школы

Проживание в городской местности, транспорт в городе

Устная речь

№1. Чтение текста вслух – Семья, взаимоотношения родителей и детей

№2. Диалог-расспрос – Занятия спортом

№3. Диалог-интервью - Каникулы

№4. Монологическое высказывание - Проблемы экологии. Защита окружающей среды. Добровольческая / волонтерская деятельность

Анализ типичных ошибок по веерам ответов варианты 301-302

По сравнению с 2023 годом

	2023	2024 вариант 301-302
Аудирование	Задание 1 – 95,56 % Задание 2 – 48,33% (Vrai/ Faux/ Aucune information) Задания 3-9 – 58,28 %	Задание 1 – 100 % ↑ Задание 2 – 54 % (Vrai/ Faux/ Aucune information) ↑ Задания 3-9 – 81,28% ↑
Чтение	Задание 10 – 80,83 % Задание 11 – 71,11 % (структурно- смысловые связи) Задания 12-18 – 58,38 %	Задание 10 – 92 % ↑ Задание 11 – 69 % (структурно-смысловые связи) ↓ Задания 12-18 – 78 % ↑
Лексика грамматика	Задания 19-24 (морфология) – 86,9 % Задания 25-29 (словообразование) – 74,2%	Задания 19-24 (морфология) – 87% Задания 25-29 (словообразование) – 89% ↑ Задания 30-36 (лексика) – 85,6% ↑

	Задания 30-36 (лексика) – 79 %	
--	--------------------------------	--

Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование».

В разделе «Аудирование» проверяется сформированность умений, как понимания основного содержания звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в данном разделе проверяется понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

Динамика выполнения заданий раздела «Аудирование»

Из приведенной таблицы выше в сравнительном разрезе с результатами 2023 г. владение умениями аудирования остается достаточно стабильным и даже наблюдается некоторое повышение уровня владения аудитивной компетенцией. Однако наблюдается стабильно удовлетворительный результат в области владения аудитивными умениями в аспекте понимания запрашиваемой информации – задании базового уровня.

Типичные ошибки в заданиях **базового уровня №2** связаны с ответом об информации, которая отсутствует в аудитивном тексте.

Задания высокого уровня, примеры типичных ошибок

№3 Patrice a fait sa première expédition dans ...

- 1) la nature en solitaire.
- 2) une grotte en France.
- 3) une ville au Canada – некоторые экзаменуемые не поняли, что le Grand Nord du Canada – это город в Канаде.

№ 4 Qu'est-ce qui est dur pour Patrice psychologiquement?

- 1) Lutter contre l'épuisement.
- 2) Être loin de sa famille.
- 3) Manquer de sommeil la nuit. – некоторые экзаменуемые не поняли, что вопрос связан с восстановлением сил после ночного сна.

Анализ выполнения каждого задания в разделе «Аудирование» показывает, что участники успешно справились со всеми заданиями данного раздела, особенно с заданиями базового и высокого уровня. Средний процент выполнения данных заданий составил 78% - базовый, 81,28 - высокий. Таким образом, участники экзамена продемонстрировали хороший уровень сформированности рецептивных умений базового и высокого уровней: понимание основного содержания текста и понимание запрашиваемой информации.

Естественно при выполнении они сталкиваются с некоторыми трудностями, например, отделение основной информации от второстепенной, заострение внимания на незнакомых словах, неумение использовать языковую догадку, неумение извлекать запрашиваемую информацию из услышанного диалога, неучитывание возможности использования синонимов и антонимов и т.д.

Причины могут быть разные: недостаточная сформированность навыков по восприятию речи на слух, невнимательное прочтение задания, неумение работать с тестами, волнение и психологическое напряжение.

Как показывает статистика результатов текущего года, средний процент выполнения задания **базового** уровня в группе не преодолевших минимальный балл составляет **0 %**.

Что же касается результатов выполнения заданий **высокого уровня** сложности, то они следующие:

Процент выполнения данных заданий в группе не преодолевших минимальный балл составляет 0 %.

Средний процент выполнения данных заданий в группе от минимального до 60 баллов составляет 50 %.

В группе от 61 до 80 баллов – 60 %.

В группе от 81 до 100 баллов – 100 %.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Аудирование»

Исходя из вышеприведенного анализа результатов выполнения заданий раздела «Аудирование», можно отметить, что базовые навыки и умения аудирования у экзаменуемых сформированы. Стандартно требуют дальнейшего совершенствования следующие умения:

- 1) отделять главную информацию от второстепенной;
- 2) игнорировать незнакомые слова и стараться понимать лексическое значение слова исходя из контекста;
- 3) извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на общий смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, несомненно, будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий:

- 1) формировать умения выявлять факты или примеры в соответствии с поставленным вопросом или проблемой;
- 2) обобщать содержащуюся в тексте информацию и определять свое отношение к ней (для заданий ЕГЭ высокого уровня сложности);
- 3) использовать на занятиях преимущественно аутентичные аудиотексты для формирования навыков аудирования с полным пониманием (интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику);
- 4) совершенствовать умения вычленения основной (главной) информации в звучащем тексте.

Динамика выполнения заданий раздела «Чтение»

Из приведенной выше таблицы в разрезе с 2023 г. видно, что уровень владения умениями чтения остаются стабильными на достаточно хорошем уровне и наблюдается повышение во владении умениями чтения в аспекте понимания основного содержания текста на 12 % и полного понимания информации на 20 %.

Анализ выполнения заданий раздела «Чтение»

В разделе «Чтение» проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в данном разделе проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте.

Анализ выполнения заданий в разделе «Чтение» показывает, что в 2024 г. участники справились с заданиями базового уровня на стабильно хорошем уровне (80,5 %), что свидетельствует о достаточной сформированности рецептивных умений общего понимания текста и понимания структурно-смысловых связей в тексте. Эти показатели оказались даже выше, чем в 2023 году (78 %). Однако анализ заданий на понимание структурных связей в тексте демонстрирует чуть хуже владение умениями чтения по данному объекту контроля и составляет 69 % (в 2023 г. – 71 %).

Средний показатель выполнения задания высокого уровня сложности составляет – 78 %.

Типичные ошибки

Основные типичные ошибки совершены в задании № 11

№11 (базовый уровень) Задание на установление структурно-смысловых связей стабильно является одним из самых сложных - **64%**. У обучающихся вызывают трудности структурно-синтаксические связи в предложении. Например, во фразе с ответом C Il s'agissait en fait d'un casting pour le rôle du Petit Spirou! Quelques jours plus tard, Sacha se retrouve avec l'équipe du film C _____ vidéo avec Nicolas Bary, le réalisateur. Вызвало затруднение выбор ответа *afin de faire quelques essais*

В заданиях высокого уровня затруднения вызваны незнанием лексики или непониманием текста.

Процент выполнения заданий **базового** уровня в группе не преодолевших минимальный балл составляет 0%.

Средний процент выполнения заданий базового уровня в группе от минимального до 60 баллов – 75.

В группе от 61 до 80 баллов – 70%.

В группе от 81 до 100 баллов – 100%.

Что же касается результатов выполнения заданий **высокого уровня** сложности, то они следующие:

Процент выполнения данных заданий в группе не преодолевших минимальный балл 0 %.

Средний процент выполнения данных заданий в группе от минимального до 60 баллов – 65% и варьируется от 25 % до 75 %.

В группе от 61 до 80 баллов – 67%.

В группе от 81 до 100 баллов – 100%.

Можно сделать выводы о том, что у большинства экзаменуемых сформированы ключевые умения чтения:

- 1) извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- 2) отделять главную информацию от второстепенной информации;
- 3) понимать структурно-смысловые связи в тексте;

4) соотносить развернутый текст с предлагаемым заголовком.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Чтение»

В качестве рекомендаций по совершенствованию умений чтения можно рассмотреть следующее:

- 1) необходимо совершенствовать учебные стратегии и развивать языковую догадку;
- 2) использовать на уроках аутентичные тексты различных стилей и уровней сложности (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий в соответствии с коммуникативной задачей;
- 3) формировать у учащихся умения определять временную и причинно-следственную связь событий, фактов, явлений;
- 4) формировать аналитические умения работы с текстовым материалом.

Анализ выполнения заданий раздела «Лексика/грамматика»

Задания 19-29 (базовый уровень) в разделе «Грамматика и лексика» проверяют навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Здесь в качестве объектов контроля выделяются следующие языковые знания и навыки:

- узнавание и применение в речи основных морфологических форм французского языка и различных грамматических структур;
- знание основных способов словообразования и навыки их использования;
- распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц;
- знание правил орфографии и навыки их использования.

Задания 19-24 базового уровня сложности проверяют грамматические навыки и предусматривают заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов.

Задания 25-29 проверяют языковую грамотность, а именно лексико-грамматические навыки: умение применять лексику и использовать правила грамматики, а также способность пользоваться материалом с учетом особенностей коммуникативных ситуаций. Они предполагают заполнение пропусков в предложениях однокоренными словами, образованными от приведенных слов, в корректной грамматической форме.

Задания высокого уровня 30-36 предполагают выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов на основе лексической сочетаемости. Данные задания проверяют лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Динамика выполнения заданий раздела «Грамматика/ лексика» в сравнении с 2023 г.

	2023 г	2024 г.
Лексика грамматика	Задания 19-24 (морфология) – 86,9 %	Задания 19-24 (морфология) – 87%
	Задания 25-29 (словообразование) – 74,2%	Задания 25-29 (словообразование) – 89% ↑
	Задания 30-36 (лексика) – 79 %	Задания 30-36 (лексика) – 85,6% ↑

Средний процент выполнения заданий **базового** уровня – **88 %**, **высокого** – **85,6 %**, что выше показателей в 2023 году (на 8 % и на 9 %).

В группе, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения задания базового уровня составил 0 %, задания высокого уровня – 0 %.

В группе от минимального до 60 процент выполнения составил 75,2 % - задание базового уровня, % - задание высокого уровня сложности, что значительно превысил прошлогодний результат (6,78%).

В группе 61-80 т.б. процент выполнения составил 97,8 % - задание базового уровня, 77,1% - задание высокого уровня сложности.

В группе 81-100 т.б. – процент выполнения составил 96 % - задание базового уровня, 96,4 % - задание высокого уровня сложности.

Как показал анализ, большинство экзаменуемых знают французскую морфологию и основные способы словообразования, но не всегда внимательно относятся к контексту и допускают ошибки в правописании.

Следует отметить, что выпускники региона, сдающие ЕГЭ по французскому языку, демонстрируют ровные результаты по проверяемым видам речевой деятельности. В то же время, традиционно требуют дальнейшего совершенствования навыки употребления синонимических рядов, устойчивых словосочетаний в контексте, употребления видовременных форм глаголов, степеней сравнения имен прилагательных и наречий и образования порядковых числительных.

Типичные ошибки (анализ вееров ответов варианта №301-302)

Задания 19-24 базового уровня (морфология)	Задания 25-29 базового уровня (словообразование)	Задания 30-36 высокого уровня (лексика)
Образование мужского и женского рода прилагательных образование времен (imparfait, passé composé)	Непонимание значения слова в речевом контексте: créations- créateurs imagination - imagine	Незнание значений слов, подходящих для речевой ситуации: diminuer, environnement, troubler

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Лексика. Грамматика»

При подготовке к выполнению заданий данного раздела рекомендуется:

- 1) учить учащихся прочитывать весь текст и анализировать контекст;
- 2) предлагать учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, в которых у них возникают проблемы;
- 3) проводить анализ употребления грамматических форм, употребления видовременных и залоговых форм глагола, частей речи, словообразования, словоупотребления при чтении текстов;
- 4) расширять как активный, так и пассивный словарь, развивать языковую догадку (умение понимать значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);

- 5) тренировать употребление порядка слов в разных типах предложений и их структуру;
- 6) тренировать использование фразовых глаголов, идиом и устойчивых выражений как в письменном контексте, так и в устной речи;
- 7) тренировать употребление синонимии, антонимии и омонимии во французском языке.
- 8) закреплять на уроке лексические цепочки, состоящих из однокоренных слов, образованных с помощью тех аффиксов, которые перечислены в Кодификаторе, образование антонимов с их помощью и т.д.

Анализ выполнения заданий раздела «Письменная речь».

Задачей экзаменационного теста в данном разделе является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно ориентированных задач. «Письменная речь» состоит из двух заданий (электронное письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы), выполнение которых требует демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

1. Задание 37 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Критерии и максимальное количество баллов за выполнение задания 37 не изменились.

2. Задание 38 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, задание высокого уровня сложности, предназначенное для обучавшихся по программе углублённого уровня.

Динамика выполнения заданий раздела «Письменная речь»

	2023 г	2024 г.
Письменная речь	Задание 37 Электронное письмо- – 74,2 %	Задание 37 Электронное письмо- – 84,3 % ↑
Письменная речь	Задание 38 Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – 70,2 %	Задание 38 Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – 80,4 % ↑

Типичные ошибки

Электронное письмо, задание базового уровня – 84,3 %

Решение коммуникативной задачи

- неполные или неточные ответы на вопросы;
- неумение задать точный вопрос по заданию;

- надежда на последующие контакты не соответствует нормам вежливости, принятых во французском языке, например *Réponds-moi plus vite*;

Организация текста

- средства логической связи не всегда используются при переходе от одной части письма к другой;
- в некоторых работах письма выровнены по правому краю – завершающая фраза, подпись

Языковое оформление

Отсутствие согласования *participe passé avec COD*

Согласование прилагательных с существительными

Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, задание высокого уровня - 80,4%

Решение коммуникативной задачи

- в начале работы некоторые дают вводную фразу, не имеющую отношения к теме опроса, фразу, взятую из тематических текстов;
- не соответствие предложенного решения поставленной проблеме;
- многие участники неправильно приводят данные из таблицы, демонстрируя неточность математических расчетов при анализе таблицы в задании, делают фактические ошибки;
- не упоминается опрос;
- в 3 абзаце приводится сравнение, но комментарий не дается;
- тенденция давать сравнение без использования степеней сравнения

Организация текста

- пишут числа словами, а не цифрами;
- отсутствие логических мостиков между абзацами.

Лексика

- недостаточный уровень владения лексикой, ограниченный словарный запас и повторяемость употребления лексических средств.

Грамматика

- некорректное использование определённых и неопределённых артиклей, включая превосходную степень сравнения
- однообразие и повторяемость грамматических структур;
- незнание управления глаголов (*permettre à faire qch, s'intéresser à*)
- замены частей речи;
- неправильное использование предлогов (*sur dans la route, dans sur la rue*)

Орфография и пунктуация

- пренебрежение диакритическими знаками
- ставят запятые в соответствии с правилами пунктуации русского языка.

Средний процент выполнения задания **базового** уровня (электронное письмо) – 84,3 %, что выше, чем в прошлом году - **74,2 %**, **высокого** уровня (описание инфографики) – **80,4 %**, что также выше, чем в 2023 г. - **70,2 %**.

В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения задания базового уровня составил 0 %, задания высокого уровня - 0%.

В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения составил 62,6 % - задание базового уровня, 61,6 % - задание высокого уровня сложности.

В группе 61-80 т.б. процент выполнения составил 90% - задание базового уровня, 86,8% - задание высокого уровня сложности.

В группе 81-100 т.б. – процент выполнения составил 100% - задание базового уровня, 91,8% - задание высокого уровня сложности.

Приведенные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки к письменной части экзамена. Вместе с тем рекомендуется продолжать работу над письменными навыками, а конкретно:

- учить внимательно читать письмо и задание к нему, обратить внимание на количество (есть ли «двойные» вопросы) и содержание вопросов, на которые нужно чётко ответить;
- учить правильно употреблять средства логической связи, формулы вежливости;
- систематически включать в работу разные источники информации, в том числе несплошные тексты, таблицы, диаграммы, чарты на уроках французского языка;
- использовать мини-задания на вербализацию/описание таблиц и диаграмм в устной форме;
- учить внимательно знакомиться с коммуникативным заданием, обращать внимание на ограничения по времени и объему и разумно распределить 60 минут, рекомендованные на выполнение этого задания;
- учить анализировать задания, внимательно читать предложенные темы проектов, таблицу/диаграмму и план, думать, какая проблематика скрыта в каждом из заданий;
- уделять внимание средствам логической связи текста как внутри предложений, так и между предложениями;
- учить излагать свои мысли по предложенной теме;
- учить внимательно читать инструкцию к заданию;
- учить различать понятия «коммуникативная ситуация» и «коммуникативная задача»;
- развивать лексические и грамматические навыки, использовать синонимию;
- развивать формирование продуктивных умений в целом и умений письменной речи.

Анализ выполнения заданий раздела «Устная речь»

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки. Данный раздел представлен 2 заданиями базового и 2 заданиями высокого уровня.

Динамика выполнения заданий раздела «Устная речь»

	2023 г	2024 г.
Устная речь	1У Чтение текста вслух – 76,67	1У Чтение текста вслух - 85
Устная речь	2У Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) - 73,33	2У Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) - 77
Устная речь	3У Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) – 88,33	3У Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) - 69
Устная речь	4У Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. – 75,6	4У Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. - 66

Задание 1 (базовый уровень, чтение текста вслух)

При выполнении задания 1 участники допускали ошибки при чтении, связанные:

- с носовыми звуками, допуская неточности в произношении, где необходимо произнести носовой звук, или наоборот, где не нужно произносить носовой звук (distinction, personne);
- с чтением букв или сочетания букв s ss в середине слова
- с исключениями при чтении (faisait)
- с отсутствием связок (enchaînement liaison)
- с чтением у глаголов в форме инфинитива окончания er
- с пропуском слов при чтении.

Задание 2 (базовый уровень, условный диалог-расспрос)

В задании 2 нужно задать 4 вопроса к фотографии-стимулу.

Основными ошибками при выполнении этого задания у участников наблюдались такие как:

- неправильное построение прямого вопроса;
- отсутствие вспомогательного глагола;
- грамматические ошибки в речи, затрудняющие понимание;
- отсутствие определенного артикля в вопросах, что привело к сбою коммуникации.

Задание 3 (условный диалог-интервью, высокий уровень)

Необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера, дать полный и точный ответ (не менее 2 фраз). Осложняло задачу то, что, несмотря на нужное количество фраз, участники ЕГЭ допускали грамматические ошибки базового уровня (отсутствие глагола связки, отсутствие согласования с прономинальными глаголами, использование предлогов после глаголов, род существительных), или лексические ошибки, ведущие к сбою коммуникации, из-за этого ответ не засчитывался.

Основные ошибки:

- участник экзамена не слышат или игнорируют времена;
- дают ответ только на одну часть вопроса;
- дают ответ в виде заученной темы;
- не слышат грамматическую структуру «Aimeriez-vous», отвечают «J'aime/Je veux...».

Задание 4 (монолог с элементами рассуждения, высокий уровень)

В задании 4 высокого уровня сложности предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы.

Типичные ошибки:

Решение коммуникативной задачи

- забывают уточнить причины выбора фотографий для проекта, сразу переходят к достоинствам и недостаткам, пропускают различия или не умеют их сформулировать, вместо этого повторяют описания фото.
- испытывают сложности с генерализацией и типологией;
- дают односложные, недостаточно развернутые предложения по всем пунктам плана;
- давали преимущества и недостатки только через прилагательные без объяснения;
- повтор идей - давали плюсы одного вида, как минусы другого;
- не используют фразы из "шапки" самого задания №4 для своего высказывания;
- вместо называния +/- видов деятельности уходят к банальному перечислению +/- деталей фотографий;
- приводят достоинства и недостатки фотографий в целом, а не вида деятельности;
- в последнем пункте плана либо эксплицитно не выражают свое мнение, либо дают мнение не по плану, либо не дают обоснование своего мнения.

Организация текста

- забывают приветствовать друга;
- забывают про логические мостики между пунктами плана, про средства логической связи;
- путаются в референтных словах «nous», «des gens ... notre»;

- не успевают завершить высказывание, заключительная фраза отсутствует;
- используют и настоящее и прошедшее время во 2 и 3 абзацах;
- забывают о вступительной и заключительной фразах.

Языковое оформление текста

- допускают лексические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание в большом количестве;
- ограниченный запас лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

Процент выполнения заданий устной части в общем демонстрирует достаточно удовлетворительную подготовку сдающих ЕГЭ по французскому языку. По отдельным заданиям результаты таковы:

Задание 1 (чтение вслух) – 85%, задание 2 (вопросы) – 77%, задание 3 (интервью) – 69%, задание 4 (монолог) – 66%.

В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения задания 1 составил 0%, задания 2 – 0%, задания 3 – 0%, задания 4 – 0%.

В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения составил задания 1 составил 50%, задания 2 – 31%, задания 3 – 20%, задания 4 – 26,6%.

В группе 61-80 т.б. процент выполнения задания 1 составил 100%, задания 2 – 95%, задания 3 – 84%, задания 4 – 71%.

В группе 81-100 т.б. – процент выполнения задания 1 составил 100%, задания 2 – 100%, задания 3 – 100%, задания 4 – 100%.

В 2024 г. наблюдается снижение уровня владения языковыми навыками в устной речи у экзаменуемых по сравнению с 2023 г. на 9 %.

Рекомендации по выполнению заданий раздела «Говорение»

В качестве рекомендаций следует обратить внимание на:

- тщательный анализ новых заданий с обучающимися и знакомство с критериями оценивания;
- организация парной и групповой работы с последующим обсуждением;
- проведение рефлексии со взаимным оцениванием;
- развитие речевых и общекоммуникативных умений на уроках в целях успешного выполнения этого задания и для общения в устной форме;
- развитие умения аргументированного выражения своего мнения;
- формирование умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных и визуальных опор;
- привлечение современных ИКТ для отработки учебных стратегий.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ-2024 по французскому языку в Нижегородской области, показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями по аудированию (80,3%), Грамматике. Лексике (86,33 %), Письменной речи (82,35), что несколько выше, чем в 2023 году (на 10%-14% приблизительно в целом).

Однако в устной части в рамках демонстрации владения устной речью и в заданиях базового уровня и особенно высокого уровня наблюдается недостаточно высокий уровень владения языковыми грамматическими и лексическим навыками, что наглядно отражено в статистических данных.

В условиях внедрения обновленного ФГОС ООО учителям следует привлекать материалы, которые носят практико-ориентированный характер, делая акцент на жизненный и речевой опыт обучающихся, включая работу над устной иноязычной речью;

В качестве путей устранения вышеобозначенных типичных ошибок нам видится дальнейшая планомерная работа с методическими объединениями учителей французского языка (школьных, районных, городских) - ознакомление с результатами ЕГЭ 2024 года, выделение типичных ошибок участников ЕГЭ, их анализ, распространение опыта работы экспертов в предметной комиссии, проведение методических семинаров и курсов, а также открытых занятий для обучающихся 10-11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ по французскому языку. Обращает внимание тот факт, что результаты ЕГЭ-2024 являются достаточно высокими в регионе, это показатель постоянной и слаженной работы педагогического коллектива, экспертного сообщества, Центра непрерывного повышения профессионального мастерства НГЛУ им.Н.А.Добролюбова, НИРО.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2023-2024 гг.);
- Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Видеоконсультации Рособнадзора по подготовке к ЕГЭ.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Существующая модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам в сравнении с моделью, действующей до 2021 года включительно, отличается тем, что повысилась практико-ориентированность заданий (включение идеи проектной работы, электронное письмо, введение интегративных заданий, соединяющих несколько видов речевой деятельности) и усилена роль сформированности метапредметных умений.

Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. При выполнении заданий востребованы также универсальные учебные познавательные действия и регулятивные действия (самоорганизация и самоконтроль). Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Стоит обратить внимание на результаты ниже 60% по заданиям всех уровней сложности, связанных с вышеперечисленными метапредметными результатами.

Задания работы	Метапредметные результаты
Задания 13, 14 на аудирование (полное понимание прослушанного текста, высокий уровень) –59%, 53%	Понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями; устанавливать последовательность фактов и событий; определять отношение говорящего к предмету обсуждения Умение ориентироваться в различных источниках информации, анализировать, критически оценивать и интерпретировать информацию
Задания 21, 23 на Грамматические навыки. Морфология, базовый уровень - 52%, 46%	Умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач
Задание 26 на Словообразование, базовый уровень, 54%	Умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач
Задания 30, 36, на Лексико-грамматические навыки, высокий уровень – 36%, 56%	Умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач
Задание 38 (Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Грамматика) 38К4, высокий уровень, 55%	Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства
Задание 3 (Условный диалог-интервью, 3У высокий уровень 56%, Задание 4 (Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Языковое оформление высказывания, высокий уровень) 4У_К3 53%	Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства Умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по французскому языку показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями раздела «Аудирование». Тем не менее, экзаменуемые столкнулись с трудностями в заданиях, проверяющими навыки

аудирования в рамках аспекта понимание запрашиваемой информации). Причиной может являться недостаточная сформированность у них метапредметных умений, таких как «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перифраза и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания.

Также большое количество участников экзамена получили достаточно удовлетворительные баллы за выполнение заданий раздела «**Чтение**». Экзаменуемые в целом хорошо владеют умениями извлекать основное содержание из звучащего или письменного аутентичного текста, что свидетельствует о достаточной сформированности метапредметных умений ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Однако следует отметить, что по мере возрастания уровня сложности заданий снижается уровень их решаемости, что позволяет сделать предположение о недостаточном достижении таких метапредметных результатов как владение основами ознакомительного, изучающего и поискового чтения. Наибольшие затруднения вызвали задания базового уровня на структурно-смысловые связи в тексте и высокого уровня сложности на полное и точное понимание информации в довольно сложном аутентичном тексте. Для успешного выполнения таких заданий по иностранным языкам требуется коммуникативная компетенция на уровне В1+ - В2, а также умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы, уметь прогнозировать. Возможно, недостаточная сформированность такого метапредметного умения как критическое осмысление прочитанного не позволила многим выпускникам справиться с этими заданиями, где необходимо понять цель этого текста.

Судя по статистике выполнения заданий на морфологию и словообразование раздела «**Лексика/грамматика**», можно отметить, что у учащихся сформированы метапредметные способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания на базовом уровне. Для успешного преодоления проблем, связанных с употреблением грамматических и лексических конструкций ученик должен обладать умениями самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владеть основами самоконтроля, самооценки при организации внеурочной части своей подготовки к экзамену.

Основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа **письменной и устной** частей ЕГЭ. Написание письма и эссе, а также составление устного сообщения требует умения логически связывать части письменного/устного высказывания, обобщать факты, систематизировать и анализировать их, находить общие черты и различия объектов, подбирать адекватный контексту языковой материал, грамотно оформлять свою речь, что также предполагает широкий кругозор и общую начитанность обучающихся, умение организовать свою работу с учетом предложенных временных рамок.

Что касается выполнения заданий раздела «**Письменная речь**», следует отметить достаточный уровень достижения таких метапредметных результатов как умение ставить проблему, аргументировать ее актуальность; умение делать умозаключения и выводы на основе аргументации. Несмотря на высокий уровень сложности задания 38, где экзаменуемым необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта, содержательный анализ результатов показывает, что обучающиеся готовы к метапредметным заданиям на трансформацию несплошного текста в сплошной и у них есть достаточный лексический запас для описания таблиц и диаграмм. Тем не менее, невысокие баллы за

критерий 4 (Грамматика) в задании 38 указывают на недостаточную сформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

Наличие грамматических ошибок, из числа элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях А1-А2 также привело к невысоким результатам выполнения участниками экзамена задания 3 (Диалог-интервью) и задания 4 (Монолог, ЯО) в разделе «**Говорение**». Таким образом, зафиксирован дефицит грамматических навыков, т.е. дефицит чисто языковых навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся.

В задании 3 учащемуся необходимо правильно услышать 5 вопросов виртуального интервьюера и дать 2 полных развернутых фразы на каждый вопрос. Таким образом, сначала он применяет речевое умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, затем демонстрирует метапредметное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Однако, недостаточно сформированное речевое умение может привести к сбою в коммуникации, т.е. ученик неправильно услышит или интерпретирует информацию и даст неправильный ответ, либо промолчит. Часто в таком случае коммуникативный сбой обусловлен слабой сформированностью метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Также подобные ошибки говорят о слабой сформированности таких метапредметных результатов как умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли. В заданиях 3 и 4 непосредственной причиной большинства ошибок является несформированность соответствующих речевых навыков и умений или лингвистическая некомпетентность.

Таким образом, недостаточно сформированными у учащихся остаются:

- умение находить запрашиваемую информацию, а также полно и точно понимать звучащий текст;
- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами;
- умение использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены;
- продуктивные навыки письма и монологического высказывания;
- умения спонтанной речи на основе плана, ключевых слов и визуальных опор.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Для категории всех обучающихся региона в перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%. Следует отметить, что в целом участники ЕГЭ справились с заданиями по ЕГЭ по французскому языку. Наилучшие результаты участники показали по аудированию, Грамматике. Лексике и письму в письменной части экзамена.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Тем не менее, следует отметить по-прежнему недостаточно высокий процент выполнения задания № 38 по критерию Грамматика (55%), задания №3 устной части (56%), задания №4 устной части по критерию Языковое оформление текста (53%).

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Проведённые сравнения позволяют сделать следующие выводы:

Сравнивая результаты ЕГЭ по французскому языку в 2023 и 2024 годах, следует отметить, что в целом наблюдается стабильное повышение качества выполнения заданий. Особенно заметен рост по разделу «Аудирование» и «Грамматика и лексика», Однако в результатах в разделе «Устная речь» наблюдается снижение уровня владения речевыми умениями примерно на 9,5 %.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Получению ровных средних показателей выполнения заданий ЕГЭ по французскому языку, а в некоторых случаях и значительное их повышение способствовала целенаправленная и систематическая работа: ежегодный анализ полученных результатов и методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ, проведение семинаров по согласованию оценивания развернутых ответов учащихся, круглые столы, мастерклассы.

Отмечаем, что рост по некоторым заданиям является результатом тщательной, кропотливой работы методических объединений школ, направленной на критический анализ в процессе выявленной проблемы, разработку соответствующих алгоритмов организации деятельности и их применению в работе с обучающимися с различным уровнем подготовки. Это также связано с работой методических служб региона, Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, систематически организующих обучающие мероприятия.

Все мероприятия, включенные в дорожную карту 2023-2024 учебного года, в полной мере способствовали повышению результативности выполнения заданий ЕГЭ учащимися. С учителями иностранного языка детально разбирались задания, вызывавшие у сдающих затруднения. Для работы с учителями, учащиеся которых показали низкие результаты, привлекались опытные эксперты ЕГЭ, много лет проработавшие в школе и стабильно показывающие высокие результаты подготовки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- рекомендовать учителям исходить из требований и рекомендаций обновленных ФГОС ООО и СОО при составлении рабочих программ, тестовых материалов, при организации проектно-исследовательской деятельности;
 - рекомендовать учителям проведение занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
 - использовать для проверки уровня сформированности лексико-грамматических навыков, а также навыков чтения и оформления письменной и устной речи авторитетные издания отечественные и зарубежные (Издательство «Просвещение», «Титул»);
 - знакомить обучающихся с требованиями, образцами и шаблонами экзаменов по французскому языку международного значения с целью **избегать подмены** формата национального экзамена ЕГЭ;
 - продолжить формировать универсальные учебные действия и метапредметность обучающихся на уроках иностранного языка;
 - продолжить внедрение рефлексивного подхода при оценивании личностных достижений;
 - проводить на регулярной основе диагностическое (промежуточное, рубежное, итоговое) тестирование обучающихся;
 - формировать учебные иноязычные стратегии обучения при подготовке обучающихся к устной части ЕГЭ по иностранным языкам;
- *Муниципальным органам управления образованием.*

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- рекомендовать разрабатывать и внедрять максимальное количество аутентичных материалов при подготовке материалов для обучающихся к сдаче ЕГЭ;
- рекомендовать учителям привлекать обучающихся к выполнению большего количества творческих заданий, индивидуальной проектной работе проблемного характера, требующей концентрации внимания на поиске решения и трансляции выполнения.
- при осуществлении контрольных мероприятий обращать особое внимание на специфику предмета «Иностранный язык» и коммуникативный характер образовательного процесса.

Прочие рекомендации.

- рекомендовать обучающимся использовать для тренировки и формирования универсальных учебных действий по предмету «Французский язык» материалы из открытых источников ФИПИ;
- рекомендовать обучающимся и их родителям знакомиться с требованиями, образцами и шаблонами экзаменов международного значения (DELF DALF и другими) с целью **избегать подмены** формата национального экзамена ЕГЭ.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей*

- РМО по иностранным языкам муниципалитетов области рекомендовать формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности и подготовки к ГИА-11 по французскому языку;
- РМО по иностранному языку муниципалитетов области совершенствовать подходы по градации учебных материалов, КИМов и тестовых материалов;
- РМО по иностранному языку муниципалитетов области совершенствовать инструменты (формы) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения.
- *Администрациям образовательных организаций:*

- Администрации ОО рекомендовать внедрять в учебные планы специализированные элективные и факультативные курсы по подготовке к ЕГЭ;
- Администрации ОО рекомендовать проводить мониторинг удовлетворенности уровнем подготовки и учебными материалами среди обучающихся и их родителей на регулярной основе.
 - *Муниципальным органам управления образованием.*
- Управлениям образования муниципалитетов области необходимо обратить внимание на деление классов на подгруппы по 10-15 человек для обеспечения наибольшей эффективности формирования иноязычной компетенции обучающихся;
- Рекомендуется привлекать профессорско-преподавательский состав ВУЗов к учебному процессу и оценке качества подготовки учащихся;
- Рекомендуется привлекать профессорско-преподавательский состав ВУЗов к организации программ непрерывного образования.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

5. На заседаниях методических объединений учителей иностранного языка региона необходимо продолжить работу по изучению и применению на практике нормативных документов и рекомендаций обновленных ФГОС ООО, СОО относительно предметной области «Иностранный язык».
6. 1.Рекомендовать к обсуждению следующие вопросы:
7. - Реализация требований ФГОС ООО и СОО в средней школе, их преемственность;
8. - Формирование компетентностного и личностно-деятельностного подхода в обучении на уроках иностранного языка;
9. - Совершенствование метапредметных умений обучающихся старших классов школы;
10. - Формирование иноязычной коммуникативной компетенции необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире;
11. - Формирование функциональной грамотности на уроке иностранного языка;

12. - Совершенствование умения использовать иностранный язык как средство для получения информации из иноязычных источников в образовательных и самообразовательных целях;
13. - Формирование учебно-исследовательских умений, расширение своих знаний в разных предметных областях.
14. 2. При прохождении курсов повышения квалификации больше внимания уделять практическим аспектам в деятельности учителя иностранного языка, а именно - планированию и подготовке занятий, направленных на формирование рецептивных и продуктивных лексико-грамматических навыков, развитию умений неподготовленной монологической речи и письменного высказывания; формированию функциональной грамотности современного учителя иностранного языка.
15. 3. Продолжить тренировочные мероприятия для учителей по заданиям ЕГЭ с последующим анализом и разбором типичных ошибок из открытых источников (ФИПИ) при прохождении специализированных курсов с целью формирования оценочной компетенции современного учителя иностранного языка.
16. 4. Уделить особое внимание тестологической компетенции молодых педагогов, учителей иностранных языков.

16.1. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Иноязычное образование и эмоциональный интеллект педагога как эффективное средство построения коммуникации;
- Стратегии подготовки к ГИА по иностранным языкам с учетом требований ФГОС;
- Работа с обучающимися по подготовке к ВПР с учетом требований ФГОС;
- Инновационные модели обучения иностранным языкам;
- Цифровые инструменты в обучении иностранным языкам;
- Игровые методики в лингвистическом образовании посредством использования цифровых ресурсов геймификации;
- Языковой тренинг для учителей французского языка;
- Современные методы преподавания иностранных языков;
- Технологии микрообучения в процессе овладения иностранным языком;
- Разработка индивидуальных траекторий по обучению иностранному языку для одаренных детей;

- Подготовка педагогических кадров к реализации дополнительных образовательных программ по иностранным языкам в современной школе;
- Онлайн обучение. Управление цифровым учебным классом (предметная область «Иностранный язык»);
- Технология развития критического мышления в практике обучения иностранным языкам в школе;
- Компетенции современного педагога: построение индивидуального образовательного трека обучающихся (предметная область «Иностранный язык»);
- Формирование полилингвальной компетенции учителя иностранного языка в условиях реализации обновленных ФГОС.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1.	Сентябрь 2024	Информирование о результатах мониторинга по выявлению районов и учителей, находящихся в зоне риска и оказание им профессионально – методической помощи в подготовке обучающихся к ГИА-11»	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
2.	Сентябрь-октябрь 2024	Круглый стол «Опыт работы в экспертной комиссии в ЕГЭ по французскому языку: анализ и перспективы»	Эксперты ПК иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
3.	Октябрь-ноябрь 2024	Программа повышения квалификации «Языковой тренинг для учителей иностранных языков (французский, немецкий, английский языки) ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ ГБОУ ДПО НИРО	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
4.	Октябрь-ноябрь 2024	Организация и проведение семинаров по вопросам подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и

		ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ ГБОУ ДПО НИРО	Нижегородской области
5.	Ноябрь 2024	Консультация по реализации требований ФГОС, ПООП в преподавании иностранных языков в условиях трансформации современной школы	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
6.	Декабрь 2024	Программа повышения квалификации «Стратегии подготовки к ГИА по иностранным языкам в формате ЕГЭ» ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
7.	Декабрь 2024-январь 2025	Проблемно – тематические семинары для учителей иностранного языка по ГИА-11 по запросам АТЕ с целью организации профессионально-методического сопровождения в ОО ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
8.	Февраль 2025	Программа повышения квалификации «Стратегии подготовки к ГИА по иностранным языкам в формате ЕГЭ» ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
9.	Февраль-март 2025	Программа повышения квалификации «Языковой тренинг для учителей иностранных языков (французский, немецкий, английский языки) ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
10.	Март 2025	Программа повышения квалификации «Стратегии подготовки к ГИА по иностранным языкам в формате ЕГЭ» ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
11.	Апрель 2025	Программа повышения квалификации «Контроль и диагностика обученности учащихся иностранному языку в средней школе» ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
12.	Апрель-май 2025	Организация горячей линии по вопросам подготовки к сдаче ЕГЭ-2023 по АТЕ	учителя иностранного (французского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

6. Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Август-сентябрь 2024	Семинар-совещание «Актуальные вопросы иноязычного образования в регионе. Результаты ЕГЭ-2024 по иностранным языкам в Нижегородской области», ГБОУ ДПО НИРО
2.	Октябрь 2024	Круглый стол с ОО «Лучшие практики подготовки обучающихся к ГИА-11. Типичные ошибки в ЕГЭ и пути их устранения»
3.	Ноябрь 2024	Вебинар «Опыт подготовки выпускников-стобалльников»
4.	Декабрь 2024	Круглый стол «Опыт повышения мотивации обучающихся к сдаче ЕГЭ»

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ФГБОУ ВО НГЛУ совместно с ГБОУ ДПО НИРО планируют:

1. Организовать работу экспертов 2024 года с выступлением на УМО ОО АТЕ Нижегородской области по результатам работы предметной комиссии по французскому языку и анализом данных ГИА-11.
2. Провести тренировочное мероприятие «Тест в формате ЕГЭ» для учителей-слушателей курсов в ФГБОУ ВО НГЛУ с последующей рефлексией результатов.
3. Провести тренировочное мероприятие «Тест в формате ЕГЭ» для учителей-экспертов на базе ФГБОУ ВО НГЛУ с последующей рефлексией и трансляцией результатов педагогическому сообществу региона.
4. Провести мониторинг готовности обучающихся 9-10 классов ОО АТЕ Нижегородской области к сдаче ГИА-11 по французскому языку (тестирование, анкетирование на добровольной основе).
5. Провести консультации обучающихся и их родителей по формату ЕГЭ и стратегиям подготовки к сдаче экзамена по французскому языку в формате ГИА-11.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Необходимо проводить работу с АТЕ Нижегородской области, где наблюдается стабильно низкое участие выпускников в ГИА-11 по французскому языку (анализ профессиональной подготовки и дефицитов учителей, изучение контингента обучающихся и их родителей, мониторинг результатов ГИА по другим предметам).

Запланированные мероприятия по привлечению учителей на курсы, индивидуальные и групповые консультации, разъяснительная работа по формату экзамена дали положительные результаты, что подтверждает правильность выбранной стратегии и тактики работы с педагогическим сообществом АТЕ Нижегородской области.

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

В качестве предложений составителей отчета считаем необходимым улучшить качественное взаимодействие участников образовательного процесса в параллели: школа - ученик - родители - СПО - ВУЗЫ - учреждения повышения квалификации - органы управления образованием района и области.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чичерина Юлия Владимировна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, директор Института непрерывного образования, доцент кафедры иностранных языков института дистанционного обучения, кандидат педагогических наук, доцент. Председатель Предметной комиссии по французскому языку.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>