

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ

по обществознанию
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5460	43,59	5258	43,33	4597	38,71

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3898	68,13	3744	67,83	3101	67,46
Мужской	1823	31,87	1776	32,17	1496	32,54

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

ВТГ, обучающихся по программам СОО	5414	99,16	5207	99,03	4535	98,65
ВТГ, обучающихся по программам СПО	44	0,81	51	0,97	58	1,26
ВПЛ					1	0,02
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	1	0,02			3	0,07
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	1	0,02				
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	63	1,15	45	0,86	53	1,15

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	18	0,33	5	0,1	3	0,07
2.	Гимназия	409	7,49	406	7,72	388	8,44
3.	Иное			13	0,25		
4.	Кадетская школа					8	0,17
5.	Кадетская школа-интернат	66	1,21	62	1,18	62	1,35
6.	Лицей	271	4,96	221	4,2	182	3,96
7.	Лицей-интернат	65	1,19	77	1,46	67	1,46
8.	Основная общеобразовательная школа	33	0,6	39	0,74		
9.	Специальная (коррекционная) школа-интернат	5	0,09			3	0,07
10.	Специальная общеобразовательная школа			1	0,02		

11.	Средняя общеобразовательная школа	3944	72,23	3774	71,78	3328	72,4
12.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	588	10,77	604	11,49	470	10,22
13.	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов					9	0,2
14.	Техникум	15	0,27	5	0,1	11	0,24
15.	Центр образования					4	0,09

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Автозаводский район города Нижнего Новгорода	437	9,51
2	Ардатовский муниципальный округ Нижегородской области	22	0,48
3	Балахнинский муниципальный округ Нижегородской области	153	3,33
4	Богородский муниципальный округ Нижегородской области	88	1,91
5	Большеболдинский муниципальный округ Нижегородской области	20	0,44
6	Большемурашкинский муниципальный округ Нижегородской области	5	0,11
7	Бутурлинский муниципальный округ Нижегородской области	14	0,30
8	Вадский муниципальный округ Нижегородской области	24	0,52
9	Варнавинский муниципальный округ Нижегородской области	7	0,15
10	Вачский муниципальный округ Нижегородской области	13	0,28
11	Ветлужский муниципальный округ Нижегородской области	18	0,39
12	Вознесенский муниципальный округ Нижегородской области	13	0,28
13	Володарский муниципальный округ Нижегородской области	47	1,02
14	Воскресенский муниципальный округ Нижегородской области	27	0,59
15	Гагинский муниципальный округ Нижегородской области	2	0,04
16	Городецкий муниципальный округ Нижегородской области	113	2,46
17	городской округ Воротынский Нижегородской области	18	0,39

18	городской округ город Арзамас Нижегородской области	210	4,57
19	городской округ город Бор Нижегородской области	150	3,26
20	городской округ город Выкса Нижегородской области	121	2,63
21	городской округ город Дзержинск Нижегородской области	300	6,53
22	городской округ город Кулебаки Нижегородской области	78	1,70
23	городской округ город Первомайск Нижегородской области	16	0,35
24	городской округ город Саров Нижегородской области	82	1,78
25	городской округ город Чкаловск Нижегородской области	18	0,39
26	городской округ город Шахунья Нижегородской области	47	1,02
27	городской округ Навашинский Нижегородской области	21	0,46
28	городской округ Перевозский Нижегородской области	21	0,46
29	городской округ Семеновский Нижегородской области	56	1,22
30	городской округ Сокольский Нижегородской области	6	0,13
31	Дальнеконстантиновский муниципальный округ Нижегородской области	18	0,39
32	Дивеевский муниципальный округ Нижегородской области	22	0,48
33	Канавинский район города Нижнего Новгорода	239	5,20
34	Княгининский муниципальный округ Нижегородской области	10	0,22
35	Ковернинский муниципальный округ Нижегородской области	28	0,61
36	Краснобаковский муниципальный округ Нижегородской области	18	0,39
37	Краснооктябрьский муниципальный округ Нижегородской области	16	0,35
38	Кстовский муниципальный округ Нижегородской области	141	3,07
39	Ленинский район города Нижнего Новгорода	259	5,63
40	Лукояновский муниципальный округ Нижегородской области	17	0,37
41	Лысковский муниципальный округ Нижегородской области	31	0,67
42	Московский район города Нижнего Новгорода	183	3,98
43	Нижегородский район города Нижнего Новгорода	280	6,09
44	Павловский муниципальный округ Нижегородской области	135	2,94
45	Пильнинский муниципальный округ Нижегородской области	15	0,33
46	Починковский муниципальный округ Нижегородской области	35	0,76
47	Приокский район города Нижнего Новгорода	189	4,11
48	Сергачский муниципальный округ Нижегородской области	31	0,67
49	Сеченовский муниципальный округ Нижегородской области	18	0,39

50	Советский район города Нижнего Новгорода	278	6,05
51	Сормовский район города Нижнего Новгорода	352	7,66
52	Сосновский муниципальный округ Нижегородской области	25	0,54
53	Спасский муниципальный округ Нижегородской области	7	0,15
54	Тонкинский муниципальный округ Нижегородской области	12	0,26
55	Тоншаевский муниципальный округ Нижегородской области	15	0,33
56	Уренский муниципальный округ Нижегородской области	31	0,67
57	Шарангский муниципальный округ Нижегородской области	17	0,37
58	Шатковский муниципальный округ Нижегородской области	28	0,61

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

По сравнению с 2023 годом количество экзаменуемых по обществознанию уменьшилось на 661 человек, контингент сдающих экзамен от общего количества участников уменьшился на 4,62%. Снижение количества участников ЕГЭ по обществознанию объясняется повышением спроса на информационные и технологические специальности в связи структурной индустриализацией и цифровизацией общества.

В гендерном аспекте в 2024 году по сравнению с 2023 годом прослеживается стабильность. Традиционно преобладает количество девушек примерно в 2 раза, над количеством юношей, выбирающих для сдачи ЕГЭ по обществознанию.

В 2024 году участники ЕГЭ по типам образовательных учреждений представлены в следующей пропорции:

— лицеи и гимназии — 570 (12,32%) уменьшилось количество участников ЕГЭ, но фиксируется незначительное повышение доли в общей структуре сдававших, в 2023 году - 629 (11,4%);

— СОШ — 3328 (72,4%) – наблюдается устойчива динамика снижения участников экзамена по сравнению с 2022 и 2023 годами в абсолютном значении, в структуре участников экзамена доля на 0,62% по сравнению с 2023 годом увеличивается;

— вечерние школы – 3 (в 2023 г.-5, 2022 г. – 18)

— техникумы -11 (в 2023 г. – 5).

Анализ структуры участников ЕГЭ по обществознанию по типам ОО показывает, что за последние три года уменьшается количество выпускников Средних общеобразовательных школ по сравнению с 2022 г. на 616 человек, по сравнению с 2023 г. на 446 человек. Доля выпускников, обучающихся по программам СПО увеличивается: 2022г.-0,81%, 2023г.-0,97%, 2024г.-1,26%. Количество выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов в 2024 году (10,22%) уменьшилось на 134 человека (на 0,75% от общего числа сдающих), но они стабильно занимают вторую позицию. Увеличилась доля выпускников гимназий - 8,44% (2023г.-7,72). С 2022 года снижается доля количества выпускников лицеев – 3,96% (2022г.-4,96%, 2023г.-4.2%). Число участников с ограниченными возможностями здоровья увеличилось до 53 человек (2023 – 45 ч.), долевое соотношение повысилось с 0,86% до 1,15%. Число выпускников вечерних школ, участвовавших в экзамене снизилось до 3 человек (в 2023 г.-5 чел., 2022 г. – 18чел.). Наблюдается тенденция уменьшения доли участников вечерних школ, лицеев и гимназий, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов.

Анализ количества участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ свидетельствует, что экзамен по обществознанию выбирают выпускники всех муниципальных районов и городских округов Нижегородской области. При этом наблюдается относительная стабильность долей, выбравших ЕГЭ по обществознанию в районах города Нижнего Новгорода и Нижегородской области. Доля участников ЕГЭ по обществознанию города Нижнего Новгорода в 2024 году составляет 48,23% (последние три года в пределах 48%).

Наблюдается традиционно стабильно высокое количество участников ЕГЭ по обществознанию в районах города Нижнего Новгорода - Автозаводского района (9,51%), Сормовского района (7,66%), Нижегородского района (6,09%), Советского района (6,05%), Ленинского района (5,63%), Канавинского района (5,20%), Приокского района (4,11%), Московского района (3,98%).

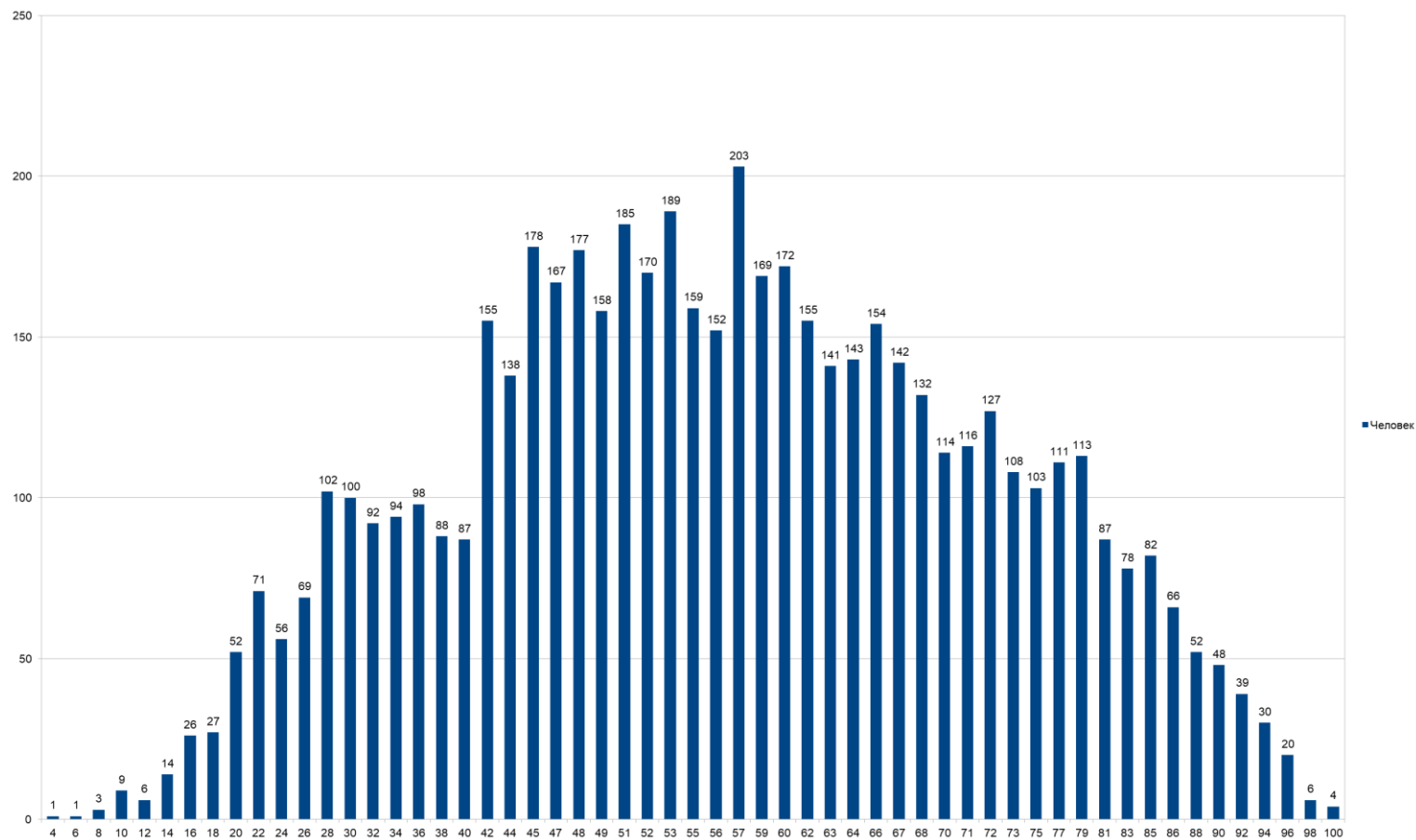
Среди городов области наибольшие доли участников ЕГЭ по обществознанию зафиксированы в городах Дзержинск (6,53%), Арзамас (4,57%), Бор (2,63%). Среди муниципальных округов области лидируют Балахнинский (3,33%), Павловский (2,94%), Городецкий (2,46%). Меньше всех выбирают экзамен ЕГЭ по обществознанию в Гагинском муниципальном округе (2 чел.), Большемурашкинском

муниципальном округе (5 чел.), городском округе Сокольский (6 чел.), Варнавинском муниципальном округе (7 чел.) Спасском муниципальном округе (7 чел.).

Таким образом, проведенный анализ показывает, что в 2024 году вновь наблюдается тенденция снижения общей численности участников ЕГЭ по обществознанию. Подавляющее большинство участников ЕГЭ по обществознанию — выпускники СОШ, наиболее заметно возросла доля выпускников техникумов (1,26%) и гимназий (0,72%). Сократились доли выпускников лицеев (3,96%) и выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (0,75%). В целом, значительных изменений в структуре участников экзамена не наблюдается.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ² , %	9,67	17,4	12,46
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	33,19	39,18	43,09
3.	от 61 до 80 баллов, %	40,49	32,24	33,87
4.	от 81 до 100 баллов, %	16,65	11,18	10,57
5.	Средний тестовый балл	63,21	57,43	58,54

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	12,15	42,98	34,2	10,67
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	36,21	50	10,34	3,45
3.	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	0	100	0	0
4.	ВПЛ	100	0	0	0
5.	Участники экзамена с ОВЗ	7,55	52,83	26,42	13,21

2.3.2. в разрезе типа ОО³

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Академия	2	50	0	50	0
2	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	3	33,33	66,67	0	0
3	Гимназия	388	6,7	39,18	38,4	15,72
4	Иное	16	50	37,5	12,5	0
5	Кадетская школа	8	0	37,5	50	12,5
6	Кадетская школа-интернат	62	24,19	50	19,35	6,45
7	Колледж	22	36,36	50	4,55	9,09
8	Лицей	182	1,65	28,57	54,4	15,38
9	Лицей-интернат	67	0	11,94	43,28	44,78
10	Специальная (коррекционная) школа-интернат	3	33,33	33,33	0	33,33
11	Средняя общеобразовательная школа	3331	13,87	44,52	32,78	8,83
12	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	470	6,81	44,89	34,68	13,62

13	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	9	44,44	55,56	0	0
14	Техникум	24	37,5	45,83	16,67	0
15	Университет	6	16,67	83,33	0	0
16	Центр образования	4	50	0	25	25

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	3101	11,16	39,12	36,6	13,12
2.	мужской	1496	15,17	51,34	28,21	5,28

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Автозаводский район города Нижнего Новгорода	437	12,59	42,56	34,78	10,07
2	Ардатовский муниципальный округ Нижегородской области	22	18,18	31,82	31,82	18,18

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3	Балахнинский муниципальный округ Нижегородской области	153	16,34	49,02	29,41	5,23
4	Богородский муниципальный округ Нижегородской области	88	14,77	44,32	36,36	4,55
5	Большеболдинский муниципальный округ Нижегородской области	20	10	40	35	15
6	Большемурашкинский муниципальный округ Нижегородской области	5	0	40	60	0
7	Бутурлинский муниципальный округ Нижегородской области	14	0	57,14	35,71	7,14
8	Вадский муниципальный округ Нижегородской области	24	0	41,67	50	8,33
9	Варнавинский муниципальный округ Нижегородской области	7	0	14,29	71,43	14,29
10	Вачский муниципальный округ Нижегородской области	13	0	53,85	46,15	0
11	Ветлужский муниципальный округ Нижегородской области	18	11,11	38,89	44,44	5,56

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
12	Вознесенский муниципальный округ Нижегородской области	13	30,77	30,77	23,08	15,38
13	Володарский муниципальный округ Нижегородской области	47	19,15	40,43	34,04	6,38
14	Воскресенский муниципальный округ Нижегородской области	27	18,52	40,74	37,04	3,7
15	Гагинский муниципальный округ Нижегородской области	2	50	50	0	0
16	Городецкий муниципальный округ Нижегородской области	113	12,39	37,17	36,28	14,16
17	городской округ Воротынский Нижегородской области	18	16,67	33,33	38,89	11,11
18	городской округ город Арзамас Нижегородской области	210	5,24	46,19	35,24	13,33
19	городской округ город Бор Нижегородской области	150	16	44,67	31,33	8
20	городской округ город Выкса Нижегородской области	121	10,74	33,88	40,5	14,88

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
21	городской округ город Дзержинск Нижегородской области	300	11,67	44,67	33	10,67
22	городской округ город Кулебаки Нижегородской области	78	7,69	51,28	33,33	7,69
23	городской округ город Первомайск Нижегородской области	16	18,75	25	50	6,25
24	городской округ город Саров Нижегородской области	82	8,54	39,02	42,68	9,76
25	городской округ город Чкаловск Нижегородской области	18	11,11	50	33,33	5,56
26	городской округ город Шахунья Нижегородской области	47	21,28	40,43	29,79	8,51
27	городской округ Навашинский Нижегородской области	21	4,76	47,62	33,33	14,29
28	городской округ Перевозский Нижегородской области	21	14,29	52,38	19,05	14,29
29	городской округ Семеновский Нижегородской области	56	0	37,5	53,57	8,93

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
30	городской округ Сокольский Нижегородской области	6	33,33	16,67	50	0
31	Дальнеконстантиновский муниципальный округ Нижегородской области	18	11,11	55,56	16,67	16,67
32	Дивеевский муниципальный округ Нижегородской области	22	13,64	68,18	13,64	4,55
33	Канавинский район города Нижнего Новгорода	239	11,72	43,51	32,22	12,55
34	Княгининский муниципальный округ Нижегородской области	10	0	40	40	20
35	Ковернинский муниципальный округ Нижегородской области	28	7,14	35,71	35,71	21,43
36	Краснобаковский муниципальный округ Нижегородской области	18	16,67	44,44	33,33	5,56
37	Краснооктябрьский муниципальный округ Нижегородской области	16	6,25	68,75	25	0
38	Кстовский муниципальный округ Нижегородской области	141	20,57	53,19	22,7	3,55
39	Ленинский район города Нижнего Новгорода	259	14,67	47,1	27,8	10,42

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
40	Лукояновский муниципальный округ Нижегородской области	17	11,76	41,18	41,18	5,88
41	Лысковский муниципальный округ Нижегородской области	31	9,68	32,26	48,39	9,68
42	Московский район города Нижнего Новгорода	183	9,29	49,18	30,05	11,48
43	Нижегородский район города Нижнего Новгорода	280	7,5	37,86	40	14,64
44	Павловский муниципальный округ Нижегородской области	135	12,59	44,44	34,81	8,15
45	Пильнинский муниципальный округ Нижегородской области	15	13,33	53,33	26,67	6,67
46	Починковский муниципальный округ Нижегородской области	35	17,14	34,29	31,43	17,14
47	Приокский район города Нижнего Новгорода	189	11,64	44,44	31,22	12,7
48	Сергачский муниципальный округ Нижегородской области	31	9,68	45,16	38,71	6,45
49	Сеченовский муниципальный округ Нижегородской области	18	11,11	44,44	44,44	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников , чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
50	Советский район города Нижегородского	278	17,63	39,57	33,81	8,99
51	Сормовский район города Нижегородского	352	16,19	38,07	30,68	15,06
52	Сосновский муниципальный округ Нижегородской области	25	0	44	52	4
53	Спасский муниципальный округ Нижегородской области	7	28,57	14,29	57,14	0
54	Тонкинский муниципальный округ Нижегородской области	12	25	41,67	33,33	0
55	Тоншаевский муниципальный округ Нижегородской области	15	0	73,33	26,67	0
56	Уренский муниципальный округ Нижегородской области	31	12,9	41,94	38,71	6,45
57	Шарангский муниципальный округ Нижегородской области	17	5,88	52,94	23,53	17,65
58	Шатковский муниципальный округ Нижегородской области	28	7,14	35,71	42,86	14,29

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-интернат "Центр одаренных детей"	67	44,78	43,28	11,94	0
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 137"	10	40	30	30	0
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2"	13	38,46	23,08	38,46	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 85"	19	36,84	47,37	15,79	0
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ковернинская средняя школа № 2"	11	36,36	27,27	36,36	0
6	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №140"	12	33,33	50	16,67	0
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №87 имени Л.И.Новиковой"	15	33,33	33,33	33,33	0
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия №13"	28	32,14	46,43	21,43	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 38"	19	31,58	42,11	21,05	5,26
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 3	13	30,77	38,46	7,69	23,08
11	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №52"	10	30	10	60	0
12	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №50"	21	28,57	28,57	42,86	0
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 165 имени 65-летия "ГАЗ"	25	28	44	24	4

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение школа №6 имени Героя Российской Федерации Морева И.А.	15	26,67	40	20	13,33
15	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение № 186 "Авторская академическая школа"	19	26,32	63,16	10,53	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 141"	10	50	40	10	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижегородская кадетская школа"	22	50	31,82	9,09	9,09
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 43"	21	47,62	42,86	9,52	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение " Школа №122"	17	47,06	29,41	23,53	0
5	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородское областное училище олимпийского резерва имени В.С.Тишина"	11	45,45	36,36	18,18	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 156 им. Б.И.Рябцева"	19	42,11	31,58	26,32	0
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №6 с кадетскими классами"	12	41,67	50	8,33	0
8	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 5 "Перспектива"	12	41,67	50	0	8,33
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №109 имени Героя России Д. В. Жидкова"	12	41,67	50	8,33	0
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 106"	10	40	60	0	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шахунская средняя общеобразовательная школа №14	11	36,36	36,36	18,18	9,09
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 81"	32	34,38	56,25	9,38	0
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9"	15	33,33	53,33	13,33	0
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 20"	12	33,33	50	8,33	8,33
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №181"	16	31,25	50	18,75	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний балл в 2024 году повысился: 2023 – 57,43 и 2024 – 58,54 (разница в 1,11 балла). Повышение среднего балла произошло из-за уменьшения количества участников, набравших балл ниже минимального (доля обучающихся – 12,46%, а в 2023 году – 17,4%), увеличения количества участников, набравших от минимального балла до 61 балла (в 2024 году – 43,09%, в 2023г.- 39,18%, разница составила 3,91%), увеличения количества участников, набравших от 61 до 80 баллов (2024 год – 33,87%, а в 2023 году – 32,24%, разница составила 1,63%). Увеличилось количество стобалльников: соответственно 4 в 2024 году, 3 в 2023г., 12 в 2022г.

Улучшение показателей сдачи ЕГЭ по обществознанию обусловлено тем, что был проведен качественный анализ проблемных зон в рамках курсов повышения квалификации ведущими экспертами с учителями обществознания в течение учебного года, в экзаменационные вопросы рассматривались на заседаниях РМО.

Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) показывает, что результаты большей части участников ЕГЭ по истории варьируются от 47 до 81 баллов. Это говорит о стабильном уровне базовой подготовки по обществознанию в основной части образовательных организаций и высоком уровне мотивации участников, выбравших экзамен по предмету.

В группе не преодолевших минимальный порог наибольшая доля приходится на отметку 28 баллов (102 чел.). Минимальный проходной балл набрали 155 участников.

В группе участников, набравших от минимального до 61 балла наибольшие показатели, демонстрируют группы: на отметках 57 баллов (203 чел.), 53 балла (189 чел.), 51 балл (185 чел.) и 45 баллов (178 чел.). Среди высокобалльников наибольшее количество приходится на 81 балл (87 чел.), а также 85 баллов (82 чел.). В группах участников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов девушки показали более высокие результаты (36,6 и 28,21 соответственно), чем юноши (13,12 и 5,28).

По-прежнему более высокие результаты демонстрируют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, доля выпускников ВТГ, получивших от 81 до 99 баллов, составляет 10,67%, но по сравнению с 2023 годом (15,1%) показатель меньше на

4,43%. Необходимо отметить положительную динамику результатов выпускников СПО, набравших балл ниже минимального, доля уменьшилась с 38,89% до 36,21%. Количество получивших от 61 до 80 баллов среди выпускников СПО невелико (10,34%).

Среди участников с ОВЗ в 2024 г. 7,55% не преодолели минимальный порог, доля набравших от минимального до 60 баллов - 52,83% , доля получивших тестовый балл от 61 до 80 - 26,42%, доля высокобалльников - 13,21%.

Анализ в разрезе типов ОО показывает, что, результаты выпускников лицея-интерната, гимназий, лицеев, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов включают долю высокобалльных работ от 44,78% до 13,62% соответственно, что выше, чем у выпускников СОШ (8,83%). В 2024 году высокие показатели качества обучения демонстрируют выпускников лицея-интерната: более половины – высокобалльники -44,78%, доля получивших от 61 до 80 баллов составила 43,28%. Доля высокобалльных работ выпускников СОШ в 2024 уменьшилась на 2,22% (2023 г. - 11,05%). Уровень качества обучения по предмету обществознание в гимназия, лицеях можно оценить, как высокий. Выпускники вечерних школ (сдавали 3 чел.), не имеют результатов выше 61 балла (80%), но по сравнению с прошлым годом снизилась доля выпускников, получивших балл ниже минимального - 33,33%. Результаты ниже минимального порога продемонстрировали выпускники средней общеобразовательной школы-интернат с углубленным изучением отдельных предметов (44,44%), колледжей (36,36%), специальной (коррекционной) школы-интерната (33,33%) и кадетской школы-интернат (24,19%). Необходимо отметить, что данные образовательные организации необходимо отнести к зоне риска, требующей особого внимания к преподаванию предмета.

Анализ результатов выпускников в разрезе АТЕ позволяет сделать следующие выводы.

Наибольший процент участников ЕГЭ проживают в Автозаводском районе города Нижнего Новгорода (10,07%), в Сормовском районе города Нижнего Новгорода (7,66%), в городском округе город Дзержинск Нижегородской области (6,53%), в Ленинском районе города Нижнего Новгорода (5,63%), в Канавинском районе города Нижнего Новгорода (5,20%).

Наибольшая доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, проживают в Ковернинском муниципальном округе (21,43%), Ардатовском муниципальном округе (18,18%), Шарангском муниципальном округе (17,65%), Починковском муниципальном округе (17,14%), Дальнеконстантиновском муниципальном округе (16,67%).

В группе АТЕ наибольшая доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный барьер, и невысокий показатель участников ЕГЭ, сдавших на 81-100 баллов, отмечается в городском округе Сокольский (33,33% - 0%), Тонкинском муниципальном округе (25% - 0%), городской округ город Шахунья (21,28% -8,51%), Володарском муниципальном округе (19,15% - 6,38%).

Анализ результатов образовательных организаций в разрезе АТЕ показал школы с высоким процентом высокобалльников. Среди них лицей-интернат «Центр одаренных детей» (в 2023 году так же занимал первую позицию), МБОУ"Школа № 137", МБОУ"Средняя школа № 2". Среди образовательных организаций традиционно высокие показатели имеют МБОУ "Лицей № 165 имени 65-летия "ГАЗ", МБОУ "Лицей №87 имени Л.И.Новиковой".

Среди образовательных организаций с низкими результатами (как в 2022г. и 2023 г.) МБОУ «Школа №81» Сормовского района г. Нижнего Новгорода, Нижегородская кадетская школа, МАОУ «Школа №156 им. Б.И. Рябцева» Сормовского района г. Нижнего Новгорода. Необходимо обратить внимание на разработку программы адресной методической помощи педагогам данных образовательных организаций в выявлении причин низкой результативности и выработки подходов к их устранению.

К причинам, обусловившим ухудшение результатов по отдельным показателям можно отнести:

- 1) изменениями кодификатора ЕГЭ по обществознанию в сторону усложнения;
- 2) недостаточная информированность учеников о структуре экзаменационной процедуры и выполнения условий заданий в период подготовки к экзамену;
- 3) ложное представление учеников и их родителей о предмете обществознание (многие думают, что обществознание – «лёгкий» предмет).

В течение последних трех лет наблюдается негативная тенденция нахождения определенных образовательных организаций в группе с низкими результатами, что требует совершенствования методики преподавания и подготовки выпускников в рамках действующей экзаменационной модели. Следует признать необходимость совершенствовать методику преподавания, профессиональное обучение педагогов данных школ и подготовки выпускников в рамках действующей экзаменационной модели.

В целом, подводя итоги ЕГЭ по обществознанию, можно отметить, что в 2024 году наблюдается положительная динамика среднего балла по предмету, улучшения результатов участников, получивших тестовый балл от минимального порога до 60 баллов и от 60 баллов

до 80. К числу положительных изменений относится уменьшение количества участников, набравших балл ниже минимального доли в сравнение с 2023 г. Данные изменения могут быть объяснены анализом результатов прошлого года и определения проблемных зон, проведением корректировки тематического содержания курсов повышения квалификации, эффективной работы методических объединений учителей по обмену опытом работы по изучению предмета и подготовки к экзамену.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), В заданиях 12, 14 – 16 тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» участникам необходимо было охарактеризовать основы конституционного строя Российской Федерации, выполнить задания по уголовному праву Российской Федерации, соотнести примеры и видами субъектов гражданского права в РФ, определить наказания, установленные кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную

⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

психологию, социологию, политологию, правоведение). Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл понятия «социальная группа», объяснить существующие связи любого из указанного в тексте видов ценностей с экономическим развитием общества. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний - назвать три вида социальных норм и привести примеры, иллюстрирующие эту мысль автора для каждого из этих видов социальных норм. Задание 20 предполагает приведение два собственных аргументов, подтверждающих положительное значение процесса развития культуры на видоизменение социокультурных норм и двух отрицательных аргументов. Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа формы оплаты труда, вида налогов, отличий срочный вклад от вклада до востребования. Задание 23 проверяет знание и понимание соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по теме «Судебное разрешение гражданских споров в Российской Федерации», а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют значимость гражданского судопроизводства для укрепления законности и правопорядка в Российской Федерации, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства

В 2024 году внесены изменения в кодификатор и скорректирована формулировка, внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24К1).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.	Б	77	40	77	96	100
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	78	58	76	90	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	80	60	79	91	95
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	84	62	85	95	99
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	69	34	64	91	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	Б	62	20	57	87	98
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации.	П	73	32	71	94	99
8	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	Б	75	50	74	88	94
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма).	Б	89	79	89	92	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	77	50	74	91	98
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	67	32	62	87	97
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовнонравственные ценности.	Б	64	31	60	82	94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	47	9	37	73	92
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	60	38	56	72	88
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	68	44	64	82	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	41	16	32	56	81
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	84	68	83	92	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	41	9	33	62	86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.	В	41	6	28	65	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	<p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Овладение элементами методологии социального познания.</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.</p> <p>Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /</p>		24	3	14	38	69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	В					
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.	Б	74	43	73	89	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	48	12	41	70	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	45	11	35	67	88
24 К1		В	24	3	14	34	77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24 К2	философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	9	0	4	11	37
25К	Сформированность знаний об	В	25	2	14	41	68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25К3	<p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.</p>		21	2	11	33	70

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

- в группе не преодолевших минимальный балл: задания № 1, 5, 6, 7, 11, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24К1, 24К2, 25К1, 25К2, 25К3;
- в группе от минимального балла до 60 баллов: задания № 13, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24К1, 24К2, 25К1, 25К2, 25К3;
- в группе от 61 до 80 баллов: задание № 24К2.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

- в группе не преодолевших минимальный балл: задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют, задания высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% № 19, 20, 22, 23, 24К1, 24К2, 25К1, 25К2, 25К3;
- в группе от минимального балла до 60 баллов: задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют, задания высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 - №24К2;
- в группе от 61 до 80 баллов: отсутствуют.

Прочие результаты статистического анализа

Наиболее успешно участники ЕГЭ выполняют задания с процентом выполнения выше 80: - задания повышенного типа № 4 (84%) и задания базового типа № 3 (80%), проверяющие владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, умениями применять полученные знания при анализе социальной информации тематического модуля «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»;

- задания базового типа № 9 (89%) и №17 (84%), проверяющие владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Задание 9 направлено на поиск необходимых сведений для

восполнения недостающих звеньев (диаграмма). Задание 17 выявляет умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Слабо развиты навыки применять полученные знания при решении познавательных задач (20, 24-25 задания), направленные на проверку умения выявлять причинно-следственные связи, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, овладение элементами методологии социального познания, анализировать социальные явления, соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях, а так же владение умениями готовить письменные работы по социальной проблематике.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

○

Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания с кратким ответом:

Задание № 12 - 50% выполнения

Задание № 13 - 52% выполнения

Задание № 14 - 53 % выполнения

Задание № 16 - 40% выполнения

Наиболее сложные для участников ЕГЭ задание с развёрнутым ответом:

Задание № 18 - 41 % выполнения

Задание № 19 - 37 % выполнения

Задание № 20 - 29 % выполнения

Задание № 22 - 40 % выполнения

Задание № 23 - 47% выполнения

Задание №24К1 -22 % выполнения

Задание №25К1 - 23% выполнения

Задание № 25К2- 28% выполнения

Задание № 25К3- 32% выполнения

В открытом варианте учащиеся показали очень низкий процент выполнения задания 20 – 29%, задание относится к высокому уровню сложности, и традиционно вызывает затруднения у учащихся, но в анализируемом варианте дополнительную сложность вызвало то, что требовалось не только показать положительное значение изменения культуры, но и высказать предположения о возможных негативных последствиях, на наш взгляд, значительная доля учащихся просто не поняла формулировку задания, что привело к снижению качества его выполнения. Участники экзамена в целом показали затруднения во владении умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания в повседневной жизни и, следовательно, низкий процент выполнения заданий, проверяющих сформированность данных умений (19-37%, 20 -29%, 25 по 1 критерию 23%, по второму 28% и по третьему критерию 32 %). И не смотря на разницу в предметном содержании этих заданий 19,20 – «Культурология» и 25%- «Право», можно сделать вывод о том, что недостаточная сформированность данных умений и навыков у учащихся является во многом системной, а не только содержательной проблемой.

Наиболее проблемными были задания 12-14,16;

Задание 12 – проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, знание основ конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина. Причина низких результатов может быть сокращение часов на изучение права и отсутствие во многих школах предмета правоведения.

Задание 13 - 14 - проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение устанавливать соответствия (13), характеризовать основные социальные объекты (14). Низкие показатели могут быть вызваны недостаточным изучением тем в разделе «Право», качеством обучения и недостаточной мотивацией обучающихся к изучению этих тем.

Задание 16 – проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, владение умениями применять полученные знания при

анализе социальной информации. Низкие результаты могут быть вызваны недостаточным уровнем рефлексии собственного социального опыта, использования его при решении познавательных задач.

Задание 19 – направлено на выявление умение обучающихся характеризовать влияние знаний на различные факторы производства. Ученикам затруднительно (37%) показать на примерах подобное влияние, примеры повторяются или вовсе не приводятся. Главная причина – недостаточно уделяется время при изучении раздела «Экономика», особенно в практической части.

Задание 20 – проверяет владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, показывает, что 29 % учеников не могут аргументировать тезисы и связывать их в логическую цепочку, как, например, сопоставить предпринимательские способности с развитием бизнеса.

Задание 24 - составление доклада по определенной теме. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, составлять план на тему «Судебное разрешение гражданских споров в Российской Федерации» испытывают затруднения 24 % участников экзамена. Ученики не могут сконцентрироваться на данной теме, выделить главное, раскрыть содержание и указать какой-либо процесс (по плану). Причиной этому может быть, как отсутствие знаний темы, так и неумение составлять планы. Одна из причин не достаточный уровень навыков работы по составлению плана – отсутствие практических работ на уроках обществознания.

Задание 25 – установление причинно-следственных связей социальных объектов и процессов. Это задание показало, что у большинства участников школьников недостаточно сформированы умения выявлять социальные связи, (например, значимость гражданского судопроизводства для укрепления законности и правопорядка в Российской Федерации), но и большое разночтение между экспертами из-за отсутствия строгих критериев. Ученику трудно сориентироваться в теме («Гражданское судопроизводство»), выделить нарушенные либо оспариваемые права (свобод) или законные интересы в порядке, установленном российским законодательством о гражданском судопроизводстве, проиллюстрировать конкретную ситуацию, связанную с нарушением/оспариванием каждого из прав (свобод) или законных интересов. Одна из причин трудностей – отсутствия конкретных тем и заданий на уроках обществознания и собственного жизненного опыта участников.

3.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты экзамена позволяют констатировать наличие у участников умений, связанных с базовыми логическими и базовыми исследовательскими действиями, работой с информацией, а также наличие коммуникативных и регулятивных УУД. Вместе с тем можно выделить ряд конкретных метапредметных результатов обучения, которые наиболее заметно повлияли на выполнение ряда заданий КИМ.

Выполнения задания № 9, 17 показали, что ученики могут успешно осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; применять полученные знания и умения для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Слабая сформированность метапредметных результатов особенно проявилась при выполнении заданий 24 и 25. Слабое выполнение заданий 24 и 25 свидетельствует, что большинство учеников не может:

- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;
- устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями, работать с текстом;
- составлять планы докладов по различным вопросам, подкрепляя их знаниями разных сфер общества, а также применять научные методы познания.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

На основании анализа среднего процента выполнения заданий базового типа 1,3,6,8,9, 15 и повышенного типа 2,4,5,7,10,11 варианта КИМ и распределения данных заданий по содержанию тематических модулей обществоведческого курса: «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (задания 2–4), «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (задания 5–7), «Социальная сфера» / «Введение в социологию (задания 8, 9), «Политическая сфера» /

«Введение в политологию» (задания 10, 11), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 15), процент выполнения выше 60% можно считать достаточным как показатель усвоения всеми школьниками региона в целом следующих элементов содержания / умений и видов деятельности: сформированность знаний об основах общественных наук; сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; владение умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма); владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Нельзя считать достаточно усвоенным большинством школьников содержание тематических модулей «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задание 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 12, 14, 16). Задание базового типа 12 (50%) проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а задание базового типа 13 (52%) – знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации. Недостаточное владение умения участниками ЕГЭ применять полученные знания при

анализе социальной (правовой) информации, малозначительный собственный социальный опыт участниками как особенность возрастной группы не позволяет делать его объектом рефлексии, и соответственно использовать его при решении познавательных задач (задания повышенного типа 16, 20, 24,25).

Анализ выполнения заданий с кратким ответом и с развернутым ответом, в которых пересекаются элементы содержания, умения, виды деятельности позволил выявить недостаточный уровень усвоенным большинством школьников: умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; овладение элементами методологии социального познания; владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактическом и эмпирическом уровнях; владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; сформированность навыков оценивания социальной информации; владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения; владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Одним из важных условий, определяющих качество преподавания обществознания в целом и обществоведческой подготовки обучающихся, является повышение уровня профессиональной компетентности учителей обществознания как в предметной области, так и в области методики преподавания обществознания, оценивания заданий с развернутым ответом.

В соответствии с предложениями, включенными в дорожную карту в 2023 году, начата системная работа по диагностике профессиональных дефицитов учителей обществознания на основе инструментария, разработанного как на федеральном, так и на региональном уровне (в том числе в рамках деятельности Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Нижегородской области).

С учетом выявленных предметных и методических дефицитов, в том числе, имеющих связь с вопросами эффективной подготовки к ЕГЭ, центром исторического образования и регионоведения ГБОУ ДПО НИРО осуществляется разработка и реализация программ ДПО учителей, в числе которых «Методические аспекты преподавания обществознания в контексте подготовки к ГИА», «Методика подготовки к ЕГЭ по обществознанию», «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию», «Изучение вопросов права, политологии в школьном курсе «Обществознание» в контексте подготовки к ЕГЭ» (вариативные модули по накопительной системе), «Методические аспекты подготовки по обществознанию» (модуль в рамках квалификационных модульных курсов) и др.;

- на основе анализа результатов ЕГЭ по заявкам МОУО проводятся целевые семинары и мастер-классы (на базе района);
- в целях обеспечения непрерывного профессионального развития педагогов кафедрой историко-филологических дисциплин реализуется дистанционное консультирование, вебинары;
- предусмотрены разнообразные формы трансляции эффективных практик преподавания обществознания;
- реализуются адресных форм методической поддержки педагогов ОО, выпускники которых демонстрируют низкие результаты ЕГЭ (в том числе на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Нижегородской области).

Прочие выводы

В 2023 - 2024 учебном году значительное внимание было уделено формированию актива педагогов из числа наиболее опытных экспертов предметной комиссии по обществознанию и включение их в мероприятия, связанные с развитием региональной системы оценки качества образования (посредством участия в подготовке и проведении региональных семинаров-совещаний; планировании и реализации мероприятий по методической поддержке учителей школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты; обсуждении актуальной тематики и содержания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, проведении методических семинаров на муниципальном уровне). По завершении проверки в основной период ЕГЭ-2024 было проведено анкетирование членов предметной комиссии, результаты которого будут учтены при подготовке предложений в «дорожную карту» по совершенствованию преподавания учебного предмета «Обществознание».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям На основе выявленных типичных затруднений и ошибок выявленных в ходе экзамена по предмету, рекомендуются следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников и возможные направления повышения квалификации: 1) вопросы социологии вызвавшие значительные затруднения у участников экзамена; 2) совершенствование практикоориентированного обучения по разделу «Экономика»; 3) проблемные вопросы права и политологии в ходе подготовки к ЕГЭ; 4) организация и методика проведения современного урока; 5) проектировать учебные занятия с использованием интерактивных форм обучения, создавая условия для развития различных видов познавательной деятельности на продуктивном и творческом уровне, ориентируя учебный процесс на достижение метапредметных результатов, развитие самостоятельности; 6) уделять приоритетное внимание методике работы с текстом, в том числе с использованием разнообразных приемов технологии ЧПКМ («Чтение и письмо для развития критического мышления») отрабатывать с учащимися разные типы чтения, в том числе для работы с текстом заданий, осуществления целенаправленного поиска информации в тексте и использования ее в новом контексте (как для отработки метапредметных, так и предметных умений).

Администрациям образовательных организаций

1. В рамках организации мониторинга уровня обучения в ОО использовать положения концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях РФ, использовать информационные и методические ресурсы сайтов ФИОКО, ФИПИ.
2. Особое внимание на методических мероприятиях по предмету «Обществознание» уделить изучению вопросов права и конституции РФ.

3. Мотивировать ОО к внедрению инструментов ИКТ, систем интерактивного голосования, on-line сервисы для диагностики и рефлексии полученных предметных знаний.

4. Включить в планы работы РМО следующие темы: «Методические аспекты преподавания разделов «Политика» и «Право» учебного курса обществознания», «Методические аспекты преподавания обществознания в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» и др.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Для формирования целевой подготовки учителей по предметной области, необходимо разработать дифференцированные программы повышения квалификации на основе сгруппированных проблемных зон, выявленных на основе анализа результатов ГИА и результатов анкетирования экспертов предметной комиссии;

2. Сформировать стажерские площадки для демонстрации опыта работы образовательных организаций, показывающих систематически высокие результаты экзамена по предмету.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

1. Рекомендуемые темы организации повышения квалификации учителей: «Методические аспекты преподавания обществознания: дифференцированный подход в подготовке учащихся»; «Вопросы права в курсе обществознания», «Методические аспекты преподавания обществознания в контексте формирования функциональной грамотности», «Возможности использования ИКТ в процессе диагностики и анализа результатов оценочных процедур» и др.

2. Проведение семинаров и круглых столов с привлечением учителей, ученики которых успешно сдали ЕГЭ для обмена опытом с учительским сообществом

3. Разграничивать содержание образования по объему и сложности для учащихся с разным уровнем развития, для этого в теоретическом материале УМК выделять информацию базового и повышенного уровня, организовывать самостоятельную работу учащихся с дополнительной литературой при изучении нового материала;

4. При объяснении нового материала опираться на разные приемы структурирования информации: опорные схемы, алгоритм действий, интеллект-карты и др.;
5. Активнее применять на уроках обществознания разные виды дифференцированной помощи: расчленение сложного задания на элементарные составляющие, использовать при опросе систему наводящих вопросов, увеличивать время на выполнение задания, устанавливать систему ассоциативной связи между частями изучаемого материала и т.д.;
6. Продумывать индивидуальные образовательные маршруты и творческие проекты, выводящие учеников за рамки учебных занятия

Администрациям образовательных организаций

1. Познакомиться с концепцией преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях РФ, использовать информационные и методические ресурсы сайтов ФИОКО, ФИПИ.
2. Нацелить учителей-обществоведов на использование в своей преподавательской деятельности полученных новых знаний на курсах повышения квалификации, а также внедрение практикоориентированных технологий в учебный процесс.
3. Мотивировать учителей для прохождения курсов по повышению квалификации, особенно в очной форме. Активно принимать участие в семинарах и вебинарах, организованные НИРО и центром исторического образование и регионоведения.
4. Помочь учителям проектировать учебные занятия с использованием интерактивных форм обучения, создавая условия для развития различных видов познавательной деятельности на продуктивном и творческом уровне, ориентируя учебный процесс на достижение метапредметных результатов, развитие самостоятельности, ответственности обучающихся за результаты своего труда.
5. Способствовать созданию в учебных организациях междисциплинарных методических объединений с целью формирования метапредметных УУД.
6. По возможности организовать курсы для учеников 10-11 классов по углубленному изучению обществознания (для тех, кто выбрал ЕГЭ по обществознанию).

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Обеспечить организационное и методическое обеспечение проведения пробных работ по модели ЕГЭ. При должной организации (невозможность списать, КИМ, приближенные к экзаменационным, объективная проверка) они повышают мотивацию учеников и позволяют выявить затруднения по предмету обучающихся. Таких работ должно быть не менее 3-х в учебном году, чтобы наблюдать динамику изменений результатов работы ученика.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. На методических объединениях провести анализ результатов сдачи ЕГЭ по обществознанию среди школ районов.
2. Выявить причины низких результатов сдачи ЕГЭ по школам в районах.
3. Рассмотреть опыты тех школ и тех учителей, которые показали высокие результаты.
4. Провести на методических объединениях обсуждение заданий ГИА-24, проанализировать изменения (если будут) и совместно прорешать тестовые задания. Предварительно ознакомиться с КИМ, демоверсией, кодификатором спецификации
5. В числе актуальных для рассмотрения на методических объединениях предлагаются следующие темы: «Методические разделов «Политика» и «Право» учебного курса обществознания», «Методические аспекты преподавания обществознания в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» и др.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания) рекомендуются следующие темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников и возможные направления повышения квалификации: 1) проблемные вопросы социологии в проблемные вопросы социологии в ходе подготовки к ЕГЭ; 2) проблемные вопросы политологии в ходе подготовки к ЕГЭ; 3) проблемные вопросы экономики в ходе подготовки к ЕГЭ; 4) проблемные вопросы права в ходе подготовки к ЕГЭ 5) технология и методика проведения современного урока.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Семинар-совещание для руководителей РМО «Актуальные задачи преподавания обществознания в школе в контексте анализа результатов ЕГЭ 2024 года» (ГБОУ ДПО НИРО)	Руководители РМО
2.	Вебинар «Актуальные аспекты преподавания обществознания в контексте анализа результатов ЕГЭ по обществознанию 2023 года в Нижегородской области» (ГБОУ ДПО НИРО)	Учителя обществознания
3.	Вебинар «Методические аспекты подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию»	Учителя обществознания
4	Проблемно-тематический семинар «Методические аспекты преподавания обществознания в контексте подготовки к ГИА: дифференцированный подход» для педагогов ОО со стабильно низкими результатами ЕГЭ по обществознанию, перечень которых приведен в п. 2.4.2 отчета (ГБОУ ДПО НИРО)	Учителя обществознания ОО с аномально низкими результатами

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

№ п/п		Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Август 2024	Проведение летней дистанционной школы для членов региональной предметной комиссии
2	август-сентябрь 2024	Анализ материалов государственной итоговой аттестации по обществознанию с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса обществознания в 10-11 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков по право и экономики (председатель, зам.председателя ПК, НИРО)
3	сентябрь 2024	Проведение консультаций для учителей по программам и учебникам по обществознанию Знакомство с материалами ФИПИ (методические рекомендации и аналитические материалы) (председатель, зам.председателя ПК, НИРО)
4	сентябрь-	Составление программы подготовки учащихся 10-11 классов к итоговой аттестации, внесение необходимых

	октябрь 2024	дополнений в Рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала. Обращать особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям (Председатели РМО, учителя обществознания)
5	ноябрь 2024	Проведение круглого стола по проблемам преподавания обществознания в 10-11 классах (место проведения НИРО)
6	январь- март 2025	Организация обучения учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ЕГЭ (Председатели РМО на базе районов). Особое внимание обратить на Центры образования и учреждения НПО. Продумать систему наставничества для учителей данной категории учебных заведений (старшие эксперты ПК, на базе районов).
7	февраль- март 2025	Организация мастер-классов, обучающих семинаров для учащихся по решению тестовых заданий, по составление планов докладов (стажерские площадки кафедры)
8	февраль- март 2025	Проведение модуля «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА – 11 (обществознания)» в рамках курсов ТИМ. Привлечь к курсовой работе членов ПК и учителей, показывающих хорошие результаты при подготовке своих учеников к экзамену по обществознанию (члены ПК, НИРО)
9	март- апрель 2025	Проводить мониторинг готовности учеников к ЕГЭ с обязательным анализом результатов (председатель, зам.председателя ПК, НИРО)
10	февраль. 2025	Провести курсы для учителей школ, показавших низкие результаты по ЕГЭ и ГИА (председатель, зам.председателя ПК, НИРО)
11	апрель	Проведение весенней дистанционной школы для членов региональной предметной комиссии

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Проведение корректирующих диагностических работ на уровне районов в 11 классах (не менее двух) с последующим анализом результатов на уровне образовательных организаций и муниципальных образований.

5.1.4. Работа по другим направлениям

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	Октябрь	Круглый стол «Об опыте эффективной подготовки школьников к сдаче ЕГЭ» (ГБОУ ДПО НИРО)
2.	Октябрь–март	Выступление учителей на курсах повышения квалификации: обмен опытом (ГБОУ ДПО НИРО)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Попова Наталья Юрьевна</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по обществознанию Нижегородской области. Учитель истории и обществознания МАОУ «Гимназия №2» города Нижнего Новгорода.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>