

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>**  
**по немецкому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
24	0,18	20	0,15	10	0,08

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 0-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	14	58,33	13	65	7	70,00
Мужской	10	41,67	7	35	3	30,00

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 0-3*

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	23	100	17	100	10	100

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

#### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>3</sup> ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	19	82,61	12	70,59	2	20
2.	выпускники СОШ	2	8,7	3	17,65	4	40
3.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2	8,7	1	5,88	4	40

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Автозаводский район города Нижнего Новгорода	3	30,00
2	городской округ город Бор Нижегородской области	1	10,00
3	городской округ город Дзержинск Нижегородской области	3	30,00
4	Московский район города Нижнего Новгорода	1	10,00
5	Нижегородский район города Нижнего Новгорода	1	10,00
6	Сормовский район города Нижнего Новгорода	1	10,00

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---

---

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году ЕГЭ по немецкому языку выбрали выпускники 5 районов города Нижнего Новгорода, г.о. г. Дзержинск, г.о. г. Выкса и г.о. г. Бор, что составило 0,075% от общего количества участников ЕГЭ. Среди них процент юношей составил 0,023%, девушек -0,053% .

Можно отметить, что число участников ЕГЭ (текущего года) по сравнению с прошлым годом сократилось: если в 2023 г. немецкий язык сдавали 20 человека, в 2024 – 10 (Табл. 2-1). Все выпускники текущего года обучались по программам СОО (Табл. 2-3). Выпускники лицеев и гимназий – 2 человека, выпускники СОШ – 8 человек. Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО в ЕГЭ 2024 участие не принимали (Табл. 2-4).

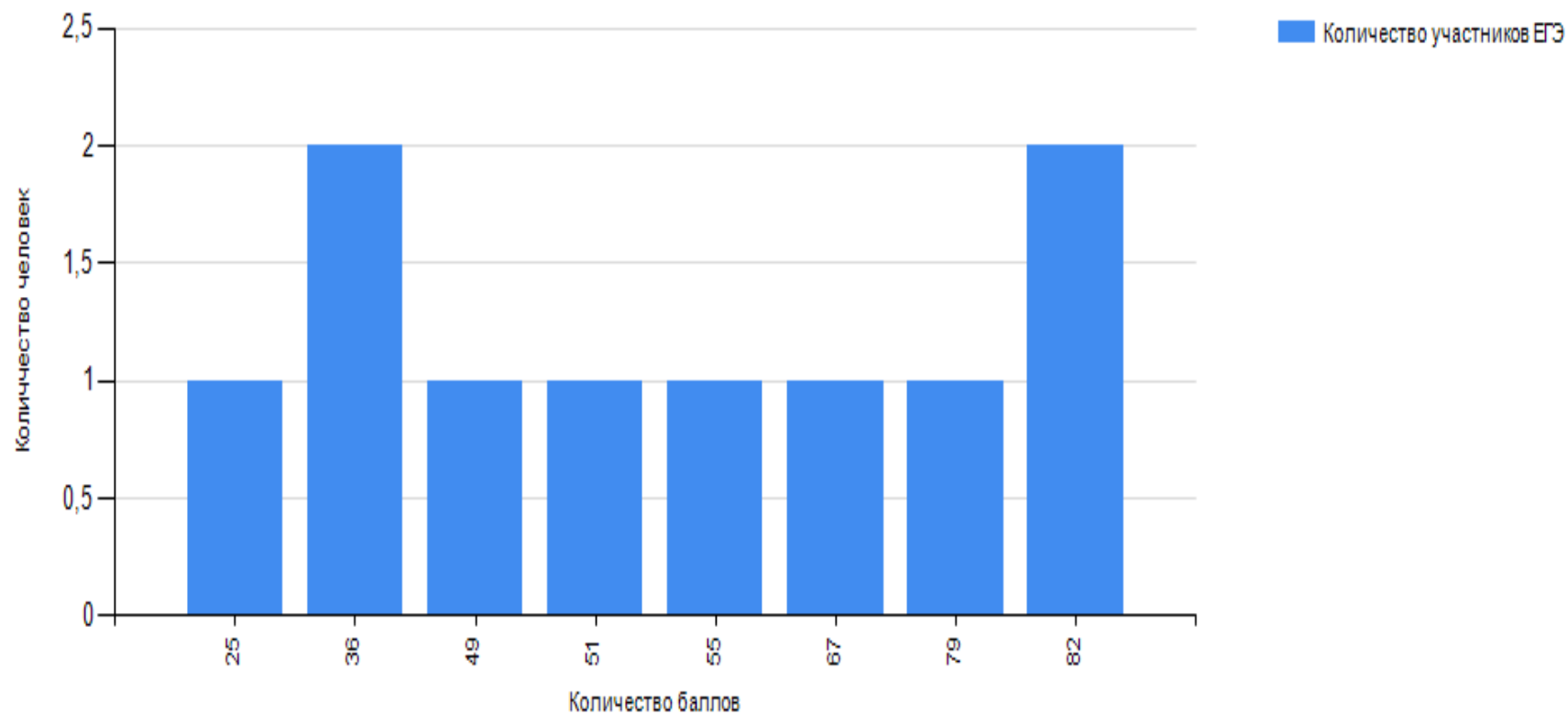
Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по немецкому языку было представлено от города Нижний Новгород (60% от общего числа участников ЕГЭ по предмету) (Табл. 2-5).

Ничтожно мало выпускников ОО выбирают немецкий язык для сдачи ЕГЭ, что говорит о недостаточно широком распространении преподавания немецкого языка как первого и второго после английского в образовательных организациях Нижегородской области, незначительном количестве учебных часов, предусмотренных учебным планом ОО на изучение второго языка.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения участников по тестовым баллам по предмету Немецкий язык



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	1	ниже минимального балла, %	0	0
2.	2	от минимального балла до 60 баллов, %	39,13	40,00
3.	3	от 61 до 80 баллов, %	47,83	50,00
4.	4	от 81 до 100 баллов, %	13,04	10,00
5.	5	Средний тестовый балл	62,96	60,18

## 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	60	20	20
2	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0
1	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	60	20	20
2	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>4</sup>

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	2	0	100	0	0
2.	Гимназии	4	0	75	25	0
3.	СОШ с УИОП	4	0	25	25	50

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	7	0	71,43	14,29	14,29
2.	мужской	3	0	33,33	33,33	33,33

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Автозаводский район города Нижнего Новгорода	3	0	33,33	0	66,67
2	городской округ город Бор Нижегородской области	1	0	100	0	0
3	городской округ город Дзержинск Нижегородской области	3	0	66,67	33,33	0

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

4	Московский район города Нижнего Новгорода	1	0	100	0	0
5	Нижегородский район города Нижнего Новгорода	1	0	0	100	0
6	Сормовский район города Нижнего Новгорода	1	0	100	0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	нет					

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	нет					

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>5</sup> Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

#### О заданиях письменной части экзамена

**Задание № 2** повышенного уровня сложности проверяет навыки выделения и понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Задание состоит из утверждений в бланке КИМ и беседы или высказывания в стандартных ситуациях повседневного общения на аудионосителе. Прослушав запись, необходимо определить, какие из приведенных утверждений А–G соответствуют содержанию текста (1 – richtig), какие не соответствуют (2 – falsch) и о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Text sagt dazu nichts).

**Задания № 3-9** высокого уровня сложности проверяют умение полностью понимать прослушанный текст. Для успешного выполнения этих заданий нужно не просто понимать иноязычную речь на слух, но и уметь полно и точно воспринимать текст в целом, акцентируя внимание на деталях. Задания представляют собой вопросы или незавершенные утверждения, сформулированные на основе одного текста интервью, записанного на аудионоситель. В каждом задании необходимо найти один правильный ответ или подобрать одно правильное окончание из трех предложенных.

**Задание № 10** в разделе «Чтение» – базового уровня сложности и проверяет навыки понимания основного содержания прочитанного текста и умение выделить основную идею с последующим выбором подходящего заголовка. Для этого нужно уметь различать и понимать лексические единицы иноязычной речи. Задание включает два списка элементов, между которыми нужно установить соответствие: к каждому тексту (обозначен буквой) следует подобрать соответствующий заголовок (обозначен цифрой)

**Задание № 11** повышенного уровня сложности проверяет умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, логически и грамматически правильно строить предложения, главным образом сложносочиненные и сложноподчиненные. Задание содержит текст с пропусками (места пропусков обозначены буквами) и список с частями предложений. Из списка необходимо выбрать части для заполнения пропусков. В ответе следует записать последовательность цифр, под которыми указаны выбранные части предложений.

**Задания № 12-18** высокого уровня сложности проверяют навыки полного и точного понимания информации в тексте. Для успешного выполнения этих заданий необходимо уметь различать логические связи в предложениях и между частями текста, делать выводы из прочитанного. Задания представляют собой вопросы или незавершенные утверждения, сформулированные на основе одного текста. В каждом задании нужно выбрать один правильный ответ или подобрать одно правильное окончание из четырех предложенных.

**Задания № 19-24** базового уровня сложности проверяют умение применять правила грамматики на практике в зависимости от специфики коммуникативной ситуации. Для их успешного выполнения необходимо уметь различать грамматические формы разных

---

<sup>5</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.



частей речи. Задания представляют собой небольшие тексты, в которых нужно заполнить пропуски. Справа от той строки, в которой находится пропуск, заглавными буквами напечатано слово, от которого нужно образовать правильную грамматическую форму. В ответе необходимо записать полученное слово.

**Задания № 25-29** базового уровня сложности проверяют языковую грамотность: способность употреблять лексику и использовать правила грамматики, а также умение пользоваться материалом с учетом особенностей коммуникативных ситуаций. Задания представляют собой небольшие тексты, в которых нужно заполнить пропуски. Справа от строки, в которой находится пропуск, заглавными буквами напечатано слово. От него необходимо образовать однокоренное слово, которое грамматически и лексически будет соответствовать содержанию текста.

**Задания № 30-36** высокого уровня сложности проверяют умение применять лексические и грамматические правила на практике, правильно выбирать нужный языковой материал и использовать его с учетом особенностей коммуникативных ситуаций. В предложенном тексте – семь пропусков. Для заполнения каждого из них даны четыре варианта ответа. Чтобы выполнить задание, нужно выбрать один правильный.

В задании №37 раздела «Письменная речь», которое является заданием базового уровня сложности, участник экзамена должен написать на бланке № 2 номер задания и текст своего ответного письма зарубежному другу по переписке.

В задании №38 высокого уровня сложности необходимо написать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, придерживаясь определенного объема и плана, указанного в задании. Объем письменного высказывания должен быть 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в задании менее 180 слов, то оно оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, то есть если в задании более 275 слов, проверяется только та часть работы, которая соответствует требуемому объему, то есть с начала письменного высказывания отсчитываются 250 слов, которые и подлежат проверке.

В этом году к изменениям в задании 38 относятся уточненные пункты плана 3 и 5. В пункте 3 сравнение следует дополнить некоторым комментарием (изменение выделено жирным шрифтом). В пункте 5 следует не только выразить свое мнение по предложенному аспекту проблемы, но и обосновать его.

Задание №38 оценивается по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи» (максимально 3 балла), «Организация текста» (максимально 3 балла), «Лексика» (максимально 3 балла), «Грамматика» (максимально 3 балла), «Орфография и пунктуация» (максимально 2 балла). Максимальное число баллов за успешное выполнение этого задания – 14.

### **Раздел «Говорение»**

Он состоит из 4 заданий. Максимальное количество баллов, которое можно получить за чтение вслух – 1 балл, за запрос информации (вопросы) в диалоге-расспросе – 4 балла, за диалог-интервью на актуальную тему – 5 баллов, за тематическое монологическое высказывание высокого уровня с элементами описания и рассуждения – 10 баллов.

**Задание 1** базового уровня сложности (чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста) оценивается по одному критерию – фонетической стороне речи.

**Задание 2** базового уровня сложности. Это условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку), он проверяет умение запрашивать информацию; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Участник должен задать четыре вопроса, каждый из которых оценивается по шкале 0-1 баллов.

**Задание 3** базового уровня сложности. Это условный диалог-интервью. Участнику необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему.

**Задание 4** высокого уровня сложности. Это связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения: обоснование выбора двух фотографий/иллюстраций к проектной работе на определенную тему и выражение своего мнения о теме проекта в форме голосового сообщения другу. Участнику предлагается такая ситуация: он вместе с другом выполняет проектную работу и нашел две фотографии, которые планирует использовать в качестве иллюстраций. Ему нужно записать голосовое сообщение другу и объяснить выбор этих фотографий для заданной проектной работы. В сообщении надо обосновать выбор двух фотографий в качестве иллюстраций, кратко описав их и отметив различия, значимые для темы проекта, а также выразить и аргументировать свое мнение по указанному аспекту.

План задания 4 в этом году несколько изменился, хотя его суть и требования к выполнению остались теми же. В 2023 году первые 2 пункта плана (описание фото и различия, связанные с темой проекта) объединены и стали единым пунктом, а пункт 3 (преимущества и недостатки) поделен на два отдельных пункта.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>6</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	80	-	75	75	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	53	-	33	83	83

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

3	Полное понимание прослушанного текста	В	<b>60</b>	-	50	50	100
4	Полное понимание прослушанного текста	В	<b>70</b>	-	50	100	100
5	Полное понимание прослушанного текста	В	<b>50</b>	-	33	50	100
6	Полное понимание прослушанного текста	В	<b>30</b>	-	17	50	50
7	Полное понимание прослушанного текста	В	<b>80</b>	-	67	100	100
8	Полное понимание прослушанного текста	В	<b>80</b>	-	67	100	100
9	Полное понимание прослушанного текста	В	<b>80</b>	-	67	100	100
10	Понимание основного содержания текста	Б	<b>83</b>	-	72	100	100
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Б	<b>75</b>	-	58	100	100
12	Полное понимание информации в тексте	В	<b>50</b>	-	50	50	50
13	Полное понимание информации в тексте	В	<b>30</b>	-	17	0	100
14	Полное понимание информации в тексте	В	<b>70</b>	-	67	100	50
15	Полное понимание информации в тексте	В	<b>70</b>	-	83	100	0
16	Полное понимание информации в тексте	В	<b>80</b>	-	67	100	100
17	Полное понимание информации в тексте	В	<b>50</b>	-	50	100	0
18	Полное понимание информации в тексте	В	<b>70</b>	-	50	100	100

19	Грамматические навыки	Б	90	-	83	100	100
20	Грамматические навыки	Б	100	-	100	100	100
21	Грамматические навыки	Б	90	-	83	100	100
22	Грамматические навыки	Б	90	-	100	50	100
23	Грамматические навыки	Б	70	-	50	100	100
24	Грамматические навыки	Б	70	-	50	100	100
25	Лексико-грамматические навыки	Б	60	-	33	100	100
26	Лексико-грамматические навыки	Б	90	-	100	50	100
27	Лексико-грамматические навыки	Б	100	-	100	100	100
28	Лексико-грамматические навыки	Б	100	-	100	100	100
29	Лексико-грамматические навыки	Б	100	-	100	100	100
30	Лексико-грамматические навыки	В	70	-	67	100	50
31	Лексико-грамматические навыки	В	50	-	17	100	100
32	Лексико-грамматические навыки	В	10	-	0	50	0
33	Лексико-грамматические навыки	В	40	-	50	50	0
34	Лексико-грамматические навыки	В	40	-	0	100	100
35	Лексико-грамматические навыки	В	60	-	50	50	100

<b>36</b>	Лексико-грамматические навыки	В	<b>80</b>	-	83	50	100
<b>37 К1</b>	Письмо личного характера (РКЗ)	Б	<b>70</b>	-	50	100	100
<b>37 К2</b>	Письмо личного характера (ОТ)	Б	<b>75</b>	-	58	100	100
<b>37 К3</b>	Письмо личного характера (ЯО)	Б	<b>45</b>	-	17	75	100
<b>38 К1</b>	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе	В	<b>40</b>	-	6	83	100
<b>38К2</b>	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (ОТ)	В	<b>47</b>	-	11	100	100
<b>38К3</b>	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (Лексика)	В	<b>50</b>	-	17	100	100
<b>38К4</b>	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (Грамматика)	В	<b>37</b>	-	17	33	100
<b>38К5</b>	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (Орфография и пунктуация)	В	<b>45</b>	-	8	100	100
<b>1У</b>	Чтение текста вслух	В	<b>90</b>	-	83	100	100
<b>2У</b>	Условный диалог-расспрос	В	<b>65</b>	-	62	38	100

3У	Условный диалог-интервью	В	34	-	23	20	80
4У К Г	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта (РКЗ))	В	40	-	25	38	88
4У К З	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта (ОТ))	В	43	-	33	33	83
4У К З	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта (ЯО))	В	20	-	6	0	83

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): Задание 2 «Аудирование», задание 25 «Лексика и Грамматика», Задание 37
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15): Задание 38, Задание 4 устной части

Задание 2 базового уровня сложности проверяет навыки понимания на слух запрашиваемой информации несложных звучащих текстов информационно-прагматического характера. Для успешного выполнения этого задания необходимо уметь выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания.

Задания 25-29 (задания базового уровня) предусматривают контроль лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации. Для выполнения данных необходимо заполнить пропуски в текстах, преобразуя данные слова в однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Уровень выполнения данных заданий в 2024 году удовлетворительный в группе от минимального до 60 т.б., что подтверждает недостаточную сформированность грамматических навыков экзаменуемых (задание 25).

Грамматика и лексика остаются «слабым» местом участников ЕГЭ в группе от минимального до 60 т.б. в заданиях 37 критерий 3 и в задании 4 устной части. В этой же группе участников ЕГЭ затруднения вызывают при выполнении задания 38 организация текста и орфография.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложные задания для участников ЕГЭ в группе от 61 до 80 т.б. в 2024 году.

Раздел «Аудирование» включает три задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задание базового уровня (1) предполагает установление соответствий утверждений и фрагментов текста, задания повышенного (2) и высокого уровня сложности (3-9) предполагают множественный и альтернативный выбор – один верный ответ соответственно их четырех и трех предложенных вариантов. На основании данных можно утверждать, что основная информация текста понимается экзаменуемыми хорошо, все учащиеся справились с данным заданием.

Типичные трудности, с которыми экзаменуемые столкнулись при прослушивании:

- неумение определить отсутствие в аудиотексте запрашиваемой информации (что соответствует правильному выбору «в тексте не сказано»);
- неумение отличить факт отсутствия или наличия информации от ее несоответствия утверждению (что соответствует выбору «неверно»);
- восприятие и оценивание запрашиваемой информации на основе собственного опыта и знаний, а не на основании информации аудиотекста;
- неумение соотнести синонимические значения в утверждениях и аудиотексте.

Раздел «Чтение» включает три задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задание базового уровня (10) предполагает установление соответствий утверждений и фрагментов текста, задания повышенного и высокого уровня сложности (11, 12-18) предполагают восстановление пропущенных фрагментов текста фразами из списка и альтернативный выбор. С заданиями раздела

«Чтение» все выпускники справились, умение понимать содержание текста у экзаменуемых сформировано. В целом учащиеся справились с заданиями раздела «Чтение». Можно говорить о сформированности умения понимать структурно-смысловые связи текста: учащиеся умеют работать с контекстом, ориентируются в выборе средств логической связи, форм глагола и существительного. Однако наиболее сложным оказалось задание 13 для участников ЕГЭ в группе от минимального до 60 т.б. в 2024 году. Возможная причина – недостаточно сформированная лексическая база участника ЕГЭ, не позволяющая ориентироваться в синонимическом ряду слов.

В разделе Грамматика и лексика наблюдаются недостаточно усвоенные языковые элементы в рамках заданий разного уровня сложности: Наиболее сложные задания для участников ЕГЭ в группе от минимального до 60 т.б. в 2024 году:

Задание 25. Возможные причины – недостаточный объем выполнения упражнений по грамматике в рамках одной темы. Слабые стороны лексико-грамматических навыков - непонимание структуры предложения; незнание аффиксов разных частей речи. В процессе подготовки к экзамену учителю необходимо организовать дифференцированное обучение в группе и в микрогруппе с низким уровнем увеличить количество практических упражнений в процессе изучения тематических блоков по лексике, а также способов словообразования.

Анализ выполнения заданий 37 (электронное сообщение) и 38 (описание графика) письменной части ЕГЭ по немецкому языку позволяет предметной комиссии сделать следующие выводы.

Задание 37. Учащиеся справились с решением коммуникативно-практической задачи. Практически нет ошибок также в структурном плане. Однако наблюдаются ошибки в языковом оформлении письма: грамматика и лексика остаются «слабым» местом участников ЕГЭ.

Задание 38. Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить, что в 2024 году учащиеся справились удовлетворительно с заданием 38: по критерию 1 участники ЕГЭ приводят сравнение, но не дают комментарий, невнимательно читают коммуникативное задание.

Устная часть. Раздел Говорение. Задание 4К3 (В). Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). К3 – Языковое оформление высказывания. Стоит отметить, что языковые ошибки – наиболее типичные ошибки при выполнении задания 4 (В), которые допускают выпускники каждый год. В процессе подготовки к экзамену учителю необходимо организовать дифференцированное обучение в группе и в микрогруппе с низким уровнем обученности увеличить время на детальный разбор тематического монологического высказывания с элементами рассуждения с языковой стороны, а также увеличить количество практических упражнений в процессе изучения отдельных тем по грамматике.



### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Итоги государственной аттестации выпускников отражают успешность достижения ими как предметных, так и метапредметных результатов обучения, что можно считать показателем освоения учебных программ согласно ФГОС СОО:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Среди заданий ЕГЭ по немецкому языку всех уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с вышеперечисленными метапредметными результатами.

Метапредметные результаты	Задания работы
1. Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	37К3, 38К4, 3У, 4У_К3
2. Владение основами ознакомительного, изучающего и поискового чтения, развитие смыслового чтения, включая умение определять тему, прогнозировать содержание текста по заголовку/, по ключевым словам, выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов	11, 16
3. Умение ориентироваться в различных источниках информации, анализировать, критически оценивать и интерпретировать информацию	2, 6, 11, 12-18
4. Умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач	24, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38
5. Умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли	37К1, 3У

Немецкий – объективно сложный язык. Усилий, необходимых для его изучения, требуется значительно больше, чем для других языков. То, что немецкий и английский языки относятся к одной семье, не имеет в этом отношении никакого значения. Если кто-то успешно учит английский, то совсем не факт, что он сделает успехи в немецком языке. Сегодня, когда закладываются требования к ЕГЭ, постулируется, что эти требования должны быть одинаковыми для любого языка. Получается, что одни и те же темы, которые опрашиваются в устной части ЕГЭ или тексты на эти темы – на разных языках они будут серьезно отличаться по грамматической и лексической сложности. Однако дифференцированного подхода к этому вопросу до сих пор нет.

С форматом ЕГЭ необходимо познакомиться: для успешного выполнения разделов ЕГЭ по немецкому языку полезно приучать себя к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ЕГЭ. Выполняя тестовые задания, школьник проверяет качества приобретенных знаний, а также формируются соответствующие психотехнические навыки саморегуляции и самоконтроля («сбрасывать» напряжение и восстанавливать работоспособность, правильно распределять время). Однако одной тренировки формата недостаточно.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями разделов «Аудирование» и «Чтение». Тем не менее, экзаменуемые столкнулись с трудностями в заданиях, проверяющими навыки аудирования с пониманием в прослушанном тексте запрашиваемой информации (№2) и с полным пониманием содержания (№6). Причиной может являться недостаточная сформированность у них метапредметных умений, таких как «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Поскольку информация в тексте и в заданиях к тексту даётся с помощью перифраза и использования синонимичных выражений, именно неумение экзаменуемых интерпретировать информацию и оценивать её критически могло помешать им успешно выполнить данные задания. Задания повышенного (№11) уровня, где проверялось понимание причинно-следственных связей в тексте и высокого уровня сложности (№ 13) на полное и точное понимание информации в довольно сложном аутентичном тексте, когда ответы перефразированы или требуют понимания подтекста, вызвали затруднения у участников ЕГЭ. Для успешного выполнения заданий раздела «Чтение» необходимо умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы, уметь прогнозировать.

Основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа **письменной и устной** частей ЕГЭ. Невысокие баллы за критерий 3 (Языковое оформление текста) в задании 37 и критерий 4 (Грамматика) в задании 38 указывают на недостаточную сформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Основные итоги проведения ЕГЭ по немецкому языку в 2024 году следует признать удовлетворительными, средний балл демонстрирует, однако, посредственный уровень владения языком. Результаты ЕГЭ 2027 г свидетельствуют, что участники ЕГЭ с разной степенью успешности справились с экзаменационными заданиями. По итогам экзамена можно сделать вывод, что рецептивные умения,

развитию которых в школе традиционно уделяется большее внимание, остаются наиболее качественно сформированными. Наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как аудирование и чтение. Анализ написания письма личного характера показал, что подавляющее число выпускников 2024 г. знают, как оформлять личное письмо, владеют характерным для него неофициальным стилем.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Раздел «Грамматика и лексика» остается традиционно сложным для выпускников. Все вышесказанное свидетельствует о необходимости продолжения работы по совершенствованию лексико-грамматических навыков, сочетаемости слов и их употреблению в связном отрывке из художественного или публицистического текста.

Сложными для участников ЕГЭ остаются задания продуктивного характера. При выполнении задания 38 необходимо обращать внимание на тщательный анализ задания, в который должен входить и лингвистический компонент декодирования утверждения -стимула, а также на языковое оформление высказывания. Оформление смыслового содержания невозможно без свободного владения лексико-грамматической стороной речи. Выполнение заданий из раздела «Лексика и грамматика» подтверждает тот факт, что в старших классах школы систематизируется грамматический материал за весь курс обучения. Но когда акцент ставится на решении коммуникативной задачи, выпускники забывают о грамотности речи. Причина может быть связана с тем, что каждый из аспектов языка рассматривается на уроках отдельно, а не в системе. Грамматика и лексика возводятся в ранг цели обучения в рамках темы, а контекстуально не всегда используются. Низкие показатели владения лексико-грамматической стороной продуктивной речи говорят о том, что на уроках нельзя ограничиваться выполнением отдельных грамматических и лексико-грамматических упражнений, необходимо создавать коммуникативные ситуации общения, которые демонстрировали бы вариативность языка, развивали способность осуществлять выбор языковых средств соответственно предложенному речевому контексту и коммуникативной установке, развивали неподготовленную/спонтанную речь.

При написании письма личного характера выпускники продолжают допускать некоторые типичные ошибки критерия «Языковое оформление».

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Сравнивая результаты ЕГЭ по немецкому языку в 2023 и 2024 годах, следует отметить, что в целом наблюдается картина без существенных отличий при выполнении заданий. Наиболее успешными видами заданий являются разделы «Аудирование» тестовой части ЕГЭ и «Письмо» (№37). Современная форма коммуникации знакома участникам ЕГЭ.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

На наш взгляд, положительная динамика результатов не наблюдается несмотря на рекомендации по итогам подготовки выпускников в 2022-2023 годах. Это связано с тем, что обучение немецкому языку как первому сократилось значительно в ОО Нижегородской области, а количество часов по предмету «Немецкий языка как 2ИЯ» не позволяет достичь уровень владения языком для сдачи ЕГЭ по данному предмету.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>7</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

##### ○ *Учителям*

Анализ итогов ЕГЭ по немецкому языку в разрезе результативности участников по АТЕ и перечню ОО, попавших в число продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты, позволяют выявить взаимосвязь успешности сдачи ЕГЭ выпускниками от прохождения педагогами курсов повышения квалификации, в том числе по вопросам подготовки к ГИА.

Педагогам и обучающимся необходимо изучить и регулярно использовать материалы, разработанные ФИПИ и размещенные на официальном сайте ФИПИ, в первую очередь: кодификатор, спецификацию, демоверсию.

Необходимо также практиковать целевое повышение квалификации учителей средних общеобразовательных школ, в которых учащиеся выбрали немецкий язык для сдачи в формате ЕГЭ. Для этого, на наш взгляд, следует организовывать спецкурсы, семинары, практикумы на школьном, районном, областном уровнях. Важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для активизации знаний учащихся по проверяемым в рамках ЕГЭ элементам содержания, ознакомления со всеми видами заданий экзаменационной работы по немецкому языку, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса немецкого языка.

В рамках учебного процесса подготовку к экзамену следует начать с подготовки к письменной части. Рекомендуется выработать пошаговый алгоритм подготовки, составить календарный план работы; где прописаны элементы содержания, освоение которых необходимо для успешной реализации плана подготовки.

Следует обратить особое внимание на задания 19–25 раздела «Грамматика и лексика». Большинство ошибок в заданиях на проверку грамматических навыков являются устойчивыми и ежегодно повторяются в работах участников. В первую очередь к ним относятся ошибки на склонение существительных (ошибка связана, прежде всего, с незнанием рода существительного); употребление определенного или неопределенного артикля в том или ином падеже; часто экзаменуемые забывают об окончании –n в дательном падеже множественного числа; образование множественного числа существительных; склонение прилагательных (особенно после неопределенного артикля и во множественном числе). К сожалению, некоторые обучающиеся не знают форм сильных глаголов, особенно в Präteritum, и форму причастия (Partizip II); можно встретить и неправильные формы спряжения модальных глаголов (например, er sollt).

---

<sup>7</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Лексическое оформление речи заслуживает также особого внимания: обучающиеся, как правило, демонстрируют некачественное умение оформить идеи и свои рассуждения на тему на высоком уровне владения немецким языком, так как скудный словарный запас вызывает коммуникативное недопонимание и лингвистическую интерференцию.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- совершенствовать условия для дальнейшего развития индивидуальных и творческих способностей учащихся;
- своевременно информировать и направлять учителей на плановые курсы повышения квалификации;
- при составлении расписания учитывать тот факт, что иностранный язык является одним из сложных школьных предметов, и рекомендовать не ставить его последним уроком.

*Муниципальным органам управления образованием.*

- рекомендовать учителям разрабатывать и внедрять максимальное количество аутентичных материалов при подготовке материалов для обучающихся к сдаче ЕГЭ;
- рекомендовать учителям привлекать обучающихся к выполнению большего количества творческих заданий, индивидуальной проектной работе проблемного характера, требующей концентрации внимания на поиске решения и трансляции выполнения.
- при осуществлении контрольных мероприятий обращать особое внимание на специфику предмета «Иностранный язык» и коммуникативный характер образовательного процесса.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- рекомендовать разрабатывать и внедрять максимальное количество аутентичных материалов при подготовке материалов для обучающихся к сдаче ЕГЭ;
- рекомендовать учителям привлекать обучающихся к выполнению большего количества творческих заданий, индивидуальной проектной работе проблемного характера, требующей концентрации внимания на поиске решения и трансляции выполнения.
- при осуществлении контрольных мероприятий обращать особое внимание на специфику предмета «Иностранный язык» и коммуникативный характер образовательного процесса.

○ *Прочие рекомендации.*

- рекомендовать обучающимся использовать для тренировки и формирования универсальных учебных действий по предмету «Немецкий язык» материалы из открытых источников ФИПИ;
- рекомендовать обучающимся и их родителям знакомиться с требованиями, образцами и шаблонами экзаменов международного значения с целью **избегать подмены** формата национального экзамена ЕГЭ.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

В целях повышения эффективности подготовки к ЕГЭ рекомендуется обратить внимание на более широкое использование дифференцированного подхода в работе с учащимися с учетом уровня их мотивации и подготовленности по немецкому языку. Технология дифференцированного подхода к учащимся при обучении немецкому языку является одним из направлений

индивидуализированного обучения, позволяющим осуществлять самообучение, регулировать не только темп работы, но и содержание учебного материала. Возможные рекомендации:

- выявить затруднения и создать персонафицированные образовательные траектории (программы) для их ликвидации у обучающихся с разным уровнем подготовки;
- создать условия для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянно отслеживать результаты;
- отбирать и / или создавать учебные материалы для персонафицированных маршрутов, для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений.

На основе анализа результатов ЕГЭ 2023 г. необходимо вновь акцентировать внимание на определенных аспектах подготовки учащихся в формулировке некоторых общих для всех групп учащихся рекомендаций.

1) При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Важно избегать дословного восприятия текста, учащимся необходимо сформировать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания.

2) Важно обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения.

3) Необходимо научить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную, выделять ключевые слова, на основе которых учащиеся могут предвосхитить содержание теста.

4) Важным аспектом при подготовке к ЕГЭ по иностранным языкам является развитие языковой догадки: нужно научить школьников с начального этапа обучения извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

5) На уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

6) Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать учащихся заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

7) Необходимо научить школьников отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.

8) Устная часть ЕГЭ по иностранным языкам предполагает планомерную работу по формированию устно-речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения иностранному языку в школе. Необходимо помнить, что основы произношения и техники чтения закладываются еще в начальной школе и развиваются в течение 10 лет параллельно с формированием и развитием других компонентов коммуникативной компетенции.

9) Подготовка обучающихся к ЕГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- Администрации ОО рекомендовать внедрять в учебные планы специализированные элективные и факультативные курсы по подготовке к ЕГЭ;
- Администрации ОО рекомендовать проводить мониторинг удовлетворенности уровнем подготовки и учебными материалами среди обучающихся и их родителей на регулярной основе.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Управлениям образования муниципалитетов области необходимо обратить внимание на деление классов на подгруппы по 10-15 человек для обеспечения наибольшей эффективности формирования иноязычной компетенции обучающихся;
- Рекомендуются привлекать профессорско-преподавательский состав ВУЗов к учебному процессу и оценке качества подготовки учащихся;
- Рекомендуются привлекать профессорско-преподавательский состав ВУЗов к организации программ непрерывного образования.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

На заседаниях методических объединений учителей иностранного языка региона необходимо продолжить работу по изучению и применению на практике нормативных документов и рекомендаций обновленных ФГОС ООО, СОО относительно предметной области «Иностранный язык».



1. Рекомендовать к обсуждению следующие вопросы:

- Реализация требований ФГОС ООО и СОО в средней школе, их преемственность;
- Формирование компетентного и личностно-деятельностного подхода в обучении на уроках иностранного языка;
- Совершенствование метапредметных умений обучающихся старших классов школы;
- Формирование иноязычной коммуникативной компетенции необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире;
- Формирование функциональной грамотности на уроке иностранного языка;
- Темы гражданско-патриотической направленности и их включение в образовательный процесс;
- Совершенствование умения использовать иностранный язык как средство для получения информации из иноязычных источников в образовательных и самообразовательных целях;
- Развитие у обучающихся умений и навыков самоорганизации учебной деятельности.
- Анализ результативности индивидуальной работы с обучающимися, имеющими пониженную учебную мотивацию.
- Оценка учебных и личностных достижений обучающихся по немецкому языку.
- Формирование учебно-исследовательских умений, расширение своих знаний в разных предметных областях.

2. При прохождении курсов повышения квалификации больше внимания уделять практическим аспектам в деятельности учителя иностранного языка, а именно - планированию и подготовке занятий, направленных на формирование рецептивных и продуктивных лексико-грамматических навыков, развитию умений неподготовленной монологической речи и письменного высказывания; формированию функциональной грамотности современного учителя иностранного языка.

3. Продолжить тренировочные мероприятия для учителей по заданиям ЕГЭ с последующим анализом и разбором типичных ошибок из открытых источников (ФИПИ) при прохождении специализированных курсов с целью формирования оценочной компетенции современного учителя иностранного языка.

#### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

- ✓ Иноязычное образование и эмоциональный интеллект педагога как эффективное средство построения коммуникации;
- ✓ Стратегии подготовки к ГИА по иностранным языкам с учетом требований ФГОС;
- ✓ Работа с обучающимися по подготовке к ВПР с учетом требований ФГОС;
- ✓ Инновационные модели обучения иностранным языкам;
- ✓ Цифровые инструменты в обучении иностранным языкам;
- ✓ Игровые методики в лингвистическом образовании посредством использования цифровых ресурсов геймификации;
- ✓ Языковой тренинг для учителей немецкого языка;
- ✓ Современные методы преподавания иностранных языков;
- ✓ Технологии микрообучения в процессе овладения иностранным языком;
- ✓ Разработка индивидуальных траекторий по обучению иностранному языку для одаренных детей;

- ✓ Подготовка педагогических кадров к реализации дополнительных образовательных программ по иностранным языкам в современной школе;
- ✓ Онлайн обучение. Управление цифровым учебным классом (предметная область «Иностранный язык»);
- ✓ Технология развития критического мышления в практике обучения иностранным языкам в школе;
- ✓ Компетенции современного педагога: построение индивидуального образовательного трека обучающихся (предметная область «Иностранный язык»);
- ✓ Формирование полилингвальной компетенции учителя иностранного языка в условиях реализации обновленных ФГОС.

## **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

#### **5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1.	Сентябрь 2024	Информирование о результатах мониторинга по выявлению районов и учителей, находящихся в зоне риска и оказание им профессионально – методической помощи в подготовке обучающихся к ГИА-11»	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
2.	Сентябрь-октябрь 2024	Круглый стол «Опыт работы в экспертной комиссии в ЕГЭ по немецкому языку: анализ и перспективы»	Эксперты ПК иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
3.	Октябрь-ноябрь 2024	Программа повышения квалификации «Языковой тренинг для учителей иностранных языков (французский, немецкий, английский языки) ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ ГБОУ ДПО НИРО	учителя иностранного (английского) языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
4.	Октябрь-ноябрь 2024	Организация и проведение семинаров по вопросам подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ ГБОУ ДПО НИРО	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
5.	Ноябрь 2024	Консультация по реализации требований ФГОС, ПООП в преподавании иностранных языков в условиях трансформации современной школы	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области

			области
6.	Декабрь 2024	Программа повышения квалификации «Стратегии подготовки к ГИА по иностранным языкам в формате ЕГЭ» ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
7.	Декабрь 2024-январь 2025	Проблемно – тематические семинары для учителей иностранного языка по ГИА-11 по запросам АТЕ с целью организации профессионально-методического сопровождения в ОО ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
8.	Февраль 2025	Программа повышения квалификации «Стратегии подготовки к ГИА по иностранным языкам в формате ЕГЭ» ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
9.	Февраль-март 2025	Программа повышения квалификации «Языковой тренинг для учителей иностранных языков (французский, немецкий, английский языки) ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
10.	Март 2025	Программа повышения квалификации «Стратегии подготовки к ГИА по иностранным языкам в формате ЕГЭ» ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
11.	Апрель 2025	Программа повышения квалификации «Контроль и диагностика обученности учащихся иностранному языку в средней школе» ФГБОУ ВО НГЛУ ЦНППМ	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области
12.	Апрель-май 2025	Организация горячей линии по вопросам подготовки к сдаче ЕГЭ-2023 по АТЕ	учителя иностранного языка города Нижнего Новгорода и Нижегородской области

Таблица 0-114

### 5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Семинар-совещание «Актуальные вопросы иноязычного образования в регионе. Результаты ЕГЭ-2023 по иностранным языкам в Нижегородской области», ГБОУ ДПО НИРО
2	Круглый стол с ОО «Лучшие практики подготовки обучающихся к ГИА-11»
3	Вебинар «Опыт подготовки выпускников- стобалльников»
4	Круглый стол «Опыт повышения мотивации обучающихся к сдаче ЕГЭ»

### 5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ФГБОУ ВО НГЛУ совместно с ГБОУ ДПО НИРО планируют:

1. Организовать работу экспертов 2024 года с выступлением на УМО ОО АТЕ Нижегородской области по результатам работы предметной комиссии по немецкому языку и анализом данных ГИА-11.
2. Провести тренировочное мероприятие «Тест в формате ЕГЭ» для учителей-слушателей курсов в ФГБОУ ВО НГЛУ с последующей рефлексией результатов.
3. Провести тренировочное мероприятие «Тест в формате ЕГЭ» для учителей-экспертов на базе ФГБОУ ВО НГЛУ с последующей рефлексией и трансляцией результатов педагогическому сообществу региона.
4. Провести мониторинг готовности обучающихся 9-10 классов ОО АТЕ Нижегородской области к сдаче ГИА-11 по немецкому языку (тестирование, анкетирование на добровольной основе).
5. Провести консультации обучающихся и их родителей по формату ЕГЭ и стратегиям подготовки к сдаче экзамена по немецкому языку в формате ГИА-11.

### 5.1.4. Работа по другим направлениям

*Указываются предложения составителей отчета (при наличии)*

Курсы повышения квалификации и устранению профессиональных дефицитов проходят исходя из реальных потребностей конкретных ОО и пожеланий учителей. Необходимо и дальше проводить такую работу вовлекая учителей-предметников к обсуждению формата ЕГЭ, приглашать экспертов 2024 года к выступлению на УМО.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Матвеева Ирина Владимировна</i>	<i>Председатель ПК по немецкому языку кафедра теории и практики немецкого языка НГЛУ, к.ф.н, доцент</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>