

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету «История»**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1189	4,163	942	3,113	915	2,842
ГВЭ-9	4	0,486	2	0,200	3	0,369

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	660	55,509	515	54,671	503	54,973
Мужской	529	44,491	427	45,329	412	45,027

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Гимназия	108	9,083	64	6,794	58	6,339
2.	Кадетская школа	13	1,093	7	0,743	5	0,546
3.	Кадетская школа-интернат	9	0,757	6	0,637	8	0,874
4.	Лицей	44	3,701	48	5,096	35	4,918
5.	Основная общеобразовательная школа	27	2,271	35	3,715	26	2,842
6.	Основная общеобразовательная школа-интернат	3	0,252	0	0,000	1	0,109
7.	Средняя общеобразовательная школа	888	74,685	705	74,841	687	75,082
8.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	97	8,158	77	8,714	77	8,415
9.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	0,000	0	0,000	1	0,109
10.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	0,000	0	0,000	7	0,765

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Выпускники образовательных организаций Нижегородской области ежегодно выбирают в качестве одного из предметов ГИА-9 историю. В 2024 году прослеживается снижение (по сравнению с 2022 г.) доли участников, выбравших ОГЭ по истории, на 23,045 % (275 человек). В сравнении с 2023 г. снижение составляет 2,866 % (26 человек). Для сравнения, в 2018, 2019, 2022 годы количество участников,

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

сдающих ОГЭ по истории, ежегодно увеличивалось на 6 (2018 г.) – 38 (2022 человек). Снижение количества участников, выбравших ОГЭ по истории, в 2024 году, а также относительно небольшое количество участников ОГЭ по истории по сравнению с другими предметами можно объяснить осознанным отношением выпускников 9-х классов к выбору истории для сдачи экзамена, этот школьный предмет традиционно не является «массовым».

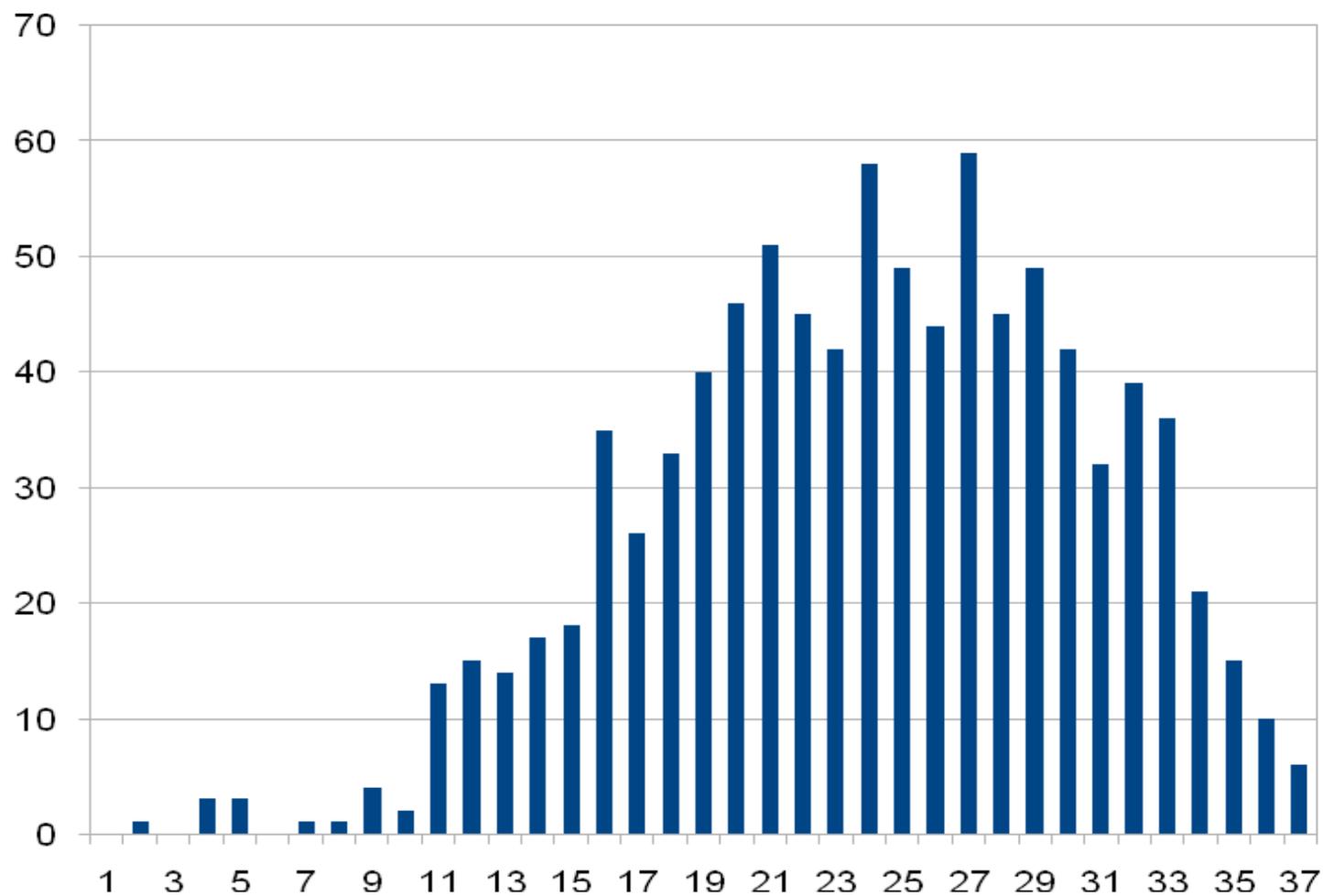
Успешная сдача ОГЭ по истории требует от учащихся овладения большим объемом информации, умения работать с историческим текстом и картой, что влияет на выбор данного предмета выпускниками 9-х классов. Относительно невысокий показатель участников в ОГЭ по истории также объясняется и небольшой востребованностью предмета при поступлении на следующий уровень образования.

Из выпускников 9 класса текущего года, обучавшихся по программам основного общего образования, наибольшее количество составляют выпускники СОШ, их численность колеблется в разные годы – с 2022 по 2024 от 74,685% до 75,082 % и практически не меняется за указанный период. Это объясняется тем, что данный тип образовательных организаций преобладает в регионе.

Количество участников ОГЭ по истории из кадетских школ-интернатов, лицеев, основных общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, средних общеобразовательных школ незначительно сократилось (соответственно на 11,111 %, 20,455 %, 3,704 %, 20,619 % и 22,635 %). Количество выпускников гимназий сократилось с 9,083% до 6,339% (на 50 человек – 46,296 %), скорее всего, выпускники образовательных организаций такого типа ориентируются на другие профили, например физико-математический, естественнонаучный. Количество участников ОГЭ по истории из кадетских школ сократилось на 61,539 %, основных общеобразовательных школ-интернатов – на 66,667 %. В 2024 году в сравнении с 2022 и 2023 г.г. среди участников ОГЭ представлены выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ и средних общеобразовательных школ-интернатов.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



<b>Балл</b>	<b>Количество человек</b>
<b>1</b>	<b>0</b>
<b>2</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>0</b>
<b>4</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>0</b>
<b>7</b>	<b>1</b>
<b>8</b>	<b>1</b>
<b>9</b>	<b>4</b>
<b>10</b>	<b>2</b>
<b>11</b>	<b>13</b>
<b>12</b>	<b>15</b>
<b>13</b>	<b>14</b>
<b>14</b>	<b>17</b>
<b>15</b>	<b>18</b>

<b>16</b>	<b>35</b>
<b>17</b>	<b>26</b>
<b>18</b>	<b>33</b>
<b>19</b>	<b>40</b>
<b>20</b>	<b>46</b>
<b>21</b>	<b>51</b>
<b>22</b>	<b>45</b>
<b>23</b>	<b>42</b>
<b>24</b>	<b>58</b>
<b>25</b>	<b>49</b>
<b>26</b>	<b>44</b>
<b>27</b>	<b>59</b>
<b>28</b>	<b>45</b>
<b>29</b>	<b>49</b>
<b>30</b>	<b>42</b>
<b>31</b>	<b>32</b>
<b>32</b>	<b>39</b>

33	36
34	21
35	15
36	10
37	6

## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,168	2	0,212	15	1,639
«3»	511	42,977	363	38,535	257	28,087
«4»	478	40,202	416	44,161	442	48,306
«5»	198	16,653	161	17,091	201	21,967

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Ардатовский муниципальный округ Нижегородской области	8	0	0,000	2	25,000	3	37,500	3	37,500
3	Большеболдинский	2	0	0,000	0	0,000	1	50,000	1	50,000

	муниципальный округ Нижегородской области									
4	Большемурашкинский муниципальный округ Нижегородской области	4	0	0,000	4	100,000	0	0,000	0	0,000
5	Бутурлинский муниципальный округ Нижегородской области	3	0	0,000	0	0,000	3	100,000	0	0,000
6	Вадский муниципальный округ Нижегородской области	1	0	0,000	0	0,000	1	100,000	0	0,000
7	Варнавинский муниципальный округ Нижегородской области	1	0	0,000	1	100,000	0	0,000	0	0,000
8	Вачский муниципальный округ Нижегородской области	4	0	0,000	0	0,000	1	25,000	3	75,000
9	Ветлужский муниципальный округ Нижегородской области	5	0	0,000	2	40,000	3	60,000	0	0,000
10	Вознесенский муниципальный округ Нижегородской области	5	0	0,000	1	20,000	2	40,000	2	40,000
11	Володарский муниципальный округ Нижегородской	6	1	16,667	2	33,333	0	0,000	3	50,000

	области									
12	городской округ Воротынский Нижегородской области	7	0	0,000	1	14,286	5	71,429	1	14,286
13	Воскресенский муниципальный округ Нижегородской области	4	0	0,000	1	25,000	3	75,000	0	0,000
14	Гагинский муниципальный округ Нижегородской области	3	0	0,000	1	33,333	1	33,333	1	33,333
15	Дальнеконстантиновск ий муниципальный округ Нижегородской области	8	0	0,000	3	37,500	4	50,000	1	12,500
16	Дивеевский муниципальный округ Нижегородской области	13	0	0,000	10	76,923	2	15,385	1	7,692
17	Княгининский муниципальный округ Нижегородской области	0	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
18	Ковернинский муниципальный округ Нижегородской области	1	0	0,000	0	0,000	0	0,000	1	100,000
19	Краснобаковский муниципальный округ Нижегородской области	9	1	11,111	2	22,222	5	55,556	1	11,111
20	Краснооктябрьский	4	0	0,000	1	25,000	2	50,000	1	25,000

	муниципальный округ Нижегородской области									
21	Лукояновский муниципальный округ Нижегородской области	5	0	0,000	1	20,000	1	20,000	3	60,000
22	Лысковский муниципальный округ Нижегородской области	7	0	0,000	4	57,143	1	14,286	2	28,571
23	городской округ Навашинский Нижегородской области	1	0	0,000	1	100,000	0	0,000	0	0,000
24	городской округ город Первомайск Нижегородской области	8	0	0,000	2	25,000	4	50,000	2	25,000
25	городской округ Перевозский Нижегородской области	10	0	0,000	7	70,000	3	30,000	0	0,000
26	Пильнинский муниципальный округ Нижегородской области	3	0	0,000	3	100,000	0	0,000	0	0,000
27	Починковский муниципальный округ Нижегородской области	12	0	0,000	2	16,667	5	41,667	5	41,667
28	городской округ Семеновский Нижегородской	25	0	0,000	5	20,000	16	64,000	4	16,000

	области									
29	Сергачский муниципальный округ Нижегородской области	4	0	0,000	1	25,000	2	50,000	1	25,000
30	Сеченовский муниципальный округ Нижегородской области	2	0	0,000	2	100,000	0	0,000	0	0,000
31	городской округ Сокольский Нижегородской области	5	0	0,000	1	20,000	3	60,000	1	20,000
32	Сосновский муниципальный округ Нижегородской области	3	0	0,000	1	33,333	2	66,667	0	0,000
33	Спасский муниципальный округ Нижегородской области	8	1	12,500	2	25,000	5	62,500	0	0,000
34	Тонкинский муниципальный округ Нижегородской области	1	0	0,000	0	0,000	1	100,000	0	0,000
35	Тоншаевский муниципальный округ Нижегородской области	3	0	0,000	1	33,333	0	0,000	2	66,667
36	Уренский муниципальный округ Нижегородской области	11	0	0,000	2	18,182	7	63,636	2	18,182
37	городской округ город	8	0	0,000	3	37,500	2	25,000	3	37,500

	Чкаловск Нижегородской области									
38	Шарангский муниципальный округ Нижегородской области	1	0	0,000	0	0,000	1	100,000	0	0,000
39	Шатковский муниципальный округ Нижегородской области	10	3	30,000	3	30,000	2	20,000	2	20,000
40	городской округ город Шахунья Нижегородской области	14	0	0,000	7	50,000	4	28,571	3	21,429
41	городской округ город Арзамас Нижегородской области	46	1	2,174	11	23,913	25	54,348	9	19,565
42	Балахнинский муниципальный округ Нижегородской области	18	1	5,556	4	22,222	8	44,444	5	27,778
43	Богородский муниципальный округ Нижегородской области	23	0	0,000	1	4,348	16	69,565	6	26,087
44	городской округ город Бор Нижегородской области	44	0	0,000	7	15,909	27	61,364	10	22,727
45	городской округ город Выкса Нижегородской области	22	0	0,000	6	27,273	14	63,636	2	9,091
46	Городецкий	14	0	0,000	1	7,143	10	71,429	3	21,429

	муниципальный округ Нижегородской области									
47	городской округ город Дзержинск Нижегородской области	45	2	4,444	14	31,111	21	46,667	8	17,778
48	Кстовский муниципальный округ Нижегородской области	9	1	11,111	5	55,556	3	33,333	0	0,000
49	городской округ город Кулебаки Нижегородской области	14	0	0,000	4	28,571	5	35,714	5	35,714
50	Павловский муниципальный округ Нижегородской области	18	0	0,000	1	5,556	11	61,111	6	33,333
51	городской округ город Саров Нижегородской области	16	0	0,000	3	18,750	7	43,750	6	37,500
52	Автозаводский район города Нижнего Новгорода	100	0	0,000	24	24,000	53	53,000	23	23,000
53	Канавинский район города Нижнего Новгорода	61	0	0,000	18	29,508	31	50,820	12	19,672
54	Ленинский район города Нижнего Новгорода	49	1	2,041	25	51,020	16	32,653	7	14,286
55	Московский район города Нижнего Новгорода	14	0	0,000	3	21,429	3	21,429	8	57,143

56	Нижегородский район города Нижнего Новгорода	40	1	2,500	10	25,000	18	45,000	11	27,500
57	Приокский район города Нижнего Новгорода	37	0	0,000	11	29,730	20	54,054	6	16,216
58	Советский район города Нижнего Новгорода	60	1	1,667	14	23,333	28	46,667	17	28,333
59	Сормовский район города Нижнего Новгорода	56	1	1,786	16	28,571	31	55,357	8	14,286

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 26

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	100.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
2	Гимназия	0.000	20.690	56.897	22.414	79.310	100.000
3	Кадетская школа	0.000	80.000	0.000	20.000	20.000	100.000
4	Кадетская школа-интернат	0.000	0.000	37.500	62.500	100.000	100.000
5	Лицей	0.000	8.889	64.444	26.667	91.111	100.000
6	Основная общеобразовательная школа	0.000	42.308	53.846	3.846	57.692	100.000
7	Основная общеобразовательная школа-интернат	0.000	0.000	100.000	0.000	100.000	100.000

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

8	Средняя общеобразовательная школа	1.456	29.985	47.307	21.252	68.559	98.544
9	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3.896	23.377	42.857	29.870	72.727	96.104
10	Средняя общеобразовательная школа-интернат	14.286	28.571	57.143	0.000	57.143	85.714

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>4</sup>

Таблица 2-7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 55"	0.000	92.308	100.000
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 49"	0.000	85.714	100.000
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 2	0.000	85.714	100.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей имени А.С. Пушкина"	0.000	85.714	100.000
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Первомайская средняя школа"	0.000	83.333	100.000
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Уренская средняя общеобразовательная школа № 2" Уренского муниципального округа Нижегородской	0.000	83.333	100.000

<sup>4</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

области			
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 81"	0.000	83.333	100.000
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа №111"	0.000	83.333	100.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №136"	0.000	83.333	100.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 121"	0.000	83.333	100.000
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ардатовская средняя школа № 1"	0.000	80.000	100.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 41"	0.000	80.000	100.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Починковская средняя школа	0.000	77.778	100.000
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №32"	0.000	76.923	100.000
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №151 с углубленным изучением отдельных предметов"	0.000	75.000	100.000
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 79 имени Николая Алексеевича Зайцева"	0.000	75.000	100.000
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа №19"	0.000	75.000	100.000
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №50"	0.000	75.000	100.000
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 48"	0.000	75.000	100.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сокольская средняя школа	0.000	75.000	100.000
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Уразовская средняя общеобразовательная школа	0.000	75.000	100.000
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ветлужская школа № 2"	0.000	75.000	100.000

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №2 имени И.А.Сухана"	50.000	0.000	50.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"	50.000	0.000	50.000
муниципальное общеобразовательное учреждение "Шатковская средняя школа"	37.500	37.500	62.500
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 23 с углубленным изучением отдельных предметов"	33.333	66.667	66.667
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №10"	33.333	33.333	66.667
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 р.п.Красные Баки"	25.000	75.000	75.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов"	25.000	50.000	75.000
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа с углубленным изучением отдельных предметов №183 имени Р.Алексеева"	20.000	20.000	80.000

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение <Школа № 30 имени Антоновой Лоры Леонидовны>	16.667	50.000	83.333
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Спасская средняя школа	12.500	62.500	87.500
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вечерняя школа № 28"	100.000	0.000	0.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №29"	100.000	0.000	0.000
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 1	100.000	0.000	0.000

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

1. В экзаменационной работе по истории в формате ОГЭ в 2024 году приняло участие 918 человек. Результаты ОГЭ по истории в Нижегородской области можно назвать стабильными, диапазон набранных баллов для основного контингента участников экзамена составляет от 16 до 29 баллов.

По шкале пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания минимальный порог для получения положительной оценки равен 11 баллам.

Доля неуспевающих учащихся общего количества выпускников участников ОГЭ по истории составила всего 1,639%. Отметку «2» получили 15 обучающихся Нижегородской области (Володарский, Краснобаковский, Спасский, Шатковский, Балахнинский, Кстовский округа, городские округа городов Арзамас и Дзержинск, Ленинский, Нижегородский, Советский, Сормовский районы города Нижний Новгород). Показатель обучающихся, сдавших ОГЭ по истории на оценку «2», в 2024 году незначительно выше, чем в 2023 году (на 13 человек) и составляет всего 1,6 процентов от общего числа сдающих.

По результатам можно предположить, что незначительное увеличение количества неуспевающих, сдавших экзамен на оценку «2» в 2024 году по сравнению с результатами 2023 года связано с рядом объективных причин:

- сокращением заданий базового уровня и увеличением заданий высокого и повышенного уровня сложности, а также включением заданий по Всеобщей истории в обновленную с 2023 года модель КИМ по истории.
- значительным количеством пропущенных школьных занятий по истории.

Уменьшилось число получивших отметку «3»: в 2023 г. – 38,535%, в 2024 г. – 28,087%.

Увеличилось число отметок «4» и «5» - показатель качества возрос приблизительно на 5-8 % в сравнении с предыдущими годами. «4» - 2022 г. – 40,202%, 2023 г. - 44,161%; 2024 г. – 48,306%; «5» - 2022 г. – 16,653%, 2023 г. - 17,091%, 2024 г. - 21,967%.

Наиболее высокий уровень обученности продемонстрировали обучающиеся лицеев, гимназий, кадетских школ и кадетских школ-интернатов, основных общеобразовательных школ и основных образовательных школ-интернатов – 100%, при этом результаты выпускников 9-х классов СОШ чуть ниже (98,544 %).

Высокие показатели уровня обученности выпускников 9-х классов Нижегородской области по результатам ОГЭ по истории можно связать со следующими аспектами:

Во-первых, с изменениями в программе, связанными с переходом с концентрической системы преподавания истории на линейную систему, что предопределило изучение истории России в 6-9 классах по следующим периодам: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. (до 1914 года).

Массив фактического материала по истории XX века с 1914 года теперь изучается в 10-11-х классах, что соответствует психолого-возрастным познавательным особенностям обучающихся. Для выпускников 9-х классов этот подход обеспечивает объективные условия для более углубленного изучения фактического материала по истории в периоды от древности до 1914 года.

Во-вторых, с изменением содержания КИМ ОГЭ по истории. Сокращено количество заданий с 35 до 24 в 2022 году, при этом сократилось количество заданий базовой сложности, увеличился объем заданий высокой и повышенной сложности, требующих от обучающегося не только знания фактов, но и умения применять их для аргументации, обобщения, восстановления причинно-следственных связей и т.п. Это требует от выпускников 9-х классов более тщательной подготовки и отработки материала, что способствует его нацеленности на результат выше среднего.

Стоит отметить, что, как правило, предмет «История» выбирают выпускники 9-х классов, увлеченные историей, и поэтому получают стабильные и высокие результаты. Низкие результаты демонстрируют чаще всего учащиеся 9-х классов, которые не понимают сложности экзамена и связывают предмет «История» с интересным рассказом, а не научной системой фактов. Зачастую такие учащиеся знают только яркие исторические факты и считают, что этого достаточно для успешной сдачи экзамена, то есть подходят к выбору

экзамена не сознательно. Такая группа учащихся должна быть обязательно на контроле учителя-предметника и администрации общеобразовательной организации.

В-третьих, система урочной и внеурочной деятельности, открытый доступ к банку заданий ОГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ» создают условия для целенаправленной и поэтапной подготовки к экзамену заинтересованных учеников, как в рамках учебных часов, так и самостоятельной подготовки.

2. Результаты выпускников 9-х классов по ОГЭ 2024 года позволяют выделить муниципальные и городские округа Нижегородской области, демонстрирующие высокий процент качества: Дивеевский, Починковский, Семеновский, Уренский, г. Шахунья, Богородский, г. Бор, г. Выкса, Городецкий, г. Кулебаки, Павловский, г. Саров, Автозаводский, Канавинский, Московский, Приокский районы г. Нижнего Новгорода. В образовательных учреждениях данных муниципалитетов при наибольшем количестве участников экзамена (свыше 10 человек) отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог.

3. Высокий балл, соответствующий оценке «5» по шкале перевода получили 201 человек (в 2023 году 161 участник ОГЭ), это составляет увеличение количества участников ОГЭ по учебному предмету «История», получивших оценку «5» на 19,9%.

Наибольшее количество участников экзамена, получивших оценку «5»:

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«5»	
			чел.	%
1	Автозаводский район города Нижнего Новгорода	100	23	23,000
2	Советский район города Нижнего Новгорода	60	17	28,333
3	Канавинский район города Нижнего Новгорода	61	12	19,672
4	Нижегородский район города Нижнего Новгорода	40	11	27,500
5	городской округ город Бор Нижегородской области	44	10	22,727
6	городской округ город Арзамас Нижегородской области	46	9	19,565
7	городской округ город Дзержинск Нижегородской области	45	8	17,778
8	Московский район города Нижнего Новгорода	14	8	57,143
9	Сормовский район города Нижнего Новгорода	56	8	14,286
10	Ленинский район города Нижнего Новгорода	49	7	14,286

11	Богородский муниципальный округ Нижегородской области	23	6	26,087
12	Павловский муниципальный округ Нижегородской области	18	6	33,333
13	городской округ город Саров Нижегородской области	16	6	37,500
14	Приокский район города Нижнего Новгорода	37	6	16,216
15	Починковский муниципальный округ Нижегородской области	12	5	41,667
16	Балахнинский муниципальный округ Нижегородской области	18	5	27,778
17	городской округ город Кулебаки Нижегородской области	14	5	35,714
18	городской округ Семеновский Нижегородской области	25	4	16,000
19	Ардатовский муниципальный округ Нижегородской области	8	3	37,500

4. Увеличение количества выпускников, получивших отметки «4» и «5», и уменьшение количества выпускников, получивших отметку «3», позволяет судить о повышении качества обучения в общеобразовательных учреждениях Нижегородской области. Самый высокий уровень качества обучения продемонстрировали обучающиеся лицеев и гимназий, 91% и 79% соответственно.

Высокие результаты качества обучения учащихся лицеев и гимназий (91% и 79% соответственно) можно объяснить возможностью гимназий и лицеев увеличивать количество часов для преподавания истории за счет модульного обучения, включения факультативных занятий для углубленного изучения предмета в расписание обучающихся. При этом стоит отметить, что в основном выпускники 9-х классов СОШ Нижегородской области показали достаточно стабильные результаты качества обучения-57% (в 2023 году результат был равен 53 %). Это связано с тем, что в ряде школ успешно практикуется изучение истории на углубленном уровне, происходит подготовка к ОГЭ за счет внеурочной деятельности.

Высокие результаты качества обучения показали:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 55";

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 49";

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 2;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей имени А.С. Пушкина";

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Первомайская средняя школа";

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Уренская средняя общеобразовательная школа № 2" Уренского муниципального округа Нижегородской области»

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 81"»

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа №111";

5. Следует обратить внимание на СОШ Нижегородской области, учащиеся которых получили наиболее низкие баллы по результатам ОГЭ по истории, что свидетельствует об их недостаточном уровне овладения предметным содержанием.

Для нивелирования негативных последствий администрации образовательных организаций, попавших в нижние строчки ранжированного по убыванию результатов списка, рекомендуется направить учителей-предметников на курсы повышения квалификации, проводимые центром исторического образования и регионоведения ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Методическим службам муниципальных и городских округов рекомендуется обратить внимание на процесс обучения истории в указанных образовательных организациях, особенно если школа попадает в данный список не первый раз.

В целом, в 2024 году результаты ОГЭ по истории в Нижегородской области можно считать удовлетворительными, большая часть обучающихся (98,361%) преодолела минимальный порог, увеличилось количество обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5».

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В Нижегородской области текущая модель КИМ ОГЭ по истории использовалась впервые в 2022 году. Изменения структуры и содержания КИМ в 2024 году по сравнению с КИМ в 2023 году отсутствуют.

Модели КИМ ОГЭ 2022, 2023 и 2024 года по истории, соответствующие линейной системе изучения истории на основе Историко-культурного стандарта, охватывают содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Содержание учебного предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и

т.п.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

В КИМ 2024 года присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории (с древнейших времён до начала XVI в.; XVI–XVII вв.; XVIII–начало XX в.), так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории (с древнейших времён до начала XX в.).

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII–начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	72,595	26,667	72,763	90,950	100,000
2.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	49,219	6,667	33,463	67,195	89,552
3.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	50,817	0,000	41,634	73,077	88,557
4.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	85,851	60,000	85,214	98,190	100,000
5.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	59,467	6,667	52,918	83,258	95,025

<sup>7</sup>Вычисляется по формуле, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	71,217	33,333	62,257	90,271	99,005
7.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	88,453	60,000	94,942	98,869	100,000
8.	Работа с исторической картой	Б	66,915	20,000	61,868	90,271	95,522
9.	Работа с исторической картой	Б	62,317	13,333	55,253	84,163	96,517
10.	Работа с исторической картой	Б	63,471	20,000	65,370	81,448	87,065
11.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	68,303	33,333	59,922	83,937	96,02
12.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	68,161	6,667	72,763	93,213	100,000
13.	Использование данных различных	Б	79,893	53,333	77,821	91,403	97,015

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	70,624	46,667	65,37	81,900	88,557
15.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	82,342	66,667	80,934	88,235	93,532
16.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	58,629	26,667	48,249	71,041	88,557
17.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств	Б	77,167	53,333	71,984	89,819	93,532

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных источников						
18.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	53,192	20,000	31,907	65,837	95,025
19.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	75,106	33,333	77,043	92,534	97,512
20.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	44,444	0,000	22,568	60,181	95,025
21.	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	47,133	13,333	32,296	56,335	86,567
22.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных	П	41,475	0,000	15,175	55,204	95,522

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
23.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	35,891	0,000	15,953	45,023	82,587
24.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	50,156	0,000	42,023	63,575	95,025

Анализ основных статистических характеристик заданий КИМ по учебному предмету «История» показывает следующие тенденции:

- **Задания базового уровня** выполнены экзаменуемыми в четырех референтных группах с показателем выше 50 процентов. Хуже всего справились с заданием базового уровня № 3. Это задание проверяет следующие элементы содержания/умения: «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов» (51%). Средний процент выполнения заданий №5 и №16 базового уровня сложности составил 60 % и 59% соответственно. Данные задания направлены на проверку элементов содержания/умений: «Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов» и «Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории».

- **Задания повышенного и высокого уровня сложности** характеризуются средним процентом выполнения от 36 процентов, задание на «Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений», следующим по наиболее низкому проценту выполнения находится задание №22 повышенного уровня сложности со средним процентом выполнения 42 %, направленное на проверку «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников», задание номер 20,

высокого уровня сложности, со средним процентом выполнения 44% направлено на «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников». Остальные задания повышенного и высокого уровня сложности выполнены в диапазоне от 47 до 68 %.

Результаты выполнения заданий **первой части** показывают, что у выпускников 9 класса в целом сформированы умения работать с картой / схемой, статистическим материалом: задания № 6 и № 7, требующие не столько знаний, сколько решения конкретной задачи, выполнены достаточно успешно.

На хорошем уровне выполнены задания № 15 – 17, включающие элементы всеобщей истории и проверяющие различные умения, и способы действия.

В целом, средний процент выполнения заданий первой части КИМ колеблется в диапазоне 49 – 89%. Наиболее успешно, выше 70 %, выполнены задания № 1, 4, 6, 7, 13, 14, 15, 17. Несколько хуже, на 60-70 %, выполнены задания № 8-12. Слабее всего, на 49-60 % – задания № 2, 3, 5, 16.

Задания части 2 выполнены слабее, на 36-75%. При этом самый большой процент выполнения – 75 у задания № 19, где требуется работа с текстом источника. Все остальные задания, подразумевающие наличие фактических знаний, выполнены на несколько порядков ниже.

Задание № 18 повышенного уровня сложности на атрибуцию исторического источника в целом выполнено на 53%, что не может считаться достаточным, т.к. это задание находится в едином комплексе с последующими заданиями № 19 и № 20. Рассмотрение одного и того же события с разных точек зрения должно бы способствовать верному распознаванию авторства и других особенностей рассматриваемого текста.

Задание высокого уровня сложности № 20 выполняется успешно только в случае владения фактическим материалом. Кроме того, многие выпускники неверно понимают формулировки заданий, что приводит к ошибкам. Например: вместо указания условий заключения мирного договора обучающийся называет его последствия; вместо требуемых условием задания внутривнутриполитических мероприятий, проводимых конкретным императором, перечисляются все мероприятия, проведенные в период правления, и т.п.

Задание повышенного уровня № 21 выполнено в среднем на 47 %. Не справились или не приступили к его выполнению 62% участников ОГЭ, а справились полностью – всего 25,5%. С точки зрения содержания – это совсем не сложный вопрос, но экзаменующихся, видимо, «ввела в заблуждение» формулировка задания. Многие из них игнорировали необходимость первоначального выбора верной причины указанного события, выбирая не тот тезис, который впоследствии, впрочем, правильно обосновывали. Способность выпускников 9 класса устанавливать причинно – следственные связи, таким образом, нуждается в дальнейшем развитии.

Задание № 22 ориентирует участников ОГЭ на поиск ошибок в тексте при его анализе, с чем полностью смогли справиться всего 17,8% участников. Средний процент выполнения этого задания – 41%, что является не высоким показателем. Интересной особенностью данного задания является то, что многие верно выделяют фразу, содержащую ошибку, но неправильно исправляют ее. Например, логично, выписав ошибочное предложение «...Главным начальником III отделения Николай I назначил Е.Ф. Канкрин...», вместо исправления «Е.Ф. Канкрин» на «А.Х. Бенкендорфа», изменяют дату: 1826 на 1825. В данном случае в основе невыполнения этого задания лежат и пробелы в знании фактического материала, и не развитое умение различать исторический контекст.

Задание № 23 на сравнение исторических событий и явлений выполнено в среднем на 36%, а на максимальные 2 балла с ним справились всего 10,3% участников ОГЭ. Типичные затруднения здесь аналогичные: слабое владение историческим материалом, невнимательное чтение условия задания.

Последнее задание экзаменационной работы – задание высокого уровня сложности № 24 нацелено на анализ конкретной исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности. Процент выполнения здесь выше, чем в предыдущих заданиях (№20-23) и составляет 50%, причем доля полностью справившихся с ним – 15,1%, а частично – 39,3% выпускников. Главная причина того, что остальные получили 0 баллов, заключается в том, что исторический текст либо не был атрибутирован, либо понят на примитивном уровне.

Таким образом, следует признать, что если основной массив элементов содержания усвоен девятиклассниками на достаточном уровне, то довольно большой объем умений, навыков и видов познавательной деятельности остается недостаточно освоенным.

Задания базового уровня с процентом выполнения чуть выше 50% (№ 3,17) вызвали затруднения группы учеников, **получивших отметку «2»**.

Эти задания проверяли:

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (№ 3),
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (№ 17).

Задания № 1, 6, 8, 10, 11, 16, 18, 19 выполнены в диапазоне 20-40% (группа получивших оценку «2»).

Задание № 8, которое проверяло умение работать с картой, выполнено данной группой учеников на 20%;

Задания № 4, 7, 13, 14, 17 выполнены данной группой в диапазоне 40 – 60%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 20, 22, 23. Данные задания проверяли элементы содержания/умения: «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников», «выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений». Процент выполнения – от 36 до 44%, у сдавших на «2», всего 0 %.

При выполнении заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 10% у группы обучающихся, не достигших минимального порога, наибольшее затруднение вызвали задания № 3, 22-24. В них проверялись следующие умения:

объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) и др.

Группа участников ОГЭ, получивших «двойку», составляет около 1,6% принявших участие в экзамене. Результаты выполнения ими заданий нигде не поднимаются выше 67%. Самые удачно выполненные задания – это № 4,7,13,17, где требовалось продемонстрировать знание и понимание исторических терминов и № 15 на знание фактов и исторических деятелей как отечественной, так и всеобщей истории. В целом данная группа демонстрирует крайне противоречивые результаты: качество выполнения заданий не

связано с их сложностью или сопутствующими умениями. Так, неплохо для этой группы выполнены задания № 13 по культуре, задание № 7 с анализом статистических данных. Выполнение этой группой заданий по разбору исторической карты/схемы № 8-10 составляет 67 %, 62 % и 64 %.

Среди заданий второй части КИМ участники этой группы смогли выполнить на 20 % задание 18, на 33% задание № 19 и на 13% задание № 21. Остальные задания этой части выполнялись со стабильно низким результатом мене 10%.

Обучающиеся, которые не достигли минимального порога, недостаточно усвоили вид познавательной деятельности, который необходимо применять при выполнении второй части КИМ, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

**В группе получивших за ОГЭ «три»** находится 28,8% участников экзамена. Часть 1 выполнена ими на 34-59%. Ниже, чем на 53 %, выполнены задания № 2, 3, 5, 16. Прослеживается общая закономерность: затруднения возникают при необходимости детализации и конкретизации исторических знаний, в том числе по культуре, в то время как базовый материал освоен выпускниками 9 класса на достаточном уровне. Вторая часть КИМ выполнена данной группой гораздо слабее: на 18-42%, за исключением задания № 19, выполнение которого составило 77%. Как видно, проблемы имеются со всеми заданиями, в том числе и в заданиях, где необходимо ответить на вопросы по тексту исторического источника. Участниками данной группы лучше было выполнено задание № 19, которое не требует более глубоких знаний, чем задания первой части КИМ. Проблема заключается в более сложных и развернутых формулировках заданий, а также в более сложных умениях и навыках, требуемых для решения заданий второй части.

Для группы обучающихся, получивших отметку «3», сложными стали следующие виды работ:

использование данных различных исторических и современных источников (текст; схема; иллюстративный, статистический материал) при ответе на вопросы, решение различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Оценку «четыре» по результатам ОГЭ получили 48,3% девятиклассников. Для них в части 1 самыми сложными явились задания № 2 (установление хронологической последовательности в рамках единого события) и № 16 на знание основных дат, этапов и ключевых

событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Однако, процент выполнения этих заданий составил 67-71%, остальные задания выполнены гораздо лучше.

Вторая часть экзаменационной работы выполнена на 31 – 77%. Как и у других групп, наиболее успешно выполнено задание № 19: элементарный поиск информации в тексте источника не представляет затруднений для большинства участников ОГЭ (92,5%). На 63,5 % выполнено задание № 24, которое, главным образом, нацелено на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). 43% участников данной группы смогли полностью, на максимальный балл атрибутировать источник; 56% – выявить причинно-следственные связи; 55% – найти и исправить ошибки в тексте; 45% – сравнить исторические события / явления; 63% – проанализировать историческую ситуацию. Качество выполнения задания, следовательно, в значительной степени зависит от проверяемых умений и навыков учебной или познавательной деятельности, чем от элементов содержания.

«Пять» по итогам ОГЭ в 2024 г. получили 21,9% выпускников 9 класса. Для них, как и для других групп, наиболее сложными явились задания первой части № 3, 14, 16. Остальные задания выполнены учениками с результатом более 89 %. Из заданий второй части надо отметить выполнение на 86,5 % задания № 21, где требуется выбрать корректное для данного исторического контекста положение и объяснить свой выбор. Основная причина недостаточно высокого результата – это невнимательное чтение условий задания: многие выбирали положение, игнорируя привязку к обозначенной ситуации. С поиском ошибок в тексте на максимальные 3 балла справились всего 37,3% высокобалльников. Выявить сходство и различие исторических событий / явлений в полном объеме смогли 82% выпускников, а проанализировать историческую ситуацию – 95%. Для высокобалльников, таким образом, также характерно хорошее знание исторических фактов при недостаточном освоении ряда умений, навыков и видов познавательной деятельности, проверяемых в заданиях второй части экзаменационной работы.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий части 2 показывает, что у всех групп участников ОГЭ имеются определенные затруднения.

Во всех группах задание № 18 выполнено слабее, чем задание № 19. Среди вариантов, которые использовались в Нижегородской области, наиболее успешно был решен вариант, посвященный событиям монголо-татарского нашествия (событиями Куликовской битвы и личности Дмитрия Донского), почти 80% выпускников смогли определить необходимые элементы: век и имя князя – Дмитрий Донской. Остальные варианты выполнены слабее: 47 % выпускников не справились с атрибуцией источника о внешней политике Николая I, необходимо было назвать имя императора и годы - 1920, а 50% – со временем правления Николая II. Максимальные 2 балла за эти задания получили 36,4 и 29% выпускников соответственно. Следует признать, что текст о Николае I, в отличие от двух других, посвящен проблемам внешней политики России. Вопросы внешней политики России традиционно считаются наиболее сложными для изучения учащимися, а это в свою очередь затруднило восприятие и понимание текста. Распределение ответов показывает общую особенность выпускников 9 класса: они достаточно твердо владеют базовым, основным материалом, но не всегда могут справиться с ситуацией, требующей углубленных знаний, даже не выходящих за рамки программы. Свидетельство этому – задание № 2, 11, 16 в первой части экзаменационной работы.

Задание № 19 выполнено как бы противоположным образом. Почти 88% участников ОГЭ смогли полностью верно выбрать необходимую информацию из текста посвященного Дмитрию Донскому, 74% – из текста о Николае II и всего 67,3 % – из текста о Николае I. С этим заданием не справились 33 % участников ОГЭ, что, вероятно, диктует необходимость более пристального внимания педагогов к работе с историческими текстами.

Задание № 20 относится к категории высокого уровня сложности. Наибольшая доля полностью выполнивших его работала с вариантом о периоде монголо-татарского нашествия: 2 балла получили 58,4%, а не справились с ним 36% человек. Внутриполитические меры, предпринятые императором Николаем II, смогли назвать лишь 41% выпускников, не назвали ни одного элемента ответа 24,3%. Обучающиеся слабее всего знают материал посвященный внутренней политике Николая I. Всего 40% участников ОГЭ вспомнили о

мероприятиях императора; почти 47% либо совсем не ответили на этот вопрос, либо называли реформы других правителей. Таким образом, итоги выполнения задания № 20 показывают, что особенности его формулировки, знание конкретных исторических событий, процессов влияют на качество его выполнения, даже если сам исторический материал не является сложнее того, что проверялся в других заданиях, в том числе и части 1 КИМ.

Задание 21 нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Данное задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом).

В 2024 году в одном из вариантов предлагалось ответить на вопрос о последствиях подписания Тильзитского мира.

Часть объяснений, которые давали экзаменуемые, не могли быть зачтены как верные. Наиболее распространённая ошибка экзаменуемых при выполнении данного задания состояла в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений отсутствовали, что вело к полной потере логики ответа ученика. Например, учащиеся так формулировали свое объяснение: *«Последствием подписания Тильзитского мира для России было ослабление российской экономики в следствие упадка торговли с Англией»*. Из ответа видно, что для данного задания цепочка ответов выстроена не верно. В ответе присутствуют не все звенья, нет указания на то, каким образом (или какие обстоятельства) подписание Тильзитского мира вызвало прекращение торговли с Англией? Для данного выше задания эта цепочка должна была быть выстроена следующим образом: по условиям Тильзитского мира, Россия была вынуждена присоединиться к Континентальной блокаде Англии, на которую приходилась большая доля российского экспорта (особенно хлеба). Континентальная блокада вызвала спад российской торговли почти в 2 раза, рост государственного долга, оскудение казны. Серьёзно пострадали купцы и землевладельцы. С этим заданием полностью справились лишь 29 % участников экзамена, а получили 0 баллов 74,4%.

Сложным для выполнения явился вариант, где предлагалось выявить причины упадка в развитии хозяйства в России в XVI веке. Многие учащиеся не смогли связать этот вопрос с последствиями Ливонской войны. Не приступали или ошиблись 54,6%, а полностью выполнили это задание менее 8% участников экзамена.

Интересны ошибки при определении причин образования Древнерусского государства. Несмотря на очевидность выбора фактора «активизация торговли по пути «из варяг в греки»», девятиклассники называли и «укрепление родоплеменного строя», и «ослабление

внешней опасности», т.е. не различали последствия и проявления исторического процесса. Всего 56% обучающихся выполнили это задание в полном объеме, а 48 % ошиблись и получили 0 баллов.

Безусловно, главными причинами затруднений при выполнении задания № 21 явились и нестандартная формулировка задания, и недостаточно объемные исторические знания, неумение ориентироваться в историческом контексте.

Задание № 22 предлагает найти в приведенном тексте две фактические ошибки и исправить их. Характерная особенность при выполнении этого задания: выпускники правильно определяют фразу с ошибкой, но многие из них исправляют не ошибочный, а верный факт. Полностью выполнили это задание от 3 до 13,6% экзаменуемых, а получили 0 баллов 39-82%. Сложным оказался вариант, где, во-первых, следовало указать циркуляр «о кухаркиных детях» и название периода «контрреформы».

Немного лучше обстоит дело с вариантом, посвященным внутренней политики Елизаветы Петровны и деятельности графа Шувалова. Многие ученики ошибочно меняли имя императора на Екатерина Вторая, имена государственных деятелей. Всего 13,6% девятиклассников, работающих с этим вариантом, смогли выполнить его на максимальный балл, а усилия 53,2% были оценены в 0 баллов.

Задание высокой сложности № 23 предполагает сравнение исторических событий и явлений. Это задание требует не только детальное знание исторических фактов, но и умения выделять в них линии сравнения – критерии, по которым можно выделять общие черты и различия. Поверхностные и неполные знания научных исторических фактов не дают экзаменуемым сгруппировать их по общим признакам и выявить их сходства или различия. Как видно из таблицы статистических данных, с этим нет проблем только у представителей группы высокобалльников: у них процент выполнения приближается к 82%. У остальных групп этот показатель неизмеримо ниже, что и обуславливает среднюю цифру выполнения этого задания в 35,8 %.

В 2024 году в одном из вариантов предлагалось привести не менее двух общих черт внутренней политики Александра I и Николая II.

Основная ошибка учащихся сводится к тому, что при ответе на вопрос приводились рассуждения общего характера, лишённые конкретики (например, *«оба императора провели важнейшие реформы в области государственного управления», «оба императора занимались решением крестьянского вопроса» и др.*). В этой связи необходимо изучение исторических событий, явлений, процессов

строить на основе выполнения продуктивных заданий, которые предусматривают не только усвоение учащимися информации, но и формируют новое знание.

При указании различий при сравнении тех или иных исторических событий (явлений) распространённой ошибкой экзаменуемых было то, что при ответе на подобные задания верно указывали только один из сопоставляемых объектов (приводили верные факты, признаки и т.п.), ответ не содержал указаний на различие. В 2024 году в одном из вариантов предлагалось привести не менее двух различий в программных установках и методах борьбы РСДРП и эсеров.

Например, ответ «эсеры использовали террор в качестве метода борьбы» нельзя считать правильным, так как он не содержит указания на различие в методах борьбы этих политических партий, то есть требование задания не выполнено. Ведь из названного метода борьбы эсеров не становится ясным метод РСДРП по этому вопросу.

Задание № 24 также относится к заданиям с высокой степенью сложности и требует анализа исторической ситуации. Структура задания такова, что надо ответить на 3 вопроса, поставленных по тексту: два из них предполагают распознавание текста и упоминаемых в нем событий / деятелей, а третий – комментарий к обозначенной ситуации, причем не с точки зрения автора текста, а с позиций исторической достоверности.

В целом, несмотря на высокую сложность данного задания, учащиеся смогли выполнить данные задания.

Самым легким для девятиклассников стал вариант, где надо было рассмотреть поход Ивана IV. С ним полностью справились 58%, а не справились всего 7% экзаменующихся; остальные выполнили задание лишь частично.

Не вполне понятными являются низкие итоги работы с вариантом о событиях посвященных битве на р. Калке. Хрестоматийный сюжет об этой битве и причинах поражения русских войск оказался полностью знаком всего 20,8%, а совершенно не знаком 45% выпускников 9 класса. Многие не смогли верно определить событие, а, следовательно, и век, когда оно происходила; очень многие не вспомнили имя князя Мстислава. Интересен набор ответов на вопрос о причинах поражения русских войск: здесь и «отсутствие снабжения войско», и «плохие военачальники», и «внезапность нападения», – все, кроме отсутствия политического и военного единства русских земель. Достаточно сложным казался вариант с названием марксистской организации «Освобождение труда». Практика показывает, что учащиеся по-прежнему недостаточное внимание уделяют изучению общественно-политической мысли XIX века.

Таким образом, очевидно, что знание фактического материала не только по истории демонстрируется выпускниками 9 класса чаще всего при оформлении вопросов в тестовом формате. Усложнение формы задания, даже если оно основано на широко известных фактах, приводит к затруднениям и ошибкам.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору, используемых в Нижегородской области учебников из Федерального перечня:

1. История России (в 2 частях).6 - 9 класс. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и другие: под редакцией Торкунова А.В., - М: АО «Издательство «Просвещение»;
2. Всеобщая история. Древний мир, 5 класс, Уколова В.И. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»;
3. Всеобщая история. Средние века, 6 класс, Ведюшин В.А., Уколова В.И. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»;
4. Всеобщая история. Новое время. 7 класс. Ведюшин В.А., Бовыкин Д.Ю. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»;
5. Всеобщая история. Новое время. 8 класс. Бовыкин Д.Ю., Ведюшин В.А., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»;
6. Всеобщая история. Новое время. 9 класс. Медяков А.С., Бовыкин, Акционерное общество «Издательство»;
7. Всеобщая история. История Нового времени. 8 – 9 класс. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и другие; под редакцией Искендерова А.А. - М: Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2018 – 2022;
8. История России с древнейших времен до начала XX века, 6 – 9 класс. Пчелов Е.В., Лукин П.В. др: под редакцией Петрова Ю.А. - М: ООО «Русское слово – учебник»;

и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» для подготовки к ОГЭ по истории, в регионе в 2023 году сохраняется высокий уровень «обученности» и «качества» знаний.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Экзаменационная выпускная работа девятиклассников показала, что 98,361% участников экзамена продемонстрировали базовый и повышенный уровень подготовки по достижению метапредметных результатов основного общего образования. Выявлено количество выпускников, не достигших базового уровня – 1,639% (15 чел.). Обучаемые имеют дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, умения искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, самостоятельного комбинирования алгоритмов при решении ситуативных задач, применения разных видов информации, знаково-символических видов деятельности при решении учебных задач.

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности:

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).

2. Познавательные общеучебные универсальные учебные действия: работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.

3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).

Выполнение задания 2 (II) показало слабое умение выпускниками определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории, то есть слабо сформированы умения сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях прошлого и настоящего. Выполнено задание 2 (50,61%). Низкий результат показала группа обучаемых, получивших отметку «3» - 43,14%, это почти 50% выпускников участвующих в экзамене, у которых на низком уровне сформированы познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания.

**Задание 3 (Б)** проверяет умения объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. Низкий уровень сформированности показали группы обучаемых, получивших отметки «2» - 0% и «3» - 43%. Обучаемые не справляются с поиском и анализом содержащегося в различных источниках информации о событиях, явлениях прошлого и настоящего, у этой группы обучаемых недостаточно сформированы познавательные логические действия (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).

**Задание 14 (Б)** использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников показало низкий уровень познавательных общеучебных универсальных учебных действий: извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; неумение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации. Задания по теме «Культура с древнейших времен до XVIII века» вызывают затруднения у обучаемых на, что указывают статистические данные, группа обучаемых «2» и «3» очень плохо выполнили задание, средний процент выполнения - 0% - 28%. что говорит о недостаточной и низкой сформированности читательской грамотности.

Во 2-й части задания **18, 20, 21, 23** направлены исключительно на проверку умения осуществлять атрибуцию документа и проводить логический анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. К таким заданиям, показавшим невысокий процент выполняемости, показали две группы обучаемых с отметками «2» и «3» - в среднем по заданиям 16%. Обучаемые не овладели универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах образования. Около 49% экзаменуемых не в полной мере освоили общеучебные универсальные действия, поиск и выделение необходимой информации, смысловое чтение, то есть не научились применять методы информационного поиска, осмысление цели чтения, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, определение основной и второстепенной информации, то есть вновь показали низкий уровень читательской грамотности.

**Задания 21** предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Оно вызвало еще больше затруднений, с ним справилось 38%. Задание для девятиклассников является очень сложным. Даже группа обучаемых, получивших отметку «4» справилась с ним на процент ниже среднего – 49,52%. Здесь необходимо обратить внимание на

универсальные логические действия обучаемых: анализ объектов (выделения признаков (существенных, несущественных), установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений), выбор оснований и критериев (сравнения, сериации, классификации объектов).

**Задание 23** проверяет умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений, а также сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Процент выполнения задания очень низкий у трех групп обучаемых, получивших отметки «2», «3» и «4». Особую тревогу вызывают обучаемые третьей группы «4» - 34,87%. Это выпускники, у которых страдает умение сравнивать и выделять признаки, по которым сравниваются объекты, признаки сходства и различия, главное и второстепенное в изучаемом объекте, существенные признаки объекта.

Таким образом, у выпускников ОГЭ – 2024 года не в полной мере сформированы **метапредметные результаты**, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- 1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 2) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 4) смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.
- 5) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;
  - знания выдающихся деятелей отечественной истории в XVIII – начало XX века;
  - знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
  - работа с исторической картой, схемой (VIII – начало XX века);
  - работа с информацией, представленной в виде схемы VIII – начало XX века; знание причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике на базовом уровне в заданиях с кратким ответом; работа со статистическим источником информации;
  - Систематизация исторической информации (множественный выбор) VIII – начало XX века; знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду (VIII – начало XX в.)).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
  - знание причин и следствий во второй половине XIX – начало XX века;
  - установление последовательности событий в VIII – начале XX века;
  - знание понятий, терминов, о котором идет речь в источнике;
  - овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;
  - знания, выдающихся деятелей отечественной истории с древнейших времен до XVIII века;
  - использовать данные исторических и современных источников; умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
  - умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;

- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- анализировать, классифицировать историческую информацию, соотносить её со знаниями, полученными при изучении курса;
- умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом;
- соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов;
- привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.
- В итоге развивать читательскую грамотность обучающихся.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

#### **Типичные ошибки при выполнении заданий 1-й части КИМ.**

1) На знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения.

2) На знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся

3) На знание основных фактов истории культуры. Задания на проверку знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

#### **Типичные ошибки при выполнении заданий 2-й части КИМ.**

- Необходимо обратить внимание на отсутствие (недостаточное) знание алгоритма выполнения заданий части 2, критериев их оценки.
- Недостаточно четко отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ.

- Неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный).
- Не все выпускники имеют сформированные навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

#### **На уровне образовательной организации:**

- обеспечить интеграцию ресурсов урочной и внеурочной деятельности в целях системного освоения обучающимися содержания курса истории (на уровне – выше базового);
- в рамках родительского собрания обратить внимание обучающихся и их родителей (законных представителей) на осознанный подход к выбору экзамена ОГЭ по истории;
- проводить внутришкольный мониторинг для выявления выпускников 9-х классов, т.н. «группы риска», для дальнейшей работы с ними с целью систематизации исторических знаний и закреплению таких умений, как работа с картографическим материалом, текстами исторических источников, изображениями;
- организовывать пробные экзамены ОГЭ по истории на базе ОУ для обучающихся 9-х классов, которые выбрали предмет «История» для сдачи, с целью выявления их уровня усвоенных знаний и умений, для получения обучающимися практического навыка работы с бланками ответов ОГЭ, для формирования психологически устойчивого отношения обучающихся к процедуре экзамена;
- способствовать прохождению учителями-предметниками курсов повышения квалификации по подготовке обучающихся к ОГЭ и методике решения заданий ОГЭ по истории на базе ГБОУ ДПО НИРО.

#### **Учителям истории:**

- ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение ОГЭ по истории, изучить содержание демоверсии КИМ ОГЭ по истории, спецификации кодификатора ОГЭ по истории, методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ»;
- в начале учебного года организовать для обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений демонстрацию демоверсии КИМ ОГЭ по истории, познакомить их с содержанием кодификатора и спецификации, раскрыть особенности оценивания заданий 1 и 2 частей, познакомить учащихся, выбравших историю для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;
- ознакомить обучающихся с результатами проведения экзамена ОГЭ по истории за предыдущий учебный год, обратить их внимание на типичные ошибки выпускников прошлых лет для предотвращения совершения ими подобного;
- учитывать необходимость выделения часов для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «История», с учетом анализа результатов проведения экзамена ОГЭ по истории за предыдущий год, при составлении календарно-тематического и поурочного планирования, целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по истории на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения;
- целесообразно применять дифференцированный подход, а именно обучающимся с различным уровнем подготовки, выбравшим экзамен ОГЭ по истории, стоит предлагать вариативные формы заданий: базового, высокого и повышенного уровня сложности, как в рамках урочной системы, так и внеурочной деятельности;
- использовать типичные задания ОГЭ по истории на уроках, не только в рамках обобщения и повторения, но и на таких этапах урока, как актуализация знаний и умений, закрепление изученного материала, регулярно давать обучающимся решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по истории, работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля, привлекать официальные сайты при подборе заданий, например, банк заданий ОГЭ на сайте ФИПИ;
- расширить работу с историческими текстами и картами в процессе обучения истории, уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;

- развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и продуктивного характера в процессе обучения истории в 5-9-х классах, а именно применять задания, нацеленные на формирования понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях;
- уделять внимание работе обучающихся с иллюстративным материалом, включать в процесс обучения изображения памятников культуры, применять методы наглядного обучения;
- не игнорировать изучение материала по Всеобщей истории, заложенного в календарно-тематическое планирование, повторить с обучающимися ключевые исторические события и процессы из курса «Всеобщей истории», необходимые для подготовки к ОГЭ по истории.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - разработать систему учебно-методического сопровождения формирования предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся с учетом специфики образовательной организации.
  - усилить работу с молодыми педагогами, стаж работы которых не превышает 5 лет. Простроить индивидуальные образовательные маршруты формирования профессиональных компетенций.
  - создать условия обмена опытом, как между учителями образовательной организации, так и на уровне межрайонного взаимодействия.

#### **4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей*  
*Группа 1 (экзаменуемые с низким уровнем мотивации):*
  1. Провести разбор экзаменационных заданий демоверсии КИМ ОГЭ по истории.

2. Организовать работу по системной подготовке к выполнению заданий базового уровня сложности, проводить практические занятия по выполнению заданий экзаменационного вида в соответствии с моделью ОГЭ по истории.
3. Организовать работу обучающихся по освоению исторических фактов, базовых исторических понятий и терминов, например при помощи карточек.
4. Организовать работу обучающихся по освоению ключевых исторических событий и процессов, например при помощи опорных конспектов, блок-схем, восстанавливающих причинно-следственные связи.
5. Стимулировать обучающихся с низким уровнем мотивации к развитию умения смыслового чтения при работе с текстами исторического источника, сформировать и развить умение поиска «опорных» слов, позволяющих атрибутировать документ с конкретным историческим периодом/историческим событием.
6. Совершенствовать культуру устной и письменной речи обучающихся.
7. Уделить внимание следующим видам деятельности на уроках истории: работе с исторической картой, схемой (VIII – XX века), установлению последовательности событий в VIII – XX века, знанию причин и следствий во второй половине XIX – XX века.

***Группа 2 (экзаменуемые со средним уровнем мотивации):***

1. Организовать работу по анализу кодификатора модели ОГЭ по истории, с целью осмысления предъявляемых к экзаменационной работе требований.
2. Формировать и развивать умение поиска информации в различных знаковых системах (картах, таблицах, графиках, изображениях и т.п.).
3. Совершенствовать умения структурно-функционального анализа исторического источника, формировать умение соотносить содержание исторического источника с историческими фактами.
4. Развивать умение выстраивать аналогии и обобщения, проводить сравнение исторических событий и процессов Отечественной и Всеобщей истории, например при составлении синхронистических и хронологических таблиц.
5. Развивать умение раскрывать причины и последствия исторических событий и явлений при письменной или устной аргументации.

6. Развивать умение самооценки и способность конструктивно исправлять ошибки.
7. Уделить внимание следующим видам деятельности на уроках истории: работу с информацией, представленной в виде схемы VIII – XX века; использование данных исторических и современных источников; использование приобретённых знаний при составлении плана; умение разложить на части и выделить главное в тексте.

***Группа 3 (экзаменуемые с хорошим уровнем мотивации):***

1. Повышать мотивацию школьников к изучению не только исторических источников, но и произведений художественной литературы, отражающих определенную историческую эпоху, с целью формирования углубленного представления и понимания исторических событий и деятелей эпохи.
2. Создавать условия для углубленного изучения тем, связанных с вопросами Всеобщей истории и культуры, например через систему докладов или проектной деятельности.
3. Совершенствовать умение работы с историческими терминами и понятиями через алгоритм родовой и видовой принадлежности, развивать умение обобщать исторические факты через систему исторических понятий.
4. Совершенствовать умение работы с иллюстративным материалом, проводить атрибуцию изображения для соотношения с конкретным историческим периодом/событием/ личностью.
5. В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией включать задания, нацеленные на совершенствование умения аргументировать собственную позицию с опорой на исторические факты.
6. Развивать умение выстраивать собственную образовательную траекторию в процессе подготовки к экзамену.
7. Уделить внимание следующим видам деятельности на уроках истории: работу с информацией, представленной в виде схемы VIII – XX века; использование данных исторических и современных источников; использование приобретённых знаний при составлении плана; умение разложить на части и выделить главное в тексте.

***Группа 4 (экзаменуемые с высоким уровнем мотивации):***

1. Формировать стремление обучающихся к свободному владению большим фактическим материалом (даты, события, понятия, исторические личности), выстраивать систему подготовки устных и письменных аргументов с привлечением исторических фактов, например в формате дебатов во внеурочной деятельности.

2. Совершенствовать умение сопоставлять причины и следствия исторических событий, явлений, процессов Отечественной и Всеобщей истории, использовать на уроках проблемно-познавательные задачи по выявлению причинно-следственных, временных и других связей между событиями и явлениями, раскрывать общие и частные тенденции исторического развития.

3. Осуществлять систематическую работу по формированию умений давать обобщающую характеристику исторических событий и процессов.

4. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации при создании и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

5. Привлекать обучающихся к представлению нового материала по предмету в урочной и внеурочной деятельности.

6. Развивать умение самооценки своей готовности к выполнению экзаменационных заданий, определения уровня своих достижений.

7. Уделить внимание следующим видам деятельности на уроках истории: соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений; анализировать, классифицировать историческую информацию, соотносить её со знаниями, полученными при изучении курса.

○ *Администрациям образовательных организаций*

○ Спроектировать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся разноуровневой подготовки.

○ Усилить работу школьного методического объединения с целью выравнивания содержательных результатов обучения.

○ Стимулировать различного рода образовательные активности педагогов с целью освоения профессиональных компетенций.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

○ Разработать дорожные карты дифференцированного подхода к разноуровневому обучению в образовательных организациях муниципалитета.

- Усилить работу районного методического объединения учителей истории. Организация регулярных методических семинаров учителей истории.
- Способствовать профессиональному развитию и повышению квалификации педагогических работников муниципального района.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гинзбург Борис Львович</i>	<i>Председатель предметной комиссии ОГЭ по истории, кандидат исторических наук, доцент, руководитель учебно-методического центра исторического образования и регионоведения ГБОУ ДПО Нижегородский институт развития образования</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Акопян Павел Арменович</i>	<i>Заместитель председателя предметной комиссии ОГЭ по истории, кандидат исторических наук, учитель истории Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 49»</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>