

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по БИОЛОГИИ
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	6075	21,320	5495	99,421	6697	99,524
ГВЭ-9	24	2,950	32	3,210	32	3,160

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1963	32,313	1667	30,337	2032	30,342
Мужской	4112	67,687	3828	69,663	4665	69,658

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№	Участники ОГЭ	2022 г.	2023 г.	2024 г.
---	---------------	---------	---------	---------

¹ Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

п/п		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Средняя общеобразовательная школа	4566	75,160	4141	75,346	5109	76,288
2	Лицей	203	3,342	197	3,584	200	2,986
3	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	502	8,263	411	7,478	517	7,720
4	Гимназия	177	2,914	190	3,457	224	3,345
5	Основная общеобразовательная школа	607	9,992	522	9,498	568	8,481
6	Санаторно-лесная школа	1	0,016	0	0,000	7	0,105
7	Кадетская школа	3	0,049	6	0,109	0	0,000
8	Основная общеобразовательная школа-интернат	1	0,016	0	0,000	3	0,045
9	Кадетская школа-интернат	9	0,148	6	0,109	6	0,090
10	Техникум	6	0,099	5	0,091	9	0,134
11	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0,000	12	0,218	0	0,000
12	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	0,000	6	0,109	2	0,030
13	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	0,000	0	0,000	49	0,732
14	Академия	0	0,000	0	0,000	3	0,045

В 2024 году в ОГЭ по биологии приняло участие 6697 чел. данный показатель превышает количество участников в 2022 и 2023 гг. При этом с 2022 по 2023 г. увеличилось количество участников ГВЭ – с 24 до 32 чел., что сохранилось и 2024 г.

При этом обращает внимание, что в 9 классе биологию мальчики выбирают для сдачи предмет более, чем в 2 раза, по сравнению с девочками. В 2022 г. в 2,01, 2023 г. – 2,3, 2024 г. 2,3 раза. И примерно в том же соотношении в 2023 и 2024 г.

Следует обратить внимание, что наибольшее количество участников ОГЭ по биологии приходится на средние общеобразовательные школы, в 2022 году их доля в общем составе участников составила 75,1%, в 2023 г. – 75,34, то в 2024 г. он возрос до 76,29%. На второй позиции Основные общеобразовательные школы, но число участников уменьшается из года в год: 9,992% (2022 г), 9,498% (2023 г), 8,481 (2024 г). На третьей позиции Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных

предметов. Но здесь ситуация обратная, наоборот идет снижения доли участников с 8,26% в 2022 году до 7,7% в 2024. Доля участников в Лицеев на протяжении трех лет остается стабильно – 203 - 200 участников или 2022 год - 3,342%, 2023 - 3,584%, 2024 - 2,986%. Среди выпускников Гимназий фиксируется стабильная динамику увеличения участников экзамена за последние три года, так в 2022 году количество участников было 177 человек (2,19%), в 2023 – 190 человек (3,45%) в 2024 – 224 участника (3,34%). В 2022 г. незначительное число участников было из Кадетский школы- интерната - 9 чел. (0,148%), в последующие года количество уменьшилось до 6 участников, их доля в 2023 г. составил - 0,061%, в 2024 г. - 0,09%. Из остальных типов образовательных организаций количество участников экзамена незначительно или отсутствуют в 2024 году. В 2022 году участвовали выпускники из СОШ Кадетская школы (0,5%), Техникума (0,099%), Санаторно-лесной школы (0,016%), Основной общеобразовательной школы-интернат (0,016%). В 2023 г. Не было участников из санаторно-лесной школы и Основной общеобразовательной школы-интернат. Но появились выпускники из Открытой (сменной) общеобразовательной школы – 12 чел. (0,218%), Вечерней (сменной) общеобразовательной школы – 6 чел. (0,109%). По столько же осталось из Кадетской школы и Кадетской школы-интернат. 2024 год добавил еще категории участников: Средняя общеобразовательная школа – интернат – 49 чел. (0,732%), Академия – 3 чел. (0,045%). Сдавали экзамен и из Основной общеобразовательной школы-интернат (3 чел.), Санаторно-лесной школы – 7 чел. (0,105%), но не стали сдавать экзамен из Кадетской школы, Открытой (сменной) общеобразовательной школы. Остальные ОО сдавало менее 9 чел.

В соответствии с представленными данными, можно сделать вывод об отсутствии каких либо значимых изменений в структуре участников экзамена.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по биологии в 2024 г.

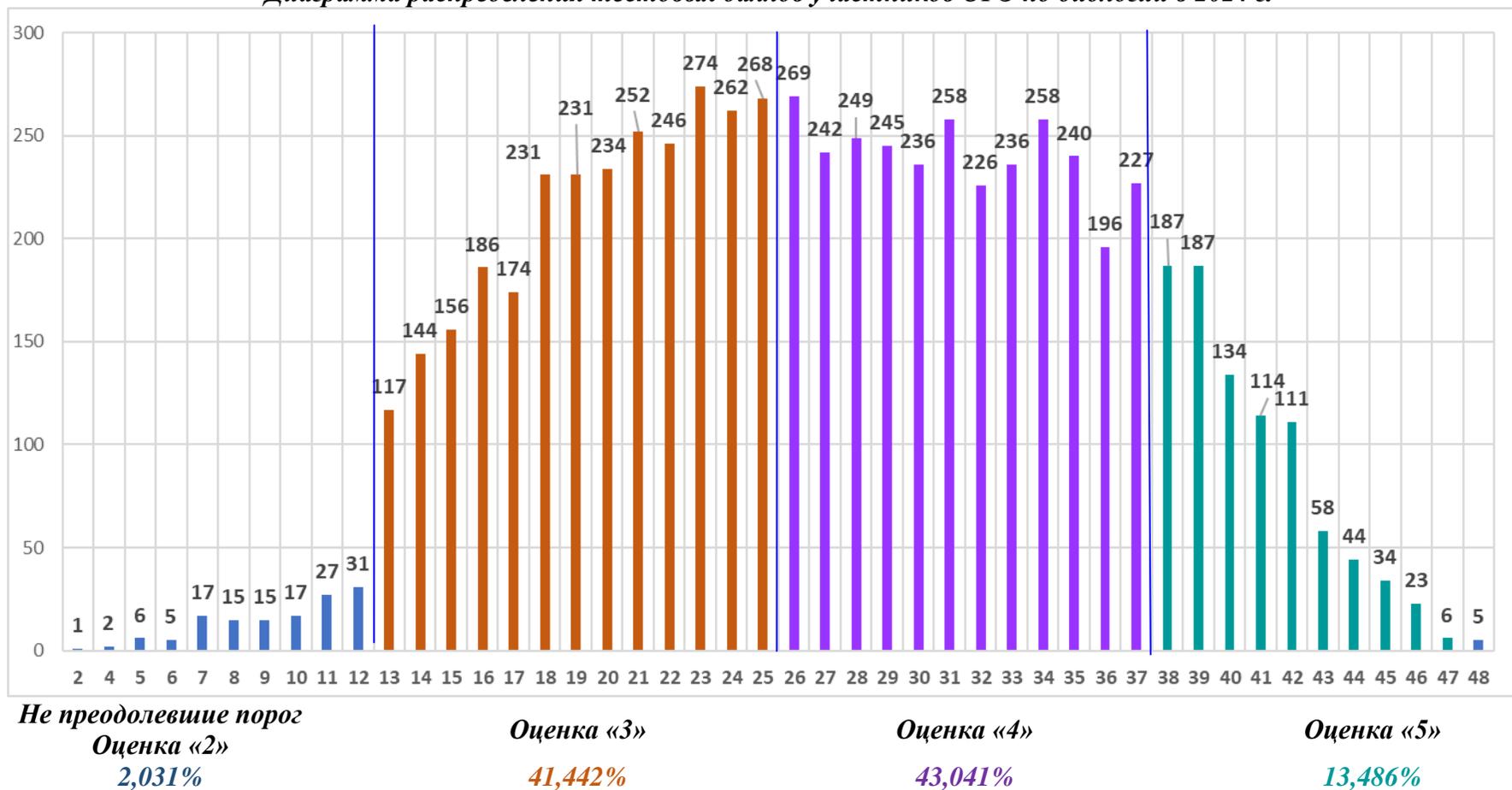


Рис. 1

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	13	0,214	13	0,237	136	2,031
«3»	2260	37,202	2092	38,064	2775	41,436
«4»	3239	53,317	2679	48,745	2883	43,049
«5»	563	9,267	712	12,955	903	13,484

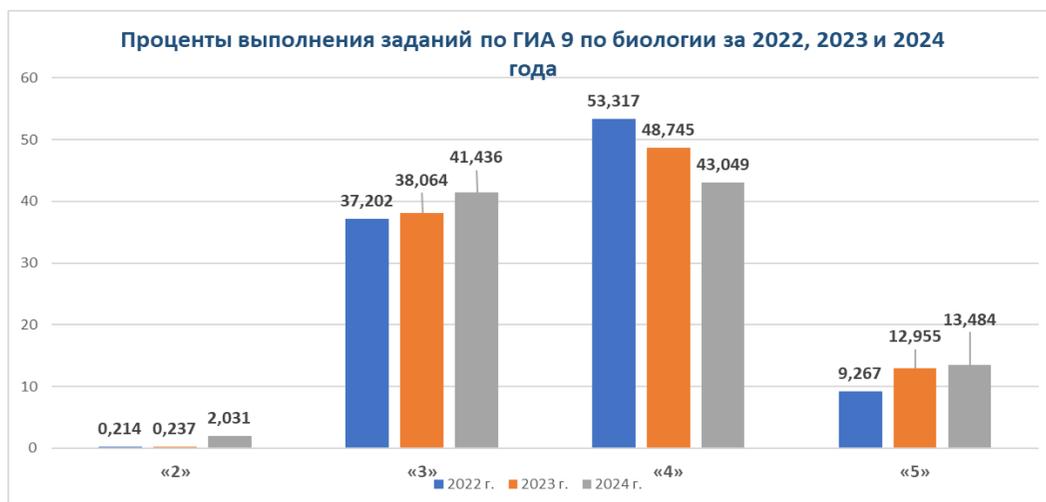


Рис. 2

На диаграмме (рис.1, 2) и таблице 2-4 представлены количественные показатели распределения тестовых баллов участников ОГЭ по биологии 2024 г. Эти результаты показывают, что среди тех, кто получил за экзамен оценку «2» есть группы респондентов с разным количеством баллов. Наибольшие величины в 2-х группах: с 12 баллами (31 чел.) и 11 баллами (27). Участникам этой группе обучающихся не хватило всего 1-2 балла до получения оценки три. Но есть и те, кто совершенно не готовился к экзамену, и набрал за работу всего от 2-х до 5-ти баллов 9 человек (2,03%). Доля участников, получивших оценку «3» - 41,44%, в целом это 2775 человек. Доля участников экзамена, которым не хватило 1-3 балла до оценки четыре составила 804 (0,1%).

Эту группу можно отнести к резерву для улучшения показателей за экзамен на территории области. 2882 чел. (43,04% имеют оценку «4»). Отличников 13,49% (903 чел.). В ней наибольшее количество приходится на 38 и 39 баллов (по 187 чел.). Максимальное количество баллов за работу набрало 5 чел. (48 баллов). В целом средний балл по Нижегородской области 3,68, у участников ГВЭ 9 - 3,76. Обращает на себя внимание, что в 2024 году средний балл по биологии стал ниже по сравнению с 2022 г. – 3,72 и 2023 г. – 3,73. Иная тенденция у участников ГВЭ 9. В 2022 г. – оценка была 3,79; 2023 г. – 3,78; 2024 г. 3,76, сохраняется стабильный уровень результата.

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Ардатовский муниципальный округ Нижегородской области	55	0	0,000	28	50,909	26	47,273	1	1,818
3	Большеболдинский муниципальный округ Нижегородской области	21	0	0,000	8	38,095	12	57,143	1	4,762
4	Большемурашкинский муниципальный округ Нижегородской области	18	0	0,000	6	33,333	10	55,556	2	11,111
5	Бутурлинский муниципальный округ Нижегородской области	28	0	0,000	12	42,857	9	32,143	7	25,000
6	Вадский муниципальный округ Нижегородской области	36	0	0,000	13	36,111	17	47,222	6	16,667
7	Варнавинский муниципальный округ Нижегородской области	14	0	0,000	5	35,714	6	42,857	3	21,429
8	Вачский муниципальный округ Нижегородской области	38	1	2,632	10	26,316	22	57,895	5	13,158
9	Ветлужский муниципальный округ Нижегородской области	20	0	0,000	8	40,000	11	55,000	1	5,000
10	Вознесенский муниципальный округ Нижегородской области	67	1	1,493	46	68,657	19	28,358	1	1,493
11	Володарский муниципальный округ Нижегородской области	142	13	9,155	71	50,000	44	30,986	14	9,859
12	городской округ Воротынский Нижегородской области	51	0	0,000	29	56,863	21	41,176	1	1,961
13	Воскресенский муниципальный округ Нижегородской области	47	1	2,128	17	36,170	26	55,319	3	6,383
14	Гагинский муниципальный округ Нижегородской области	27	0	0,000	17	62,963	10	37,037	0	0,000

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15	Дальнеконстантиновский муниципальный округ Нижегородской области	72	0	0,000	33	45,833	28	38,889	11	15,278
16	Дивеевский муниципальный округ Нижегородской области	66	3	4,545	30	45,455	27	40,909	6	9,091
17	Княгининский муниципальный округ Нижегородской области	49	0	0,000	18	36,735	19	38,776	12	24,490
18	Ковернинский муниципальный округ Нижегородской области	33	5	15,152	7	21,212	14	42,424	7	21,212
19	Краснобаковский муниципальный округ Нижегородской области	63	1	1,587	27	42,857	25	39,683	10	15,873
20	Краснооктябрьский муниципальный округ Нижегородской области	5	0	0,000	2	40,000	2	40,000	1	20,000
21	Лукояновский муниципальный округ Нижегородской области	121	2	1,653	59	48,760	49	40,496	11	9,091
22	Лысковский муниципальный округ Нижегородской области	72	0	0,000	37	51,389	25	34,722	10	13,889
23	городской округ Навашинский Нижегородской области	54	0	0,000	28	51,852	19	35,185	7	12,963
24	городской округ город Первомайск Нижегородской области	76	4	5,263	47	61,842	21	27,632	4	5,263
25	городской округ Перевозский Нижегородской области	38	0	0,000	20	52,632	14	36,842	4	10,526
26	Пильнинский муниципальный округ Нижегородской области	90	1	1,111	56	62,222	30	33,333	3	3,333
27	Починковский муниципальный округ Нижегородской области	52	1	1,923	19	36,538	21	40,385	11	21,154
28	городской округ Семеновский	141	7	4,965	51	36,170	65	46,099	18	12,766

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Нижегородской области									
29	Сергачский муниципальный округ Нижегородской области	50	1	2,000	16	32,000	23	46,000	10	20,000
30	Сеченовский муниципальный округ Нижегородской области	27	0	0,000	10	37,037	13	48,148	4	14,815
31	городской округ Сокольский Нижегородской области	21	0	0,000	10	47,619	10	47,619	1	4,762
32	Сосновский муниципальный округ Нижегородской области	33	0	0,000	10	30,303	19	57,576	4	12,121
33	Спасский муниципальный округ Нижегородской области	10	0	0,000	3	30,000	6	60,000	1	10,000
34	Тонкинский муниципальный округ Нижегородской области	31	0	0,000	16	51,613	14	45,161	1	3,226
35	Тоншаевский муниципальный округ Нижегородской области	98	6	6,122	56	57,143	29	29,592	7	7,143
36	Уренский муниципальный округ Нижегородской области	75	0	0,000	28	37,333	32	42,667	15	20,000
37	городской округ город Чкаловск Нижегородской области	56	1	1,786	30	53,571	22	39,286	3	5,357
38	Шарангский муниципальный округ Нижегородской области	22	0	0,000	7	31,818	12	54,545	3	13,636
39	Шатковский муниципальный округ Нижегородской области	84	0	0,000	54	64,286	28	33,333	2	2,381
40	городской округ город Шахунья Нижегородской области	70	4	5,714	26	37,143	34	48,571	6	8,571
41	городской округ город Арзамас Нижегородской области	332	11	3,313	153	46,084	136	40,964	32	9,639
42	Балахнинский муниципальный округ Нижегородской области	150	0	0,000	52	34,667	71	47,333	27	18,000
43	Богородский муниципальный	127	1	0,787	49	38,583	59	46,457	18	14,173

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	округ Нижегородской области									
44	городской округ город Бор Нижегородской области	266	7	2,632	126	47,368	105	39,474	28	10,526
45	городской округ город Выкса Нижегородской области	163	7	4,294	69	42,331	72	44,172	15	9,202
46	Городецкий муниципальный округ Нижегородской области	193	3	1,554	67	34,715	82	42,487	41	21,244
47	городской округ город Дзержинск Нижегородской области	478	24	5,021	195	40,795	194	40,586	65	13,598
48	Кстовский муниципальный округ Нижегородской области	304	5	1,645	156	51,316	104	34,211	39	12,829
49	городской округ город Кулебаки Нижегородской области	124	1	0,806	44	35,484	48	38,710	31	25,000
50	Павловский муниципальный округ Нижегородской области	193	1	0,518	70	36,269	80	41,451	42	21,762
51	городской округ город Саров Нижегородской области	90	0	0,000	19	21,111	45	50,000	26	28,889
52	Автозаводский район города Нижегорода	523	5	0,956	200	38,241	242	46,272	76	14,532
53	Канавинский район города Нижегорода	308	5	1,623	137	44,481	141	45,779	25	8,117
54	Ленинский район города Нижегорода	242	1	0,413	78	32,231	114	47,107	49	20,248
55	Московский район города Нижегорода	244	5	2,049	84	34,426	121	49,590	34	13,934
56	Нижегородский район города Нижегорода	219	1	0,457	59	26,941	114	52,055	45	20,548
57	Приокский район города Нижегорода	231	2	0,866	88	38,095	118	51,082	23	9,957

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
58	Советский район города Нижнего Новгорода	219	5	2,283	79	36,073	96	43,836	39	17,808
59	Сормовский район города Нижнего Новгорода	218	0	0,000	80	36,697	107	49,083	31	14,220

По данным *таблицы 2-5* наименее удачными оказались участники экзамена Ковернинский м.о., из 33 чел. сдававших экзамен ока 15,152%, получивших оценку «2». На второй позиции низких результатов Володарский м.о. с результатами 9,155% (из 142 чел.). Следующие строки занимают: Тоншаевский м.о. – 6,122% (из 98 чел.), г.о.г Шахунья – 5,714% (из 70 чел.), г.о.г. Первомайск – 5,263% (из 76 чел.), г.о.г. Дзержинск – 5,021% и на 7-ой позиции г.о.г. Выкса – 4,294% (из 163 чел.), 8-ой – г.о. Семеновский - 4,965% (из 141 чел), 9-ой - Дивеевский м.о. - 4,545% (из 66 чел.) и замыкает десятку территорий с низкими результатами участников экзаменов г.о.г. Арзамас, из 332 участников экзамена 3,313% получили неудовлетворительный результат. От 1 до 2-х % неудовлетворительных результатов участников фиксируется в 9-ти муниципалитетах, до 1% в 6 муниципалитетах и 26 муниципалитетах, обучающиеся получившие за экзамен оценку «2» отсутствуют.

Среди «троечников» лидирует Вознесенский м.о. – 68,657% (из 67 чел.), но при этом есть среди участников экзамена и те, кто получил оценку «2» и «5» по 1,493% (по 1 чел.). На второй позиции Шатковский м.о. - 64,286% (из 84 чел.) при этом там нет не справившихся с работой совсем и тех, кто получил оценку «5» - 2,381% (1 чел.). В Гагинском м.о. – 62,963% (из 27 чел.), так же нет «двоечников», но нет и «отличников». В Пильненском м.о. – 62,222% (из 90 чел.) имеют оценку «три», 1 чел. (1,111%) – не сдал экзамен на положительную оценку, но 3 чел. имеют по итогам выполнения работ оценку «5» (3,333%). По доле удовлетворительных результатов на 5-ой позиции с показателем – 61,842% располагается г.о.г Певромайский, но при этом, тех кто справился с работой на максимальную оценку «5» - 4 чел. (5,263%). Из 98 участников экзамена в Тоншаевкий м.о, доля удовлетворительных результатов составила 57,143%, они на третьем месте по количеству «двоек» (6 чел.) и имеют 7 чел. с оценкой «5» - 7,143%. Показатель удовлетворительных оценок участников экзамена выше 50% имеют еще 9 муниципальных образований, от 40 до 50% - 13, от 30 до 40% - 26. Самое малое количество «троечников» в Нижегородском район г. Н. Новгорода – 26,941% (из 219 чел.), Вачский м.о. – 26,316% (из 38 чел.), Ковернинский м.о. - 21,212% (из 33 чел.) и г.о.г. Саров – 21,111% (из 90 чел.).

Среди «хорошистов» лидирует Спасский м.о. – 60% (из 10 чел.) и отсутствуют участники, не сдавшие экзамен, 57,895% (из 38 чел.) Вачский м.о., Сосновский м.о. с 57,576% (из 33 чел.). В районе нет тех, кто получил оценку «2» и 4 чел. имеют оценку «5» (12,121%). Высокую долю (более 50%) участников экзамена, сдавших экзамен на «хорошо» имеют еще 8 районов: Большеболдинский (57,14% из 21 чел.), Большемурашкинский м.о. (55,55% из 18 чел.), Шарангский м.о. (54,54% из 22 чел.), Воскресенский м.о. (55,32 из 47 чел.), Ветлужский м.о. (55,0% из 20 чел.), Нижегородский район (52,055% из 219 чел.), Приокский район (51,082% из 231 чел.), г.о.г. Саров (50% из 90 чел.). Участники экзамена из 29 территорий имеют от 40 до 50%. Самая низкая доля «хорошистов в трех муниципалитетах: Тонкинский м.о. – 29,592% (из 98 чел.), Вознесенском – 28,358% (из 67 чел.), г.о.г Первомайск – 27,632% (из 76 чел.).

Вачский м.о., один с оценкой «2» т 25% «отличников» - 2-я позиция в регионе.

По количеству «отличников» лидирует г.о.г. Саров с 28,889% (из 90 чел.), среди участников экзамена 50% с оценкой «4», наименьшая доля получивших «удовлетворительный» результат и отсутствуют не справившиеся с экзаменом. На второй позиции г.о.г. Кулебаки – 25% (из 124 чел.), с большим процентом «хорошистов» -38,71% и с 1-ой двойкой за экзамен. Столько же процентов «отличников» в Бутурлинском м.о. (из 28 чел.), но у них соотношение «троечников» больше, чем «хоршистов» на, 10,714%, при отсутствии двоек. Следующую позицию занимает Княгининский м.о., доля «отличных» результатов участников занимают 24,49% (из 49 чел.), нет двоек. В Варнавинском м.о. доля «отличников» составляет 24,429% из 36 человек, превышение оценки 4» над «3» составляет 11,111% и отсутствуют не удовлетворительные результаты. В Городецком м.о., доля отличных результатов составляет 21,244% (из 193 чел.), высокий процент «хорошистов» - 42,487%, но есть 3 чел. не справившихся с работой. В Павловском м.о. доля отличных результатов составляет 21,762% (из 193 чел.), 41,451% участников с оценкой «4», один неудовлетворительный результат (0,518%). Больше 20% отличных результатов показали участники экзамена из Починковского м.о. (21,154% из 52 чел.), Нижегородского район г. Н Новгорода (20,548% из 219 чел.) Ленинского района г. Н Новгорода (20,248% из 242 чел.), Уренского м.о. (20% из 75 чел.), Сергачского м.о. (20% из 50 чел.) Краснооктябрьского м.о. (20% из 5 чел.). От 2-х до 5% с оценкой «5» - 6 муниципалитетов (Большеболдинский -4,762%, Ветлужский м.о. -5%, Пильненский м.о.-3,333%, г.о.Сокольский – 4,762%, Тоншаевский м.о. – 3,226%, Шатковский м.о. – 2,381%). Самое меньшее количество «отличников» - менее 2% в трех муниципалитетах: г.о. Воротынский (1,961% из 51 чел., двоек нет), Ардатовский м.о. – 1,818% из 55 чел. – двоек нет) и Вознесенский м.о. -1,493% (из 67 чел.). И один муниципалитет не имеет отличных результатов – Гагинский м.о.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить высокое качество обучения по предмету в образовательных организациях г.о.г. Саров.

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Академия	0.000	66.667	33.333	0.000	33.333	100.000
2	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0.000	100.000	0.000	0.000	0.000	100.000

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3	Гимназия	0.000	26.339	49.554	24.107	73.661	100.000
4	Кадетская школа	0.000	28.571	57.143	14.286	71.429	100.000
5	Кадетская школа-интернат	0.000	0.000	50.000	50.000	100.000	100.000
6	Лицей	0.000	17.500	53.000	29.500	82.500	100.000
7	Основная общеобразовательная школа	2.289	58.451	35.035	4.225	39.261	97.711
8	Основная общеобразовательная школа-интернат	0.000	33.333	66.667	0.000	66.667	100.000
9	Средняя общеобразовательная школа	2.368	42.083	42.729	12.821	55.549	97.632
10	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0.000	32.108	48.356	19.536	67.892	100.000
11	Средняя общеобразовательная школа-интернат	2.041	46.939	42.857	8.163	51.020	97.959
12	Техникум	11.111	33.333	33.333	22.222	55.556	88.889

Из образовательных организаций с разным уровнем образовательных программ успешной оказалась Кадетская школа-интернат, где среди выпускников 9-х классов по 50% «хорошистов» и «отличников», 100% уровень обученности и качество образования. На второй позиции Лицей с долей "отличников" 29,5%, «хорошистов» 53%, в данной группе организаций нет не справившихся с экзаменационной работой, но качество обучения 82,5%. На третьей позиции с высокими результатами отлично справившихся с работой участников экзамена – Гимназии - 24,107%, у них так же нет неудовлетворительных результатов, но качество обучения 73,661%. Техникумы имеют 22,222% участников экзамена, получивших «отличный» результат, там же 11,111% результатов с «двойками» и по 33,333% с оценками «3» и «4». Качество обучения у них 55,556% (7 позиция из 12), 88,889% - уровень обученности. Доля «отличников» в Средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов составляет 19,536%, в то же время там нет оценок –«2» и 48,356% «хорошистов», но качество обучения -67,892%. Следующей по

уровню успешности Кадетская школа с долей отличных результатов 14,286% и качеством обучения 71,429% (четвертая позиция). у В Средних общеобразовательных школах 12,536% участников с оценкой «5», но при этом там есть 2,368% не справившихся с работой. В этих организациях качество 55,549% и третья позиция по уровню обученности -97,711%. Меньше всего отличников – 4,225% в основных общеобразовательных школах, там и качество обучения 39,261% и 2,289% «двоечников» и, как следствие, уровень обученности 97,711%. Средняя общеобразовательная школа-интернат занимает 8 позицию по доле участников с «отличными» результатами – 8,163%, однако имеет 2,041% «двойки» и располагается на девятой позиции по качеству обучения и на второй позиции с уровнем обученности – 97,956%. Основная общеобразовательная школа-интернат не имеет как «отличников», так и «двоечников» там количество «четверочников» и демонстрирует высокий уровень обученности, но по качеству образовательного результата занимает шестую позицию 66,667%. Вечерние (сменные) общеобразовательные школы имеют 100% «троечников», качество обучения у них 0%, но уровень обученности – 100%. Академия имеет показатель качества обучения 33,333%, при отсутствии «2», ни «5».

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сергачская средняя общеобразовательная школа № 5"	0.000	100.000	100.000
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение Богородская средняя школа	0.000	100.000	100.000
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мурзницкая средняя школа	0.000	100.000	100.000

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Частное общеобразовательное учреждение религиозной организации "Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)" "Сормовская православная гимназия имени святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова"	0.000	100.000	100.000
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №76"	0.000	100.000	100.000
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа №5 г. Лысково Нижегородской области	0.000	100.000	100.000
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Проволоченская основная школа	0.000	100.000	100.000
8	филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Наруксовской средней школы - Азрапинская основная школа	0.000	100.000	100.000
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кайская основная школа Варнавинского муниципального округа	0.000	100.000	100.000
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Чупалейская основная школа	0.000	100.000	100.000
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Скоробогатовская средняя школа"	0.000	100.000	100.000
12	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Школа 800»	0.000	100.000	100.000
13	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Васильсурская средняя школа	0.000	100.000	100.000
14	Филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Основная школа Сельхозтехника" - Ново-Усадская основная школа	0.000	100.000	100.000
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Щенниковская основная школа	0.000	100.000	100.000
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новослободская основная школа"	0.000	100.000	100.000
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вязовская основная школа"	0.000	100.000	100.000
18	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ильинская школа"	0.000	100.000	100.000
19	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение городского округа Перевозский Нижегородской области "Дубская основная школа"	0.000	100.000	100.000
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная школа № 25"	0.000	100.000	100.000
21	филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Большеболдинская средняя школа им. А. С. Пушкина" - "Пикшенская основная школа"	0.000	100.000	100.000

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22	Филиал Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Пожарская средняя общеобразовательная школа" Яновская основная общеобразовательная школа	0.000	100.000	100.000
23	Частное общеобразовательное учреждение "Школа им. М.В. Ломоносова"	0.000	100.000	100.000
24	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Носовская основная общеобразовательная школа	0.000	100.000	100.000
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» города Сарова	0.000	100.000	100.000
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 38"	0.000	100.000	100.000
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 68"	0.000	100.000	100.000
28	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей № 36"	0.000	100.000	100.000
29	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей № 180	0.000	100.000	100.000
30	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 52"	0.000	100.000	100.000
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 4	0.000	100.000	100.000
32	Частное общеобразовательная учреждение религиозной организации "Семеновская православная гимназия имени святого апостола и евангелиста Луки"	0.000	100.000	100.000
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Арефинская средняя общеобразовательная школа	0.000	100.000	100.000
34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Богородская основная школа Варнавинского муниципального округа	0.000	100.000	100.000
35	Частное учреждение Средняя общеобразовательная школа им. С. В. Михалкова	0.000	100.000	100.000
36	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шахунская средняя общеобразовательная школа № 14	0.000	100.000	100.000
37	Муниципальное общеобразовательное учреждение Калининская школа	0.000	100.000	100.000
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Б.Терсенская средняя общеобразовательная школа" Уренского муниципального округа Нижегородской области	0.000	100.000	100.000
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 10"	0.000	100.000	100.000
40	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №7 им. А.П. Гайдара"	0.000	100.000	100.000
41	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Саврасовская основная школа	0.000	100.000	100.000

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Помринская основная школа"	0.000	100.000	100.000
43	Филиал муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Карьерская средняя общеобразовательная школа" - "Лопатинская основная общеобразовательная школа"	0.000	100.000	100.000
44	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 80"	0.000	100.000	100.000
45	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Чистопольская средняя школа	0.000	100.000	100.000
46	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кочуновская основная общеобразовательная школа	0.000	100.000	100.000
47	Муниципальное общеобразовательное учреждение Красногорская средняя школа	0.000	100.000	100.000
48	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Салганская средняя общеобразовательная школа	0.000	100.000	100.000
49	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 40"	0.000	100.000	100.000
50	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Дубенская основная общеобразовательная школа"	0.000	100.000	100.000
51	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10 имени Героя Советского Союза Александра Михайловича Кузнецова"	0.000	100.000	100.000
52	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа №9 с углубленным изучением отдельных предметов г.Павлово	0.000	100.000	100.000
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 15 имени академика Юлия Борисовича Харитона" города Сарова	0.000	100.000	100.000
54	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей"	0.000	100.000	100.000
55	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 132"	0.000	100.000	100.000
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Выездновская средняя школа	0.000	100.000	100.000
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа с.Таремское	0.000	100.000	100.000
58	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 78"	0.000	100.000	100.000
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Туртапинская основная школа	0.000	100.000	100.000
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мурзицкая школа	0.000	100.000	100.000

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
61	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 6 г.Павлово	0.000	100.000	100.000
62	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 4 имени Владимира Сергеевича Садового	0.000	100.000	100.000
63	филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Ужовской средней школы - Ильинская основная школа	0.000	100.000	100.000
64	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Восходовская вечерняя (сменная) школа при исправительном учреждении Варнавинского муниципального округа	0.000	100.000	100.000
65	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 им. М. Горького с углублённым изучением английского языка"	0.000	100.000	100.000
66	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа п. Центральный"	0.000	100.000	100.000
67	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Байковская основная школа	0.000	100.000	100.000
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ризоватовская средняя школа	0.000	100.000	100.000
69	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мирновская средняя школа Варнавинского муниципального округа	0.000	100.000	100.000
70	Частное общеобразовательное учреждение школа "Ступени образования"	0.000	100.000	100.000
71	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №2 г.Навашино"	0.000	100.000	100.000
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Виткуловская средняя школа	0.000	100.000	100.000
73	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Красногорская основная общеобразовательная школа	0.000	100.000	100.000
74	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 70 с углубленным изучением отдельных предметов"	0.000	100.000	100.000
75	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей № 165 имени 65-летия "ГАЗ"	0.000	100.000	100.000
76	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Филинская средняя общеобразовательная школа	0.000	100.000	100.000
77	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя школа" Ковернинского муниципального округа Нижегородской области	0.000	100.000	100.000
78	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Карьерская средняя	0.000	100.000	100.000

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательная школа"			
79	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 126 с углубленным изучением английского языка"	0.000	100.000	100.000
80	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа г.Горбатов	0.000	100.000	100.000
81	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Суворовская основная общеобразовательная школа"	0.000	100.000	100.000
82	Частное общеобразовательное учреждение религиозной организации "Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) "Православная гимназия имени Серафима Саровского г. Дзержинска" города Дзержинска нижегородской области	0.000	100.000	100.000
83	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа №149"	0.000	100.000	100.000
84	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Медоварцевская основная общеобразовательная школа	0.000	100.000	100.000
85	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Тольскомайданская основная школа	0.000	100.000	100.000
86	Частное общеобразовательное учреждение религиозной организации "Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский патриархат)" "Гнилицкая православная гимназия имени святителя Николая Чудотворца"	0.000	100.000	100.000
87	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижегородский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени генерала армии Маргелова В.Ф."	0.000	100.000	100.000
88	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Горкинская средняя школа Варнавинского муниципального округа	0.000	100.000	100.000

Из 621 образовательной организации Нижегородской области 88 имеют показатель качества обучения и уровня обученности 100%.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁶

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хохломская средняя школа" Ковернинского муниципального района Нижегородской области	100.000	0.000	0.000
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Верховская основная общеобразовательная школа	33.333	0.000	66.667
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 20"	33.333	50.000	66.667
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Большеорловская основная школа	33.333	66.667	66.667
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Пожарская средняя общеобразовательная школа"	25.000	25.000	75.000
6	Филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Ульяновской средней школы - Шандровская основная школа	25.000	75.000	75.000
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная школа № 11	23.077	23.077	76.923
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32"	21.429	28.571	78.571
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нарышкинская средняя общеобразовательная школа"	20.000	20.000	80.000
10	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Буревестниковская школа"	20.000	80.000	80.000
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шахунская средняя общеобразовательная школа № 2	18.182	36.364	81.818
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 167"	17.647	5.882	82.353
13	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №10"	16.667	43.333	83.333
14	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сухобезводненская средняя школа"	16.667	50.000	83.333

⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большемокринская средняя школа"	16.667	50.000	83.333
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сявская средняя общеобразовательная школа	16.667	66.667	83.333
17	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ковернинская средняя школа № 2"	16.000	60.000	84.000
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 139"	15.625	18.750	84.375
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шиморская средняя школа	15.385	30.769	84.615
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 47"	15.385	46.154	84.615
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 26"	14.634	34.146	85.366
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 145"	14.286	28.571	85.714
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Никольская основная школа	14.286	28.571	85.714
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Водоватовская средняя школа"	14.286	42.857	85.714
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 40"	14.286	42.857	85.714
26	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №18"	14.286	57.143	85.714
27	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №3"	14.286	67.857	85.714
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Больше-Череватовская основная общеобразовательная школа"	14.286	71.429	85.714
29	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Пижемская средняя школа"	13.636	40.909	86.364
30	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №6 с кадетскими классами"	12.500	25.000	87.500
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с.п.Селекционной станции"	12.500	25.000	87.500
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 144"	12.500	37.500	87.500
33	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Шутиловская основная школа"	12.500	37.500	87.500

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 1	12.500	50.000	87.500
35	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 5"	12.500	50.000	87.500
36	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 10	12.500	50.000	87.500
37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1"	11.765	47.059	88.235
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Большетумановская основная школа	11.111	22.222	88.889
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение школа №6 имени Героя Российской Федерации Моревы И.А.	11.111	55.556	88.889
40	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородское областное училище олимпийского резерва имени В.С.Тишина"	11.111	55.556	88.889
41	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №12	11.111	77.778	88.889
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Мотмоская средняя школа	10.811	21.622	89.189
43	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 16"	10.000	26.667	90.000
44	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 109 имени Героя России Д.В. Жидкова"	10.000	30.000	90.000
45	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 46"	10.000	40.000	90.000
46	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Газопроводская средняя школа	10.000	50.000	90.000
47	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №9	10.000	70.000	90.000
48	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Октябрьская средняя школа"	9.091	42.424	90.909
49	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 6	9.091	54.545	90.909
50	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 24"	8.333	33.333	91.667
51	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Казаковская средняя общеобразовательная школа	8.333	33.333	91.667
52	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 125"	8.333	50.000	91.667
53	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 18"	8.333	58.333	91.667

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
54	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 70"	7.692	46.154	92.308
55	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 48"	7.692	76.923	92.308
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дивеевская средняя общеобразовательная школа"	7.407	48.148	92.593
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Безводнинская средняя школа"	7.143	35.714	92.857
58	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 39"	7.143	39.286	92.857
59	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Буреполомская средняя школа"	7.143	42.857	92.857
60	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №12 с кадетскими классами имени адмирала флота А.И. Сорокина"	6.250	50.000	93.750
61	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №16 с углубленным изучением отдельных предметов"	5.882	41.176	94.118
62	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 р.п.Красные Баки"	5.882	47.059	94.118
63	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа №3"	5.882	47.059	94.118
64	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Первомайская средняя школа"	5.769	32.692	94.231
65	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Пуреховская средняя школа	5.556	22.222	94.444
66	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение основная школа №5	5.556	33.333	94.444
67	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Тоншаевкая средняя школа"	5.263	21.053	94.737
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 120"	5.263	42.105	94.737
69	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 8"	5.263	68.421	94.737
70	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Шелокшанская основная школа"	5.000	45.000	95.000
71	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №171"	5.000	60.000	95.000
72	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 4"	5.000	70.000	95.000
73	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 8	4.762	23.810	95.238

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
74	Государственное казенное общеобразовательное учебно-воспитательное учреждение "Специальная школа № 27 открытого типа"	4.545	4.545	95.455
75	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 3	4.545	56.818	95.455
76	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 36"	4.348	73.913	95.652
77	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Пильнинская средняя школа №2 им. А.С.Пушкина	4.167	25.000	95.833
78	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа №1 г.Ворсма	4.167	54.167	95.833
79	Муниципальное общеобразовательное учреждение Воскресенская средняя школа	3.846	69.231	96.154
80	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа №8	3.333	40.000	96.667
81	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №14"	3.030	48.485	96.970
82	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 2"	2.857	48.571	97.143
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ульяновская средняя школа	2.857	71.429	97.143
84	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №3"	2.778	66.667	97.222
85	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Школа № 174>	2.273	38.636	97.727
86	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 18"	8.333	58.333	91.667

Анализ результатов ОО с большой долей участников, не справившихся с работой (таблица 2-8), показывает первым образовательным учреждением, в котором все 100% «двойки» - Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хохломская средняя школа" Ковернинского муниципального района Нижегородской области. В экзамене по биологии принимал участие один выпускник, получивший неудовлетворительный результат. Вторую позицию занимают 3 организации (33,333%): МБОУ Верховская основная общеобразовательная школа, МБОУ "Средняя школа № 20", МАОУ Большеорловская основная школа. При этом в первой из трех организаций качество обучения 0%, т.е. совсем отсутствуют оценки «4» и «5», в третьей уровень обученности и качество обучения имеют одинаковые показатели -66,667%. Во второй организации есть, как и «троечники», так и выпускники 9-х классов с оценкой «4» и «5» их доля составляет 50%.

Третья группа с 25%, получивших «2»: МБОУ "Пожарская средняя общеобразовательная школа" с показателем качества обучения 25% и уровнем обученности 75%, Филиал МБОУ Ульяновской средней школы - Шандровская основная школа, в данной организации необходимо отметить высокий уровень качества образования 75%. 23,429% у Участники экзамена из МБОУ «Основная

школа № 11» продемонстрировали долю неудовлетворительных результатов 23,429%, показатель качества обучения 23,77% и уровень обученности 76,9%.

У МБОУ "Средняя школа № 32" есть все категории оценок. 21,429% приходится на «двоечников», качество обучения 28,571%, а уровень обученности – 78,571%.

Две организации имеют по 20% не получивших положительные оценки: МБОУ "Нарышкинская средняя общеобразовательная школа" и МБОУ "Буревестниковская школа". В первой из школ качество обучения 20%, а у второй – 80%, т.е. у них нет совсем тех, кто получил «три». От 18,182% до 15,385% - 10 организаций и самое низкое качество из них у МБОУ "Школа № 167, т.е. там практически нет «четверок» и «пятерок». При 17,647% «двоечников», обученность 82,353%. Из 4-х организаций с 16,667% «двоечников только у одной организации качество обучения 66,667% (МБОУ Сявская средняя общеобразовательная школа) две организации имеют качество по 50% (МБОУ "Сухобезводненская средняя школа" и МБОУ "Большемокринская средняя школа").

От 14,286% до 10% - 27 организаций из 85. При этом самый высокий показатель качества обучения у МБОУ средняя школа №12 (77,778%), МБОУ "Больше-Череватовская основная общеобразовательная школа"(71,429%), МБОУ средняя школа №9 (70%), МБОУ "Школа №3" (67,857%). Из этих 10 школ самое низкое качество обучения ниже 25% у четырех учреждений: МБОУ Мотмосская средняя школа (21,622%), МБОУ Большетумановская основная школа (22,222%), МБОУ "Средняя школа №6 с кадетскими классами" (25%), МБОУ "Средняя школа с.п. Селекционной станции" (25%). От 5 до 10% не справившихся с работой – 25 ОО. При этом высокий показатель качества обучения (76,923%) и 7,692% «двоечников» - МБОУ "Школа № 48»; Самый низкие показатели из этих школ по качеству обучения у МБОУ "Тоншаевская средняя школа" (21,053%), МБОУ Пуреховская средняя школа (22,222%), при этом у них процент не справившихся с работой незначительно выше 5% (5,263% и 5,556% соответственно).

Самый низкий процент качества обучения демонстрируют учащиеся Государственного казенного общеобразовательное учебно-воспитательное учреждение "Специальная школа № 27 открытого типа" – 4,545% при таком же количестве двоек. У данной организации наибольшее количество положительных оценок – это «три» - почти 90%. Среди слабых школ с показателем качества обучения 5,882% и долей неудовлетворительных результатов 17,647%, необходимо отметить Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа № 167".

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Предмет биология в качестве экзамена по выбору присутствует во всех районах области, что говорит о высоком интересе к предмету у учащихся школ, о понимании выпускниками необходимости биологических знаний для реализации дальнейших жизненных планов.

Уровень обученности в 2022 году составлял 98,37%, качество знаний 62,45 %. В 2023 г. показатель уровня обученности повысился на 0,19% и составил 98,56%, при этом показатель качества обучения стало 61,41%. Данные, полученные за экзамен напрямую связаны с количеством выпускников, которые не получили положительных результатов на экзамене, так в 2023 г. их было 216 чел. или 3,93%, в то время как в 2022 году, их процент составил 5,07% или 324 чел. В 2024 году тех, кто получил «4» и «5» - 56,533%, это на 5,916% ниже показателя 2023 года на 4,877%. Уровень обученности составил 97,969%, что также ниже показателей 2023 года 0,591%. При этом, не

справившихся с работой в 2024 г. 136 чел. или 2,031%. С позиции изменения количества «двоечников», обращает на себя внимание их уменьшения, но в тоже время, увеличилось количество участников, получивших оценку «3» (41,436%). Учитывая значимость удовлетворительных ответов на итоговые показатели обученности и качества обучения, можно сделать вывод доминирования удовлетворительного результата.

Наибольшее количество выпускников выбрали биологию в качестве выпускного экзамена, если не учитывать городской округ Нижний Новгород, из городских округов город Дзержинск как 2023, так и 2024 гг. (370 чел. и 478 чел. соответственно), город Арзамас (331 чел. и 332 чел.) и город Бор (по 226 чел. оба года). Из муниципальных округов: Кстовский район (186 чел., стало 304 чел.), Городецкий м.р. (175 чел. и 193 чел.), Павловский район (164 чел. и 193 чел.), г.о.г. Выкса (126 чел. и 163 чел.), Балахнинский район (124 чел. и 150 чел.), Незначительное количество сдававших биологию в Спасском (2 чел. и 10 чел.), Краснооктябрьском (6 чел. и 5 чел.), Большемурашкинском (10 чел. и 18 чел.), Ветлужском (14 чел. и 20 чел.) и Тонкинском (16 чел. и 31 чел.), Сосновском и Сеченовских (было по 22 чел., а стало 2024 г. 33 и 27 чел. соответственно) муниципальных районах. Из данных видно, что в районах, так и в целом возросло количество сдающих экзамен по биологии (с 5495 до 6697 чел. за последние 2-а года), однако сказать об качественном изменении условий организации учебного процесса в таком же масштабе сказать нельзя.

По результатам экзаменов 2022 г. можно выделить 100 % уровень обученности в 13 из 39 муниципальных районов и округов: Большемурашкинский, Вачский, Гагинский, Дальнеконстантиновский, Княгининский, Краснооктябрьский, Лысковский, Сеченовский, Сосновский, Спасский, Тонкинский, Шатковский. В 2023 г. таких районов стало меньше, в основном сохранилась тенденция 2022 г., но добавился Шатковский м.р. Среди городских округов стопроцентная успеваемость в городе Кулебаки, в то время как в 2022 году было шесть городских округов с таким результатом. В 2024 г. в 25 муниципальных и городских округах отсутствуют участники экзамена с неудовлетворительным результатом. По сравнению с 2023 годом к ним добавились Ардатовский м.о., Большеболдинский м.р., Бутурлинский м.о., Вадский м.о., Варнавинский м.о., Ветлужский м.р., Сокольский м.о., Спасский м.о., Уренский м.о., Шарангский м.о., Балахнинский м.о., г.о. Перевозский, г.о. Навашинский, г.о.г. Саров, и Сормовский район г. Н. Новгорода. Но из этой группы выпал: Вачский м.о., где в 2024 г. 1 чел. не сдал экзамен по биологии (2,632%).

В 2024 году, среди районов Нижнего Новгорода, уровень обученности 100% фиксируется только в Сормовском районе. В 2023 г. уровень обученности 100 % был в Советском районе, в 2024 году ситуация изменилась 5 участников из 219 не смогли сдать экзамен. Остальные районы города (6 из 8-ми) имеют от 1 до 5 чел. не сдавших экзамен. 1-н чел. из 242 чел. – в Нижегородском районе. Из 523 чел. Автозаводского района – не сдало 5 чел. (0,956%). Один не справившийся с работой в Канавинском районе (0,43%), уровень обученности у них 99,57%.

Низкий уровень обученности, меньше 95 % присутствует в 17 муниципальных и городских округах: Ардатовский, Бутурлинский, Варнавинский, Вознесенский, Володарский, Ковернинский, Лукояновский, г.о. Семеновский, г.о. Сокольский, Шарангский, г.о.г. Бор, г.о.г. Выкса, Городецкий, г. Дзержинск, Кстовский м.о., Павловский м.о., Ленинский район. В 2023 г. количество таких муниципалитетов увеличилось на 11..

В 2024 году участники экзамена г.о.г. Дзержинск, показали высокую долю не справившихся с работой 5,021% не сдали экзамен 24 чел. выше, хотя по численности сдающих экзамен городской округ находится втором месте, после Автозаводском района. Как отмечалось ранее на первом месте по неудовлетворительным результатам экзамена Ковернинский район (15,152% - 5 чел. из 33 чел.

сдававших экзамен). По общей результативности низкие результаты за экзамен по биологии 2024 г. в Тоншаевском м.о, Вознесенском м.о., г.о. г. Первомайск, основное влияние на результативность в этих районах оказало увеличение доли удовлетворительных результатов и снижение сдавших экзамен на хорошо. В двух районах нет не справившихся с работой, но тех, кто получил оценку «3» - достаточно много: Шатковский м.о. – 64,286% и Гагинский м.о. 62,963%.

Самое высокое качество знаний в 2023 г. было у выпускников Спасского муниципального округа (100 %) и Краснооктябрьского (100,0%), в Большемурашкинском районе качество составляло 90%. У Сосновского м.р. показатель выше 80% (81,82%). Выше 70 % качество знаний у выпускников Советского района (76,61%), Лысковского м.р. (75,93%), Канавинского (73,82%), г.о.г. Первомайск (72,73%), Княгининский м.р. (72,0%), Шатковский м.р. (70,15%). В 2022 г. список районов с высокими показателями результата возглавляли Воскресенский (72,4%), Сосновский (73,0%), Шарангского (73,3%) муниципальные округа, Навашинский (71,4%), Семеновский (70,5%), Кулебакский (72,7%) городские округа. Самое низкое качество знаний у выпускников 2022 г. Бутурлинского (41,1%), Варнавинского (42,2%) муниципальных округов и Воротынского городского округа (38,2%). В 2023 г. с низким качеством Варнавинский м.р. (26,93%), Бутурлинский м.р. (40%), Тонкинский м.р. (43,75%), Лукояновский м.р. (45,27%), Ветлужский м.р. (45,26%), Тоншаевский м.р. (45,24%), Вадский м.р. (45,16%), Краснобаковский (48,0%), г.о. Воротынский (48,64%).

В 2024 г. по показателю обученности (100%) представлено 25 муниципалитетов. Самое большое количество «четверок» и «пятерок» в г.о.г. Сарове – 78,889%, в Ленинском районе г. Н. Новгорода 77,355%, в Нижегородском районе г.Н-Новгорода -72,603%. в Вачском м.о. - 71,0535%, Спасском м.о. - 70%, Сосновском м.о. - 69,697%, Шарангском м.о. - 68,181%. В диапазоне 66-65% - 3 муниципалитета: Сергачский м.о., Большемурашкинский м.о., Балахнинский м.о.

Самые низкие результаты Вознесенский м.о. с 29,851%, далее г.о. Первомайск с 32,895%; с 36,666% Пильненский м.о., 36,735% Тоншаевский м.о.

Из представленных данных видно, что позиции муниципалитетов меняются из года в год. Результаты участников ОГЭ зависят от типа образовательных организаций, их статусность в не малой мере влияет на долю получения тех или иных оценок за аттестационную процедуру. В 2022 г. нет совсем двоек в лицах и гимназиях. Их процент не высокий в школах с углубленным изучением предметов (0,8%). В 2023 году только две статусные организации имели не справившихся с работой: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4" (11,11%) и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия г. Навашино" (5,26%). В 2024 г. только одна организация оказалась в данном списке из 88 ОО - МБОУ "Средняя школа №16 с углубленным изучением отдельных предметов" с 5,882% участников, не справившихся с работой.

Отсутствуют неудовлетворительные оценки в профильных образовательных организациях кадетской направленности. Наиболее высокий процент качества обучения в 2023 г. – в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении Кадетская школа-интернат имени А.Н. Рожкова (100%). В Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении "Нижегородский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени генерала армии Маргелова В.Ф." (80%). В Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении "Средняя школа №6 с кадетскими классами" – 75%. В муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении "Средняя школа №12 с кадетскими классами имени адмирала флота А.И. Сорокина" – 50%.

В 2023 году 115 ОО имели сто процентное качество обучения и уровень обученности. В 2024 г. эта цифра составляет - 88 ОО, что меньше на 27 организаций. Среди них как статусные учреждения (лицеи, гимназии, школы с УИОП), так и СОШ, и ООШ.

В целом по области в 2023 г. качество обучения – 61,41%, уровень обученности 98,56%, средний балл 27,52, а средняя оценка 3,68. В 2024 г. качество обучения – 56,533%, уровень обученности 97,969%, средний балл 27,372, а средняя оценка 3,68. Представленные данные говорят об удовлетворительном состоянии изучения предмета, определяются качеством обучения, мотивированностью и подготовкой к аттестационным процедурам, но наметилась отрицательная динамика по сравнению с 2023 годом.

Популярность предмета в плане выбора выпускного экзамена и соответствующие результаты экзамена свидетельствуют в большей мере не о профессионализме педагогического состава региона, и о результатах естественно-научного и экологического воспитания у выпускников, повышение интереса к биологическим знаниям, а выбором экзамена с позиции «Я другое не сдам» без учета осознания необходимости подготовки к экзаменационной процедуре в течении всего учебного года, всего периода обучения по предмету. Иными словами, достаточно распространена контрпродуктивная мотивация выбора пути наименьших издержек при подготовке к экзаменам. Участники экзамена, мотивированные на профессии, связанные с биологией показывают хороший уровень знаний. Однако, в целом по результатам экзамена можно сказать, что дистанционное обучение в период пандемии до настоящего времени сказывается на уровне обученности и качестве знаний по биологии, так как произошел процесс снижения ответственности по изучению значимых разделов предмета за период и 2022 и 2023гг. не позволили восполнить пробелы.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзамен по биологии в 9 классе входит в список необязательных предметов, доступных к сдаче по выбору. Предмет пользуется популярностью и высокий процент учащихся сдаёт его на максимальный бал.

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по биологии включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задания с кратким ответом:

1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания;

1 задание на заполнение пропуска в тексте;

5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа;

6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности;

5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму);

3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом:

1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы;

4 задания высокого уровня сложности:

1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме,

1 задание на анализ биологического эксперимента,

2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Задания экзаменационной работы формулируются на основе содержательных блоков курса биологии за уровень основного общего образования и распределены следующим образом: «Биология как наука» – 10–12% заданий всей экзаменационной работы; «Признаки живых организмов» – 20–24%; «Система, многообразие и эволюция живой природы» – 20–24%; «Организм человека и его здоровье» – 31–34%; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» – 6%. Преобладание заданий из раздела «Организм человека и его здоровье»

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на уровне основного общего образования.

Система оценивания заданий при правильном ответе в Части 1:

- каждое из заданий 1, 2, 6, 8, 12, 14, 15, 20 оценивается 1 баллом.
- каждое из заданий 3 и 5 оценивается 2 баллами: каждый символ в ответе должен стоять на своём месте в соответствии с представленными в эталоне.
- каждое из заданий 4, 7, 9, 16, 17, 19 оценивается 2 баллами. Порядок записи символов в ответе значения не имеет, в ответе отсутствуют лишние символы.
- каждое из заданий 10, 11, 18, 21 оценивается 2 баллами. Ответ должен полностью совпадать с эталоном.
- задание 13 оценивается 3 баллами. Ответ должен полностью совпадать с эталоном.

Задания Части 2 – 5. Из них 2 задания повышенного уровня и 3 -и – высокого. Повышенного уровня оцениваются в 2 максимальных балла, а высокого в три.

Изменений в 2024 году нет: содержание заданий, критерии оценивания и структура экзамена остались прежними. Осуществлено изменение произошло в формате спецификации и кодификатора, они унифицированы как для ОГЭ так и для ЕГЭ.

Во время подготовки к ОГЭ по биологии нужно учитывать даже самые незначительные изменения ФИПИ. Обновленная формулировка, уточненный критерий.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	57,814	18,382	47,387	73,569	91,916

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Организмы и их многообразие (<i>установление соответствия</i>)	Б	77,225	47,794	74,450	90,531	96,124
3	Систематика растений и животных (<i>установление последовательности</i>)	Б	62,165	11,765	52,108	86,889	97,896
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (<i>множественный выбор</i>)	Б	92,381	77,206	93,261	99,168	99,889
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (<i>установление последовательности</i>)	Б	60,489	16,176	45,982	82,345	97,453
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Б	76,809	47,794	74,811	89,282	95,349
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (<i>множественный выбор</i>)	П	82,438	51,471	81,874	96,740	99,668
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного Организма (<i>установление соответствия</i>)	Б	55,425	21,324	39,604	68,193	92,580
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (<i>множественный выбор</i>)	П	74,117	46,324	65,658	86,368	98,117
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	52,179	6,618	33,081	72,008	97,010
11	Сравнение признаков биологических объектов (<i>установление соответствия</i>)	П	65,796	30,147	56,468	80,888	95,681
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	57,559	31,618	45,910	64,447	88,261

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	69,531	37,500	63,784	81,270	95,570
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	92,109	77,206	93,045	98,404	99,779
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	57,100	27,206	38,739	68,436	94,020
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	82,764	58,824	79,027	93,757	99,446
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (<i>множественный выбор</i>)	П	75,327	48,529	68,721	86,715	97,342
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	50,141	11,765	33,045	61,845	93,909
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (<i>множественный выбор</i>)	Б	78,253	49,265	71,856	92,334	99,557
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (<i>составление последовательности</i>)	Б	50,906	5,147	41,009	68,540	88,926
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (<i>сопоставление объектов</i>)	Б	76,811	36,029	76,541	95,005	99,668
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в	П	41,288	13,235	34,162	51,197	66,556

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	32,615	1,471	20,360	44,398	64,230
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	71,039	28,676	70,523	86,507	98,450
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	60,737	10,294	55,027	81,061	96,567
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	54,646	5,882	42,955	75,616	94,131
<p>Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 21; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 14; П – 9; В – 3. Максимальный балл – 48. Общее время выполнения работы – 2,5 часа (150 мин.).</p>							

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В 2024 году заданий базовой части экзамена по биологии результатов ниже 50% среднего значения нет. Задание линии 20 на составление последовательности по теме *Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, в виде фрагмента экосистемы*. Процент выполнения составляет 50,906%. Низкий результат 55,425% в линии 8

Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного Организма на установление соответствия.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В первой части работы из группы заданий повышенного уровня заданий с уровнем выполнения ниже 15% нет. Самый низкий результат 50,141% по линии 18 на *Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека*. На второй позиции здесь стоит линия 10 с результатом 52,179% на *Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тесте из числа предложенных терминов и понятий*. В Части 2 в этой группе заданий самые низкие результаты в линии 22 на умение *объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого* с показателем 41,288%.

Из двух заданий высокого уровня сложности Части 2 самым трудным оказалось задание линии 23, но показатель в 2 раза превышает минимальный сравнимый вариант – это 32,615% на *Объяснение результатов биологических экспериментов*. Выполнение остальных заданий имеют показатели от 54,646% до 60,737%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Часть 1

Задание № 1.

Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)

Данное задание проверяет понимание роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира. Средний процент выполнения данного задания на территории региона составляет 57,814%, при этом у не справившихся с работой он 18,382%, тех кто имеет оценку «3» - 47,387%, что указывает о сложности в осуществлении ответа на вопрос, о недостаточном понимании представленного биологического процесса. У «хорошистов» - 73,569%. Для тех, кто получил «пять» на экзамене данный вопрос также вызвал определенные затруднения и процент его выполнения - 91,916%.

Задание № 2.

Организмы и их многообразие (установление соответствия)

В общем это задание по выполнению приближается в целом к оценке «хорошо» и составляет 77,225%. У группы с отметкой «2» за экзамен выполнение составляет 47,794%, что говорит о имеющемся представлении по данной содержательной линии, но не всеми участниками данной группы. У «троечников» выполнение – 74,450%, что указывает на достаточное усвоение этого блока информации. «Хорошисты» и «отличники» имеют превышение 90% и их показатели 90,531% и 96,124% соответственно. Показатель говорит о хорошем усвоении информации данными группами выпускников основной школы.

Задание № 3.

Систематика растений и животных (*установление последовательности*)

Задание показывает владение обучающимися представлений о таксономических единицах, их соподчиненности. Отображает сформированность данного материала на разных группах живых организмах. Средний уровень выполнения задания 62,165%. При этом материал плохо усвоен и практически не сформировано умение устанавливать соподчиненность классификационных единиц у тех, кто получил «2» - 11,765%. Это у них 4-ый показатель по сложности в данной работе. «Троечники по выполнению данного задания имеют незначительное превышение 50% - 52,108%. У них данная группа заданий сформирована на низком уровне. В группе "хорошистов" его выполняют 86,889% респондентов, а «отличники» с ним справляются почти все – 97,896%. По данному блоку биологических знаний педагогам предстоит дополнительная работа по отработке этого умения и формирования правильного представления в соподчиненности и категориях таксонов у разных групп организмов.

Задание № 4.

Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (*множественный выбор*)

Задание на множественный выбор на основе межпредметных связей и метапредметных умений, где участнику экзаменов предлагается работа с цифровыми данными в виде графика и необходимостью использования знаний, извлеченных из такого вида информации для формулирования биологических закономерностей. Средние показатели по региону показывают высокий уровень сформированности данного умения и средний показатель самый высокий по работе составляет 92,381%, даже в группе «двоечников» с ними справились 77,206%. У остальных групп участников процент превышает 93%. У «троечников» - 93,261%, у «хорошистов» - 99,168%, у «отличников» 99,889%.

Задание № 5.

Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы.
Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (*установление последовательности*)

Задание проверяет усвоение практической части программы по биологии, сформированность осуществления разных видов лабораторно-практических процедур и установление правильности порядка действий. Цифровые показатели дают возможность увидеть невысокий уровень выполнения задания, даже несколько ниже линии 3. Процент в среднем составляет 60,489%. При этом у тех, кто имеет оценку «2» - 16,176%, менее 50% у группы с оценкой «3» - 45,982%. У «хорошистов» - 82,345% и «отличников» 97,453%. Это говорит о не достаточном внимании к выполнению лабораторных работ на уроках, переводе их в демонстрационный формат или на выполнение дома, что является не достаточным в формировании этой части программы.

Задание № 6.

Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов

Задание введено в 2023 г. Проверяет владение информацией о биологических приборах и инструментах, направлениях исследовательской деятельности, где они используются. Задание базового уровня, процент его выполнения в среднем по региону –

76,809%. На процент выполнения заданий влияет не только уровень информации, полученной на уроках, но и сформированные представления на основе жизненного опыта ученика. Средний процент – 76,809% — это по рейтингу выполнения 7 задание в регионе. У не справившихся с работой он имеет показатель 47,794%. В группе с оценкой «3» -74,811%, с оценкой «4» - 89,282%, а оценкой «5» - 95,349%.

Задание № 7.

Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (*множественный выбор*)

В задании кратко дается характеристика биологического объекта – необходимо осуществить множественный выбор описаний, соответствующий заданному формату.

Средний процент выполнения по региону 82,438%, при этом даже не справившиеся с работой в целом имеют процент выполнения 51,471%. У «троечников» - 81,847%, «хорошистов» 96,740, а у «отличников» 99,668%. При этом следует отметить, что задание повышенного уровня сложности. Оно показывает, что у основной массы выпускников сформировано умение работать с текстовой информацией и находить соответствующие характеристики.

Задание № 8.

Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного Организма (*установление соответствия*)

Задание на заполнение таблицы, где необходимо установить соответствие *между позициями первого и второго столбцов приведённой таблицы*, найти имеющуюся определённая связь. Необходимо выбрать термин из предложенного списка. Это задание не только название и понимание материала, но и работа с биологическими терминами и понятиями. Средний процент выполнения данной линии не высок – 55,425%. При этом у не справившихся с работой - 21,324%. Не высок уровень и у «отличников» - 92,580%. Низкие результаты менее 50% и у группы «троечников» - 39,604%. «Четверчники» имеют 68,193%. Такого типа задания требуют дополнительной отработки на разном биологическом материале.

Задание № 9.

Сравнение признаков и свойств растений и животных (*множественный выбор*)

Задания имеют результативность выполнения в 74,117%. У тех, кто имеет оценку «5» результаты в целом на 7 позиции -96,117%. У остальных групп выполнение составило 46,324%, 65,658% и 86,368% соответственно групп участников экзамена. Выполнение опирается на систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Задание повышенного уровня сложности.

Задание № 10.

Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий

Опираясь на уровень владения основами понятийного аппарата и научного языка, используя приобретенные знания, обучающимся необходимо правильно оформить биологический текст. Уровень выполнения задания не высок. У тех, кто не справился с работой он составляет 6,618% — это третья позиция по сложности для данной группы выпускников – они практически не владеют этим умением, оно у них практически не сформировано и показывает общий уровень изучения предмета у данных выпускников. У тех, кто получил оценку «3» - 33,081%. Они тоже плохо владеют умением работать с текстом. У «хорошистов» ситуация лучше – 72,008% и достаточно сформировано у «отличников» - 97,010%. Результаты говорят о необходимости уделения дополнительного внимания к данному типу заданий.

Задание № 11.

Сравнение признаков биологических объектов (*установление соответствия*)

При сравнении биологических объектов и установлении соответствия признаков, уровень выполнения заданий несколько превышает 65% в целом по региону (65,796%). Среди группы «не успешных» участников экзамена, выполнение составляет менее 1/3 – 30,147%. У группы с оценкой «3» - 56,468%, оценкой «4» - 80,888%, оценкой «5» - 95,681%. Задание, как и линии 10, относится к повышенному уровню сложности. Выполнение опирается на степени владения биологическим содержанием материала.

Задание № 12.

Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности

Обучающимся предлагаются два утверждения, где предусматривается установление достоверности или ложности утверждения. Материал базового уровня сложности, опирается на владение предметным содержанием и показывает в нашем случае низкие результаты в целом -57,559%. Его выполнение у слабой группы, примерно, на том же уровне, что и в предыдущем задании – 31,618%. Слабо оно выполнено и у «троечников» - 45,910%. У двух следующих групп выпускников он имеет тоже пониженные результаты. У «четверочников» - 64,447%, а у отличников задание оказалось самым сложным с процентом выполнения – 88,261%. Данному формату на уроках уделяется незначительное внимание и владение предметным содержанием в целом по этому блоку низко.

Задание № 13.

Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму

Работа с определительными карточками, установление соответствия полученных признаков с породными признаками традиционно выполняется на не высоком уровне. Задание повышенного уровня сложности. Средний балл – 69,531%. У не преодолевших порог – 37,500%, у тех, кто имеет «три» - 63,784%. У «хорошистов» - 81,270%, «отличников» - 95,570%. Хотя подобного типа задания включены в ВПР по предмету, но уровень сформированности этого умения невысок и требует дополнительного времени для отработки, используя на практических занятиях разного типа определительные карточки.

Задание № 14.

Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей

Задание базового уровня занимает вторую позицию по успешности выполнения в регионе – 92,109%. Даже у групп неуспешных и недостаточно успешных выпускников процент выполнения составляет 77,206% и 93,045%. Примерная ситуация с линией 4, только она более успешная у имеющих положительные оценки за экзамен. У успешных выпускников 98,404% и 99,779%. Это для последних двух групп вторая позиция по успешности. Задание чаще всего с использованием биологического рисунка по организму человека. На выбор одного верного ответа.

Задание № 15.

Определение особенностей жизнедеятельности организма человека

Задание на выбор одного верного ответа по разделу «Человек и его здоровье», базового уровня, но уже без рисунка. Отсутствие зрительного ряда понижает уровень успешности в его выполнении. Средний балл в регионе – 57,100%. Результаты у получивших не удовлетворительные оценки – 27,206%, с оценкой «три» - 38,739%. Т.е. у этих обучающихся данная информация усвоена недостаточно и имеющиеся знания они не умеют применять. У успешных респондентов результаты так же не отличные, у них проценты выполнения 68,436% и 95,020%.

Задание № 16.

Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения

Использование зрительной памяти в выполнении заданий дает возможность получить более высокие результаты, как доказательство этому выполнение задания линии 16. Из базовой группы оно по результативности выполнения на третьем месте с показателями – 82,764%. Оно выполнено более 58% даже участниками экзамена, не преодолевшими порог – 56,824%. У «троечников» - 79,027%. «Хорошистов» - 93,757% - пятый результат по всей работе у этих участников. У «отличников» - 99,446% - четвертый результат по работе в целом.

Задание № 17.

Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)

Задание повышенного уровня, также предполагает представление уровня усвоения материала по разделу «Человек и его здоровье». Результаты по территории -75,327% и при этом справились с ним «двоечники» немного ниже 50% - 48,529%. Преодолевшие порог получили 68,721% положительных результатов. У тех, кто с четверкой – 86,715% и пятеркой – 97,342%. Знание усвоено выше среднего, но требует дополнительной проработки у «двоечников», чтобы превысить 50% порог.

Задание № 18.

Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека

Данная линия оказалась сложной для участников экзамена в 2024 году. Средний балл практически 50% (50,141%). На четвертой позиции по сложности для слабых участников экзамена и составляет 11,765%. Только 1/3 «троечников» выполнили это задание (33,045%). Немного больше 60% у «четвёрочников» (61,845%) и для высоко оцененных школьников он составил 93,909%. В демоверсии это задание на соответствие. Данные, полученные по итогам выполнения задания, указывают на необходимость дополнительной отработки этого материала в ходе изучения курса биологии.

Здания линий 19, 20 и 21 объединены единой тематической структурой. Два задания в первую очередь завязаны на изображении структуры экосистемы с представлениями пищевых взаимодействий групп организмов.

В первом задании, на основе схемы, осуществляется множественный выбор характеристик биологического объекта, представленного на рисунке. Второе задание направлено на практическое применение имеющихся связей в экосистеме для построения пищевой цепочки. Третье задание опирается на анализ экологической ситуации с использованием биологического прогноза на основе имеющихся связей организмов.

Задание № 19.

Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (*множественный выбор*)

Задание линии 19 имеет пятый результат по средним результатам работы в регионе (базовый уровень) – 78,253%. При этом у участников с оценкой «2» - 49,265%. У тех, кто имеет «три» - 71,856%. У успешных школьников - 92,334% и 99,557% в соответствии с их общими результатами. Большая часть участников экзамена понимают трофические связи на схеме и используют свои знания в выполнении заданий.

Задание № 20.

Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (*составление последовательности*)

Линия 20 менее успешна и средний процент составляет 50,906%. При этом по его выполнению у «двоечников» по сложности первое место – 5,147%. На второй позиции по сложности у группы с оценкой «пять» - 88,926%. «Троечники» справились с заданием на 41,009%, а «хорошисты» на 68,540%. Результативность выполнения задания говорит о слабой сформированности данного умения у выпускников основной школы, не умением установления взаимосвязи по пищевым цепям и как следствие требует дополнительной отработки на уроках. Целесообразно организовывать практикум по составлению пищевых цепей используя динамические пособия, используя разные дидактические материалы.

Задание № 21.

Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной

в виде фрагмента экосистемы (*сопоставление объектов*)

Третье задание из этой, также базового уровня, как и предыдущие два. Имеют более высокую результативность по сравнению с линией 20. Средний процент выполнения -76,811%. Практически такие же результаты у группы выпускников с оценкой «три» - 76,541%. У «хорошистов» уровень выполнения задания на четвертой позиции по всей работе. «Отличники» имеют результат на порядок выше, он на третьей позиции по успешности из заданий работы с показателем – 99,668%. Иные обстоятельства у участников с очень низкими результатами. Задание данной линии выполнило несколько более 1/3 из группы – 36,029%. Это задание требует логического рассуждения для ответа на вопрос, что не сформировано у последней группы и требует дополнительной отработки с ними на уроке и во внеурочное время.

Часть 2

Задание № 22.

Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей.
Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого

Задание повышенного уровня сложности и выполнено на 41,288%. При этом результат низкий по всем группам. Участники экзамена недостаточно помнят биологические объекты и процессы, хотя большинство вопросов связано с ближайшим окружением, знакомыми организмами, но несмотря на это, они недостаточно владеют именно биологической информацией и терминологией, что приводит к неточным, «бытовым» понятиям и формулировкам. Уровень выполнения у группы «отличников» - 66,556% — это вторая позиция по сложности у них по всей работе. Процент выполнения не справившихся с работой – 13,035%. «Среди «троечников» - это примерно 1/3 респондентов (34,162%) и у «хорошистов» несколько выше 50% (51,197%). Заданию следует уделять большее внимание при изучении как разных групп организмов, так и в рамках знакомства с практическими видами действий по предмету.

Задание № 23.

Объяснение результатов биологических экспериментов

В тестовом варианте обучающимся представляется описание биологического эксперимента с различными объектами и в разные исторические эпохи, и в современной практике. На основе содержания формулируются задания на формулировку проблем, вопросов, гипотез, которые необходимо сформулировать и еще дополнительный вопрос по теме эксперимента. Это задание высокого уровня сложности, оказалось самым западающим в работе у всех групп. Максимальный процент выполнения у «отличников» - 64,230%. Даже у «хорошистов» он низок – 44,398%. У «троечников» с ним сравилась только 1/5 часть – 20,360%. А группа «двоечников» процент выполнения – 1,471%. Практико-ориентированность в предмете и особый акцент на проектную деятельность, предусматривают очень серьезную отработку данной линии заданий в рамках урочной и внеурочной деятельности. Целесообразно обращать дополнительно внимание на временные рамки проведения биологического эксперимента, с учетом этапов развития биологической науки.

Задание № 24.

Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)

Умение не только прочитать, но и правильно выбрать из текста информацию на поставленные вопросы, а также дополнительно ответить на вопрос по теме за пределами текста, проверяет эта линия. Задание повышенного уровня. Уровень выполнения заданий выпускниками основной школы составляет 71,039%. Участники экзамена с высокими результатами имеют 98,450% — это 6 позиция по выполнению работы. «Хорошисты» имеют 86,507%. Это достаточно высокие результаты, но не самые высокие в целом у данной группы. Те, кто имеет оценку «3» выполнили работу на 70,523%. «Двоечники» выполнили несколько больше четверти из этой группы – 28,676%. Результаты показывают и уровень сформированности читательской грамотности школьников.

Задание № 25.

Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме

Работа с таблицами, кроме предметного содержания, дают возможность увидеть сформированности и математической грамотности, понимание биологических процессов, выраженных в цифровой форме. Задание высокого уровня сложности, при этом процент его выполнения самый высокий в этом уровне сложности – 60,737%. Выпускники с низкими результатами – владеют этим умением только на 10,294%. У кого «три» за экзамен выполняют задание только 55,027% участников. Из «Хорошистов» выполняет 86,507%, а «отличников» - 96,567%. Имеющиеся данные свидетельствуют о необходимости дополнительной работе по отработке умений не только в рамках предмета биологии, но и в целом на уроках естественно-математического цикла.

Задание № 26.

Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Обучающиеся должны представить математические расчеты на основе использования двух-трех таблиц, где заложена информация о пищевой ценности продуктов питания, соотношение уровня калорийности разных приемов пищи и трата энергии при выполнении разных видов нагрузки в единицу времени. К тому же третьим вопросом проверяется владение информацией по обменным процессам организма и особенностям функционирования пищеварительной системы.

Уровень выполнения заданий в среднем – 54,646%. Очень слабо задание выполняют участники с оценкой «2» - второе задание по уровню невыполнения – 5,882%. Среди обладателей оценки «3» за работу с ним справляется 42,955% респондентов. Те, кто имеет оценку «4» - имеют успехи в 75,616% случаев, а с оценкой «5» - 94,131%.

Выполнение задания отчасти связано с отсутствием понимания особенностей осуществления расчетных действий, неправильным расставлением знаков пунктуации в цифрах, неверным округлением показателей в результате расчетов. Эта ситуация связана не только с предметным содержанием, но и с сформированностью математических умений. Снижение балла (не получение максимального балла) отчасти зависит от того, что участники вообще не пытаются отвечать на вопрос, либо в связи с нехваткой времени из-за неправильного распределения времени при выполнении работе в целом.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные результаты формируются разными образовательными дисциплинами в рамках образовательного процесса. Формулировки метапредметных результатов позволяют связывать знания из различных учебных предметов в целостную научную картину мира, способствуют овладению навыками работы с информацией, в том числе в цифровом виде.

Познавательные УУД делятся на базовые логические действия, базовые исследовательские действия и работу с информацией. К ним относят умения выявлять:

- существенные признаки биологических объектов (явлений), например, при их классификации и проведении сравнения;
- закономерности и противоречия в рассматриваемых биологических фактах, данных, полученных в результате наблюдений; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- дефициты биологической информации, данных, необходимых для решения поставленной учебной задачи;
- причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов живой природы; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Рассмотрим некоторые из них.

Среди заданий метапредметной группы приемы работы по критическому анализу полученной информации и использованию способов оценки ее достоверности — это на установление истинности или ложности утверждений линия 12 (была 17) базового уровня сложности (2022 г.). В 2023 г. они сформированы на уровне региона - 56,85%, что выше 2022 г. (ср. 45,45%). В 2024 г. продолжается некоторая тенденция к повышению результатов и процент составляет в среднем 57,559%. Но несмотря на это, задание имеет не высокий

процент выполнения у разных групп участников экзамена. Не достаточно умение сформировано для группы с оценкой «5» — это первый по сложности для них вариант задания. Определенную сложность, кроме метапредмета, вызывает и предметное содержание.

Анализ текстовой информации в 2022 г. был в линиях 20 (2023 г. - линия 7) и 27 (теперь 24). Если анализ текста на соотнесение краткой информации с развернутой характеристикой на множественный выбор в целом по региону в 2023 г. был выполнен на 59,03%, то у группы не преодолевших порог – данное умение не сформировано – их показатель - 25,1%. То в линии 7 в 2024 г. – процент выполнения 82,438% и этот показатель на 4-м месте в целом по работе. В группе не прошедших порог он – 51,471% у остальных групп задание по выполнению на третьей позиции по выполнению работы в целом.

Работа с учебной информацией проверялась в 2022 г. в линии **27** (повышенного уровня сложности) (67,45%), где предусматривалось на основе текста, ответить на поставленные вопросы. В этом случае, когда имеется перед глазами текст – респондентам значительно легче ответить на поставленные вопросы, показатель выполнения заданий дает возможность увидеть сформированность читательской грамотности у обучающихся и умение находить нужную информацию. В 2023 году это линия 24, но показатели в среднем по региону не утешительные - 35,54%, у не преодолевших порог участников выполнено составило 8 %. Естественно, у успешных выпускников результаты лучше, но и они менее 50% - 48,9%. В линии 24 в 2024 г. ситуация несколько иная, при работе с текстом биологического содержания средний процент выполнения – 71,039%. Позиция по работе в целом у «отличников» уже на 6 месте, а у «двоечников» справилось 28,676%. Это свидетельствует о необходимости дополнительной отработки данного умения у школьников.

Содержание текста влияет на результаты по заданию, но в основном это касается «хорошистов» и «отличников». В остальных случаях, недостаточно владея предметным содержанием, экзаменуемым сложно, используя текст предметного содержания согласовано вставить пропущенные термины и понятия., ответить на поставленные вопросы. Это говорит о недостаточной сформированности читательской грамотности у выпускников девятых классов и требует в дальнейшем сделать акцент на ее отработку. А также обратить особое внимание на его формат представления информации.

В линии 10 (работа с текстом с пропусками понятий и терминов) относится к повышенному уровню сложности. В 2022 г. средний показатель по региону был не значительно ниже (42,01%), чем в 2023 г. и он составил - 45,59%. В 2024 г. результаты по заданию 52,179%. Но если рассматривать группы не справившихся с работой, то в случае средних данных – 6,618%, говорит о не владении данным умением и по сложности у них это 3-ий показатель. А для группы «троечников» в целом – 33,081%. При увеличении средних показателей в целом, следует обратить внимание, что у первых двух групп участников экзамена, наоборот идет существенное снижение их. В 2023 г. у группы не справившихся с работой, он составил – 19,4%, а для группы «троечников» - 49,1%. Процент повышения связан с группами, получившими высокие результаты за экзамен. Так, *умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных*, у первых двух групп сформировано недостаточно, и как продолжение этих результатов участник итоговой аттестации не умеет читать содержания текста вопроса и адекватно отвечать на него.

К метапредметным результатам относится выполнение заданий на анализ изображений. Это комплексное задание повышенного уровня сложности. Оно предусматривает сравнение биологического объекта с предложенными изобразительными моделями, в целях составления описания биологического объекта по заданному алгоритму и затем проверка умения использовать это задание для принятия решения о его соответствии породным признакам. Т.е. оценивается *умение соотносить морфологические признаки организма или его*

отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Сейчас это проверяется в линии 13 (в 2022 году была линия 24). Данное умение в 2023 г. было сформировано недостаточно, и средний показатель - 39,77%. В группе «хорошистов» результаты даже выше – 42,58%. Умение отрабатывалось недостаточно и как итог – такие результаты. Ситуация несколько изменилась в 2024 г. Средний показатель составил 69,531%. Выполнение задания «высоко балльниками» стало 95,570%. У респондентов с оценкой «4» - 81,270%. У тех, кто имеет оценку «3» - 63,784%, а «2» - 37,5%. Цифровые показатели говорят о проведенной дополнительной работе по отработке данного типа задания и, как следствие, повышение уровня выполнения его на территории области.

Статистические данные анализировались в линиях 4 и 25 (было в 2022 г в 18 и 28). Первое задание связано с работой с информацией, *представленной в графической форме.* Задание базового уровня и в среднем в 2023 г. выполнено на 79,78%, в то время как в 2024 г. – 92,381%. Даже у «двоечников» процент выполнения – 77,206%. У «отличников» это первый показатель по результативности по работе в целом – 99,889%. Умение сформировано на достаточном уровне. Умение *работать со статистическими данными, представленными в табличной форме* в 2023 г. сформировано у чуть выше четверти участниками экзамена – средний показатель - 27,54%. В 2024 г. показатель составил уже – 60,737%, т.е. он вырос более чем в 2 раза. «Двоечники» с ним справились на уровне 10,294%. Иные результаты у остальных групп участников экзамена. Динамика в выполнении идентична. Видно, что с данным видом деятельности проведена определенная работа в рамках урочной деятельности, но ее необходимо продолжить для достижения более высоких результатов, особенно с группой не справившихся с экзаменом.

Применение математических навыков проверяется также линией 26 (была 29) – это *умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.* Умение *обосновывать необходимость рационального и здорового питания.* В 2023 г. оно было сформировано у 23,76% участников, им практически не владеют те, у кого оценка «2» - 1,3%. Ситуация в 2024 г. показывает проведенную на определенном уровне работу педагогами, что способствовало повышению среднего показателя до 54,646%. У не преодолевших порог в 12 баллов, его выполнило 5,882%. Это второе по сложности для данной группы задание, но в сравнении с предыдущим годом также видна положительная динамика. Но работу с данным типом заданий стоит обязательно продолжать со всеми участниками экзамена.

К категории метапредметных умений относятся и задания на проверку методологических навыков, которые проверялись в 2022 г. в линиях 22, 24, 28. В 2023 и 2024 гг. – это 5 (22), 13 (24) и 25 (28). Выполнение линий 13 и 25 рассмотрены. Остановимся на линии 5 - *умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.* Оно в 2023 г. в целом по региону процент ниже 50 - 43,25%. В 2024 г. процент стал уже 60,489%. Так же видна положительная динамика в результатах его выполнения. Т.е. сформировано на уровне удовлетворительного.

Задание Экологического блока (три задания) имеют разную форму, но для их выполнения требуется изучение схемы экосистемы. В задании 19 необходимо выбрать несколько правильных ответов; задание 20 имеет открытую форму и предполагает построение пищевой цепочки; а задание 21 — на соответствие. Выполнение этих заданий требует умения характеризовать существенные признаки объектов, изображённых на схеме; выявлять причинно-следственные связи при изучении сообщества; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Наиболее сложным в этой тройке заданием стала линия 20 – 50,906%, где необходимо, используя информация, представленную на рисунке в виде отображения схемы взаимодействия организмов в экосистеме, правильно составить пищевую цепь, указанного организма. Хуже всего с данным зрительным рядом сработали дети из группы «двоечников» у них

процент выполнения – 5,147%. На второй позиции сложности и у «отличников» - 88,926%. Лучше обстоит ситуация с линией 19 (78,253% - пятая позиция) и линией 21 (76,811% - шестая позиция). У «отличников» по эффективности выполнения позиции 4 и 3 (99,557% и 99,668%). Лучше дело обстоит и у других групп. Даже у обладателей оценки «2» за экзамен – 49,265% и 36,029%. Они легче осуществляют множественный выбор на основе имеющегося рисунка. А сопоставить предметы, проанализировать ситуацию и указать какие произойдут изменения на основе прогноза, им значительно сложнее. Отрабатывать разного типа задания по экологическому блоку предстоит и в дальнейшем.

Метапредметные компетентности внесены в перечень основных результатов обучения, которые, согласно новым стандартам, должны освоить обучающиеся. Они формируются многими учебными предметами, разными методами и приемами работы.

Как показывают результаты ГИА 9 в 2024 году у выпускников они сформированы на удовлетворительном уровне, но с ними предстоит продолжить работу и в дальнейшем.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - Респонденты обладают умением работы с биологической информацией, представленной в графической форме, умеют определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.
 - Могут определять характеристики объектов по их описанию.
 - Узнают на рисунках (изображениях) органов человека и их частей
 - Достаточно хорошо сформированы представления о признаках биологических объектов на разных уровнях организации живого.
 - На достаточном уровне имеют опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Нельзя считать сформированным умение объяснять результаты биологических экспериментов
- Нельзя считать достаточным овладение приемами распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, объяснять роль биологии в формировании естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей.

- Умение проводить сравнительный анализ отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека
- Умение работать с информацией биологического содержания, представленного в виде фрагмента экосистемы
- Умение работать с дополнением недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- Недостаточная сформированность мотивации обучения у определенной группы обучающихся.
- Не сформированные принципы выбора экзамена для итоговой аттестации.
- Недостаточная отработанность предметных и метапредметных умений, особенно практико-ориентированного характера.
- Большой объем учебной информации, подлежащий усвоению школьниками.
- Недостаточный контроль за уровнем сформированности предметных и метапредметных результатов на уровне ОО.
- Формальный подход к освоению предметной области у учеников с низкими результатами по экзаменам.
- Одной из причин, влияющих на уровень усвоения курса биологии в основной школе – это изучение части материала при одночасовой недельной учебной нагрузке. Данный подход характеризуется тем, что у обучающихся еще недостаточно сформированные умения и знания, с точки зрения физиологии, быстро забываются при продолжительном интервале между уроками.

○ *Прочие выводы*

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся*

○ *Учителям*

Учителям-предметникам целесообразно детально познакомиться и проанализировать результаты ОГЭ за несколько лет, приведенные в отчете по материалам по Нижегородской области и муниципальному образованию. На основе анализа особенно обратить внимание на успехи и неудачи обучающихся разных групп успешности на экзамене. Проанализировать собственные аналитические материалы по муниципальным, школьным мониторингам и запланировать соответствующие обучающие действия для изменения качества биологического образования в лучшую сторону.

Традиционно вызывают затруднения у многих выпускников, участвующих в ГИА: знание отдельных частей (клеток, тканей, органов и систем органов человека; усвоение материала по особенностям структур, процессов и явлений протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма; нервно-гуморальная регуляция физиологических процессов, протекающих в организме человека; соотнесение строения и функций органов, систем органов и тканей; роль биологически активных веществ, гормонов, ферментов и особых химических компонентов разных биологических структур и организмов; химическая организация клетки, обмен веществ и превращении энергии, особенно процессы дыхания растений и фотосинтеза; построение пищевых цепей на основе фрагмента экосистемы. Поэтому на

эти аспекты следует обязательно обращать внимание как при изучении их на уроках, так и при подготовке к экзаменам, повторении разных тематических блоков с применением практикоориентированных форм работы.

Обязательны для повторения и обобщения наиболее значимого и сложного для школьников материала из основной школы: о классификации органического мира, его историческом развитии, особенностях строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, в том числе и человека, а также вопросов экологии.

Функциональная грамотность выпускников основной школы, проверяется на основе заданий на умение работать с текстом, на анализ табличных и графических данных. Здесь важно научить обучающихся находить нужную информацию, подбирать аргументацию для доказательств и использовать их для формулирования ответа. Формировать универсальные учебные действия на сопоставление цифровой табличной информации, с ее интерпретацией и формулированием выводов на основе сравнительного анализа.

При формировании функциональной грамотности на уроках биологии целесообразно выявлять ключевые (сквозные) понятия (клетка, эволюция, экология и др.), которые формируются и развиваются в курсе основной школы. Последовательно отрабатывать базовое ядро и способы познавательной деятельности.

Низкие результаты по ряду заданий, зачастую связаны с невнимательным прочтением текстов заданий, что свидетельствует о недостаточной сформированности читательской грамотности в целом и по предмету в частности, не владение рядом приемов работы с текстом. Повышение эффективности возможно при дроблении текста на блоки и детальном анализе каждого из них. Обратит внимание в работе на задания по дополнению текста, по определению достоверности информации, выявлению существенных элементов содержания и признаков объектов. Мыслительные операции по анализу, синтезу, обобщению материала формируются в рамках изучения разных тем биологии и требуют тщательного подбора практических заданий, в том числе и при выполнении лабораторных работ. Лабораторным и практическим работам требуется уделить особое внимание, так как именно здесь происходит формирование основных УУД и развивается функциональная грамотность. Особо обратит внимание на формирование практических умений с использованием лабораторного оборудования, цифровых и аналоговых приборов, определительных и сравнительных карточек. Сделать акцент на отработку умения по анализу биологических экспериментов, с учетом времени их исполнения, исторического аспекта.

Важным аспектом подготовительной работы к экзаменам должны стать задания на самостоятельное приобретение знаний, на тщательный отбор упражнений на отработку умений и структурирование учебной информации для более полного понимания, и усвоения материала.

Положительные результаты можно получить при построении индивидуальных траекторий изучения и повторения учебного материала, опираясь на демоверсию по предмету и открытый банк заданий ФИПИ. Особо обратит внимание на методические материалы:

- Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования по обществознанию, биологии, физике, химии, необходимых для решения практико-ориентированных задач <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metodika-otsenivaniya-bazovykh-navykov>

- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/biologia-mr-oo.pdf>
- Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/osnovnoye-obshcheye-obrazovaniye/biologiya_5-9_un_kodifikator.pdf
- Методические рекомендации для учителей предметов естественнонаучного цикла (биология, физика, химия) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/metod-rek-yestestv-nauchn.pdf>
- 100 заданий по биологии для обучающихся по программам основного общего образования (5-9 классов), разработанные в соответствии с моделями заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/biologiya-100-zadani.pdf>
- ФЕДЕРАЛЬНАЯ рабочая программа по учебному предмету «Биология» (и базовый и углублённый уровни) <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/300236>

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Руководителям управлений образования, методистам районного уровня, руководителям образовательных учреждений Нижегородской области необходимо проанализировать результаты ОГЭ по биологии в АТЕ и ОО Нижегородской области, определить по итогам ОГЭ 2022, 2023, 2024 г.г. учителей биологии, нуждающихся в повышении квалификации, и обеспечить их обучение через различные формы курсовой подготовки, особое внимание обратив на те модули, которые касаются как подготовки обучающихся к итоговой аттестации, так и тематически связанные с формированием УУД и ФГ.
- Разработать и утвердить план работы РМО по предмету, уделив внимание проблемным разделам и заданиям по итогам ОГЭ в районе, школах, и в регионе в целом.
- Включить в планы работы по повышению профессионального мастерства учителей систему курсовых мероприятий ГБОУ ДПО НИРО, где предлагаются как курсы для ОО с низкими результатами по ГИА, а также для педагогов по подготовке к итоговой аттестации выпускников основной школы. (см. план курсовых мероприятий ГБОУ ДПО НИРО на 2024 г. и 2025 г.

4.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

- В ОО создать соответствующие условия для изучения биологии на предпрофильном или углубленном уровне на основе ФГОС ООО и ФООП, способствовать достаточному материально – техническому оснащению для обеспечения проектной и исследовательской деятельности по предмету.
- На ступени основного общего образования при организации повторения материала по основной школе, использовать региональную программу курса по выбору «Биология: теоретические и практические аспекты» (авт. Алексеева Е.В., Себельдина Н.Н.).
- С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников. Для этого предлагается проводить периодические мониторинговые тестирования с использованием заданий ВПР по биологии за разные года обучения, а также задания открытого банка ФИПИ по ГИА-9. В течении учебного года предлагать разные виды учебных и тестовых заданий для отработки разных УУД. Осуществлять тематический контроль, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся разных классов для определения динамики уровня подготовки к экзаменам и корректировки изучения и повторения учебного материала. А также использовать материалы по оценке метапредметных результатов по естественнонаучной направленности и материалы, расположенные на сайте ФИПИ.
- При подготовке к экзамену обучающихся, которые показывают *низкий уровень усвоения учебного материала* рекомендуется составлять индивидуальные планы их подготовки к экзамену и организовывать их самостоятельную работу с использованием всей необходимой учебной литературы и материалов сайта ФИПИ. Целесообразно выстраивать работу по формированию первоначальной системы знаний, в ходе которой следует отрабатывать понятия и умения, используя максимально разнообразные формы и виды заданий в разных контекстах. Успеха можно добиться только при внимательном прочтении формулировок задания, достаточном владении предметным содержанием и пониманием условий его выполнения. Важно при изучении и освоении учебного материала по предмету определять опорные точки теоретических знаний, их фиксировать в виде записей, схем, таблиц, логических цепочек с определением ключевых, базовых понятий и дополнительной информации. При проведении контроля знаний использовать разные формы диагностических работ. В том числе тестовых как на бумажном, так и электронных носителях, автоматизированное, ручное. Необходимо обязательно осуществлять анализ допущенных обучающимися ошибок и выяснять их причин для дальнейшей работы по их устранению. Особое место отвести системе заданий по структурированию учебной информации.
- При подготовке к экзамену обучающихся, которые демонстрируют *удовлетворительный уровень усвоения учебного материала*, следует обратить наибольшее внимание на формирование у них умений применять в системе имеющиеся базовые знания. Желательно использовать тренировочные задания, направленные на систематизацию знаний, предусматривающие самостоятельное составление обобщающих таблиц, схем, кластеров, колец Венна. Не менее важным является включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации и в контекстной форме. Наряду с повторением и углублением имеющихся знаний необходимо формировать у обучающихся умения выявлять причинно-следственные связи между строением,

функциями и свойствами биологических систем разного уровня, анализировать условие заданий, логически выстраивать обоснованный порядок его выполнения (алгоритм, план), строить логические цепочки на основе изученной информации на примере разных тем курса биологии как с использованием текстового, так и зрительного вида информации.

- При подготовке к экзамену обучающихся, которые продемонстрируют *хороший уровень усвоения учебного материала*, следует уделять особое внимание заданиям, которые ориентированы на комплексное применение знаний и умений в обновленной ситуации, предполагающей составление оригинального алгоритма решения или заданий и задач с контекстным содержанием. Привлекать задания контекстного формата, приближенного к новым сюжетам на основе материалов сайта ФИПИ и заданий PISA.
- Обучающихся с *отличным уровнем* овладения предметными умениями и универсальными учебными действиями, следует продолжать развитие умения, подтверждающие высокий уровень их подготовки:
 - овладевать теоретическим и фактологическим материалом курса биологии;
 - создавать обобщения, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, строить логические цепочки, составлять и решать задания с контекстным содержанием;
 - в зависимости от формулировки условия задания извлекать из него необходимую информацию, анализировать ее, самостоятельно выстраивать алгоритм решения и формулировать ответ в соответствии с существующими требованиями;
 - применять знания незнакомой ситуации;
 - осуществлять решение биологических задач различной степени сложности, осваивать новые сюжеты и типы биологических и экологических задач; больше решать контекстных заданий, практиковать работу по их разработке;
 - использовать свой опыт для получения новых знаний, нахождения необходимых решений, объяснения и интерпретации полученных данных.
- В текущем контроле рекомендуется шире использовать задания с развёрнутым ответом, требующие умения обоснованно, кратко, логично и точно излагать мысли, задания на сопоставление биологических объектов и процессов, установление их последовательности.
- Для повышения эффективности подготовки к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо обратить внимание на формирование функциональной грамотности, особенно на формирование читательской, естественно-научной и математической грамотности обучающихся, опираясь на материалы Международных и Российских исследований.
- Обеспечить повторение и закрепление материала по биологии по всем содержательным блокам единого государственного экзамена, с этой целью использовать учебники нескольких рекомендованных линий, особенно включенных в ФПУ, где объем изложенного материала в них имеет не только разные содержательные акценты, наглядность и глубину представления информации, но и разные подходы в ее представлении. Дополнительно использовать пособия с содержательным компонентом и тренировочными тестами,

подготовленные авторами-составителями КИМ ОГЭ, региональными разработками и рекомендациями Российского и регионального уровней.

- Выделить в отдельный блок для повторения к экзамену материалы разделов темы, которых оказались выполнены на недостаточном уровне и выявленные на основе анализа школьных, муниципальных, региональных и Российских результатов экзамена 2024 года. Обратить внимание на отработку практических и метапредметных умений.
- *Администрациям образовательных организаций*
 - Стараться содействовать в обеспечении библиотечного фонда разнообразными пособиями по подготовке к экзамену и по олимпиадному движению по предмету. Скорректировать план материально-технического обеспечения кабинета биологии, особенно в части лабораторно-практического оборудования для организации исследовательской, проектной и учебной деятельности по отработке метапредметных и практических умений обучающихся.
 - С определенной периодичностью (1-2 раза в полугодие) инициировать проведение проверочных работ в формате ОГЭ, ВПР, PISA. Осуществлять контроль за обучающимися, желающими сдавать ОГЭ по итогам текущего учебного года (уровень качества обучения, посещаемость, результативность контрольно-измерительных процедур).
- *Муниципальным органам управления образованием.*
 - Уделить внимание организации методической работы с учителями, сформулировать мероприятия по мотивированию учителей и учащихся достигших значительных успехов изучении предмета.
 - Провести анализ обеспеченности образовательных организаций современными дидактическими средствами по предмету, сформировать план совершенствования учебной базы по предмету.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - Сохранить в системе курсовой подготовки ГБОУ ДПО НИРО курсы:
 - ✓ Педагогические условия преодоления образовательной неуспешности обучающихся 8-11 классов (биология)
 - ✓ Теоретические и практические аспекты подготовки к ГИА (ГИА-9 и ГИА-11) по предметам естественно-научного цикла.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Алексеева Елена Владимировна</i>	<i>Алексеева Елена Владимировна, ГБОУ ДПО НИРО, зав. кафедрой естественно-научного образования, к.п.н., доцент, «Почетный работник Высшей профессиональной школы», учитель ВК, учитель биологии</i>
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Алексеева Елена Владимировна</i>	<i>Алексеева Елена Владимировна, ГБОУ ДПО НИРО, зав. кафедрой естественно-научного образования, к.п.н., доцент, «Почетный работник Высшей профессиональной школы», учитель ВК, учитель биологии</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук</i>