

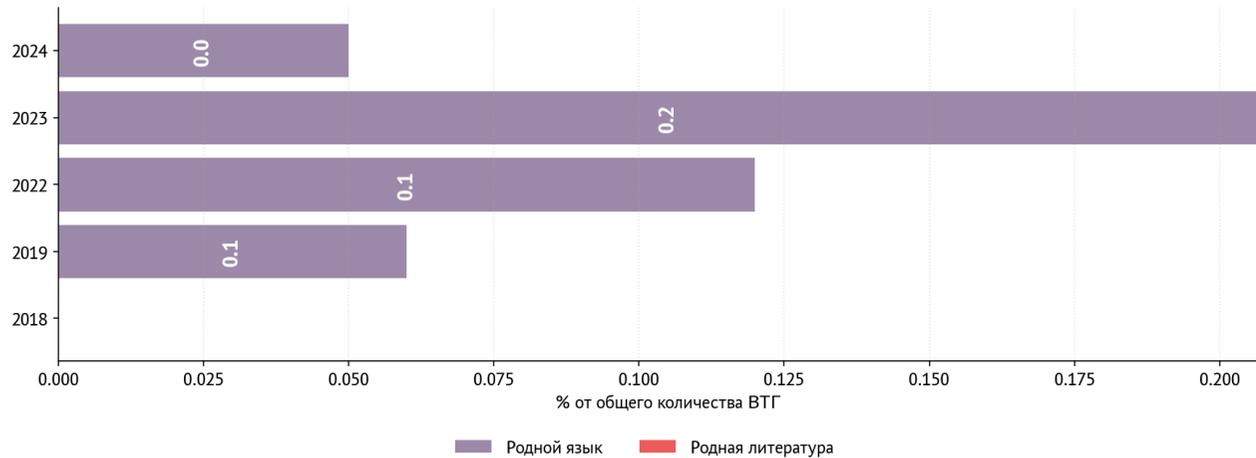
**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по родному (татарскому) языку**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	34	0,119	65	0,215	17	0,053
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0



<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

## 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

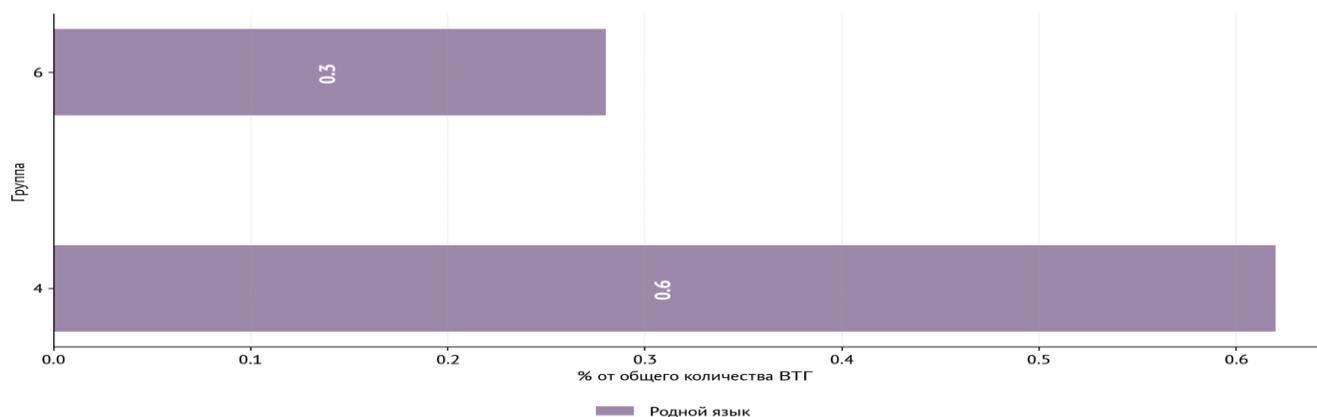
Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	9	26,47	27	41,53	7	41,17
Мужской	25	73,52	38	58,46	10	58,82

## 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	31	91,17	60	92,30	15	88,23
2.	Обучающиеся ООШ	3	8,82	5	7,69	2	11,76



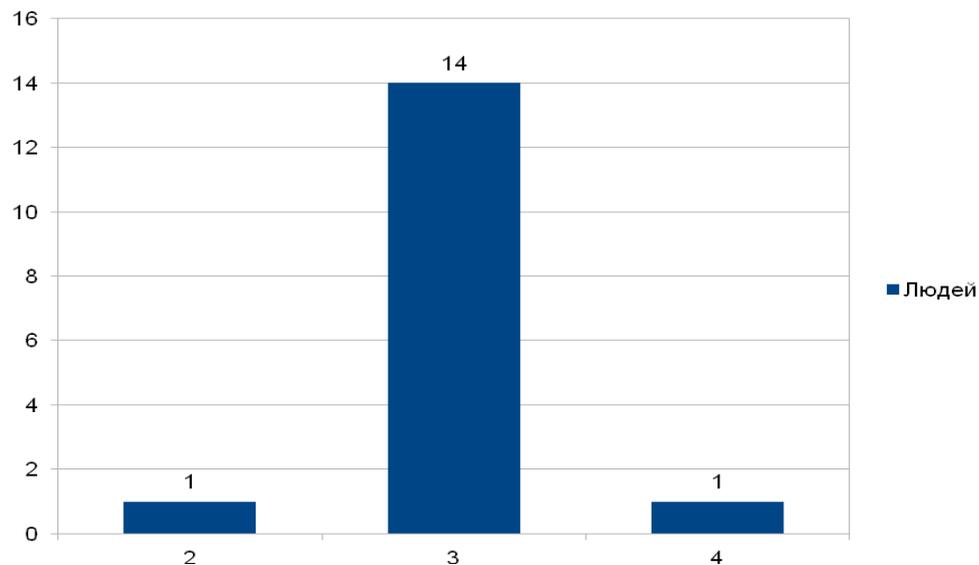
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Анализируя динамику изменений количества участников ОГЭ по родному языку можно отметить, что в регионе ведется большая работа по сохранению культурной идентичности татарского языка. Значительное снижение участников экзамена в 2024 г. было вызвано не социальным, а скорее организационным фактором – изменением КИМов по предмету в текущем году. Гендерное соотношение участников экзамена свидетельствует о заинтересованности не только муниципалитетов, но и региона в целом в сохранении культурного и языкового разнообразия, а также говорит о систематической и осознанной работе по развитию культуры татарской народности в русскоязычном обществе. В последние два года разрыв групп по гендерному признаку участников экзамена сокращается, что говорит о диссимилиации народа внутри русскоязычного общества, тенденция сохранения языковой идентичности больше проявляется не на языковом уровне, а на уровне семейных традиций и личной заинтересованности отдельного человека. Поскольку татарский язык изучается в районах локального проживания народа, то и разнообразие образовательных организаций, реализующих эту учебную дисциплину стабильно на протяжении 3-х лет.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения оценок участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	2	11,76
«3»	18	52,94	11	16,92	14	82,35
«4»	10	29,41	21	32,30	1	5,88
«5»	6	17,64	33	50,76	0	0,00

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Краснооктябрьский муниципальный округ Нижегородской области	17	2	11,76	14	82,35	1	5,88	0	0,00

### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	13,33	80	6,66	0	13,34	86,66
2.	Обучающиеся ООШ	0	100	0	0	0	100

### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

○ Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Ендовищенская основная школа - филиал Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Семеновской основной школы им. С.Ф.Абельханова	0.000	0.000	100.000

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Больше-Рыбушкинская средняя общеобразовательная школа имени А.С.Садекова	13,33	6,66	86,66

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Изменение КИМов по родному языку и критериев оценивания работы привели не только к резкому уменьшению общего количества участников экзамена, но и к снижению показателей качества знаний выпускников и уровня их обученности. Появление неуспевающих по предмету 11,76% связано с этой причиной и с распределением часов на изучение предмета (распределение происходит из регионального компонента и определяются в каждом образовательном учреждении самостоятельно). Снижение процента учеников, получивших оценку «5», и повышение процента учеников, получивших оценку «3», закономерно в связи с изменением формата работы, усложнением тестовых заданий, предъявленных на экзамене и педагогическими условиями изучения этой дисциплины в школе.

Наиболее высокие результаты обученности (100%) показали ученики Ендовищенской основной школы, а вот показатели качества обучения выше у выпускников Больше-Рыбушкинской средней общеобразовательной школы (6,66%).

Чтобы повысить уровень и качество обучения настоятельно рекомендуем учителям, выпускающим 9 классы, изучить новые КИМы по родному языку, критерии оценивания тестовых заданий, пройти курсы по методике подготовки учащихся к ОГЭ по родному языку, уделять внимание при подготовке к экзамену не только освоению предметного материала, но и формированию метапредметных навыков у учеников, чаще и целенаправленнее контролировать результат обучения, внедрять дифференцированный подход на уроках родного языка.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В 2024 году в Нижегородской области структура экзамена по родному(татарскому) языку была изменена. Выпускники работали только с тестовыми заданиями, заданий с развернутым ответом в КИМе не было. Тестовая часть состояли из двух типов заданий: с выбором ответа и записью верных вариантов ответа. Задания части А предполагали выбор правильного ответа из веера предложенных. Всего выпускникам было предложено 11 заданий. Часть Б предполагала запись учеником правильного ответа и состояла из 12 заданий. Все тестовые задания базового уровня и ориентированы на проверку предметных знаний выпускников. Большинство заданий теста вызвали у выпускников 2024 г затруднения при выполнении.

#### **Часть А**

Задания А1, А3, А6, А8, А9, А11 проверяли предметные знания выпускников о фонетике, морфологии и синтаксисе простого предложения и контролировало развитость их познавательных (аналитических) умений: классификации, сравнения, обобщения. В задании А1 выпускники должны были определить, какое предложение будет ответом на вопрос; в задании А3 - найти слова, в которых употреблены только звонкие согласные; в задании А6 – найти преобразованное слово; в задании А8 – правильное словосочетание с зависимым словом в винительном падеже; в задании А9 - определить вид глагола в предложении; в задании А11 – определить местоимение.

Задания А2, А4, А5 проверяли предметные знания выпускников по фонетике, словообразованию и орфографии и контролировало развитость их регулятивных умений: применять полученные знания на практике, проверять достоверность информации, формулировать

---

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

выводы по результатам собственного исследований и т.д. В задании А2 выпускники должны были найти ошибку в произношении, т.е. определить неправильное сочетание букв, отражающих определенный звук; в задании А4 – найти ошибку в словообразовании; в задании А5 – найти правильное орфографическое написание слова с «Ъ» знаком.

Задания А7 и А10 проверяли предметные знания выпускников по речеведению и контролировало развитость их коммуникативных умений. В этих заданиях ученики должны перевести фразу с татарского на русский и оценить качество перевода.

## **Часть Б**

Задания Б1, Б2, Б5 проверяли практическое применение выпускниками знаний по разделу «Лексика» и контролировали синтез аналитических и коммуникативных и регулятивных умений. В задании Б1 надо было подобрать синоним, а в задании Б2 антоним, соответствующий контекстному значению слова. В задании Б5 найти в предложениях только однозначные слова.

Задания Б3 и Б8 проверяли практическое применение учениками знаний по разделу «Морфология» и контролировали сформированность синтезирования разных умений в процессе выполнения текстологических заданий. В задании Б3 ученики должны были найти прилагательное-эпитет, в задании Б8 – выписать из указанных предложений обратную условную форму глагола.

Задания Б4, Б6, Б7, Б9, Б11, Б12 проверяли практическое применение учениками знаний по разделам «Синтаксис» и «Пунктуация» и контролировали сформированность применения последовательности разных умений в процессе выполнения текстологических заданий. В задании Б4 надо было выписать из предложения грамматическую основу; в задании Б6 – выписать номер восклицательного предложения; в задании Б9 – посчитать количество простых предложений в сложном; В заданиях Б7, Б11 и Б12 – расставить знаки препинания.

Задания Б10 проверяло практическое применение учениками знаний по разделу «Фонетика» звуки речи и контролировало сформированность аналитического и регулятивного умений выпускников. Задание предполагало выписать из предложения слова, произношение которых не совпадает с правописанием.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	работа в целом	Б	41,66	6,25	87,5	6,25	0

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  - *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Хуже всего в экзаменационной работе выпускники справились с заданиями А5, А9, Б7, Б8, Б12.

### **3.2.2.** Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

**Задание № А5.** Проверяет знание выпускников по разделу фонетика и контролирует умение правильно в соответствии с нормами произносить йотированные звуки. В слове «**ямьсезлэнэлэр**» [йэм] буква «ь» говорит, что «я» в этом слове читается как «йэ»( мягко), а не «йа». Ошибка связана с билингвизмом выпускников. Они переносят употребление йотированных гласных в русском языке в свой родной язык. В татарском языке буква «я» и мягкая, и твердая. Ученик недостаточно хорошо знает употребление буквы Ъ: ( обозначает мягкое произношение слога или слова, в качестве разделительного знака в сложных словах (после мягкого слога), вторая часть которых начинается с букв я,е,ю. Избежать этой ошибки поможет сравнительное языкознание, когда на уроках русского языка учитель будет сравнивать языковое явление с нормами татарского языка, а на уроках татарского языка – ссылаться на фонетические правила в русском.

**Задание № А9.** Проверяет знания выпускников по разделам морфология и грамматика и контролирует практическое умение классификации языкового явления. Выполнение этого задания предполагает, что выпускник не только хорошо знает часть речи, но и его

формы и каким членом предложения является эта часть речи. Сложность выполнения этого задания связана с нахождением вида глагола-деепричастия (хэл фигыль) и знанием его форм. Избежать этой ошибки поможет более детальное объяснение роли глагола-деепричастия в татарском языке: оно описывает дополнительное действие, которое происходит помимо основного, или дает дополнительную информацию об основном действии. В татарском языке деепричастия используются намного чаще, чем в русском: они служат для создания многочисленных аналитических форм глагола. В сочетаниях со вспомогательными глаголами деепричастия несут основной смысл действия. Закреплению знаний о роли деепричастий в речи поможет исследовательская и творческая работа с текстом (как художественным, так и собственным).

**Задание № Б7.** Проверяет знания выпускников по разделу пунктуация в простом осложненном предложении и контролирует практический навык расстановки знаков препинания. Типичные затруднения при выполнении этого задания вызваны неразличением выпускниками простого и сложного предложений и видов обособленных членов. Преодолеть указанные трудности можно, усилив текстоцентрическую и практикоориентированную направленности в преподавании предмета, включая в систему подготовки к экзамену задания, направленные, во-первых, на повторение теоретической части синтаксиса и пунктуации (путем многократного обращения к однотипным конструкциям), во-вторых, на выработку навыков грамотного письма.

**Задание № Б8.** Проверяет знания выпускников по стилистике и грамматике, поскольку связано с переводом с одного языка на другой. Трудность перевода составляет не только точность словоупотребления, но и правильность грамматических форм слова. В предложенном выпускникам тексте необходимо было найти предложение с условным наклонением уступительности. Трудность выполнения этого задания была связана с тем, что выпускники, зная смысловое значение и морфологические признаки этой формы, не учитывали их словообразование. Глаголы условного наклонения обозначают действие, которое является условием для выполнения другого (основного) действия и имеют аффиксы –са/-сә. А вот значение **уступительности**, то есть обозначение действия, вопреки которому совершается другое действие-укыса да белми (читает, старается, но все равно не знает), глаголы условного наклонения выражают только если образованы при помощи частиц да, дә, та, тә. Преодолеть эту ошибку поможет более четкое разграничение грамматических форм глагола и исследования употребления этой форме в текстах.

**Задание № Б12.** Пунктуационный анализ текста. Проверяет умение выпускников применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. На местах пропусков необходимо расставить знаки препинания, а в ответе записать те цифры, на месте которых стоит тот знак препинания, который указан в формулировке задания. Типичные ошибки при выполнении этого задания – пропуск знаков препинания или постановка лишних знаков. Трудности в правильной постановке знаков препинания связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения, а это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а, следовательно, для овладения пунктуационными нормами. Вторая причина – недостаточная практическая отработанность правила. Необходимо учеников учить анализировать синтаксическое строение каждого предложения. Для этого выделить грамматические основы каждого предложения, а анализ предложений покажет, где необходима постановка знаков препинания. Многократное закрепление постановки знаков препинания на разных видах предложений и текстов способствует повышению пунктуационной зоркости учеников.

### **3.2.3.** Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

При выполнении тестовых заданий по родному (татарскому) языку выпускники демонстрируют слабую развитость познавательных УУД, в том числе аналитических умений, которые в процессе разных видов анализа характеризуются выявлением существенных признаков языкового явления, его классификации, сравнения и обобщения; а также логических операций, которые характеризуются выявлением причинно-следственных связей и выбора оптимального способа действия. Регулятивное умение – овладение способами самоконтроля и рефлексии. Выполнение заданий А9 и Б8 показали, что у выпускников слабо сформированы базовые исследовательские действия (по существенным признакам устанавливать объект исследования, проверять достоверность информации, формулировать выводы по результатам собственного исследования и т.д.), которые они должны проявлять при определении точности употребления форм слова.

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
  - Хорошее знание лексико-грамматического материала;
  
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
  - Умение классифицировать языковое явление и находить его среди предложенных вариантов;
  - Умение распознавать предложения осложнённой и неосложнённой структуры (однородные и обособленные члены предложения), многокомпонентные сложные предложения (күп тезмәле, күп иярченле катнаш кушма жәмләләр);
  - Умение применять полученные знания о синтаксисе и пунктуации на практике;
  - Умение точно и правильно использовать лексические средства и грамматические формы слов для прямого и обратного перевода прочитанного текста;
  - Освоение фонетических, орфографических, грамматических норм и умение их практического применения на отобранном языковом материале;

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*
  - Недостаточно актуализированы у учащихся преемственные связи между разделами курса и уровнями функционирования языка, все еще сильна теоретическая направленность в преподавании предмета;
  - Недостаточно сформированы аналитические умения, сковывающие свободу развертывания мысли при выполнении тестовых заданий;
  - Преобладание в обучении предмету репродуктивных методов, не связанных с выработкой умения и качественной отработкой навыка. На уроке не создаются условия для продуктивной творческой деятельности учащихся, позволяющие применять полученные на уроках знания и умения в новой ситуации.
  - Мало разных форм контроля по подготовке учащихся к качественному выполнению тестовой части в течение года.
- *Прочие выводы*

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

**Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

#### 4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

##### ○ Учителям

В рамках повышения престижа государственного двуязычия, усиления языковой подготовки и обновления содержания образования рекомендуем учителям обратиться к эффективным методикам преподавания татарского языка, которые позволят:

1. Организовать интенсивное изучение татарского языка, на коммуникативной технологии, которая дает возможность более полного овладения родным языком и позволяет:

- ✓ формировать коммуникативную компетенцию в основных видах речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо);
- ✓ развивать личность школьника, его познавательные и речевые способности;
- ✓ повышать мотивацию к овладению татарским языком как средством межличностного общения;
- ✓ формировать уважение к татарскому народу, его истории, культурным ценностям, что является залогом межнационального согласия и взаимопонимания.

2. Приоритетными подходами в преподавании родного языка и формировании личностных, метапредметных и предметных результатов обучения должны стать:

- системно-деятельностный,
- текстоцентрический,
- когнитивный,
- коммуникативно-деятельностный,
- практико-ориентированный,
- уровневый.

3. Для формирования практического навыка освоения родного языка на уроке рекомендуем:

- ✓ активнее применять принцип «погружения в языковую среду», который эффективно используется при обучении иностранным языкам.
- ✓ активнее вводить межпредметные связи для активизации речевой деятельности учащихся.
- ✓ учитывать цикличность и поступательность общего и речевого развития школьника.
- ✓ четко продумывать дидактико-методическое обоснование материала, предъявляемого на уроке: учитывать возрастные особенности восприятия учебного материала, содержательную и языковую связь, обеспечивающую запоминание и усвоение материала.

4. Для повышения мотивации изучения родного языка на уроке:

- а) организовать усвоение лексико-грамматических категорий языка в процессе непосредственного общения школьников в различных социально-значимых ситуациях;
- б) организовать учебную деятельность на уроке в игровых формах. использовать современные приемы подачи учебного материала, которые пробуждают интерес к изучению языка;
- в) организовать деятельность на основе практических предметных действий с переходом к речевым действиям;
- г) обеспечить подбор информации, необходимой учащимся в повседневной жизни, интересной им в познавательном плане.

5. Учитывать языковые факты, аналогичные в родном языке и государственном (русском) языках, которые позволят избежать дублирования тождественных сведений, позволят на уроке максимально уделить внимание развитию речевых навыков по татарскому языку. Знание учителем особенностей татарского языка в сопоставлении с русским языком является обязательным, так как помогает правильно определить, на какие языковые факты следует обратить наибольшее внимание, когда нужно прибегнуть к сопоставлению закономерностей данных языков, в какой последовательности расположить материал для изучения, какую систему упражнений предусмотреть.

6. При объяснении нового материала, учитывая полное соответствие в татарском и русском языках, отталкиваться от фактов русского языка (называть аналогичный термин, с помощью перевода с русского на татарский язык показать наличие сходства), поскольку наличие

общности семантики частей речи в татарском и русском языках не требует формулировать заново определения, которые известны учащимся из курса русского языка.

7. Разработать систему контроля, направленную на формирование практических навыков, с учётом образовательных дефицитов, выявленных в процессе анализа результатов ОГЭ по родному (татарскому) языку в 2024 учебном году. А именно:

- тесты, проверяющие знание орфографических, синтаксических, пунктуационных, стилистических норм;
  - разные формы заданий на проверку речевых умений учащихся;
  - упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста многокомпонентных сложные предложения и работа с ними;
  - составление обобщающих таблиц и кластеров;
  - задания на установление связи между правилом и конкретным примером;
  - анализ структуры слова, словосочетания, предложения,
  - применение критериев оценивания КИМа к собственному ответу.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- Изучить результаты ОГЭ по родному (татарскому) языку и на межрайонном методическом объединении выявить резервы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов:
    - организовать круглые столы, семинары по обмену опытом учителей в вопросе подготовки учащихся к ОГЭ по родному (татарскому) языку;
    - обеспечить участие учителей муниципалитета в районных семинарах-практикумах по подготовке учащихся к ОГЭ, в областных конференциях, курсах повышения квалификации.
  - С учетом выявленных затруднений и ошибок выпускников для обсуждения на методическом объединении учителей родного (татарского) языка и литературы всех уровней предложить следующие темы для обсуждения: «Действующие программы и УМК по родному (татарскому) языку и их роль в повышении качества предметной подготовки учащихся»;

«Совершенствование навыка перевода как комплексного речевого развития учащихся»; «Формирование орфографического самоконтроля как комплексного орфографического умения»; «Трудные случаи пунктуации и методика работы над ними»; «Текстоведческий и речеведческий анализ на уроке родного языка»; «Методика дифференцированного обучения родному языку»; «Методика организации учебной деятельности по родному языку со слабоуспевающими учащимися».

- Организовать распространение эффективного опыта учителей, ученики которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ по родному (татарскому) языку.
- Предложить меры адресной помощи учителям родного (татарского) языка по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через обучение педагогов на курсах повышения квалификации.

#### 4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю необходимо определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика. Объективно оценивать потенциальные возможности школьника, выявлять и фиксировать существенные пробелы в его знаниях; составить план индивидуальной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение ученика к контролю. Для этого необходимо:

1. Разграничивать содержание образования по объему и сложности для учащихся с разным уровнем подготовки: в теоретическом материале УМК выделять информацию базового и повышенного уровня сложности, организовывать самостоятельную работу учащихся с дополнительной литературой при изучении нового материала;

2. При объяснении нового материала опираться на разные приемы структурирования информации: опорные схемы, алгоритм действий, интеллект-карты и др.;

3. В отношении учащихся, которые являются **менее успешными**, необходимо предпринимать меры по индивидуализации задания; оказывать помощь в ходе самостоятельной работы на уроке, разъяснять алгоритм выполнения задания, помогать, выделяя в сложном задании элементарные составные части;
4. В отношении обучающихся, которые **успевают на отметку «удовлетворительно»** необходимо использовать методику, технологию, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, способствовать развитию причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий, применять уже отработанные навыки в новой ситуации;
5. В отношении **успешных учащихся** необходимо создавать условия для их дальнейшего продвижения: предлагать задания повышенной сложности, создавать ситуацию возможности саморазвития;
6. В отношении **одаренных детей** необходимо активнее использовать олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности расширять свой лингвистический кругозор и повышать общую культуру.
7. Продумывать индивидуальные образовательные маршруты и творческие проекты, выводящие учеников за рамки учебных занятий.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Широко использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету;
2. Развивать образовательную (в том числе и электронную) среду, позволяющую учащимся получать дополнительную информацию по предмету;
3. Обеспечить возможность разных форм самостоятельного и (или) с помощью учителя освоения образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся;
4. Создавать условия для функционирования единого речевого режима, предполагающего строгое соблюдение всеми учителями и учениками литературных норм в области орфоэпии, лексики, грамматики, логики, орфографии и каллиграфии, а также грамотного оформления документов, наглядных пособий. Систематически исправлять все ошибки в устной и письменной речи учеников с обязательной последующей работой над допущенными ошибками. Способствовать созданию единого учебного пространства: от

системного овладения терминами своего предмета к выстраиванию межпредметных и метапредметных взаимодействий для создания единой картины мира всех участников образовательного процесса.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Обеспечить профессиональную поддержку внедрения дифференцированного обучения на разных уровнях.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тихонова Светлана Владимировна</i>	<i>к.п.н., доцент кафедры филологического образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»</i>
<i>Харрасова Марзия Абдулбариевна</i>	<i>учитель родного языка и литературы МБОУ Уразовская СОШ</i>
<i>Тажетдинова Файля Жафяровна</i>	<i>учитель родного языка и литературы МБОУ Больше-Рыбушкинская СОШ им. А.С. Садекова</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя,</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>

<i>отчество</i>	
<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук</i>