

Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ участников ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ

в субъекте Российской Федерации

Нижегородская область в 2024 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2024 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2024 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	По представлению образовательных организаций, по результатам работы в предметной комиссии предыдущей экзаменационной кампании
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Обучающая организация – ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Продолжительность обучения – 24 часа, практическая часть – 18 часов, Сроки прохождения – 12.02.2024 – 15.02.2024 (периодичность – ежегодно)
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	В рамках предусмотренных планом-графиком курсов для кандидатов в члены предметной комиссии ГИА-9 по литературе «Методика оценивания заданий с развёрнутым ответом ГИА-9 по литературе» проведены зачётные работы в очном (с использованием учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ) и дистанционном формате итоговый контроль (с использованием платформы MOODLE.) Эксперты оценивали все задания с развёрнутым ответом (№1, № 2, № 3, №4, №5) по всем критериям.
3.2.	• источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года», образы работ, размещённые в системе MOODLE .
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	В очном формате – 29.01.2024, в дистанционном формате 30.01.2024.-1.02.2024

№ п/п	Показатель	2024 год
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	<ul style="list-style-type: none"> - наличие документа, подтверждающего повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по предмету «Литература», объем 36 часов, Москва, ФГБНУ «ФИПИ»; - участие в семинаре для председателей ПК субъектов РФ «Согласование подходов к оцениванию экзаменационных работ участников единого государственного экзамена по учебному предмету литература» - 0 -10 % – доля заданий/ критериев оценивания, по которым оценки эксперта ПК не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов; - 0 % – доля позиций оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/ критерию оценивания.
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	<ul style="list-style-type: none"> - наличие документа, подтверждающего повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА 9 по литературе» (24 часа, ежегодно); - 11-15 % – доля заданий/ критериев оценивания, по которым оценки эксперта ПК не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов; - 0%– доля позиций оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/ критерию оценивания.
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	<ul style="list-style-type: none"> - наличие документа, подтверждающего повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА -9 по литературе» (24 часа, ежегодно); - 16-25 % – доля заданий/ критериев оценивания, по которым оценки эксперта ПК не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов;

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2024 год
		- 1-5 % – доля позиций оценивания, расхождение в которых составило 2 и более балла по заданию/ критерию оценивания
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Изменений не планируется
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	45
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	2
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	13
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	30
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	-

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2024 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2024 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2024 году	Приказ Министерства образования и науки Нижегородской области от 21.03.2024 года № 316-01-63-647/24 «Об утверждении составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам общего и среднего образования в 2024 году»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Дербенцева Лариса Вениаминовна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	2020-2024 г.г.
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	2
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	13
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	30

№ п/п	Показатель	2024 год
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	2
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр и обсуждение в ПК
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	18.06.2024
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	42
4.2.	• преподаватели вузов	
4.3.	• преподаватели организаций СПО	
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	3
4.5.	• другое (указать, что именно)	

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	в каждом муниципалитете организованы пункты проверки
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	в каждом пункте проверки
	• место его расположения;	Отдельная аудитория находится рядом с аудиториями, в которых работают эксперты ПК

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
	<ul style="list-style-type: none"> • порядок использования (кто и как к нему допускается); 	в присутствии руководителя пункта допускался эксперт для проверки правильности фоновой информации.
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 	высокая
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточно
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	Оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию проводился в аудитории, предназначенной для работы ПК; потребность в проведении дополнительного согласования возникла в начале 2-ого дня работы ПК
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	18.06.2024, аудитория №205, продолжительность 2 часа. Дополнительное согласование – 19.06.2024 (40 минут).
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	28 (все участвующие в проверке)
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Использовались экзаменационные работы с назначением конкретному эксперту (после проверки первого протокола каждым экспертом) для дополнительного согласования
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	«Указания ...» использовались в работе экспертов во время согласования подходов и на протяжении всей проверки, многократно к ним обращались эксперты, впервые включенные в состав экспертной комиссии.
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество экспертов-консультантов 	-
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> • принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК 	-
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.) 	-

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
4.4.	<ul style="list-style-type: none">• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	-

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Нет
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	Нет
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	основной период (согласно графику) с 12.00 18.06.2024 по 21.00 19.06.2024 с 11.00 27.06.2024 по 20.00 28.06.2024 с 17.00 03.07.2024 по 21.00 05.07.2024
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Нет
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Нет

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2024 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	736	1	
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	736		
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	1472		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	15,49%		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	8		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	-		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	-		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ			
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ			
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	4		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	4		Более точный учёт качества привлечения текста в развёрнутых ответах повышенного и высокого уровня сложности.
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)			
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	4		В трех работах добавлен 1 балл (с учетом уровня привлечения текста), в одной – 3 балла (задание связано с привлечением другого

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
				фрагмента и знанием терминологии).
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)			
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение») 	Минимальное изменение – 1 балл. Максимальное изменение – 3 балла.		Варианты интерпретации формулировок критериев оценивания заданий КИМ.
5.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	62		
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня (указать причины изменений) 	-		
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ОГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	-		
6.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)			В ОГЭ по литературе нет заданий с кратким ответом
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ 			
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов 			
6.3.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие необходимости дополнения (перечень номеров заданий (линий) в варианте КИМ) 			
6.4.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов автоматизированного оценивания неверного ответа как верного 			
6.5.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов неверного автоматизированного оценивания ответов на задания с политомической оценкой 			

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах

взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Раздел VI. Основные выводы

Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2024 году.

В 2024 году в состав предметной комиссии по литературе был включен 45 человек, в проверке работ принимали участие 28 человек. Из них впервые работали экспертами - первый год работы – 8 человек, второй год работы – 3 человека, продолжительный стаж работы в экспертной комиссии имеют 13 человек, продолжительный стаж работы имеют 13 человек.

Результаты работы предметной комиссии по русскому языку в 2024 году обусловлены стабильным количеством экспертов, незначительной ротацией экспертов. Две третьих членов ПК результатам квалификационного испытания имеют статус основного эксперта.

Недостаточная согласованность в оценивании работ экспертами связана с ежегодным обновлением состава ПК. Процент несогласованности дают пары экспертов школ разного статуса (СОШ с УИОП, гимназии и СОШ), проверяющих одну и ту же работу. Во многих работах несогласованность касается одного или двух критериев из семнадцати, по которым проверяется вся работа.

Причины несогласованности в работе ПК обусловлены недостаточным опытом проверки экзаменационных работ у определенной части экспертов ПК (впервые работающие экспертами), связаны с трудностями в оценивании полноформатного сочинения, спецификой самого предмета «Литература» и объекта оценивания – развёрнутого письменного высказывания: 4 критерия с широким диапазоном оценивания (1 критерий – от 0 до 4 баллов, 3 критерия – от 0 до 3 баллов).

Раздел VII. Основные выводы

1. Улучшить качество подготовки членов ПК, подготовить резервную группу экспертов.
2. В рамках регионального повышения квалификации учителей русского языка и литературы (в том числе и экспертов) продолжить деятельность по согласованию подходов к оцениванию письменных работ учащихся.

3. Скорректировать программу и учебный план курсовой подготовки для кандидатов в члены ПК по литературе в 2025 году, увеличить количество и улучшить качество практических занятий, предложить кандидатам в члены ПК при обучении проанализировать собственные результаты оценивания развёрнутых ответов и корректность выставленных ими баллов, а также разобрать причины рассогласованности, практикумы в парах.
4. Дополнить и обновить содержание модуля в региональных курсах повышения квалификации по теории и методике преподавания литературы по программам ООО.
5. Обновить содержание консультаций в связи с полученными результатами ОГЭ по литературе в 2024 году.
6. Систематизировать областные консультации для учителей, выпускающих 9 классы.
7. Продолжить практику консультирования экспертов, вновь вошедших в состав предметной комиссии, в течение марта – мая 2025 года.
8. Провести индивидуальные консультации экспертов, допускаявших во время проверки экзамена существенное расхождение в оценивании экзаменационных работ, в запланированные сроки.

Раздел VIII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2025 году

Таблица 9

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Анализ работы ПК в 2024 году	Август – сентябрь 2024 г.
2.	Вебинар для экспертов «Итоги ГИА-9 и работы ПК по литературе: проблемы и перспективы»	Сентябрь 2024 г.
3.	Региональное совещание. Знакомство с материалами ФИПИ (аналитические материалы, методические рекомендации). Отбор экспертов.	Сентябрь – октябрь 2024 г.
4.	Семинар для учителей русского языка и литературы региона «Методические рекомендации по совершенствованию подготовки учащихся к ОГЭ по литературе» (с привлечением экспертов ПК по литературе). Отбор новых экспертов.	Сентябрь – октябрь 2024 г.
5.	Мастер-классы по подготовке к экзамену учителей-словесников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ по литературе. Отбор экспертов.	Ноябрь – декабрь 2024 г.
6.	Курсовая подготовка и вебинары ФИПИ.	В соответствии с графиком

		проведения, направляемым ФИПИ
7.	Работа с методическими материалами, подготовка по итогам курсовой подготовки рекомендаций для членов ПК	Декабрь 2024 – январь 2025 г.
8.	Обучение на курсах членов ПК. Квалификационные испытания.	Февраль 2025 г.
9.	Вебинары для экспертов ПК (по актуальным вопросам).	Март – май 2025 г.
10.	Вебинар по организации работы экспертов ПК по литературе в 2025 году	Май 2025 г.
11.	Индивидуальное консультирование начинающих экспертов.	Март – май 2025 г.

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Дербенцева Лариса Вениаминовна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», доцент кафедры гуманитарного образования, к.п.н., председатель предметной комиссии по литературе</i>
<i>Зам. председателя предметной комиссии</i>	<i>Елясина Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», доцент кафедры гуманитарного образования, к.п.н., доцент, зам.председателя предметной комиссии по литературе</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Воробьева Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», руководитель РЦОИ ГИА</i>