

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ОГЭ по русскому языку
(учебный предмет)
в субъекте Российской Федерации**

Нижегородская область в 2024 году
(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2024 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2024 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	По представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, по желанию учителя
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»; Объем курсов - 24 ч. Практическая часть -18 ч. Сроки прохождения – декабрь-февраль (в зависимости от потока) Периодичность – 1 раз в год.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	После очных занятий – заполнение протокола оценивания; В дистанционном режиме – заполнение 5 электронных протоколов.
3.2.	• источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Материалы экзамена прошлого года
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	среда и пятница на текущей неделе обучения
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2024 год
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	согласование с эталоном на 95% и более
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	согласование с эталоном на 85-95%
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	согласование с эталоном на 70-85%
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	не запланировано
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	3
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	58
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	527
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	-

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2024 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2024 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2024 году	Приказ Министерства образования и науки Нижегородской области «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году» № 316-01-63-647/24 от 21.03.24
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Тихонова Светлана Владимировна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	8 лет
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	588

№ п/п	Показатель	2024 год
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	3 чел.
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	58 чел
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	527 чел.
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	2 чел
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	19 чел.
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	централизованный просмотр и обсуждение в ПК
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	05.06.2024.
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	583 чел.
4.2.	• преподаватели вузов	-
4.3.	• преподаватели организаций СПО	-
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	5 чел.
4.5.	• другое (указать, что именно)	-

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	в каждом муниципалитете организованы пункты проверки
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения	в каждом пункте проверки

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
	<p>экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; • порядок использования (кто и как к нему допускается); • востребованность этого рабочего места 	<p>в отдельной аудитории</p> <p>в присутствии руководителя пункта допускался эксперт для проверки правильности фоновой информации.</p> <p>+</p>
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточное видеонаблюдение
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	перед началом проверки проводился семинар – согласование в каждой аудитории проверки потребность семинара вызвана изменением критериев оценивания и наличия экспертов, впервые проверяющих развернутые ответы учащихся
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	05.06.2024, Продолжительность проведения от 40 мин до 60 мин.
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	525 чел.
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	использовались без назначения конкретному эксперту. организационных и технических проблем не было
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	использовались в качестве методических рекомендации при оценивании работ
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	• количество экспертов-консультантов	26 чел.
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	в каждой аудитории, где работало более 5 экспертов
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном	консультация по оцениванию ответов на определенные

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
	помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	задания, заполнению протоколов и решению организационных вопросов
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	15-17 раз в день ИК 1, СК2, СК3, ГК1, ГК3, ГК4, ФК.

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	не было
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период с 26.04.24 по 28.04.24 основной период с 05.06.24 по 04.07.24 дополнительный период с _____ по _____
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Да. Работа организатором в ППЭ в основной период функционирования ПК. В остальные периоды проверки к дополнительным работам эксперты не привлекались . При проведении квалификационных испытаний и просмотре вебинара по согласованию подходов оценивания привлечение экспертов к другим видам работ не было .
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Нет.

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2024 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	32141	987	
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	32077	987	
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	64154	1974	
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	2,83%	-	
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	58 старший	-	
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	165	-	
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	1544	1	
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	538 чел. - основной 13 чел. - досрочный	18 чел. – основной 2 чел. - досрочный	
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ			
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	176	-	
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	98	-	
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	-	-	
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	98	-	прохождение порогового значения
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	-	-	
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)	минимальное 1 балл. максимальное 2 балла.	-	вариативность квалификации ошибки не учитывался весь вер ответ на тестовое

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
				задание
5.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	1480	1	
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня (указать причины изменений) 	нет	нет	
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ОГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	-	-	
6.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ веров кратких ответов)		-	
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ 	3.06.24 24.06.24 3.07.24	-	
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов 	1 час	-	
6.3.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие необходимости дополнения (перечень номеров заданий (линий) в варианте КИМ) 	да	-	основной срок Вар. 362, 367, 368, 371 не учтено употребление предлогов в типе связи управление; В 12 задании не учтены разговорные формы обстоятельства времени
6.4.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов автоматизированного оценивания неверного ответа как верного 	-	-	
6.5.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов неверного автоматизированного оценивания ответов на задания с политомической оценкой 	да	-	неразборчивый почерк

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Впервые, в этом году была организована компьютерная проверка развернутых ответов выпускников 9 классов. Нестандартная ситуация сложилась из-за несовершенства компьютерной программы, когда в протоколах экспертов открывалась только часть из назначенных работ. Неполные протоколы после окончания компьютерной проверки не признавались системой как проверенные, их надо было аннулировать и переназначать другим экспертам для ручной проверки.

Раздел VI. Основные выводы

1. В 2024 году работа предметной комиссии по русскому языку проходила в полном соответствии с рекомендациями ФГБНУ «ФИПИ» по организации работы ПК, соблюдены все этапы формирования комиссии, экспертами были обсуждены основные принципы и общие подходы к проверке ответов выпускников с целью согласования подходов в оценивании.

2. Количество работ, отправленных на 3 проверку, составило 909 (2,83%) и удовлетворенных апелляций (98) свидетельствует о накопленном опыте и слаженной работе ПК, несмотря на изменение условий проверки. Качество работы предметной комиссии в 2024 году позволяет считать ее удовлетворительной.

3. В этом году председателем ПК была определена величина критического расхождения в проверке развернутых ответов между двумя экспертами 5% и более. Таких экспертов оказалось 42 чел. (8%), а экспертов, у которых расхождение при проверке составило более 10%, оказалось 12 чел. (2%). Закономерность, выявленная при анализе протоколов проверки, показала вероятнее всего техническую оплошность, когда один эксперт проверяет и выставляет баллы за наличие сочинения или изложения, а второй эксперт ставит на этих позициях X. Следовательно, членов ПК, которые не справились с компьютерной проверкой работ (12 чел.), рекомендовано исключить из состава. Остальным экспертам (30 чел), рекомендовано пройти курсы повышения квалификации, и под контролем старших и ведущих экспертов проработать сложные случаи оценивания развернутых ответов выпускников в соответствии с действующими критериями ФГБНУ «ФИПИ».

4. Помочь в дальнейшем работе ПК могут курсы, вебинары, семинары которые систематически проводятся на базе ГБОУ ДПО НИРО.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2025 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Семинар для руководителей РМО «Анализ материалов государственной итоговой аттестации по русскому языку»	сентябрь 2024
2.	Вебинар для руководителей методических объединений, учителей-предметников по подготовке к ОГЭ по русскому языку в 2025 году «Особенности контрольно-измерительных материалов в 2025 году» с участием руководителей предметных комиссий	октябрь-ноябрь
3.	Отбор работ, вызвавших затруднение в оценивании экспертов	ноябрь 2024
4.	Формирование списков экспертов ПК	январь-февраль 2025
5.	Проведение курсов повышения квалификации для экспертов	декабрь – январь 2025
6	Прохождение квалификационных испытаний и присвоение статуса эксперта	январь-февраль 2025
7.	Консультации для преподавателей русского языка по методике подготовки к ОГЭ и методике оценивания развернутых ответов по русскому языку в 2024/2025 уч.г.	в течение года
8	Методическое сопровождение ведущими и старшими экспертами экспертов, участвующих в проверке 1 год и показавших низкие результаты при работе в ПК в 2024 г.	в течение года

Составители отчета:	Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)
---------------------	------------------------	---

<p><i>Председатель предметной комиссии</i></p>	<p><i>Тихонова Светлана Владимировна</i></p>	<p><i>ГБОУ ДПО НИРО, к.п.н., доцент кафедры филологических дисциплин.</i></p>
<p><i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i></p>	<p><i>Окунькова Елена Александровна</i></p>	<p><i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i></p>
<p><i>Руководитель регионального центра обработки информации</i></p>	<p><i>Воробьева Светлана Владимировна</i></p>	<p><i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», руководитель РЦОИ ГИА</i></p>