

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ОГЭ по родному (татарскому) языку**

(учебный предмет)

в субъекте Российской Федерации

Нижегородская область в 2024 году

(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2024 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2024 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	По представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, по желанию учителя
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»; Объем курсов - 24 ч. Практическая часть -18 ч. Сроки прохождения – декабрь Периодичность – 1 раз в год.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	После очных занятий – заполнение протокола оценивания; В дистанционном режиме – заполнение 3 электронных протоколов.
3.2.	• источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Материалы экзамена прошлого года
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	среда и пятница на текущей неделе обучения
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2024 год
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	согласование с эталоном на 95% и более
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	согласование с эталоном на 85-95%
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	согласование с эталоном на 70-85%
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	не запланировано
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	-
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	3
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	4
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	-

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2024 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2024 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2024 году	Приказ Министерства образования и науки Нижегородской области «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году» № 316-01-63-647/24 от 21.03.24
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Тихонова Светлана Владимировна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	8 лет
2.	Состав ПК, всего экспертов,	7

№ п/п	Показатель	2024 год
	из них:	
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	2 чел.
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	2 чел.
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	5 чел.
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	1 чел.
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	-
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	-
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	-
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	6 чел.
4.2.	• преподаватели вузов	-
4.3.	• преподаватели организаций СПО	-
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	2
4.5.	• другое (указать, что именно)	1 чел. руководитель отдела образования ДУМНО

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1 аудитория в ГБОУ ДПО НИРО

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
1.2.	<p>наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; • порядок использования (кто и как к нему допускается); • востребованность этого рабочего места 	<p>+</p> <p>Отдельная аудитория в здании ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», где размещается РЦОИ</p> <p>Допускаются: председатель, заместитель председателя, эксперты ПК (режим работы с 09.00 до 21.00 ежедневно)</p> <p>+</p>
1.3.	<p>график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)</p>	<p>Круглосуточное видеонаблюдение</p>
2.	<p>Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)</p>	<p>Проводился семинар – согласование.</p> <p>Потребность была в связи изменением формата экзамена, критериев оценивания и наличия экспертов, впервые проверялись развернутые ответы обучающихся</p>
2.1.	<p>Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения</p>	<p>31.05.2024, Продолжительность проведения 40 мин.</p>
2.2.	<p>Количество экспертов-участников семинара</p>	<p>4 чел.</p>
2.3.	<p>Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).</p>	<p>Использовались без назначения конкретному эксперту. Организационных и технических проблем не было</p>
3.	<p>Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)</p>	<p>Использовались в качестве рекомендации при оценивании работ</p>
4.	<p>Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК</p>	
4.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество экспертов-консультантов 	<p>1 чел.</p>
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> • принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК 	<p>В аудитории, где работают эксперты</p>

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.) 	Консультации по оцениванию ответов на определенные задания, заполнению протоколов и решению организационных вопросов
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	8-12 раз в день Часть 2.

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	-
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Не было
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период с ____ - ____ по ____ - ____ основной период с 09.00 29.05.24 по 17.00 31.05.24 дополнительный период с ____ - ____ по ____ - ____
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Не было
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Нет

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2024 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	16		
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	16		
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	16		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	-		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	-		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	-		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	-		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	4 чел.		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	-		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	-		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	-		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	-		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	-		
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	-		
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)	-		
5.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
5.1.	• количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию	-		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
5.2.	• количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня (указать причины изменений)	-		
5.3.	• минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ОГЭ по итогам перепроверки регионального уровня	-		
6.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)	-		
6.1.	• Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ	31.05. 2024		
6.2.	• Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов	40 мин.		
6.3.	• Наличие необходимости дополнения (перечень номеров заданий (линий) в варианте КИМ)	нет		
6.4.	• Наличие фактов автоматизированного оценивания неверного ответа как верного	нет		
6.5.	• Наличие фактов неверного автоматизированного оценивания ответов на задания с политомической оценкой	нет		

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Не было _____

Раздел VI. Основные выводы

1. В 2024 году работа предметной комиссии по родному (татарскому) языку проходила в полном соответствии с рекомендациями ФГБНУ «ФИПИ» по организации работы ПК, соблюдены все этапы формирования комиссии, экспертами были обсуждены основные принципы и общие подходы к проверке ответов выпускников с целью согласования подходов в оценивании.

2. Работ, отправленных на 3 проверку, и апелляций не было, что свидетельствует о слаженной работе ПК, несмотря на изменение формата экзамена и критериев оценивания работ. Качество работы предметной комиссии в 2024 году позволяет считать ее удовлетворительной.

3. В этом году председателем ПК была определена величина критического расхождения в проверке развернутых ответов между двумя экспертами 5% и более. Экспертов, которые не прошли эти рамки в комиссии не было. Строгое оценивание в соответствии с критериями позволило добиться единства и избежать третьих проверок.

4. Помочь в дальнейшем работе ПК могут курсы, вебинары, семинары, которые систематически проводятся на базе ГБОУ ДПО НИРО.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2025 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Семинар для руководителей РМО «Анализ материалов государственной итоговой аттестации по родному (татарскому) языку»	сентябрь 2024
2	Вебинар для руководителей методических объединений, учителей-предметников по подготовке к ОГЭ по родному (татарскому) языку в 2025 году «Особенности контрольно-измерительных материалов в 2025 году» с участием руководителей предметных комиссий	ноябрь 2024
3	Отбор работ, вызвавших затруднение в оценивании экспертов	ноябрь 2024
4	Формирование списков экспертов ПК	январь-февраль 2025
5	Проведение курсов повышения квалификации для экспертов	декабрь – январь 2025
6	Прохождение квалификационных испытаний и присвоение статуса эксперта	январь-февраль 2025
7	Консультации для преподавателей родного (татарского) языка по методике подготовки к ОГЭ в 2024/2025 уч.г.	в течение года
8	Методическое сопровождение ведущими и старшими экспертами экспертов, участвующих в проверке 1 год в 2025 г.	в течение года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Тихонова Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, к.п.н., доцент кафедры филологических дисциплин.</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Воробьева Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», руководитель РЦОИ ГИА</i>