

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ  
участников ОГЭ по родному (татарскому) языку  
(учебный предмет)  
в субъекте Российской Федерации**

**Нижегородская область** в 2024 году  
(наименование субъекта Российской Федерации)

**Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2024 году**

*Таблица 1*

№ п/п	Показатель	2024 год
1.	<b>Принцип отбора кандидатов</b> для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	По представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, по желанию учителя
2.	<b>Организация обучения экспертов на курсах ДПО</b> (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»; Объем курсов - 24 ч. Практическая часть -18 ч. Сроки прохождения – декабрь Периодичность – 1 раз в год.
3.	<b>Формы проведения квалификационных испытаний</b>	
3.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	После очных занятий – заполнение протокола оценивания; В дистанционном режиме – заполнение 3 электронных протоколов.
3.2.	• источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Материалы экзамена прошлого года
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	среда и пятница на текущей неделе обучения
4.	<b>Перечень критериев<sup>1</sup> для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ<sup>2</sup> критерии присвоения каждого статуса эксперта):</b>	

<sup>1</sup> Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

<sup>2</sup> В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2024 год
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	согласование с эталоном на 95% и более
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	согласование с эталоном на 85-95%
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	согласование с эталоном на 70-85%
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	не запланировано
<b>5.</b>	<b>Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:</b>	
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	-
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	3
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	4
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	-

## Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2024 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2024 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2024 году	Приказ Министерства образования и науки Нижегородской области «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году» № 316-01-63-647/24 от 21.03.24
<b>1.</b>	<b>Председатель предметной комиссии (указать ФИО)</b>	Тихонова Светлана Владимировна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	8 лет
<b>2.</b>	<b>Состав ПК, всего экспертов,</b>	<b>7</b>

№ п/п	Показатель	2024 год
	<b>из них:</b>	
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	2 чел.
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	2 чел.
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	5 чел.
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	1 чел.
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	-
<b>3.</b>	<b>Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:</b>	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	-
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	-
<b>4.</b>	<b>Состав предметной комиссии по основному месту работы:</b>	<b>Кол-во членов ПК</b>
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	6 чел.
4.2.	• преподаватели вузов	-
4.3.	• преподаватели организаций СПО	-
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	2
4.5.	• другое (указать, что именно)	1 чел. руководитель отдела образования ДУМНО

### Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
<b>1.</b>	<b>Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК</b>	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1 аудитория в ГБОУ ДПО НИРО

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
1.2.	<p>наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• место его расположения;</li> <li>• порядок использования (кто и как к нему допускается);</li> <li>• востребованность этого рабочего места</li> </ul>	<p>+</p> <p>Отдельная аудитория в здании ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», где размещается РЦОИ</p> <p>Допускаются: председатель, заместитель председателя, эксперты ПК (режим работы с 09.00 до 21.00 ежедневно)</p> <p>+</p>
1.3.	<p>график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)</p>	<p>Круглосуточное видеонаблюдение</p>
2.	<p><b>Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки</b> (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)</p>	<p>Проводился семинар – согласование.</p> <p>Потребность была в связи изменением формата экзамена, критериев оценивания и наличия экспертов, впервые проверялись развернутые ответы обучающихся</p>
2.1.	<p>Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения</p>	<p>31.05.2024, Продолжительность проведения 40 мин.</p>
2.2.	<p>Количество экспертов-участников семинара</p>	<p>4 чел.</p>
2.3.	<p>Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).</p>	<p>Использовались без назначения конкретному эксперту. Организационных и технических проблем не было</p>
3.	<p><b>Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов</b> (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)</p>	<p>Использовались в качестве рекомендации при оценивании работ</p>
4.	<p><b>Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК</b></p>	
4.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• количество экспертов-консультантов</li> </ul>	<p>1 чел.</p>
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК</li> </ul>	<p>В аудитории, где работают эксперты</p>

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)</li> </ul>	Консультации по оцениванию ответов на определенные задания, заполнению протоколов и решению организационных вопросов
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений</li> </ul>	8-12 раз в день Часть 2.

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	-
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Не было
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период с ____ - ____ по ____ - ____ основной период с 09.00 29.05.24 по 17.00 31.05.24 дополнительный период с ____ - ____ по ____ - ____
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Не было
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Нет

## Раздел IV. Результаты работы ПК в 2024 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
<b>1.</b>	<b>Работа ПК при проверке развернутых ответов</b>			
1.1.	• общее количество работ	16		
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	16		
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	16		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	-		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	-		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	-		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	-		
<b>2.</b>	<b>Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ</b>	4 чел.		
<b>3.</b>	<b>Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ</b>	-		
<b>4.</b>	<b>Работа ПК при рассмотрении апелляций</b>			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	-		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	-		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	-		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	-		
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	-		
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)	-		
<b>5.</b>	<b>Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)</b>			
5.1.	• количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию	-		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
5.2.	• количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня (указать причины изменений)	-		
5.3.	• минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ОГЭ по итогам перепроверки регионального уровня	-		
6.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)	-		
6.1.	• Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ	31.05. 2024		
6.2.	• Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов	40 мин.		
6.3.	• Наличие необходимости дополнения (перечень номеров заданий (линий) в варианте КИМ)	нет		
6.4.	• Наличие фактов автоматизированного оценивания неверного ответа как верного	нет		
6.5.	• Наличие фактов неверного автоматизированного оценивания ответов на задания с политомической оценкой	нет		

**Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).**

Не было \_\_\_\_\_

## **Раздел VI. Основные выводы**

1. В 2024 году работа предметной комиссии по родному (татарскому) языку проходила в полном соответствии с рекомендациями ФГБНУ «ФИПИ» по организации работы ПК, соблюдены все этапы формирования комиссии, экспертами были обсуждены основные принципы и общие подходы к проверке ответов выпускников с целью согласования подходов в оценивании.

2. Работ, отправленных на 3 проверку, и апелляций не было, что свидетельствует о слаженной работе ПК, несмотря на изменение формата экзамена и критериев оценивания работ. Качество работы предметной комиссии в 2024 году позволяет считать ее удовлетворительной.



3. В этом году председателем ПК была определена величина критического расхождения в проверке развернутых ответов между двумя экспертами 5% и более. Экспертов, которые не прошли эти рамки в комиссии не было. Строгое оценивание в соответствии с критериями позволило добиться единства и избежать третьих проверок.

4. Помочь в дальнейшем работе ПК могут курсы, вебинары, семинары, которые систематически проводятся на базе ГБОУ ДПО НИРО.

**Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2025 году**

*Таблица 5*

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Семинар для руководителей РМО «Анализ материалов государственной итоговой аттестации по родному (татарскому) языку»	сентябрь 2024
2	Вебинар для руководителей методических объединений, учителей-предметников по подготовке к ОГЭ по родному (татарскому) языку в 2025 году «Особенности контрольно-измерительных материалов в 2025 году» с участием руководителей предметных комиссий	ноябрь 2024
3	Отбор работ, вызвавших затруднение в оценивании экспертов	ноябрь 2024
4	Формирование списков экспертов ПК	январь-февраль 2025
5	Проведение курсов повышения квалификации для экспертов	декабрь – январь 2025
6	Прохождение квалификационных испытаний и присвоение статуса эксперта	январь-февраль 2025
7	Консультации для преподавателей родного (татарского) языка по методике подготовки к ОГЭ в 2024/2025 уч.г.	в течение года
8	Методическое сопровождение ведущими и старшими экспертами экспертов, участвующих в проверке 1 год в 2025 г.	в течение года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Тихонова Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО НИРО, к.п.н., доцент кафедры филологических дисциплин.</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Воробьева Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», руководитель РЦОИ ГИА</i>