

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ОГЭ по Истории
(учебный предмет)
в субъекте Российской Федерации**

Нижегородская область в 2024 году
(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2024 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2024 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	ГБОУ ДПО НИРО, продолжительность – 24 часа, продолжительность практической части – 12 часов, январь, 1 раз в год
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	• краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	курсы повышения квалификации включают теоретические и практические задания по оцениванию работ в формате ОГЭ.
3.2.	• источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний;	Материалы для предметных комиссий ФГБНУ «ФИПИ». Обезличенные работы участников ОГЭ прошлых лет.
3.3.	• сроки проведения квалификационных испытаний	Февраль
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	- 95–100 % согласованности, высшее образование, высшая категория (или ученая

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2024 год
		степень), - стаж работы в ОО не менее 3 лет, - опыт эксперта не менее 3 лет, председатель и зам. председателя ПК, - наличие удостоверения о методической подготовке эксперта
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	90–94 % согласованности, высшее образование, - высшая категория (или ученая степень), - стаж работы в ОО не менее 3 лет, - опыт эксперта не менее 3 лет, - наличие удостоверения о методической подготовке эксперта
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	80–89 % согласованности, высшее образование, стаж работы в ОО не менее 3 лет, наличие удостоверения о методической подготовке эксперта
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	-
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	72
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	11
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	41
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	20
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	-

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2024 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2024 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2024 году	Приказ Министерства образования и науки Нижегородской области от 21.03.2024 года № 316-01-63-647/24 «Об утверждении составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам общего и среднего образования

№ п/п	Показатель	2024 год
		в 2024 году»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Гинзбург Борис Львович
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	2017-2024
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	72
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	11
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	37
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	24
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	-
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	-
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	Эксперты ПК перед экзаменом ознакомились с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр и обсуждение в ПК
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	01.06.2024
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	71
4.2.	• преподаватели вузов	-
4.3.	• преподаватели организаций СПО	-
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	1
4.5.	• другое (указать, что именно)	-

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	в каждом муниципальном или городском округе Нижегородской области организованы пункты проверки
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	в каждом пункте проверки
	<ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; 	отдельная аудитория находится рядом с аудиториями, в которых работают эксперты ПК
	<ul style="list-style-type: none"> • порядок использования (кто и как к нему допускается); 	в присутствии руководителя пункта допускался эксперт для проверки правильности фоновой информации.
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 	средняя
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточно
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	проведен оперативный семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	1.06.2024, 90 минут.
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	Все эксперты, участвующие в проверке экзаменационной работы (72 эксперта)
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	нет

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
3.	<p>Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)</p>	<p>каждый эксперт получил памятку во время обучения экспертов ОГЭ.</p> <p>во время оперативного согласования перед проверкой были оглашены еще раз правила для эксперта ОГЭ, о чем каждый эксперт расписался в ведомости.</p> <p>Во время оперативного согласования перед проверкой были оглашены указания к оцениванию от ФГБНУ «ФИПИ».</p> <p>указания к оцениванию были получены также каждым экспертом на проверке</p>
4.	<p>Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК</p>	
4.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество экспертов-консультантов 	нет
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> • принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК 	<p>консультируют председатель предметной комиссии и заместитель председателя предметной комиссии по телефону при проверке экзаменационных работ в пунктах проверки, в ГБОУ ДПО НИРО при проверке экзаменационных работ, отправленных на 3-ю проверку.</p>
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.) 	консультации по всему спектру вопросов
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	20 обращений. Задания 22,23,24.

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Справочная литература, калькуляторы, иные дополнительные материалы, средства обучения и воспитания в ходе проверки экзаменационных работ не использовались.
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Нарушений нет
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период с 10-00, 3.05.2024 по 16-00, 03.05. 2024 основной период с 10-00, 02.06.2024 по 16-00, 07.06.2024 с 11.00, 27.06.2024 по 20.00, 29.06.2024 с 10.00, 03.07.2024 по 21.00, 05.07.2024 дополнительный период с 10-00,12.09.2024 по 16.00,12.09.2024
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Нет
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Нет

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2024 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			-
1.1.	• общее количество работ	910	3	-
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	880	6	-
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	1820	6	-
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	3,96	0	-
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	3	3	-
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	6	6	-
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	59	0	-
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	50	3	-
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	3	0	
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	6	0	
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	1	0	
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	-	0	
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	1 работа. Причина повышения баллов: занижение баллов.	0	
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0	0	
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)			

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
5.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)	59	0	
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	59	0	
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня (указать причины изменений) 	0	0	
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ОГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	0	0	
6.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ веров кратких ответов)		0	
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ 	В рамках согласования подходов к оцениванию 02.06.2024 27.06.2024 03.07.2024	0	
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов 	90 минут	0	
6.3.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие необходимости дополнения (перечень номеров заданий (линий) в варианте КИМ) 	Нет	Нет	
6.4.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов автоматизированного оценивания неверного ответа как верного 	Нет	Нет	
6.5.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов неверного автоматизированного оценивания ответов на задания с политомической оценкой 	Нет	Нет	

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ–9 не было.

Раздел VI. Основные выводы

1. В ходе оценивания работ участников ЕГЭ по истории первая и вторая проверка прошла удовлетворительно в указанные сроки в штатном режиме.
2. Доля работ, вышедших на третью проверку, – 3,96 %, что ниже, чем в 2023 г. (6,09 %).
3. Сокращение доли третьих проверок во многом связано с анализом результатов 1–2-й проверки первых двух протоколов, последующей корректировкой количества протоколов для отдельных экспертов и проведением дополнительного согласования критериев.
4. По результатам обработки данных по третьей проверке для работы в предметной комиссии 2024 года не рекомендованы два эксперта.
5. На экспертов с невысокими показателями качества проверки во время курсовой подготовки в 2024 г. будет обращено особое внимание.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2025 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Семинар для руководителей РМО «Анализ материалов государственной итоговой аттестации по истории»	сентябрь 2024
2.	Отбор работ, вызвавших затруднение в оценивании экспертов	ноябрь 2024
3.	Формирование списков экспертов ПК	январь-февраль 2025
4.	Проведение курсов повышения квалификации для экспертов	январь – февраль 2025
5.	Прохождение квалификационных испытаний и присвоение статуса эксперта	январь-февраль 2025
7.	Консультации для преподавателей физики по методике подготовки к ОГЭ и методике оценивания развернутых ответов по истории в 2024-2025 учебном году	в течение года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Гинзбург Борис Львович</i>	<i>Заведующий кафедрой истории и обществоведческих дисциплин НИРО, к.и.н, доцент</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>

<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Воробьева Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», руководитель РЦОИ ГИА</i>
---	--	--