

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ОГЭ по информатике
в субъекте Российской Федерации**
(учебный предмет)

Нижегородской области в 2024 году
(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2024 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2024 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	Представление общеобразовательными организациями, представление председателя ПК, новые эксперты и эксперты прошлых лет. Прохождение курсов, индивидуальное собеседование.
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Обучающая организация – ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» Продолжительность обучения – 24 часа Продолжительность практической части – 22 часа Сроки обучения: 15.01-19.01.2024 Задания с развернутым ответом (№13 (13.1, 13.2), 14, 15 (15.1, 15.2)) для оценки в рамках итоговой аттестации.
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	<ul style="list-style-type: none"> • краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании) 	<ul style="list-style-type: none"> • Зачет по согласованию оценки работ материалам ФГБНУ «ФИПИ» • Материалы зачета ФГБНУ «ФИПИ» (с курсов председателей ФГБНУ «ФИПИ») <ul style="list-style-type: none"> Комплект из: <ul style="list-style-type: none"> - работ участников итоговой аттестации; - критерии оценки заданий с развернутым ответом; - шкала оценок для проверки результативности оценивания работ претендентов на присвоение статуса эксперта; - бланк для заполнения результатов оценки работ; • Обработка материалов в формате XL таблиц, сравнительный анализ результатов.
3.2.	<ul style="list-style-type: none"> • источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний; 	Материалы с курсов ФГБНУ «ФИПИ» для председателей предметных комиссий, экзаменационные материалы экзамена прошлого года, предоставленные РЦОИ
3.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сроки проведения квалификационных испытаний 	18.01.2024 – 19.01.2024

№ п/п	Показатель	2024 год
4.	Перечень критериев ¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	Статусы "ведущего, старшего, основного эксперта" присваиваются с учетом: 1. положения о предметной комиссии Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденное приказом министерства образования и науки Нижегородской области от 01.11.2023 № 316-01-63-2879/24. 2. результатов квалификационных испытаний; 3. опыта работы в ПК; 4. рекомендаций председателя предметной комиссии.
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	Для присвоения статуса «ведущий эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования: - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - ежегодное участие в семинаре для председателей ПК субъектов РФ «Согласование подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ОГЭ по учебному предмету». 0-10 % – доля заданий/позиций оценивания, по которым оценки эксперта ПК не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов; 0 % – доля позиций оценивания, расхождение в которых составило 2 балла и более по заданию/критерию оценивания.

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2024 год
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	<p>Для присвоения статуса «старший эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям – высшая квалификационная категория; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего ежегодное повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по информатике», объем 24 часа, Н. Новгород, ГБОУ ДПО НИРО; - квалификационные испытания (пороговые значения результатов квалификационного испытания 15 %).
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	<p>Для присвоения статуса «основной эксперт» устанавливаются следующие квалификационные требования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям – высшая или первая квалификационная категория; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего ежегодное повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Методика оценивания заданий с развернутым ответом ГИА-9 по информатике», объем 24 часа, Н. Новгород, ГБОУ ДПО НИРО; - квалификационные испытания (пороговые значения результатов квалификационного испытания 20 %).
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Не планируется
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	198
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	2
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	55
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	141
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	0

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2024 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2024 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2024 году	Приказ Министерства образования и науки Нижегородской области от 21.03.2024 года № 316-01-63-647/24 «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Золотарева Ирина Александровна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	2 года, 2023, 2024
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	3
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	55
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	140
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	-
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	2
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр и обсуждение в ПК, индивидуальное консультирование
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	28.05.2024
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	195
4.2.	• преподаватели вузов	0
4.3.	• преподаватели организаций СПО	0
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	3

№ п/п	Показатель	2024 год
4.5.	• другое (указать, что именно)	-

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	В муниципальных и городских округах Нижегородской области и в здании ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», где размещается РЦОИ
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	58 аудиторий в пунктах первичной обработки информации (далее – ППОИ) муниципальных и городских округов Нижегородской области и 3 аудитории в ГБОУ ДПО НИРО
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	да
	• место его расположения;	В ППОИ и отдельном помещении ГБОУ ДПО НИРО. ауд. 309
	• порядок использования (кто и как к нему допускается);	В присутствии руководителя ППОИ допускался эксперт. В ГБОУ ДПО НИРО – председатель предметной комиссии и заместитель председателя предметной комиссии
	• востребованность этого рабочего места	Да, для организации взаимодействия с предметной комиссией и участия в работе Форума: - для ознакомления с задаваемыми вопросами и ответами на них; - для получения ответов на возникающие вопросы.
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	Круглосуточное видеонаблюдение в течение всего периода работы комиссии
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	Да, проводились. В ходе проверки, несколько раз прерывалась работа комиссии, и осуществлялось дополнительное согласование по особо проблемным вопросам. Индивидуальное консультирование.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	28.05.2024

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	198
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Использовались. Варианты критериев у членов предметной комиссии – для ознакомления, отработки и составления веера ответов в ходе работы с критериальной базой перед началом проверки – в этот же день. 1 комплект критериев у ЗППК и ППК для проведения инструктажа в ходе осуществления проверки экспертами.
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались на постоянной основе: • в ходе курсовых мероприятий (январь); • на предварительном вебинаре ГБОУ ДПО НИРО – по согласованию подходов в оценке работ (на основе методических материалов ФГБНУ «ФИПИ» для председателей предметных комиссий); • в ходе согласований во время работы комиссии – по согласованию подходов перед проверкой работ; • в ходе проверки (каждым участником); • в ходе индивидуальных консультаций с экспертами.
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	22, кроме этого, консультационную работу проводили ЗППК и ППК
4.1.	• количество экспертов-консультантов	22
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	Работали 22 эксперта-консультанта, кроме этого, консультационную работу проводили ЗППК и ППК (в Телеграмм-канале, когда проверка проходила в муниципалитетах; в аудиториях, когда проверка проходила в ГБОУ ДПО НИРО).
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	Консультации осуществлялись на основе возникающих затруднений по оцениванию ответов на задания (13.1, 13.2, 14, 15.1, 15.2 в зависимости от варианта и степени сложности задания). Консультации проводились на основе затруднений для общего согласования работы всей предметной комиссии.
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество)/номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	Более 200 (№13.1, 13.2, 14, 15.1)
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно	Никаких дополнительных материалов в ходе работы комиссии не использовалось.

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
	материалы и средства допускались)	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Процедурных нарушений не было.
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	-
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период с 16.00 <u>03.05</u> по 18.30 <u>03.05.2024</u> основной период с 10.00 <u>30.05</u> по 21.00 <u>05.06.2024</u> с 10.00 <u>12.06</u> по 21.00 <u>19.06.2024</u> с 10.00 <u>17.06</u> по 21.00 <u>23.06.2024</u> с 10.00 <u>26.06</u> по 21.00 <u>27.06.2024</u> с 10.00 <u>02.07</u> по 21.00 <u>03.07.2024</u>
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Нет
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Нет

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2024 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	16353	2	
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	16353		
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	32706		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	3,66		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	55		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	149		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	821		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ	140		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	8		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	150		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	11		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	11		техническая ошибка, файлы не найдены
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)	+1+2		техническая ошибка, файлы не найдены
5.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
5.1.	• количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию	821		
5.2.	• количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня (указать причины изменений)	0		
5.3.	• минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ОГЭ по итогам перепроверки регионального уровня	0		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
6.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ вееров кратких ответов)			
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ 	03.05.2024 30.05.2024 12.06.2024 17.06.2024 26.06.2024 02.07.2024		
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов 	1 час		
6.3.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие необходимости дополнения (перечень номеров заданий (линий) в варианте КИМ) 	нет		
6.4.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов автоматизированного оценивания неверного ответа как верного 	нет		
6.5.	<ul style="list-style-type: none"> Наличие фактов неверного автоматизированного оценивания ответов на задания с политомической оценкой 	нет		

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемные и нестандартные ситуации при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по обществознанию и на этапе взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ отсутствовали.

Раздел VI. Основные выводы

1. Обратить особое внимание на подготовку экспертов, впервые принимающих участие в проверке, допустивших рассогласованность результатов.
2. При подготовке экспертов особое внимание обратить на критерии к заданиям **13.1, 13.2, 14, 15.1, 15.2.**
3. Продолжить в регионе в рамках курсовой подготовки учителей (в том числе и экспертов, которые допускают рассогласование в оценивании заданий с развернутым ответом) согласование подходов к оцениванию развернутых ответов учащихся.

4. При подготовке экспертов особое внимание обратить на задания с развернутым ответом, вызвавшие наибольшие затруднения в оценивании в прошлые кампании.

5. Проанализировать результаты обучения экспертов на курсах повышения квалификации с учетом качества зачетной работы и скорректировать программу и учебный план курсовой подготовки на 2024–2025 учебный год.

6. Скорректировать содержание модуля в региональных курсах повышения квалификации по теории и методике обучения информатики.

7. Проведение регулярных вебинаров на тему «ГИА 2025».

8. Скорректировать содержание областных консультаций для учителей, выпускающих 9 классы, с учётом результатов ОГЭ в 2024 году.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2025 году

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Анализ работы предметной комиссии, выявление заданий, при оценивании которых у экспертов возникают особые сложности	Июль-август 2024
2.	Проведение индивидуальных и групповых консультаций для экспертов	В течение учебного года 2024-2025
3.	Разработка методических рекомендаций для экспертов	Сентябрь–октябрь 2024
4.	Планирование графика проведения обучения кандидатов в члены ПК	Декабрь 2024
5.	Проведение курсовой подготовки экспертов, согласование позиций по проверке	Февраль 2025
6.	Участие в семинарах ФГБНУ «ФИПИ» для председателей ПК и заместителей председателей ПК	Апрель 2025
7.	Участие в вебинарах/семинарах ФГБНУ «ФИПИ» по вопросам согласования подходов к оцениванию развернутых ответов ОГЭ	В соответствии с графиком ФИПИ
8.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК	После получения критериев оценивания развернутых ответов
9.	Проведение анализа работы ПК	Июль 2024 года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Золотарева Ирина Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», старший преподаватель, ППК</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9</i>	<i>Окунькова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент</i>
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Воробьева Светлана Владимировна</i>	<i>ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», руководитель РЦОИ ГИА</i>