

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ОГЭ по БИОЛОГИИ
(учебный предмет)
в субъекте Российской Федерации**

Нижегородская область в 2024 году
(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2024 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2024 год
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	<ul style="list-style-type: none">• Списки претендентов на проверку экзаменационных работ из муниципальных и городских округов Нижегородской области• Участие в проверке экзаменационных работ в предыдущие года• Участие в работе курсов по подготовке экспертов к оценочным процедурам• Успешная сдача внутреннего зачета по курсовым мероприятиям• Участие в работе вебинара по согласованию оценки работ с развернутым ответом• Участие в согласовании оценки работ в ходе обсуждения КИМ 2024 года накануне и в день экзамена• Учет особенностей проверки работ в предыдущие года (процент третьих проверок, неадекватность проверок и др.)

№ п/п	Показатель	2024 год
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Обучающая организация – ГБОУ ДПО НИРО <ul style="list-style-type: none"> • Обучение проходили по единой программе на 24 часа • Лекционных занятий – 2 часа, практических занятий 22 часа. • в пять сроков по потокам: С 17.01-19.01.24– 1 поток С 14.02-16.02.24– 3 поток С 28.02-01.03.24– 5 поток С 31.01-02.02.24– 2 поток С 20.02-22.02.24– 4 поток • Зачет в конце курсовых мероприятий в очном формате • Вебинары, семинары перед организацией согласования работ – 40 минут
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	
3.1.	<ul style="list-style-type: none"> • краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании) 	- Диагностика предметной компетенции на основе заданий в форме ОГЭ (региональный вариант); - Очный зачет по согласованию оценки работ по материалам курсов на бланковой основе и на бумажном носителе, по материалам ФГБНУ «ФИПИ» для председателей предметных комиссий и материалам экзаменационных работ
3.2.	<ul style="list-style-type: none"> • источник изображений работ участников ОГЭ для проведения испытаний; 	Изображения работ с курсов ФГБНУ «ФИПИ» и предоставленные РЦОИ по предыдущему году по запросу председателя предметной комиссии на основе служебной записки
3.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сроки проведения квалификационных испытаний 	ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ КУРСОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ОЧНО: 19.01.2024; 02.02.2024; 16.02.2024; 22.02.2024; 01.03.2024
4.	Перечень критериев¹ для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ² критерии присвоения каждого статуса эксперта):	
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	- положение о предметной комиссии Нижегородской области по проверке

¹ Требования Порядка проведения ГИА-9 к лицам, из числа которых формируется предметная комиссия, не являются критериями присвоения статуса экспертам.

² В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2024 год
		<p>экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденное приказом министерства образования и науки Нижегородской области от 01.11.2023 № 316-01-63-2879/24.</p> <p>-участие в мероприятиях ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов в оценке работ (семинарах, вебинарах)</p> <p>- опыт работы в качестве ведущего эксперта</p> <p>- более 95 % результат квалификационных испытаний</p> <p>- по результатам квалификационных испытаний</p> <p>- порядок проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным предметам среднего общего образования, утвержденный 04.04.2023 года приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования № 233/552.</p>
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	<p>- по результатам квалификационных испытаний</p> <p>- опыт работы в качестве основного эксперта</p> <p>- результат предыдущей работы</p> <p>- опыт работы старшим экспертом в предыдущие года</p> <p>- квалификация в области предметных знаний</p>
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	- не ниже 72 % - результат квалификационных испытаний
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Изменений не планируется
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	147
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	2
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	8
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	137
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	-

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2024 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2024 год
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2024 году	Приказ министерства образования и науки Нижегородской области от 21.03.2024 года № 316-01-63-647/24 «Об утверждении персональных составов предметных комиссий Нижегородской области по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году»
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Алексеева Елена Владимировна
1.1.	Стаж на позиции председателя ПК (указать годы)	16 лет (с 2009 по 2024 гг.)
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	
2.1.	• экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	2
2.2.	• экспертов, имеющих статус старшего эксперта	8
2.3.	• экспертов, имеющих статус основного эксперта	137
2.4.	• помощников председателя ПК (при наличии)	-
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-9	4
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для полных составов ПК:	да
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр и обсуждение в ПК в день проверки перед началом работы предметной комиссии и согласованием оценки по КИМ 2024
3.2.	дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	29.05.2024
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК
4.1.	• учителя общеобразовательных организаций	В списке - 147. Приняло в проверке 2024 года 147 чел. из ОО (в том числе и зам. председателя предметной комиссии)
4.2.	• преподаватели вузов	-

№ п/п	Показатель	2024 год
4.3.	• преподаватели организаций СПО	-
4.4.	• специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	1
4.5.	• другое (указать, что именно)	-

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	Помещения в пунктах первичной обработки информации (далее – ППОИ) в муниципальных и городских округах Нижегородской области В ГБОУ ДПО НИРО – отдельное помещение 401 административного корпуса
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ОГЭ фактов;	В отдельном помещении ППОИ Ауд. 209 административного корпуса (рядом с РЦОИ) + кабинет председателя предметной комиссии/зав. кафедрой
	• место его расположения;	Административный корпус
	• порядок использования (кто и как к нему допускается);	По мере необходимости, председатель предметной комиссии и зам. председателя ПК
	• востребованность этого рабочего места	Да, для организации взаимодействия с предметной комиссией и участия в работе Форума: • для ознакомления с задаваемыми вопросами и ответами на них, для получения ответов на возникающие вопросы.
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	В течение всего периода работы комиссии

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	Все, кто участвовал в проверке экзамена от 27.05.2024 года (время проведения – 29.05.2024)– 147 чел. Индивидуальное ознакомление председателя и зам. председателя – 25.05.2024.
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	29.05.2024 – областной вебинар для экспертов ОГЭ перед началом проверки работ основного периода 16.06.2024 – областной вебинар для экспертов ОГЭ перед началом проверки работ дополнительного дня основного периода 27.06.2024 – ГБОУ ДПО НИРО – согласование подходов в ходе проверки на территории института
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	147
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Работа с презентацией, составленной на основе документов к экзамену (Инструкция по проверке работ и КИМ) в рамках ознакомления с особенностями оценки работ на основе КИМ ОГЭ 2024 года Во время трансляции вебинара ФГБНУ «ФИПИ» и семинара согласования с экспертами, находящимися на территории ППОИ в муниципальных и городских округах Нижегородской области, проблем не было. Техническая служба сработала качественно.
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то, как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались на постоянной основе: <ul style="list-style-type: none"> • в ходе курсовых мероприятий (январь - март); • на предварительном вебинаре ГБОУ ДПО НИРО - 29.05.2024 по согласованию подходов в оценке работ (на основе методических материалов ФГБНУ «ФИПИ» для председателей предметных комиссий) • в ходе согласований во время работы комиссии 29.05.2024 - 05.06.2024 – 1 день проверки основного периода; 16.06.2024 - 22.05.2024 – 2 день проверки основного периода

№ п/п	Условия	Реализация в 2024 году
		<p>27.06.2024 – дополнительный период – день проверки; 03.07.2024 - день передачи – по согласованию подходов перед проверкой работ</p> <ul style="list-style-type: none"> • в ходе проверки (каждым участником) • в ходе индивидуальных консультаций с экспертами
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК	
4.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество экспертов-консультантов 	нет
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> • принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК 	<p>Консультируют председатель и зам. председателя предметной комиссии (при проверке на территории ППОИ – через ВК мессенджер (создана группа экспертов ОГЭ), по телефону – с председателем предметной комиссии.</p> <p>В аудитории на базе ГБОУ ДПО НИРО – председатель и зам. председателя предметной комиссии</p>
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.) 	По сложным вариантам оценки работ, по оцениванию задания линии 26 – в рамках использования обозначений единиц измерения или округления показателей
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения, которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	<p>Более 100 раз</p> <p>Задание 22 – с рисунком (уточнение по оценке прищипки верхнего цветка (соцветия)) – по 2 критерию.</p> <p>Задание 23 - про конкуренцию инфузорий тифлек (о замене термина, другими словами)</p> <p>Задание 26 - в рамках использования обозначений единиц измерения или округления показателей и об обязательности наличия расчетов в работе</p>

5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Никаких дополнительных материалов в ходе работы комиссии не использовалось.
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Отстранение от проверки во второй срок основного периода в связи с высоким процентом третьих проверок (более 25%). На проверку в дополнительные дни основного периода (3 чел.)
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)	Проблемная ситуация при организации проверки работ в ППОИ при заполнении компьютерных протоколов по результатам оценки работ экспертами. Зависала система, что осложняло проверку на местах. Было принято решение о проверке на базе ГБОУ ДПО НИРО частью экспертов. Это привело к решению проблемы, возникшей с компьютерной проверкой на местах.
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ основного дня (по каждому проведенному периоду ОГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	досрочный период 07.05.2024 основной период с 29.05.2024 по 05.06.2024 _ 16.06.2024-22.05.2024 дополнительный период 25.06.2024 – 26.06.2024 пересдача – 01.07.2024
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	нет
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	нет

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2024 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	6644	32	
1.2.	• общее количество непустых работ, подлежащих проверке в ПК	6164		
1.3.	• общее количество проведенных проверок первым и вторым экспертами	12328		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	6,15		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третью проверки, их статусы	8 – старшие эксперты		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	74		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	253		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ОГЭ			
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	3 эксперта АК, председатель и зам. председателя предметной комиссии		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	74		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	5		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	5		1.техническая – не распечаталась работа полностью, проверена, выставлены баллы 2.соответствие критериям

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ОГЭ	Реализация ГВЭ-9	Пояснение (при необходимости)
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений в столбце «Пояснение»)	3		
5.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
5.1.	• количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию	253		
5.2.	• количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня (указать причины изменений)	0		
5.3.	• минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ОГЭ по итогам перепроверки регионального уровня	0		
6.	Анализ всего спектра кратких ответов участников ОГЭ по учебному предмету (анализ веров кратких ответов)			
6.1.	• Сроки проведения анализа всего спектра кратких ответов по каждому периоду проведения ОГЭ	22.07.2024		
6.2.	• Продолжительность работы по анализу всего спектра кратких ответов	10,5		
6.3.	• Наличие необходимости дополнения (перечень номеров заданий (линий) в варианте КИМ)	нет		
6.4.	• Наличие фактов автоматизированного оценивания неверного ответа как верного	нет		
6.5.	• Наличие фактов неверного автоматизированного оценивания ответов на задания с политомической оценкой	нет		

Раздел V. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ОГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Возникла проблемная ситуация при организации проверки работ в ППОИ при заполнении компьютерных протоколов по результатам оценки работ экспертами. Зависала система, что осложняло проверку на местах. Было принято решение о проверке на базе ГБОУ ДПО НИРО частью экспертов. Это привело к решению проблемы, возникшей с компьютерной проверкой на местах.

Раздел VI. Основные выводы

Работа предметной комиссии по биологии проходила в штатном режиме, в контакте с РЦОИ. Предоставлялись материалы о степени согласования в работе членов предметной комиссии, по итогам, которых проводились разные виды согласования между членами предметной комиссии и формы консультирования. Из-за проблем с «технической оболочкой» (программой) внесения результатов проверки, временные рамки оценки экзаменационных работ сдвинулись и изменились в сторону увеличения сроков данной процедуры.

Некоторые эксперты предметной комиссии сработали без третьих проверок совсем (Зеленкина Наталья Евгеньевна, Рашмакова Валентина Андреевна, Турыгина Людмила Станиславовна, Шемякова Надежда Владимировна) или дали очень маленький процент (до 4%) – 12 чел., до 7-ти процентов – еще – 21 чел. (27.05.2024) из 93 действующих экспертов и до 4% - 8 чел., до 7-ми% - еще 11 чел. (14.06.2024) из 26 действующих эксперта.

По итогам оценки степени согласованности на основе анализа первого срока основного периода (27.05.2024), четыре человека не были допущены к проверке во второй срок (14.06.2024) (Базанова Валентина Леонидовна – 30,00% рассогласований; Вакурова Елена Марковна – 30,00% рассогласований, Кутенков Виктор Сергеевич – 26,67% рассогласований, Цыброва Яна Владимировна – 26,67% рассогласований).

На основе возникших технических сбоев в работе экспертов при компьютерном внесении результатов проверки экзамена в первый срок, считаем нецелесообразным вводить такой вариант работы экспертов в основную волну, пока не будет полностью отлажена и отработана данная система работы экспертов. Так же, целесообразно организовать обучение экспертов по работе в оболочке, для снятия вопросов, усложняющих процедуру проверки детских работ.

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА-9 в 2025 году

Раздел VIII.

Таблица 5

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Анализ работы предметной комиссии, выявление заданий, при оценивании которых у экспертов возникают особые сложности	Июль-Август 2024 года
2.	Подготовка предложений по составу предметной комиссии на 2025 год	Ноябрь-декабрь 2024 г.
3.	Работа с методическими материалами ФГБНУ «ФИПИ» для организации подготовки экспертов, обновление программы повышения квалификации для экспертов	Ноябрь 2024 года – январь 2025 года
4.	Организация и проведение курсовых мероприятий и обучающих семинаров для кандидатов в члены предметной комиссии ОГЭ Проведение квалификационных испытаний	В соответствии с планом-графиком курсовой подготовки (январь-март 2025года)
5.	Участие в вебинарах/семинарах ФГБНУ «ФИПИ» по вопросам согласования подходов к оцениванию развернутых ответов письменной и устной части ОГЭ	В соответствии с графиком ФИПИ
6.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК	После получения критериев оценивания развернутых ответов
7.	Использование горячей линии и чата ФГБНУ «ФИПИ» во время работы предметной комиссии	В период экзаменационных волн 2025 года
8.	Проведение анализа работы ПК	Июль 2025 года

Составители отчета:	Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)
Председатель предметной комиссии	Алексеева Елена Владимировна	ГБОУ ДПО НИРО, заведующая кафедрой естественнонаучного образования, к.п.н., доцент ВАК; Учитель биологии, Учитель Высшей квалификационной категории МАОУ СШ №44 с углубленным изучением отдельных предметов Советского района г.Нижнего Новгорода
Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-9	Окунькова Елена Александровна	ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», ректор, доктор наук, доцент
Руководитель регионального центра обработки информации	Воробьева Светлана Владимировна	ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», руководитель РЦОИ ГИА