№ 2—3 (278—279)
январь — февраль
2008 года

Школа

Выходит с 15 августа 1994 года

ГАЗЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, УЧЕНИКОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ

Издание департамента образования Нижегородской области и Нижегородского института развития образования

Сегодня в номере:

✓ Главная тема (с. 1, 2, 12)
✓ Наше интервью (с. 3—4)
✓ Педагогическая наука и практика (с. 5)
✓ Нацпроект расширяет границы (с. 6)
✓ Учитель делится опытом (с. 7, 11)
✓ Проверено практикой (с. 10, 11)
✓ Достижения молодых (с. 12)

Главная тема

Нацпроект и тенденции развития системы регионального образования

Сегодняшний номер газеты «Школа» посвящен реализации Приоритетного национального проекта «Образование». В Российской Федерации этот проект действует уже третий год. С 1 февраля объявлено начало проекту 2008 года. Что показывает анализ реализации ПНП «Образование» за прошлые годы? Какие выявлены тенденции в развитии системы регионального образования? Какой инновационный опыт школ и педагогов был признан экспертами лучшим? Ответам на данные вопросы посвящена статья проректора НИРО по учебно-методической работе Л.Н. ШИЛОВОЙ.

Приоритетный национальный проект «Образование» имеет несколько составляющих — поддержка классных руководителей, образовательных учреждений, реализующих программы инновационного развития, лучших учителей. А с 2007 года в Нижегородской области появилось еще одно направление ПНП «Образование» — поддержка дошкольных образовательных учреждений, реализующих инновационные программы, и лучших воспитателей.

Приоритетный национальный проект направлен на решение, по крайней мере, трех основных стратегических задач развития образовательного комплекса России:

— активизация инновационных процессов в образовании как важного фактора социально-экономического развития, подготовки социально-адаптивных выпускников и социально-экономического развития страны в целом;

— придание образовательному комплексу открытости и гласности через создание общественно-государственной структуры управления современной школой;

— повышение имиджа современного образования, прежде всего значимости и важности профессии учителя.

Нижегородский институт развития образования является региональным центром научно-методического сопровождения программ развития образовательного комплекса и техническим оператором ПНП «Образование». В частности, именно институт занимается технической экспертизой документов участников проекта и осуществляет научно-методическое сопровождение его реализации в части развития инновационных процессов, анализа эффективности происходящих изменений в региональном образовании.

Научно-методическое сопровождение ПНП «Образование» включает:

— разработку технологии анализа системных эффектов реализации проекта, их роли и значения для развития региональной системы образования;

Количество общеобразовательных учреждений Нижегородской области, участвовавших в конкурсе 2006 года — 128, в конкурсе 2007 года — 227 (региональная квота — 60), в том числе количество сельских ОУ — соответственно 43 и 85 (региональная квота — 21). Из 227 ОУ в конкурсе 2007 года 22 ОУ участвовало повторно. И 14 из них вновь стали победителями конкурса.

— анализ становления и развития организационно-правовых механизмов общественно-государственных форм управления образовательными учреждениями;

— разработку и внедрение программно-методических средств, контрольно-измерительных материалов проведения общественной экспертизы деятельности образовательных учреждений и муниципальных систем образования;

— методику оценки и экспертизы инновационного развития образовательных учреждений;

— разработку и внедрение региональной системы оценки педагогического опыта, инновационной деятельности лучших учителей и образовательных учреждений.

Анализ документов образовательных учреждений — участников конкурса, проводимого в рамках ПНП, показал, что более половины таких ОУ — это школы с углубленным изучением отдельных предметов, имеющие опыт участия в различных конкурсах, проводимых общественными фондами и государственными органами управления образованием. Растет и число участников конкурса. Если в 2006 году на 1 место претендовало 2 ОУ, то в 2007-м — уже 4. Еще одна важная тенденция 2007 года — увеличение процента участников среди сельских общеобразовательных учреждений — до 85, вместо 43-х в 2006 году.

В два раза больше стало и участников конкурсного отбора лучших учителей на получение денежного поощрения. Среди них 964 учителя — работают в городских, 302 — в сельских ОУ. В конкурсе 2007 года сохранилось прежнее соотношение претендентов город — село — 1 к 3. Средний возраст участников — 45 лет, стаж работы в школе от 10 до 25 лет.

Однако анализ аналитических отчетов, представленных участниками конкурса выявил и то, что многие учителя не известны педагогическому сообществу района, не дают открытых уроков и не были участниками профессиональных конкурсов, т.е. опыт их работы не представлен на муниципальном уровне; они не отмечены наградами и поощрениями за свою профессиональную деятельность и имеют только вторую аттестационную категорию при стаже работы в ОУ более 20 лет. Данная тенденция говорит о том, что муниципальные методические службы, администраторы образовательных учреждений, учителя не владеют методиками оформления, экспертизы и представления педагогического опыта.

НИРО, как региональный оператор и как структурное подразделение системы

(Продолжение на с. 2)

Нацпроект и тенденции развития системы регионального образования

(Продолжение. Начало на с. 1)

образования региона, принимал участие в разработке региональной составляющей системы показателей при оценке деятельности образовательных учреждений, реализующих инновационные программы развития. Впервые при организации конкурса была разработана электронная программа системы показателей и обработки электронных матриц показателей деятельности ОУ, а также матриц оценочных показателей материалов экспертов. Необходимо отметить, что выбранный вариант представления документов национального проекта с использованием электронных версий оценочных матриц — через сайт НИРО, удобен и доступен. Данная форма работы с документами позволяет следовать главным принципам проекта — демократичности, открытости и гласности. Электронные версии шаблонов для заполнения их экспертами позволили унифицировать и в то же время избежать субъективизма в оценке образовательных учреждений и учителей, придать процедуре экспертизы объективный характер.

Кроме того, работа участников конкурса с электронными версиями шаблонов в Интернете подтвердила достаточно высокий уровень освоения современных информационно-коммуникационных технологий директорами ОУ и возможности доступа в Интернет как средства расширения информационного поля образовательного учреждения. Регистратор сайта НИРО фиксировал до 50—60 посещений странички региональной конкурсной комиссии учителями и администраторами системы образования.

Впервые при реализации такого конкурса в качестве экспертов выступали не представители образования, а различные общественные формирования. В качестве общественных экспертов, в частности, были привлечены: Нижегородская областная организация профсоюзов работников народного образования и науки РФ, Городской совет председателей родительских комитетов школ, эксперты и консультанты по вопросам общего образования, Совет ректоров вузов, Некоммерческое партнерство «Объединение Нижегородских промышленников и предприятий».

Опыт взаимодействия с общественными организациями показал, что они действительно обладают ресурсами, которые могут работать в интересах школ:

— креативность;

— опыт разработки инновационных проектов;

— управленческий опыт реализации инновационных проектов;

— опыт экспертизы конкурсной документации;

— финансовые ресурсы в рамках социальных проектов.

Одним из ресурсов реализации ПНП «Образование» является попытка стратегического планирования инновационного развития образовательных учреждений. Инновация — это, прежде всего, переосмысление того, что происходит в деятельности школы, учителя, и создание нового облика образования, отвечающего запросам современного общества, опирающегося на традиции и имеющиеся достижения в образовательной практике. Чтобы изменения в образовании были устойчивы, необходимо научиться формулировать результаты и последствия образования не только на языке знаний и умений, навыков, способов деятельности или человеческой души и нравственности, но и на языке регионального, муниципального развития, стоимости продукта и доходности территории, а значит, в первую очередь, — перейти от деклараций приоритетов образования к реальной практике паритетов на принципах партнерства с другими субъектами социально-экономического развития территории: властью, бизнесом, финансово-промышленными корпорациями, общественными организациями, научными и образовательными учреждениями. Реализация Приоритетного национального проекта в Нижегородской области показывает возрастающий интерес педагогического сообщества к проблемам развития инновационного потенциала образовательных учреждений и учителей.

Проблема развития инновационной школы становится все более актуальной для педагогического сообщества Нижегородской области, что подтверждает выбранную Президентом РФ стратегию ПНП «Образование» — поддержка инновационной школы. Основные идеи развития Нижегородской инновационной школы направлены на:

— интеграцию традиционного знания и опыта образовательной практики в контекст развития района на основе сетевого взаимодействия организаций, занимающихся учебной, культурно-просветительской практикой (модель школы как социокультурного центра села);

— проектирование структуры и содержания развития ребенка на каждой ступени обучения, в основе которой теория и практика развивающего обучения, технологии индивидуальных образовательных маршрутов, позиционного самоуправления и рефлексивного управления (модель «Школа как самообучающаяся организация»);

— построение культурно-образовательного пространства, содержание и формы которого основаны на принципах самоуправления детей и взрослых, открытости и доступности образовательной деятельности;

— единство процессов обучения и воспитания через обращение к самосознанию школьников и принятию духовно-нравственных норм и ценностей;

— признание особой социально значимости и ценности образовательных услуг и соотнесение их с системой норм и ценностей в обществе.

Деятельность в инновационной школе складывается через определенные этапы проектирования, программирования, исследования, систему управления, охватывающую все слои образовательной практики. Отсюда особенностью реализации ПНП стала экспертная оценка программ развития образовательных учреждений, опирающихся на четкий экономический подсчет всех необходимых и достаточных ресурсов для движения вперед, развития инновационного потенциала педагогических коллективов ОУ. Именно такие программы и получали наибольшее признание общественных экспертов.

Значимой для развития инновационной практики в регионе становится проблема научно-методического сопровождения инновационных процессов, организации и оформления научного сообщества директоров и педагогов, работающих над совершенно новыми моделями общеобразовательных учреждений и новым содержанием образования, для формирования единой образовательной политики, как механизма самоопределения инновационного образования среди других образовательных практик в регионе. С этой целью создан Ассесмент-центр Инноваций при НИРО, позволяющий обсуждать результаты и эффективность ПНП «Образование», проводить общественное и научное обобщение инновационной образовательной практики, осуществлять поиск эффективных механизмов профессиональных коммуникаций, разрабатывать способы эффективного распространения инновационной практики и новых форм профессионального развития педагогов.

Второй особенностью научно-методического сопровождения инновационных процессов стало построение инновационной образовательной карты Нижегородской области, как одного из способов и средств фиксации различных видов инноваций в образовании. Нижегородская инновационная карта — это информационно-прогностическая модель инновационного образовательного пространства Нижегородской области, отражающая этапы, стадии «выращивания» новых норм развития Нижегородской инновационной школы; а также интерактивное информационно-коммуникационное средство сетевого сотрудничества педагогов-профессионалов и образовательных учреждений, реализующих инновационные проекты.

ПНП «Образование» позволил разработать на муниципальном уровне систему действий по отслеживанию развития (динамики) инновационных идей и предложений, выдвинутых педагогами и образовательными учреждениями. Наиболее интересными формами диссеминации творческого, инновационного опыта учителей в регионе стали:

— презентации собственных книг, статей, авторских программ, методических материалов из опыта работы;

(Окончание на с. 12)

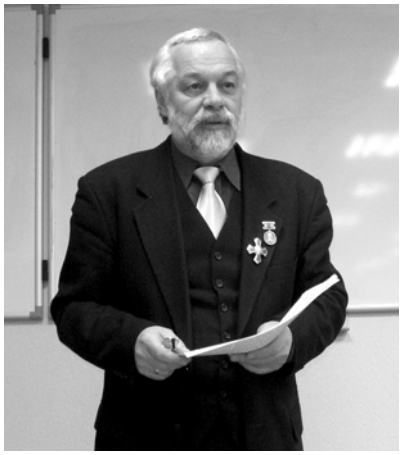
Наше интервью



Инновации в образовании: определение, экспертиза, критерии

Системные изменения в российском образовании находятся под пристальным вниманием со стороны широкой педагогической общественности. Особенный интерес вызывают вопросы, связанные с инновационным опытом лучших образовательных учреждений и педагогов, ставших победителями конкурсов, проводимых в рамках ПНП «Образование». За комментариями по этому поводу мы обратились к одному из ведущих специалистов в области педагогической инноватики, известному ученому, директору Института развития дошкольного образования Российской академии образования, члену-корреспонденту РАО, доктору психологических наук, профессору кафедры педагогики и андрагогики НИРО В.И. СЛОБОДЧИКОВУ. Виктор Иванович давно и плодотворно сотрудничает с педагогами-практиками и образовательными учреждениями по разработке и воплощению в жизнь различных образовательных проектов — от масштабных, региональных программ до программ развития отдельных учебных заведений.

Виктор Иванович, современная российская научно-педагогическая общественность не располагает единой общепринятой Концепцией инновационной деятельности в образовании. Отсутствует также устоявшийся тезаурус инновационной деятельности, содержание его понятий многозначно и размыто. Такая концептуальная и понятийная нечёткость создает иллюзию банальности и общепонятности, самоочевидности того, что есть «инновационность». Отсюда и мнение, что «только ленивый не занимается инновациями, особенно — в образовании». Какова Ваша трактовка понятия «инновационная деятельность» и как Вы определяете ее место в структуре современного образования?



Уже первоначальная, латинская семантика слова «инновация» («ин-нове») означает вхождение нового в некоторую сферу, вживление в нее и порождение целого ряда изменений в этой сфере. А значит, *инновация* — это, с одной стороны, *процесс* вновления, реализации, внедрения, а с другой — это *деятельность* по вращиванию новации в определенную социальную практику. Подлинно научное объяснение понятия «инновационная деятельность» требует введения ряда ограничений.

Первое ограничение: инновационную деятельность необходимо рассматривать в пространстве определенной социальной практики. С точки зрения конкретного субъекта этой практики инновационной можно считать всякую деятельность, приводящую к ее существенным изменениям по сравнению с существующей традицией.

Второе ограничение: инновационная деятельность — это деятельность, направленная на решение комплексной проблемы, порождаемой столкновением сложившихся и еще только становящихся норм практики, либо — несоответствием традиционных норм новым социальным ожиданиям. Тогда инновация оправдана, более того, необходима.

Третье ограничение связано с прагматичным характером инновационной деятельности, которая становится подлинно инновационной только тогда, когда инновационный опыт становится доступным другим людям. Это предполагает фиксацию инновационного опыта, его культурное оформление и механизмы трансляции.

Наконец, *четвертое ограничение.* Если инновационная деятельность отвечает трем предыдущим условиям, то ее особый смысл заключается в направленности на преобразование существующей практики, либо — на порождение принципиально новой практики. В этом случае в ней должен присутствовать *вектор «институциализации»* — организационно-управленческое оформление нововведений и их нормативное закрепление в изменяющейся практике.

По сути, инновационная деятельность направлена на то, чтобы открытие превратить в изобретение, изобретение - в проект, проект — в технологию реальной деятельности, результаты которой и выступают в качестве *инновации.*

Инновации и экспертиза — это два фактора, взаимосвязанных и взаимно влияющих друг на друга. В стабильных условиях оценка чего-либо всегда, так или иначе, обеспечена уже существующими эталонами и нормами, возможна ли вообще экспертиза в ситуации инновационного действия, когда эти нормы еще только создаются?

Всякое крупное педагогическое изобретение (новшество) всегда ненормативно, а значит не имеет и узаконенных способов своего внедрения в существующую практику. Соответственно, происходит либо отторжение и дискредитация этого новшества, либо — ненасильственное, административно-политическое навязывание его практике образования.

Экспертиза инновационной деятельности как сложный процесс, обусловленный разнородными факторами, может развиваться только при условии системного видения объекта экспертизы. Особое значение имеет правильное представление об объекте экспертизы: оцениваются результаты деятельности, а не сама личность педагога. Полноценная экспертиза возможна при выявлении трех ее содержательных моментов: если известно, *что* оценивается (объект экспертизы), если существуют *способы* оценивания (процедуры экспертизы), если выявлены исходные *основания* оценки (критерии экспертизы). Последний момент оказывается здесь — в ситуации инновационных преобразований — наиболее проблематичным.

Еще более сложная проблема — это обозначение и отграничение объектов экспертирования, которые в первичном расчленении можно типологизировать следующим образом: экспертиза наличных продуктов (предметов, вещей), процессов, деятельностей и их результатов и последствий. В уже сложившихся, хорошо структурированных формах общественной практики фиксация того или иного объекта экспертизы обычно не представляет трудностей; сложнее это сделать в практике становления инноваций либо находящейся в процессе кардинальных преобразований (современная ситуация влияния Приоритетного национального проекта «Образование» на систему преобразования регионального образования). Понятно, что техники и критерии экспертирования того, что есть в своей качественной определенности, или того, что уже свершилось, в данном случае непригодны, ибо предполагаемые преобразования требуют оценки того, чего еще нет. Здесь возникает специальная задача по выявлению и переопределению объектов, критериев и процедур экспертирования этих — еще только возможных и, как правило, инновационных изменений относительно сложившейся практики.

В сегодняшних условиях практически любое изменение в сфере образования претендует (объективно или субъективно) на инновационный статус. Инновации в образовании, фактически, потеряли функцию совершенствования, обновления, нормирования образовательной деятельности, а все более обретают ценностный характер (быть инноватором — престижно, иногда — выгодно). В социальной жизни (а соответственно — и в образовании) изменения происходили и про-

(Окончание на с. 4)

Инновации в образовании: определение, экспертиза, критерии

(Окончание. Начало на с. 3)

исходят всегда. Но в стабильных ситуациях они совершаются либо в пределах существующих норм и эталонов, либо эти изменения столь растянуты во времени, что качественные преобразования системы приобретают эволюционный характер и она успевает приспособиться к ним. Иное дело — инновации в настоящее время. Здесь возникают сразу два объекта экспертной оценки: само новшество и способы (или условия) его внедрения; причем в понятии инновации оба эти объекта объединяются, один без другого не имеют смысла.

Именно здесь встают две фундаментальные задачи, во-первых, нормирование стихийных инновационных процессов в формирование инновационной культуры, и, во-вторых, разработка действительно объективных, адекватных и конструктивных средств экспертирования педагогических инноваций. Решение первой задачи позволит выявить и точно обозначить сами объекты экспертной оценки, решение второй — приступить к определению возможных критериев и процедур экспертной работы; понятно, что обе задачи и решение каждой из них — взаимосвязаны.

Виктор Иванович, если мы Вас правильно поняли, основную сложность выявления инновационного опыта на современном этапе составляет отсутствие адекватных механизмов нормирования инновационных «сдвигов» в образовании на всех уровнях его организации?

Нормирование инновационных процессов в образовании возможно, если определить ту культурную форму, либо уже имеющую исторические прецеденты, либо еще только становящуюся в виде особой практики, в которую можно будет вписать всякую образовательную инновацию. Отсюда наш главный тезис экспертной работы: *объемлющей формой инновационного движения, всякой инновации в образовании является проектирование* — как особая культурная форма деятельности, имеющая свою историю становления и свои образцы, основанная на природном умении человека мысленно создавать модели «потребного будущего» и воплощать их в жизнь. Продуманная (осмысленная или планируемая) инновационная деятельность, представляется профессиональному педагогическому сообществу в виде инновационных проектов и программ, которые впоследствии при официальном внедрении в практику должны подлежать квалифицированной экспертной оценке как способу «нормирования», институализации образовательных инициатив, феноменов и прецедентов развития педагогической практики.

Экспертиза результатов проектирования в образовании требует оценки сразу двух рядов характеристик: а) предметных (оценка конкретных продуктов проектирования — будь то методика обучения, модель школы, новая схема управления и др.) и б) деятельностных (оценка реального хода разработки проектной идеи и — ее воплощения в конкретных обстоятельствах). Понятно, что каждый из этих рядов должен иметь свои процедуры и критерии экспертизы. Однако важно подчеркнуть, что любая инновация, любой образовательный проект не сплошь инновационны; реалистичные проекты так или иначе опираются на отдельные, уже сложившиеся и эффективно функционирующие в существующей практике средства и условия, которые в свою очередь, вполне могут быть проэкспертированы с помощью нормативных процедур и критериев оценки. И в то же время, в инновационном проекте всегда обнаруживаются такие объекты, для которых не только не существует средств оценки, но даже сама деятельность оценивания не адекватна им. Здесь возникает особая методологическая проблема: как возможна и что представляет собой работа эксперта, действующего не в режиме нормативной оценки?

Представьте, пожалуйста, Ваше понимание функций экспертизы инновационной деятельности в образовании?

Экспертиза инновационных разработок в сфере образования имеет, по крайней мере, две цели.

1. Оценка степени соответствия рассматриваемых материалов некоторым нормативным моделям (либо — существующим традициям), выраженная в совокупности *общих, специальных и конкретных критериев*. По ее результатам возможны рекомендации по доработке основных позиций в предмете экспертизы либо — мотивированный отказ от дальнейшего рассмотрения проекта. Подобная форма экспертной работы (по уже существующей или заранее сформированной системе критериев) может быть названа *нормативно-деятельностной*. Здесь важно отметить, что экспертиза инноваций в современном образовании, как правило, предполагает в качестве своего необходимого продолжения консультирование разработчиков проекта, а часто — и прямое участие в его практической реализации. Отсюда — вторая цель экспертизы.

2. Понимание авторского замысла, исходной проектной идеи; выявление ее мировоззренческого контекста, целевых ориентаций проекта и его ценностно-смысловых оснований. Подобная форма экспертной работы (предполагающая заимствование авторской позиции, своеобразную идентификацию с ним, интерпретацию его собственных действий и показ ему его собственных перспектив) может быть названа *герменевтической.*

Подчеркну, что обе эти цели не исключают, а взаимопроникают друг в друга; в каждой форме экспертной работы присутствуют (должны присутствовать) элементы другой, просто по самому понятию проекта — как образа потребного, но далеко не очевидного (не нормированного) будущего. При оформлении типа проектов, требующих «понимающей» экспертизы, начнут выявляться и специфические для них критерии нормативно-деятельностной экспертизы.

И в заключение хотелось бы коснуться проблем, связанных с понятием критериальной базы экспертирования инноваций в образовании.

Типологически критерии нормативно-деятельностной экспертизы можно развести по трем основным позициям.

1. *Общие критерии* — позволяют оценить значимость (общественную и профессионально-деятельностную) предполагаемого проекта с точки зрения основных тенденций, целей и направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации. Включают *актуальность* проекта инновации; *новизну* (оригинальность) инновационной идеи; *масштабность, системность* и *эффективность* проекта; *транслируемость* проектной идеи.

В основе общей критериальной оценки лежит соответствие предполагаемых действий концептуальным целям и программным установкам проекта.

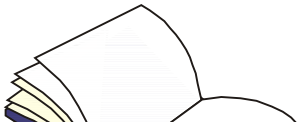
2. *Специальные критерии* — позволяют оценить компетентность автора проектной идеи и содержательность проекта с точки зрения его полноты, соответствия нормативным и понятийным требованиям. В состав критериев входят *полнота структуры* проекта; *степень проработанности* его структурных элементов *согласованность* структурных частей проекта.

Основой специальной критериальной оценки является соответствие целей, задач программы и плана действий той предметной области образования, относительно которой предполагается инновационные преобразования.

3. *Конкретные практические критерии* — позволяют оценивать степень обоснованности проекта с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности. Оценивается: *реалистичность* проекта; его *реализуемость*, *инструментальность* (управляемость).

Конкретный состав критериев экспертизы каждый раз определяется характером педагогических объектов, подлежащих экспертной оценке, и наличием (либо отсутствием) общественно и профессионально выработанных нормативов, эталонов, прецедентов. Основой конкретной критериальной оценки является наличие специальных механизмов формирования разнообразных ресурсов, профессионально-деятельностных коалиций субъектов из разных общественных практик и их соответствия реальной образовательной ситуации, на которую ориентирован данный проект.

Интервью вела
О. ТУЛУПОВА



Педагогическая наука и практика

Программы развития: средовой подход

Двадцать второго января в актовом зале НИРО состоялись межрегиональные педагогические чтения «Опыт проектирования и реализации программ развития школ — участников Приоритетного национального проекта «Образование», ориентированных на создание в учреждении эффективной образовательной среды». Чтения были посвящены 90-летию со дня рождения академика РАО, выдающегося педагога и ученого Л.И. Новиковой.

Данное научное мероприятие не только представило, казалось, всю географию Нижегородской области, но и собрало гостей издалека — из Москвы, Кирова, Перми — всего более трехсот человек.

Интересное начинание лаборатории среды и средовых исследований прошло под звездой нацпроекта. Не потому ли педчтения и явили собой убедительный пример сотрудничества науки и практики, выходящей на современные рубежи?

Но все по порядку. Можно сказать, что камертоном ко всему мероприятию стало выступление проректора НИРО, канд. пед. наук Л.Н. Шиловой. Ее доклад так и назывался «Проблема эффективности программ развития образовательных учреждений». Педагоги и руководители ОУ собрались для того, чтобы не было формализма и подражательности в проектах будущих авторов программ развития, чтобы настоящее педагогическое творчество было воплощено в грамотную форму, чтобы заявленные практические результаты не были смехотворно несоизмеримы с теоретическим «замахом». Людмила Николаевна привела слушателям много не только позитивных и интересных, но и нелицеприятных и попросту смешных (точнее, трагикомических, если говорить о важности проблемы) примеров.

Почему средовой подход может помочь учителю, директору школы «вырасти», построить работу по-новому? Возможно ли выстроить программу развития в логике средового подхода? Этот ключевой вопрос раскрыл в докладе «Логика средового подхода в достижении цели как основа построения программ развития» заведующего лабораторией среды и средовых исследований, д-р пед. наук Ю.С. Мануйлов.

Высокая планка серьезной темы была поддержана выступлением ведущего научного сотрудника лаборатории, д-ра философ. наук И.И.Сулимы «О принципе необходимости и достаточности в построении программ развития, ориентированных на культурно-образовательную среду».

Два последних доклада пленарного заседания раскрывали концептуальные основы средового подхода в «Программах развития» (ведущий научный сотрудник лаборатории, канд. пед. наук Е.В. Орлов) и средообразовательный процесс как форму реализации программы развития в дошкольных учреждениях (доцент НИРО, д-р пед. наук Э.П. Костина).

После перерыва участникам чтений представили «Трибуну опыта». Комментировать все выступления не позволяет объем публикации, но как слушал зал яркого, увлеченного оратора А.Е. Азова — директора школы № 6 города Выксы, основательный доклад З.Я. Шевченко — директора школы № 115 города Перми; великолепную презентацию о работе выксунской гимназии № 14 ее директора С.С. Клиповой.

Директор средней школы № 1 города Бора Л.А. Алексеева изложила в докладе свой взгляд на личность директора школы как важнейшее управленческое звено в отлаженной работе администрации школы.

А вот на выступлении Т.Л. Хмельниковой хотелось бы остановиться подробнее. Энтузиазм, творческое мышление, желание сделать жизнь детей в школе разнообразнее, плодотворнее и комфортнее объединяет и отличает коллектив Мотовиловской школы Арзамасского района. Скоро там откроется новое школьное здание, в котором и родителям, и детям, и педагогам представится возможность организовать особую образовательную среду. Уже сейчас местные учителя разрабатывают цели новой программы развития школы, отвечающие тому, что должен уметь и иметь ее будущий выпускник.

Из стендового доклада зам. директора школы № 3 г. Кстова И.А. Неговяевой: Программа «Создание клубной среды развития подростков как идея и опыт осуществления» показала, что «для организации среды воспитания важно не оторваться от жизненного мира подростка, соблюдать его права и свободы. В противном случае воспитание не реализует свою основную функцию — воспроизводство культуры в человеке. Как показали исследования под руководством доктора педагогических наук Ю.С. Мануйлова, продуктивной идеей развития системы воспитания является средовой подход. В результате создания клубной среды развития подростков с каждым годом в школе постепенно меняется уклад жизни: все больше праздников, встреч, игр, поездок проходит по инициативе детей».

Интерес у участников вызвал также стендовый доклад победителя конкурса в рамках национального проекта 2007 года директора Каменской школы Богородского района М.Е. Середневой о реализации проекта мини-пресс-центра «Березополье»: «В школе мы смогли аккумулировать технический и образовательный потенциалы для развития творческих способностей детей».

Дошкольное образование было представлено в научно-практическом докладе М.В. Коробовой «Практика экологического воспитания в логике средового подхода». Проблемы биоэтической среды решаются исследователем в логике средового подхода в воспитании.

Третья часть педчтений была посвящена «Теоретическим основам средового подхода в программах развития». Здесь, кроме учителей и администраторов школ, выступали сотрудники лаборатории среды и молодые ученые-аспиранты. В их докладах было представлено целостное видение различных аспектов средового подхода: какой образ жизни может вести ребенок, чтобы стать свободной личностью? Какая ему для этого нужна трофика? В какой нише он может ее обрести? Какие стихии побуждают ребенка к творчеству, к познанию мира? Как можно спроектировать среду, чтобы она стала эффективным средством воспитания? Какую роль играют меченые в организации образовательной среды?

И четвертая, заключительная часть педчтений не стала формальной. На подведении итогов также были предусмотрены выступления целого ряда педагогов и ученых. В частности, старший научный сотрудник Государственного НИИ семьи и воспитания РАО М.С. Шашурина не только рассказала о работе столичных педагогов, но и высоко оценила нижегородцев, их профессионализм и самоотверженность.

Добрые слова в адрес участников и организаторов были сказаны почетными гостями педчтений, руководителями методических служб Нижегородской области Н.П. Кукариной (г. Бор), М.М. Никитиной (г. Выкса), Н.Н. Мишиной (Арзамасский район).

Можно резюмировать, что разнообразная и благожелательная реакция слушателей на работу чтений, свидетельствует о высокой заинтересованности происходившим, о том, что уровень выступлений и ученых, и практиков был не только высок, но и соответствовал сегодняшним запросам педагогов и руководителей.

М. КОРОБОВА,
старший преподаватель кафедры дошкольной педагогики НИРО



Нацпроект расширяет границы

Конкурс лучших в дошкольном образовании

В 2007 году в Нижегородской области впервые состоялись конкурсы на лучшее муниципальное дошкольное образовательное учреждение, внедряющее инновационные образовательные программы, и на лучшего воспитателя, реализующего основную образовательную программу дошкольного образования. Эти конкурсы были проведены в соответствии с постановлением областного правительства от 28 апреля 2007года № 145 «О мерах государственной поддержки муниципальных дошкольных образовательных учреждений Нижегородской области, внедряющих инновационные программы, и выплате денежного поощрения лучшим воспитателям муниципальных образовательных учреждений Нижегородской области, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования».

Хорошая примета нашего времени, что замечены не только лучшие школы и учителя, но и дошкольные учреждения (их — победителей конкурса в области 20), и лучшие воспитатели (соответственно 50 человек)!

13 городских и 7 сельских детских садов наиболее успешно реализуют свои программы развития, именно их они и представили на конкурс. Такие программы направлены на решение самых значимых проблем дошкольных образовательных учреждений. Они реалистичны и реализуемы, в них поставлены вполне достижимые цели и задачи, умело соотносящиеся с прогнозируемыми результатами. Таковы, например, комплексно-целевая программа Центра развития ребенка — детский сад с осуществлением физического и психического развития, коррекции и оздоровления всех воспитанников № 121 Автозаводского района Нижнего Новгорода; программа развития муниципального дошкольного образовательного учреждения — детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением художественно эстетического развития воспитанников № 342 Советского района; программа развития муниципального дошкольного образовательного учреждения №3 Починковского района.

Программы победителей индивидуальны, отвечают специфики вида и традициям дошкольного образования. Кроме того, они отличаются открытостью, в них всецело можно увидеть информированность участников образовательного процесса и социальных партнеров. Это особенно ярко прослеживается в работах сельских дошкольных учреждений (МДОУ № 2 «Светлячок» с. Таремское Павловского района, Нарышкинский детский сад «Солнышко» Вознесенского района, детский сад «Светлячок» д. Гавриловка Ковернинского района).

Среди 20 дошкольных учреждений – победителей конкурса 7 являются экспериментальными площадками факультета дошкольного образования НИРО (МДОУ № 18 Автозаводского, № 20 Нижегородского и № 394 Сормовского районов Н. Новгорода, № 50 Заволжья, № 37 Балахны, № 17 с. Арефино Вачского района, «Зернышко» с. Макасово Сосновского района), Одно учреждение — экспериментальная площадка ННГАСУ (МДОУ № 404 Советского района Н. Новгорода), а в МДОУ № 229 Сормовского района Н. Новгорода идет экспериментально-исследовательская работа под руководством кафедры дошкольной педагогики НГПУ.

Три дошкольных учреждения — победителя конкурса имеют опубликованные авторские материалы, прошедшие экспертизу научно-методического экспертного совета НИРО. Это МДОУ № 18 Автозаводского района («Ступени к совершенству» — учебно-методические материалы), № 20 Нижегородского района («Возрождение» — программа обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста), № 50 Заволжья («Использование метода моделирования в системе экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста» — методическое пособие).

В Нижегородской области трудятся отличные профессионалы, глубоко преданные дошкольному делу. Целью их жизни стало всестороннее воспитание ребенка-дошкольника, физическое, психическое совершенствование и развитие основных качеств личности, таких как компетентность, любознательность, креативность, самостоятельность и коммуникативность. Все это подтверждают итоги конкурса лучших воспитателей муниципальных образовательных учреждений Нижегородской области.

Опыт работы «Использование хохломской росписи в системе воспитания детей старшего дошкольного возраста» воспитателя МДОУ №8 г. Семенова В.А. Гороховой известен не только в нашей области. Он отмечен дипломами Всероссийского фестиваля народно-художественных промыслов и конкурса «Моя любимая сказка» (г. Москва). Работа В.А. Гороховой отличается широким воспитательным воздействием на детей. Ценность ее заключается в системности, комплексности, краеведческом подходе, ориентации на личностное развитие ребят. Воспитанники Веры Алексеевны постоянно участвуют в конкурсах-выставках, их работы отличаются выразительностью и творческим разнообразием.

Среди своих нижегородских коллег известна воспитатель МДОУ № 229 Сормовского района С.Н. Устинова. Ее опыт «Воспитание культуры поведения детей старшего дошкольного возраста» актуален, имеет практическое значение и внедряется в дошкольных учреждениях города.

Сегодня уже никого не нужно убеждать в важности проблемы воспитания экологической культуры у дошкольников. Проблемами экологического воспитания серьезно занимаются Н.А. Бакина (МДОУ № 111 Автозаводского района), Л.С. Смирнова (МДОУ «Сказка» Краснобаковского района), В.А. Швецова (МДОУ № 32 Советского района).

Еще одно важное направление, в котором проявили себя воспитатели ДОУ, это сохранение и укрепление физического и психического здоровья детей. Такой опыт способствует обеспечению эмоционального благополучия дошкольников, воспитанию у них осознанного отношения к здоровому образу жизни. В данном направлении работает, например, О.А. Щукина (МДОУ № 404 Советского района).

Не осталась без внимания игровая деятельность дошкольников. Новизной педагогического опыта в этом плане отличаются работы О.В. Киселевой (МДОУ № 31 г. Павлова), Н.А. Помзелевой (МДОУ № 394 Сормовского района).

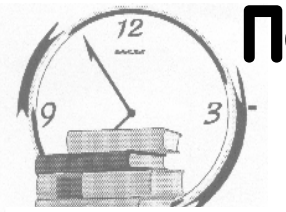
Всестороннее развитие личности, к которому стремится каждый педагог, не возможно без формирования условий для духовно-нравственного воспитания, гражданского и патриотического становления, которые закладываются в раннем детстве. Поэтому эта тематика также нашла отражение в материалах конкурса. Например, у Е.А. Кашиной (МДОУ № 2 г. Ворсмы — «Воспитание любви и интереса к малой родине как средство патриотического воспитания старших дошкольников»), у Н.Х. Щепиной (МДОУ № 11 г. Семенова — «Нравственно-патриотическое воспитание детей через ознакомление с родным городом»).

Несмотря на такие позитивные показатели конкурса, в материалах некоторых участников, к сожалению, фиксировалось лишь наличие обобщенного опыта. Сам же опыт воспитателя не предоставлялся и не оценивался, что снизило ценность данного конкурса как формы изучения и распространения педагогических инноваций.

В заключение нужно отметить, что инновационная деятельность возможна при сотрудничестве представителей науки и практики. Не случайно большинство ДОУ и педагогов — победителей конкурса имеют давние творческие связи с научными работниками НИРО, НГПУ и других вузов.

Мы связываем большие надежды с регулярностью проведения таких конкурсов, которые помогут открыть новые имена творческих педагогов, а их опыт работы станет достоянием каждого.

Е. АТАМАШКО,
заведующая учебно-методическим кабинетом факультета дошкольного образования НИРО



Парадоксальная гимнастика

(Организация нетрадиционных физкультминуток с младшими школьниками)

Учитель делится опытом

Подрастающее поколение, которое сейчас сидит за школьными партами, является главным достоянием страны. На плечи нынешних школьников в будущем ляжет ответственность за судьбу России в XXI веке. С другой стороны, результаты медицинских осмотров свидетельствуют о том, что за период обучения здоровье детей ухудшается в 4-5 раз! И в итоге только примерно каждый десятый выпускник средней школы практически здоров. Таким образом, налицо явное противоречие между потребностью общества в здоровых детях и условиями обучения нового поколения.

Возможный путь частичного решения этой проблемы — организация малых форм физической активности учащихся, которым, по моему мнению, уделяется недостаточное внимание. А ведь именно такие формы, например, физкультминутки, при умелом подходе и организации могут дать большой оздоровительный эффект.

В настоящее время существует большое количество различных методик оздоровления: гимнастика йогов, гимнастика Цигун, Тайцзи-цюань, даоская дыхательная система и т.д. В каждой из них есть своё рациональное зерно, но все они достаточно сложны для освоения школьниками, рассчитаны на месяцы и годы напряженных тренировок. Моей же задачей было подобрать и внедрить те методы оздоровления, которые были бы максимально просты с методической и организационной сторон, не требовали особых условий — специальной одежды, помещения и прочих, вызывали у школьников интерес и имели максимально выраженный оздоровительный эффект.

В основу технологии организации физкультминуток с младшими школьниками была положена дыхательная гимнастика А.Н. Стрельниковой в сочетании с элементами акупрессуры и самомассажа. Для таких занятий каждому ребёнку нужен один квадратный метр площади в классе, открытое окно или форточка. Появляется совершенно другое самочувствие: бодрость, лёгкость во всём теле, прекрасное настроение. То есть в минимальный срок — максимальный результат, а это как раз необходимо для современных школьников, большинство из которых дети с ослабленным здоровьем.

Упражнения гимнастики — не лекарства, а неспецифическое общеоздоравливающее средство, наподобие бега трусцой или закаливания, которое укрепляет организм. Первое же исследование эффективности дыхательной гимнастики показало, что у совершенно неподготовленного человека после нескольких минут занятий жизненная ёмкость лёгких возрастает на 10—15 %. Это огромный прогресс. По свидетельству самой А.Н. Стрельниковой, у дыхательной гимнастики нет противопоказаний. Это очень важно, поскольку её можно применять для занятий со всеми школьниками, в том числе с детьми, относящимися к специальной медицинской группе. В комплекс включены упражнения дыхательной гимнастики, вызывающие эмоциональный подъем, улучшающие кислородный обмен, дающие хороший оздоровительный эффект. Суть парадоксальной гимнастики — в активном, направленном коротком вдохе, который тренирует все мышцы дыхательной системы. Выдох после активного, «эмоционального» вдоха происходит как бы сам собой. Особенностью этой методики является сочетание дыхательных циклов с движениями тела. Упражнения дыхательной гимнастики активно включает в работу все части тела: руки, ноги, голову, тазовый пояс, брюшной пресс, плечевой пояс и т. д. — и вызывают общую физиологическую реакцию всего организма. В предложенных упражнениях, рекомендуется вдох выполнять при наклоне вперед, а выдох при выпрямлении (обычно: вдох — при расширении грудной клетки, выдох при сжатии). Отсюда и название «парадоксальная гимнастика».

Особенности такой гимнастики для учащихся начальных классов следующие:

1. Дети охотнее выполняют дыхательную гимнастику, если она идет в музыкальном сопровождении.

2. Весь комплекс необходимо превратить в игру. Все основные правила выполнения упражнения даются в игровой форме. Например, для тренировки предельно активного и шумного, резкого и короткого вдоха можно дать детям игровые задания: «Гарью пахнет! Откуда? Тревога! Нюхайте!» или «Нюхайте быстро, как хлопок в ладони!», «Накачивайте легкие как шины!» и так далее. Все упражнения имеют игровые названия, например «Кошка», «Насос» и так далее.

3. Необходима мотивация для выполнения дыхательной гимнастики. У учащихся начальных классов отсутствует мотивация сохранения и укрепления собственного здоровья, поэтому вводная беседа о важности этих упражнений может быть такой: «Ребята! Наши предки, жившие в пещерах, ежесекундно нюхали воздух: «Кто может съесть меня? Кого я? Так поступают все дикие животные. Иначе — не выжить. Потому что только обоняние (нюх) поможет обнаружить затаившегося врага или добычу. И мы будем тренировать вдох предков, резкий как хлопок в ладоши. А выдох уходит сам, мы не будем обращать на него внимания».

4. Важное условие эффективности такой гимнастики в том, что её нужно выполнять регулярно, без перерывов.

Весь комплекс гимнастики разработан по одной серии (32 вдоха-движения) каждого из упражнений. В комплекс упражнений включены элементы акупрессуры. Точечно-пальцевый метод (акупрессура) оказывает воздействие через так называемые активные точки. В ответ на раздражение определенных активных точек в организме возникают реакции, обеспечивающие его адаптацию к изменениям внешней среды, и другие защитные реакции, активизируется деятельность внутренних органов, регулируется мышечный тонус, снижается нервно-психическое напряжение, достигается релаксация. От места (точка акупрессуры) во многом зависит эффект (управление жизненной энергией). Так, через воздействие на активные зоны ступни (этого своеобразного распределительного щита) можно «подключиться» к любому органу человеческого организма и стимулировать или тормозить его деятельность. Воздействие на активные зоны коленного сустава способствует повышению сопротивляемости организма к вирусным и аллергическим заболеваниям, поскольку раздражения этих зон приводит к увеличению синтеза интерферона. Пальцы наделены большим количеством рецепторов, посылающих импульсы в ЦНС. Нажатие на средний палец, стимулирует мозг, снижает кровяное давление; воздействуя на мизинец, можно улучшить сердечную деятельность. С помощью массажа биологически-активных точек на ушной раковине, можно быстро поднять общий тонус нервной системы, снять утомление, мобилизовать функции систем, лимитирующих работоспособность. Кроме того, мы включили психологические приемы — упражнения «гимнастики мозга» способствующие улучшению зрения, слуха, усилению произвольного внимания.

Физкультминутки проводятся на каждом уроке между 20-й и 25-й минутами в течение 1,5-2 минут. Каждый комплекс физкультминуток состоит из 5-6 упражнений, повторенных 5-6 раз, из них 3 упражнения из предложенных мной (по одному из каждого блока). Весь материал (включая и теоретические обоснования) под руководством учителя физкультуры изучают учителя, работающие в начальных классах.

(Окончание на с. 11)

Конкурс «Лучшие школы России–2007»:

Общеобразовательные учреждения — победители конкурса в рамках ПНП «Образование» продолжают радовать нас своими успехами. В частности, нижегородские гимназия № 2 и лицей № 82 в числе 30 других ОУ стали лауреатами конкурса «Лучшие школы России — 2007».

Сомнения, участвовать ли в очном туре конкурса после победы в региональном этапе и в заочном туре Всероссийского конкурса «Лучшие школы России—2007», когда звание лауреата завоевано (и это уже серьезная победа!), у команды лицея, конечно, были. Причины переживаний в достаточной «закрытости» — не так часто представляем мы свой опыт за пределами города, хотя в конце 1960-х годов участвовали в ВДНХ, в 80-е были выступления в рамках форумов лицеев и гимназий, в начале 90-х выступали на фестивале Ассоциированных школ ЮНЕСКО. Однако поддержка всего коллектива, профсоюзного комитета лицея, а главное — стремление раздвинуть рамки образовательного пространства для детей, учителей и родителей (представители всех этих субъектов образования могли входить в команду), да и просто понять, каковы структура очного тура, формы презентации опыта, соотнести собственные наработки с изменениями, которые произошли в системе российского образования, все эти сомнения рассеяли.

Очному туру конкурса «Лучшие школы России—2007» предшествовала работа экспериментальной группы, состоящая из специалистов 46 субъектов федерации, которые сами прошли через конкурс экспертов. Работа с материалами образовательных учреждений велась ими независимо, наиболее грамотные материалы стали основой для приглашения на очный тур. Директор конкурса Л.П. Епихина, анализируя его результаты, отметила, что сотые доли отделяли лауреатов от тех, кто не попал в число приглашенных.



В первый же день состоялась жеребьевка: представитель каждый команды-лауреата из лототрона достает шарик с номером — это и есть порядок выступления: 17 ноября — 16 школ, 18 — 15 школ.

Регламент выступления ограничен - не более 20 минут. За 5 минут до окончания выступающих звон колокольчика предупреждал о необходимости заканчивать презентацию. Общее количество баллов — 50. Баллы жюри (а в его составе был 21 человек) определяло без предварительного обсуждения. Затем комиссия подсчитывала их и выводила средний результат.

Предсказать, какие вопросы будут заданы, и возможно и нет: сделанный интонационный акцент на чем-то для вас важном мог быть не замечен, а сказанное вскользь или с каким-либо сомнением рождало предмет разговора.

Например, к одной из гимназий (которая определила тему своего выступления следующим образом: «Человек нового поколения — творец будущего, творец процветающей сильной страны») члены жюри обратились с вопросом по выбранному командой сюжету презентации: «шпион добывает информацию об учебном заведении». Вопрос был адресован ученику — представителю команды и обескуражил своей неожиданностью: «Как ты понимаешь, что такое шпиономания и как к этому относишься?». Родителя, представителя общественности этой гимназии, спросили: «Как вы считаете: родитель в школе — кто он?»; директора: «Вхожи ли двоечники в кабинет директора?», «Какой процент ваших выпускников работает в экономике России?», «Сформулируйте воспитательную концепцию своей школы».

Задававшие вопросы, как мне показалось, не ставили своей целью поставить человека в неловкое положение. Разобраться в степени понимания того, о чем утвердительно, порой чисто декларативно, говорилось в выступлении команды; расположить к открытому разговору о проблемах, поддержать разговор о том, что должно занимать ученика гораздо больше, чем концепции и проекты; интерес к личности ученика — это, прежде всего, и определяло характер вопросов.

Вопросы детям были связаны именно с их жизненными и учебными проблемами. Вопрос мог прозвучать несколько шутливо, но ведь он в то же время и очень серьезен, так как определяет установки выпускника: «Вы подумываете о замужестве? Ваш будущий избранник, кто он?», «Плачут ли девочки в классе?».

Много было вопросов, связанных с индивидуальной «траекторией» ученика в обучении:

— Каков твой индивидуальный маршрут в школе?

— Тебе понравилось участвовать во Всероссийской олимпиаде?

Звонки, перемены,

…Все эти слова ассоциируются у нас со школой. И чаще всего с той, в которой мы учились или учимся. Ведь школа для каждого из нас стала не только местом для получения знаний, но и вторым домом. В определенной степени школа является и «характеристикой» человека… «Как это!» — спросите вы. А вот обратите внимание: когда ваш друг говорит, что он учится в гимназии — вы представляете его как человека гуманитарных наклонностей, в лицее — «любителя» естественных наук и т.д. А как гордо звучало бы: «Я учусь в лучшей школе России».

И это возможно! Двум общеобразовательным учреждениям Нижнего Новгорода, лицею № 82 и гимназии № 2, выпала такая честь — представлять наш город в Москве на конкурсе «Лучшие школы России—2007». Кстати, подобные конкурсы проводятся и в других странах. Например, в США ежегодно проходит конкурс School of Distinction (Выдающиеся школы). В России конкурс «Лучшие школы России» состоялся в четвёртый раз. Его финал проходил в прямом эфире на первом телевизионном канале. В церемонии награждения участвовали члены правительства, в том числе и Первый заместитель Председателя Правительства РФ Дмитрий Медведев. В концерте для участников конкурса выступали детские коллективы «Непоседы» и «До-ми-соль-ка», Тамара Гварцители, музыкальный квартет «Квадро» (ученики итальянской музыкальной школы), московский балет и многие другие исполнители.

Хотите узнать больше об этом конкурсе! Для этого мы предлагаем вам интервью с директором конкурса Л.П. ЕПИХИНОЙ.

Звание «лучшая школа России» достаточно серьёзное, а у других школ-участниц будет шанс оказаться лучшими в других номинациях?

Нет, номинаций не будет. В этом году конкурс акцентирует внимание на программе развития, на том, как её организуют школы, команды будут рассказывать о своих успехах и достижениях.

Что самое главное в выступлении — техническая база или командный дух?

Это должно быть в совокупности: использование техники, эмоциональный настрой команды, командный дух, содержание в первую очередь, конечно. Мы не говорим о том, что выступление должно представлять собой художественный номер с элементами песен, танцев и акробатики… Мы говорим о том, что каждое учреждение должно представить свою программу развития, творчески её показать и, главное, сказать о резуль-

взгляд из Нижнего



— Какие качества личности сформировала в тебе школа?

— За что ты благодарен школе?

— Что бы ты хотела пожелать своей школе?

— Какую книгу прочитала в последнее время?

Были вопросы на понимание детьми проблем образования и проблем конкретной школы, на осознание своей общественной позиции:

— Сколько должен получать учитель, чтобы он был успешным человеком?

— Какие решения директор отдает на экспертизу Школьному правительству?

— Сколько в твоей школе отличников и двоечников?

— Кто из политиков стал для тебя образцом?

Это очень важно и правильно, что в разговор были включены учащиеся, представлявшие свои учебные заведения.

Позиция родителей определялась, например, по таким вопросам:

— Как родитель, как вы оцениваете деятельность школы?

— Должны ли быть до предела открыты «границы» — должны ли другие родители знать оценки других детей?

— Во что вам обходится обучение детей в школе?

— Как в вашей жизни «отозвался» национальный проект «Образование»?

— Как бы вы классифицировали — ваше образовательное учреждение элитное или нет?

Педагогам и представителям администрации задавали вопросы, связанные с концепцией школы и с организацией учебно-воспитательного процесса:

— Есть ли «гуманное пространство» в вашей школе? Какова самая большая ценность школы?

— Свободная личность и адаптированная личность — нет ли в этом противоречия?

— Как вы формируете образ поведения ученика?

— Каков процент курящих в школе?

— Значима ли для вас карьера ваших выпускников?

— Как осуществляется набор в 1 класс?

— Главный принцип управления лицея?

— Кто «главный герой» в школе?

— Перечислите критерии элитного образования.

— Навязывание успеха — важно ли это? Звучит красиво — а нужно ли?

— Ваша гимназия — это школа элитарного образования. Как сочетаются элитарное образование и демократический уклад?

— Мобильность учебного плана — что это такое?

— Как живут ваши учителя? Можете ли вы влиять на изменения в их бытовой жизни?

— Практикуются ли индивидуальные планы обучения?

— Чем занимается наблюдательный совет?

— Каковы взаимоотношения между психологической наукой и гимназией?

— Назовите хотя бы одну педагогическую технологию, которую вы сами разработали?

— Чем отличаются условия для развития креативности от условий для развития творчества?

— Система «школа — вуз — работодатель». Как это осуществляется? Как это закреплено в вашем учебном плане?

Я не случайно решила привести так много вопросов. Во-первых, это вопросы для размышлений о собственной школе. Во-вторых, они позволяют акцентировать внимание на том, что иногда внутренне еще не осмысленно до конца или не стало определяющим, хотя таковым по своей сути является.

Ситуация конкурса (психологическая и временная) не позволяла давать развернутые ответы: нужно было быстро понять суть проблемы и отвечать конкретно, конструктивно. Порой обнаруживалась несогласованность в понятиях, «разночтение» терминов, вопрос мог звучать об одном, а ответ не касался сути спрашиваемого. Но ни один диалог команды с жюри не показался формальным: заинтересованность в представляемом участниками образовательного процесса опыте была неподдельна и у специалистов образования, и у журналистов, и у учителей, вошедших в состав жюри. Важна была и поддержка коллег. Нам же особенно повезло, потому что рядом была команда гимназии № 2. За обе наши команды переживала и представитель НИРО О.В. Плетенева. Все это очень поддерживало.

Сохранению интереса у конкурсантов способствовало и то, что они приобретали опыт участия в таком мероприятии не только для себя, но и для всех школ своего региона. Ведь конкурс проводится в рамках Приоритетного национального проекта «Образование». И у него есть будущее, а значит — реально участие школ-коллег в следующие годы.

Г. ЖОХОВА,
заместитель директора
по научно-методической работе
лицея № 82, г. Н. Новгород

задачки, учителя...

тате реализации этой программы. Всё должно быть взаимосвязано.

Может ли победить простая сельская школа, у которой не так много технических возможностей?

Безусловно. Возможностей может быть меньше, но такие школы к этому стремятся, программы их развития этому способствуют, они показывают, что и как хотят это сделать. Ежегодно победителями конкурса обязательно становятся 3-4 малокомплектных школы, которые блестяще выступают и нисколько не уступают «большим» школам. Поэтому здесь все равны.

Первое и последнее выступления самые сложные. Будут ли у этих участников какие-то преимущества?

Преимуществ никаких не будет, у нас достаточно компетентное жюри. С волнением первая команда обязательно справится. На мой взгляд, первыми выступать всегда легче, даже первой пятёрке, может быть. Ведь иногда участники «перегорают», иногда в ходе конкурса пытаются поправить подготовленные презентации, потому что думают, что у выступающих ранее было лучше, и этим самым проигрывают.

Что бы Вы хотели пожелать всем участникам?

Я всегда с волнением жду конкурсных дней и очень не люблю тот день, когда объявляют победителей. Ведь представлены бывают очень разные и очень интересные школы, очень достойные. Просто кому-то чуть больше повезло, а кому-то чуть меньше. Поэтому всем желаем удачи. Очень жалко, что будет выбрано только десять школ. Вообще, жюри я не завидую!

Спасибо, что Вы дали нам возможность участвовать в таком конкурсе, ведь право стать «лучшей школой России» — это большое преимущество. Каждый ученик будет счастлив, если станет учиться в лучшей школе России.

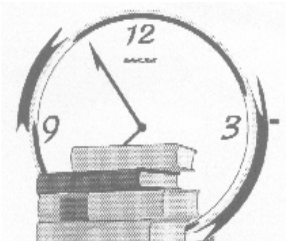
А вы из какой школы?

Город Нижний Новгород, лицей № 82.

Сразу видно, нижегородцы. Очень люблю этот город. Я с вами согласна, что такое звание даёт толчок к развитию, ученики по-другому смотрят на своё образовательное учреждение, потому что народное призвание самое главное. А вы признаны были всенародно, потому что экспертиза членов жюри была со всей России. Независимо от результатов вы уже является лучшей школой!

Спасибо!

Интервью вела А. ГРЕЧУХИНА
член команды лицея № 82
на конкурсе
«Лучшие школы России — 2007»



Проверено практикой

Люди вместе могут совершить то,
чего не в силах сделать в одиночку;
единение умов и рук,
сосредоточение их сил может стать
почти всемогущим.

Д. Уэбстер

Вместе — лучше!

Валгусская основная общеобразовательная школа начала функционировать в 1993 году в селе Валгусы (7км от р.п. Бутурлино). Проект школы необычный — комплекс «Школа — Дом культуры». Два учреждения находятся в одном здании. В школе располагаются учебные и производственные кабинеты, в Доме культуры — спортзал, библиотека, тренажёрный и зрительный залы, сауна. В 2000 году к школе присоединён детский сад (его здание расположено в 500 метрах от школы).

С 2003 по 2004 год школа участвовала в Федеральном эксперименте по реструктуризации сельских школ, в результате которого и был создан социокультурный центр.

Валгусская школа — лауреат Всероссийского конкурса «Лучшие школы России-2004» (на региональном этапе — 2-е место в номинации «Школа как социокультурный центр»); победитель Всероссийского конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, 2006 года; дипломант Всероссийского конкурса «Лучшие школы России — 2006». Школьная профсоюзная организация — победитель областного конкурса первичных профсоюзных организаций и лауреат Всероссийского конкурса первичных профсоюзных организаций 2006 года. Педагогический коллектив работает в рамках программы развития «Создание модели образования, обеспечивающего социальную адаптивность учащихся».

Валгусский социокультурный центр (СКЦ) — это прежде всего необычный комплекс (под одной крышей школа и Дом культуры), где с утра и до позднего вечера многолюдно: кончились уроки, заработали кружки и секции. И не только для школьников, но и для всей молодёжи села. Библиотека, тренажёрный и спортивный залы, клубы по интересам всегда ждут посетителей разного возраста, от мала до велика.

Это удивительный дом, в котором крепнут знания, рождается творчество, много смеха, радости, фантазии, настоящего счастья.

Комплексу 15 лет. С первого дня существования коллективы двух сельских учреждений, образовательного и культурного, стали работать вместе. Но по-настоящему плодотворной совместная работа стала после участия в Федеральном эксперименте по реструктуризации сети сельских школ (2003—2004 гг.), в результате чего и был создан социокультурный центр, который по настоящее время работает в инновационном режиме по развитию образовательно-культурного пространства школы, обеспечивающего интеграцию социокультурной среды села в образовательную деятельность с целью повышения качества образования, его эффективности и социально-экономической целесообразности, социальной адаптации молодёжи, закрепления её в сельском социуме.



Девиз «Вместе — лучше!» выражает основную идею взаимодействия, сотрудничества и партнёрства детей, учителей, родителей и общественности.

Организует всю эту деятельность школа, которая и является культурно-образовательным центром села.

Для того чтобы село жило и процветало, нужны грамотные специалисты, воспитанная в духе патриотизма молодёжь, которая подхватит и приумножит лучшие традиции и начинания.

Вовлечение в управление школой, организацию учебно-воспитательного процесса сельской общественности позволило значительно расширить воспитательно-образовательное пространство учебного заведения, успешно реализовать десятки социальных и учебных проектов, которые так важны сейчас для социально-культурного развития сельского социума, повышения образовательного уровня выпускников и их самореализации в жизни. Содружество школы, семьи, общественности стало мощным фактором на пути к успеху, способствующим движению вперёд. Учащиеся малокомплектной сельской школы смогли выйти на российский и областной уровень. А затем победа в конкурсе общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные программы, и — президентский миллион!

Весомая поддержка правительства оказалась как нельзя кстати и способствовала ещё более ускоренному продвижению вперёд в решении многих задач по дальнейшему совершенствованию деятельности социокультурного центра. Оснащение на современном уровне компьютерного класса, использование информационного продукта КМ-Школа способствовало тому, что педагоги, учащиеся и даже их родители стали участниками районных, областных и российских конкурсов и Интернет-викторин.

Приобретение нового лабораторного оборудования, учебно-методических пособий, таблиц позволило расширить рамки применения инновационных форм и методов обучения, а педагоги стали участниками и победителями Приоритетного национального проекта «Образование». Школа перешла в режим функционирования в качестве методического центра для близлежащих учебных заведений, стала участницей регионального эксперимента «Управление физическим состоянием школьников».

По согласованию с родителями и общественностью было решено значительную часть денежного вознаграждения потратить на приобретение современной школьной мебели, спортивного, туристического и музыкального оборудования, в целях укрепления физического и нравственного здоровья учащихся. В результате были оборудованы зрительный зал, долгожданный для всех туристический клуб, полностью укомплектован спортзал, принимающий днём детей, вечером — жителей села, по выходным дням — команды спортсменов, состоящие из взрослых и детей, со всего района.

В результате поиска новых форм взаимодействия и контактов с организациями райцентра, значительного улучшения материально-технического оснащения наш СКЦ стал настоящим центром образования и культуры. Круг мероприятий, связанных с учебной, культурно-развлекательной, социальной деятельностью, расширился до пределов района и области. Следовательно, расширился и круг общения наших учащихся, что немаловажно для малочисленной сельской школы. Здесь нужно отметить ещё одну закономерность: в спортивных баталиях, КВН, смотрах художественной самодеятельности, проходивших на базе социокультурного центра между командами района, состоящими из взрослого населения, пальму первенства часто завоевывают бывшие выпускники нашей школы, некогда призёры районных, областных и российских конкурсов. Сейчас они — пример для подражания младшему поколению. Эстафета передана — нужно подхватить её и быть достойными.

Ещё А.С. Макаренко отмечал, что

«только живой пример воспитывает ребёнка, а не слова, пусть самые хорошие, но не подкреплённые делом». Именно поэтому самые активные выпускники всегда в центре всех значимых событий и мероприятий СКЦ: и на соревнованиях, и в походах, и на тренировках, на концертах и конкурсах. Ярким примером для ребят являются родители и педагоги. Стали традиционными спортивно-игровые встречи команд педагогов, родителей и учащихся, их совместные концерты для села, семейные праздники и конкурсы.

Что такое активная жизненная позиция учащимся ярко демонстрируют педагоги школы: на районном туристическом слёте — они первые, по волейболу — первые, и в областном смотре профсозных коллективов — первое место. А когда на сцене мощный хор работников школы — гром аплодисментов! Зал аплодирует стоя, дети — в восторге, на их лицах восхищение и нескрываемая гордость за своих учителей. И нет ничего искренней их радости в этот момент, ничего



более ценного, чем такая их реакция на успех своих наставников, за которыми они захотят идти, которым захотят верить.

Услуги дополнительного образования организованы в центре по восьми направлениям. Но потребность в активной жизненной позиции прививается учащимся не только кружковой работой и развлекательными мероприятиями. Дети на селе много трудятся и дома и в школе. Коллектив СКЦ работает над тем, чтобы превратить трудовое воспитание учащихся в социально-трудовое, направленное на благо социума, при этом научить их гордиться плодами своего труда.

Зимой ребята вместе со старшими для всего села сооружают сказочный снежный городок, ледяную горку, заботливо ухаживают за хоккейной коробкой, помогают ветеранам в расчистке снега. Осень и весна — пора благоустройства и озеленения села силами учащихся, их родителей и выпускников.

Лето — пора походов: и водных, и пеших, и на велосипедах, по родному краю и в более отдалённые уголки нашей страны, время экологических экспедиций и приёма гостей-туристов. Но и при этом много хлопот: летопись о родном крае надо составить, птичьи гнёзда защитить, родники вычистить. А ещё за лето надо вырастить на пришкольном участке такой урожай, чтобы на всю зиму хватило для школьной столовой.

Растёт летопись славных дел социокультурного центра: пополняется историко-краеведческий музей, зеленеет аллея победы, радуют односельчан учительский и детский хоры, ликует детвора в сказочном городке из снега; на ледяной горке и катке веселье и заливистый смех. А тут уж



скоро и к Масленице надо готовиться: всё село пригласят ребята на блины и будут плясать в одном хороводе и стар и млад, а потом состязаться в ловкости. И соединит этот старинный праздник всех жителей села добрыми шутками да потешками.

Большая семья СКЦ требует и больших затрат, поэтому коллектив постоянно работает над привлечением внебюджетных средств. В роли мецената выступает известная за пределами области группа компаний «ПИР», подарившая центру современный крупногабаритный проектный телевизор.

Неоднократное участие представителей коллектива школы в форуме победителей Приоритетного национального проекта «Образование» в Москве в Государственном Кремлёвском Дворце позволило найти друзей и единомышленников из школ области и России. Ведётся работа по заключению соглашений о социальном партнёрстве.

Хорошо оборудованные туристический клуб, спортзал и лыжная база, позволяют принимать в нашем социокультурном центре тех, кто любит спорт и туризм. Такой опыт у нас уже имеется.

В селе нет театра, развлекательных комплексов, но есть потребность в общении. И чтобы это



общение было плодотворным, приносило радость, учило добру, щедрости, мотивировало на благородные поступки и стремление к совершенству, педагогический коллектив постоянно находится в поиске новых форм взаимодействия с социумом. Мы готовы к сотрудничеству и обмену инновационным опытом по организации деятельности социокультурного центра со всеми желающими. Пишите нам, звоните:

607451, Нижегородская область,
Бутурлинский район, с. Валгусы
телефон: (8-831-72)55-2-71 tam55@list.ru
http://valgusskajaoosh.narod.ru

Т. ТОЧИЛИНА,
директор Валгусской основной общеобразовательной школы, Бутурлинский район

Парадоксальная гимнастика

(Окончание. Начало на с. 7)

В первый блок «Элементы массажа и рефлексотерапии» входят упражнения: воздействие надавливанием на пальцы рук (по методике японского врача Н. Такудзиро), воздействие на активные точки ног (по методике К. Динейки), массаж биологических точек на ушной раковине, массаж биологических зон колена.

Второй блок составляют упражнения «гимнастики мозга» на релаксацию и представление созидательных образов: «Слон», «Сова», «Желтая обезьяна».

В третий блок включены упражнения парадоксальной дыхательной гимнастики А.Н. Стрельниковой, адаптированные для школьников: «Кошка», «Насос», «Большой маятник» и др.

Какие же результаты дает применение данной технологии в нашей школе?

Во-первых, практически не стало учащихся, освобожденных от уроков физической культуры. Во-вторых, в последние годы значительно уменьшилось число школьников, отнесенных к подготовительной и специальной медицинским группам. В-третьих, снизилось число больных простудными заболеваниями. И, в-четвертых, повысился интерес учащихся к урокам физкультуры, внеурочным формам и самостоятельным занятиям физическими упражнениями.

Эти данные подтверждают положительное влияние технологии на повышение уровня здоровья детей.

С. НАПРЕЕВ,
учитель физкультуры Красносельской средней общеобразовательной школы, победитель конкурса лучших учителей ПНПО 2006 г. Арзамасский район

Нацпроект и тенденции развития системы регионального образования

(Окончание. Начало на с. 1, 2)

— выступления по районному радио, публикация статей о наиболее интересных педагогический начинаниях педагогов в СМИ;

— студии педагогических технологий;

— школы педагогического мастерства для молодых учителей.

Таким образом, ПНП «Образование» обозначил своевременность проведения проектного эксперимента по построению моделей инновационной школы, ориентированной на создание нового типа учебно-профессиональных сообществ; разработок методических рекомендаций по диссеминации педагогического опыта в региональной системе образования и анализу образовательной деятельности Нижегородской инновационной школы. Для этого необходимо сосредоточить усилия всего научного и педагогического сообщества в разработке ее структуры и основных содержательных компонентов. Приоритетный национальный проект не заканчивается получением денежного вознаграждения за наиболее удачные программы. Его задача состоит и в том, чтобы все наиболее интересные инновационные идеи сделать достоянием образовательной практики.

Л. ШИЛОВА,
проректор по учебно-методической работе НИРО

Ради радио

Достижения молодых

В школе № 186 Советского района Нижнего Новгорода, которая больше известна как Нижегородская Авторская Академическая Школа и уже дважды была победителем конкурса, проводимого в рамках Приоритетного национального проекта «Образование», открылся второй сезон вещания собственного школьного радио. Мальчишки и девчонки из старших классов решили украсить школьную жизнь стереозвуком. Они не хотят видеть перемену всего лишь тихим промежутком времени между уроками. Просто списывать задачки и пить чай в столовой в эти 10-15 минут скучно. А как насчет дискотеки? Вот это уже разговор. Поняв, что музыка их связала, самые продвинутые тинэйджеры НААШ «родили» радио. И ради радио они отказываются даже от мобильных телефонов.

В прошлом году в Школе № 186 запустили большой медиапроект. Его первым итогом стало школьное радио «Play». В нынешнем году наше радио — еще и бизнес-проект. А в вашей школе был свой медиацентр? В моей нет. Потому я и решил узнать о нем подробно.

Целый мир — прямой эфир. Чтобы стать радиоведущим, нужно знать, что сказать и как сказать. Профессионалы этому долго учатся. В НААШ у ди-джеев «R-Play» времени крайне мало, поэтому передачи выходят в эфир в основном в записи, ведь ее можно подправить. Самое горячее время — время новостей. Здесь ждать и править не приходится, иначе новость «остынет» и станет не интересной. Тогда, затаив дыхание, ведущая ньюз-блока Яна подходит к микрофону и пытается бодрым голосом рассказать всем о самом важном и срочном в школе. «Очень тяжело произносить текст с легкостью, — говорит Яна, — вроде слова простые, но эфир делает их такими весомыми!» Если выйти в коридор на перемене, то можно наткнуться на группы ребят, которые танцуют и общаются возле радиодинамиков. «Нам нравится слушать школьное радио.



Раньше на переменах все тусили под мобильники, теперь под радио, — говорить семиклассник Денис. — Музыку лучше слышно, разная информация интересная, розыгрыши, приколы. Здорово. А когда эфира нет — тоска».

Про технику. У команды корреспондентов есть компьютер для аудиомонтажа, микрофоны и всё, что необходимо для записи передач. Помогают ребятам специалисты. Школьный художник по звуку Александр учит обращаться с аппаратурой, записывает песни местных эстрадных «звездочек» (их «крутят» в эфире). Приходят ди-джеи с радиостанций, обучают



«коллег» мастерству разговора в прямом эфире. С ребятами работают даже специалисты по сценической речи. «Конечно, хотелось бы улучшить качества звука в динамиках, — говорит «голос рекламы» Света, — все-таки система пожарного оповещения не самый лучший канал радиотрансляции».

Кузница бизнес-кадров. Радио получило статус школьной компании. Оно предлагает платные услуги ученикам и всем желающим. Заказ песен и поздравлений приносит постоянную прибыль. В эфире можно разместить рекламу, раскрутить свой проект или даже самого себя. Среди новых модных услуг и такие, как производство рингтонов для телефонов, запись песен, выпуски медиа-журналов на дисках. Школьный отдел маркетинга работает не хуже профессионалов.

У компании «R-Play» уже есть заслуги. На форуме, проводимом «Обществом содействия бизнесу» и организацией «Достижения молодых» проект школы № 186 получил диплом в номинации «Лучший инновационный проект».

А. ЗИНИН,
руководитель школьного центра детских инициатив

Газета зарегистрирована Поволжским региональным управлением регистрации контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации (г. Самара) 16 ноября 1998 г. Регистрационное свидетельство № С02099
Газета выходит 2 раза в месяц
Распространяется бесплатно
Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией, ссылка на «Школу» обязательна
Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции

Редколлегия: О.В. ПЛЕТЕНЕВА — главный редактор, С.М. ЛЕДРОВ — выпускающий редактор, Л.В. АГАФОНЦЕВА, В.К. КРЮЧКОВ, О.В. ТУЛУПОВА
Адрес редакции и типографии: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203, ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».
Телефон 417-77-04
E-mail: ids-nn@yandex.ru
Номер подписан в печать 6 февраля 2008 года, по графику в 13.00, фактически в 11.00
Верстка: О.Н. БАРАБАШ
Тираж 1200 экз. Заказ № 1482. Отпечатано в типографии НИРО