

Книга представляет собой учебное пособие, удовлетворяющее профессиональным интересам учителей-естественников (физиков, биологов, географов, химиков, экологов), которое может послужить фундаментальным источником дополнительной рекомендательной литературы для учителей естественного профиля.

Научное и практическое значение

В книге показаны важнейшие закономерности климата города и его региона в XX — начале XXI века, которые одновременно выявили причастность нашей территории и происходящих над ней атмосферных процессов к более крупной — климатической системе Северного полушария Земли. Новые знания усиливают общественную значимость науки о климате Земли и ее регионов.

Нижегородцам, несомненно, небезразличны атмосферные условия, в которых проходят их жизнь и работа. Нередко повторяющиеся и участвовавшие в последнее время экстремальные (крайние) атмосферные ситуации (жара, резкий холод, существенные перепады атмосферного давления, температуры воздуха и прочее) создают заметное неблагоприятие в жизни не только пожилых и больных людей, детей, но и всего общества в целом. Поэтому знания о реальном климате, в котором живет население города и области, не только имеют научное значение, но и представляют большой практический интерес.

Новое слово о климате Нижнего Новгорода



Вышла в свет книга нижегородских ученых-климатологов и педагогов А.А. Терентьева, В.И. Колкутина и А.А. Панютина «Климат Нижнего Новгорода в XX веке и начале XXI века». В чем заключается ее новаторство, а также какую пользу она может принести учителю и школьнику, поясняет один из авторов книги — кандидат географических наук, доцент Александр ТЕРЕНТЬЕВ.

Новаторский элемент

Совершенно новыми в нижегородской краеведческой литературе являются материалы об изменениях климата в прошедшем и текущем столетиях, возможных его изменениях и об уже наблюдаемых и прогнозируемых последствиях изменения (потепления) климата.

Большое место в книге занимают главы, в которых раскрываются черты динамики климатических показателей в Нижнем Новгороде как ключевом для нашей области участке более чем столетних систематических метеонаблюдений на протяжении XX века и 2001—2010 годов.

При написании книги авторы стремились к максимальной систематизации и обобщению огромного фактического (цифрового) материала, ознакомлению чи-

тателей с арсеналом современных понятий и положений климатологии, популяризации знаний о климате и успехах смежных наук в изучении климата Земли.

Книга — учебное пособие

В издании подробно рассмотрены факторы, оказывающие влияние на формирование климата города, как региональные, так и глобальные. Авторы-педагоги стремились придать книге и учебную направленность. С этой целью она выполняет роль своеобразной климатической летописи, учебного пособия и незаменимого справочного источника о климате города и области. Большое поле систематизированной метеоинформации может помочь педагогам составлять учебные задания разной степени сложности, в том числе используя работу с компьютером (графики, диаграммы и многое другое).

В третий раздел вошли материалы, посвященные Смутному времени.

Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. — Т. 5. — Нижний Новгород: Типо-Литография Т-ва И.М. Машистова, 1903. — 270 с.

Особое внимание в сборнике уделено наполненности второго отдела, заключающего в себе наиболее ценные и важные для разработки местной истории материалы.

Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. — Т. 5. — Нижний Новгород: Типография У.А. Скимунт, 1905. — 223 с.

В первом отделе помещена критическая статья С.И. Архангельского на сочинение Адама Шлейссинга «Описание Московского государства в царствование Петра и Иоанна, с прибавлением описания Сибири», а также повествование о самом старом театре Нижнего Новгорода.

Редактор И.О. ЕЛФИМОВА.

Выпускающий редактор С.М. ЛЕДРОВ.

Адрес редакции и типографии: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203, ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Телефон 468-08-03. E-mail: shkola1994@yandex.ru

Номер подписан в печать 10 ноября 2011 года, по графику в 17.00, фактически в 15.00.

Верстка О.Н. БАРАБАШ.

Тираж 500 экз. Заказ № 1891.

Отпечатано в издательском центре учебной и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО.

№ 20 (361)
Ноябрь 2011 года

Школа

Выходит с 15 августа 1994 года

ГАЗЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, УЧЕНИКОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ

Издание Нижегородского института развития образования

Сегодня в номере:

- ✓ Переход на новые ФГОС: проблемы и пути их решения (с. 1–2)
- ✓ Дистанционное обучение одаренных детей (с. 3–4)
- ✓ Педагогический потенциал краеведения (с. 4–5)
- ✓ Вопросы по английскому (с. 6)
- ✓ Вакцинация против гриппа (с. 7)
- ✓ Редкие книги — педагогам (с. 7–8)

Актуальные проблемы внедрения ФГОС и пути их решения

25 октября в Нижегородском институте развития образования состоялась научно-практическая конференция «Актуальные вопросы руководства образовательными учреждениями в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов». На ней обсуждались проблемы управления внедрением ФГОС в образовательных учреждениях Нижегородской области. Конференция была организована кафедрой теории и практики управления образованием НИРО, в ее работе приняли участие директор образовательных учреждений и руководители муниципальных методических служб. О ходе мероприятия рассказывает заведующий кафедрой, организовавшей конференцию, доктор педагогических наук Николай ШОБОНОВ.



Работа конференции началась с ответственного слова ректора НИРО Николая Бармина. Также выступил начальник отдела общего и дошкольного образования Министерства образования Нижегородской области Виктор Шмелев. О проблемах, с которыми встречаются учителя начальных классов при реализации ФГОС, говорила на конференции Светлана Тивикова, заведующая кафедрой начального образования. Галина Игнатьева, заведующая кафедрой педагогики и андрагогики, посвятила свое выступление вопросам проектирования основной образовательной программы образовательного учреждения. Людмила Сековец, заведующая кафедрой коррекционной педагогики, рассказала о трудностях, возникающих в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, которые согласно последним нормативным документам должны интегрироваться в среду своих обычных сверстников.

В РФ впервые утверждены стандарты начального общего и основного общего образования, и с 1 сентября этого учебного года все первоклассники учатся в новых условиях. ФГОС — это не только научно-методическая, теоретическая разработка,

а серьезная задача, часть государственной политики, сформулированная в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа». Первое направление образовательной инициативы — введение Федеральных государственных образовательных стандартов.

Для ФГОС как системообразующего и инновационного проекта два месяца реализации — это очень небольшой промежуток времени. И все же было решено уже сейчас обсудить некоторые проблемы, затруднения, с которыми встретились руководители образовательных учреждений, и найти пути, механизмы реализации стандарта, представить существующий опыт школ, работающих в системе инновационного развития, развивающего обучения, наработки муниципальных и организационно-методическом сопровождении образовательных учреждений.

Основные проблемы

В ходе курсовой подготовки руководителей образовательных учреждений, консультаций, при рецензировании основных образовательных программ (ООП), при посещении школ были выявлены некоторые трудности, с кото-

рыми встречаются руководители образовательных учреждений, внедряющие ФГОС:

- отсутствие опыта разработки разделов ООП (учебного плана, части, формируемой участниками образовательного процесса, оценка планируемых результатов);
- сопротивление педагогического коллектива нововведениям;
- отсутствие готовности руководителей образовательных учреждений к планированию и организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС и неготовность принимать самостоятельные решения;
- упрощенное понимание сущности и технологии реализации системно-деятельностного подхода;
- традиционный подход руководителей к анализу урока и стремление придерживаться старых подходов к оценке деятельности учителя;
- принципиальная новизна вопросов инструментально-методического обеспечения достижения и оценки планируемых результатов.

(Окончание на с. 2)

Коллекция редких книг

(Окончание. Начало на с. 7)

Сборник статей, сообщений, описей дел и документов Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. — Т. 2. — Вып. 15. — Нижний Новгород: Типография губернского правления, 1897. — 296 с.

В числе статей и сообщений отделов сборника — «Материалы к биографии И.П. Кулибина» В.Г. Короленко, описание Гагинского могильника и описи дел и документов Нижегородского городского магистрата за 1787—1862 годы, выполненные В.И. Снежневским.

Четвертый отдел тома содержит список статей и документов, напечатанных в выпусках 1—14 «Действий НГУАК».

Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. — Т. 3. — Ниж-

ний Новгород: Типография губернского правления, 1898. — 312 с.

Среди многочисленных статей сборника можно отметить следующие: «Крепостные крестьяне и помещики Нижегородской губернии накануне реформы 19 февраля» В.И. Снежневского, «Опись дел Балахнинского городского магистрата» В.Г. Короленко, «Меры правительства к пресечению Пугачевского бунта в 1774 году» И.И. Вишневецкого.

Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. — Т. 4. — Нижний Новгород: Типография губернского правления, 1903. — 448 с.

В сборнике помещен алфавитный указатель В.И. Снежневского к предыдущим 15 выпускам «Действий».

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Нижегородской области 5 ноября 2008 г. Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 52-0075.

Издается при поддержке Министерства образования Нижегородской области.

Выходит 2 раза в месяц. Распространяется бесплатно.

Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией, ссылка на «Школу» обязательна.

Учредитель: ГБОУ ДПО НИРО. Адрес: 603122, Нижний Новгород, ул. Ванеева, 203. Тел. (831) 417-75-49, факс (831) 417-54-35.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией редакции.

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2011

Актуальные проблемы внедрения ФГОС и пути их решения

(Окончание.
Начало на с. 1)

Отсутствие опыта разработки разделов ООП

ООП разработана в каждой школе. Это стратегический документ по реализации стандарта. В процессе разработки, используя проектный метод, создавались рабочие группы, в которые входили администрация школы, учителя, работающие в 1-м классе, представители государственно-общественного управления. И на основе примерной основной образовательной программы, с учетом запросов социокультурного окружения и возможностей школы, разрабатывалась собственная ООП, в которой появились совершенно особые, значимые именно для конкретной школы цели и задачи, планируемые результаты, система их оценки. Но зачастую в силу того, что у руководства школы не хватает времени на аналитическую деятельность, оказываются недоработанными, нечетко прописанными цели, задачи, содержание тех или иных разделов программы. И есть смысл внести коррективы в ООП, еще раз осмыслить, продумать, перечитать этот важный документ. Тем более придется вносить изменения в программу, так как существует приказ Министерства образования и науки РФ (пока не зарегистрированный в Минюсте) о внесении изменений в стандарт начального общего образования. В примерной ООП могут появиться дополнительные разделы, и они будут объединены в три блока: целевой, содержательный и организационный.

Типичные ошибки при разработке ООП

— В пояснительной записке не выдерживается стиль, не дается характеристика ООП;

— программа формирования универсальных учебных действий не содержит части, формируемой участниками образовательного процесса (дословно повторяет текст примерной программы без дополнений), имеет терминологию, не совпадающую с ФГОС;

— система оценки достижения планируемых результатов представляет собой механическую компиляцию данного раздела примерной ООП, наблюдается нечеткость в представлении форм контроля, аттестации и учета достижений обучающихся, используемых в школе.

Сопrotивление педагогического коллектива нововведениям

Сопrotивление переменам — явление неизбежное. Как показывает практика, любому изменению традиционных методов управления организацией сопротивляются все, кого эти изменения касаются: и руководители, и подчиненные.

Что нужно сделать, чтобы уменьшить или полностью устранить сопротивление инновациям:

- заручиться одобрением участников образовательного процесса по предлагаемым мероприятиям по реализации стандарта;
- выявить мотивацию каждого члена педагогического коллектива;
- привлекать учителей к принятию управленческих решений;
- передавать сотрудникам максимально полную информацию о нововведении и оказывать им поддержку в адаптации к новым условиям.



Руководитель образовательного учреждения должен сформировать установку педагогического коллектива на вводимую инновацию. И сам он должен демонстрировать свое позитивное отношение к ФГОС. Только в этом случае может сложиться организационная культура, позволяющая достигнуть поставленной цели. Чем основательнее, глубже будет проработаны и осознаны документы ФГОС, тем меньше возникнет вопросов и непонимания.

Неготовность руководителей ОУ к управлению в соответствии с требованиями ФГОС

Говоря об отсутствии готовности руководителей образовательных учреждений к планированию и организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС и неготовности принимать самостоятельные решения, обратимся к разделу ООП «Организация внеурочной деятельности», вызывающему наибольшее число вопросов и затруднений. Формы организации внеурочной деятельности разные: экскурсии, кружки, секции, социальные проекты, исследовательская работа. Причем организуется она и в неформальное время. При планировании внеурочной деятельности необходимо учитывать желания, интересы детей, их роди-

телей, возможности образовательного учреждения. Не должно быть такой ситуации, когда эта деятельность заорганизована. Если администрация распределяет часы внеурочной работы формально, не учитывает интересы детей, то это приводит к тому, что у учащихся пропадает интерес к школе, мотивация к обучению. Таким образом, при организации внеурочной деятельности важно:

- учитывать запросы интересов детей, родителей, социума;
- вовлекать в нее как можно большее количество учащихся;
- организовывать внеурочную деятельность так, чтобы каждый ребенок попробовал свои силы в разных направлениях, адаптировался к школьной жизни, нашел свой «уголок» в школе (пришкольный участок, музей, библиотека), где ему комфортно, интересно;
- использовать возможности учреждений дополнительного образования, культуры и спорта.

Обмен практическим опытом

В рамках конференции о работе в условиях внедрения ФГОС рассказали руководители образовательных учреждений. Ирина Ревина, заместитель директора по учебно-воспитательной работе средней школы № 5 города Лыскова, поделилась опытом проектирования системы оценивания результатов освоения ООП начального общего образования. Любовь Горбунова, директор Большемакетемская школы Первомайского района — опытом введения ФГОС в сельской школе, ориентированной на инновационное развитие. Людмила Ионова, директор Детского дома творчества Ворсмы Павловского района, рассказала об интеграции учреждений общего и дополнительного образования в организации внеурочной деятельности учащихся. В выступлениях Лидии Волковой, заместителя начальника управления образования Вачского района, и Людмилы Жигановой, заведующей информационно-методическим кабинетом Володарского района, были затронуты организационно-управленческие и методические аспекты реализации стандарта на уровне муниципалитета.

Конференция помогла осмыслить некоторые проблемы управления внедрением ФГОС в образовательных учреждениях и найти возможные пути их решения. Кроме того, организаторы конференции надеются, что она позволила укрепить партнерские отношения в региональной системе образования, а также способствовала обмену научными идеями и практическим опытом реализации ФГОС начального общего образования в Нижегородской области.

Вакцинация против гриппа — защитит ли она школьника?

В преддверии наступления периода сезонного гриппа вопрос о вакцинации встает особенно остро. Все мы помним, что еще только в прошлом учебном году в Нижнем Новгороде и области во время эпидемического подъема не было практически ни одной школы, которая не закрылась бы на карантин. По данным Роспотребнадзора, продолжительность эпидемии составила десять недель, а самые высокие показатели численности заболевших наблюдались как раз среди детей. Как педагогу грамотно объяснить родителям, зачем их ребенку нужна вакцинация и станет ли она гарантией защиты от инфекционного заболевания в этом учебном году?

Что такое вакцинация

Цель любой вакцинации — защитить организм от последствий пагубного воздействия попавших в него, усиленно размножающихся, воздействующих прямо или опосредованно на внутренние системы инфекционных агентов. При вакцинации организм как бы в малой степени воспринимает вирус, и на этом фоне происходит стимуляция иммунной системы. То есть вырабатываются специфические антитела, стойкие к возбудителю. Соответственно во время эпидемии, заболевания, как реакции на повторное вторжение инфекционного агента, не происходит. А значит, нет и массовых осложнений со стороны тех органов и систем, которые имеют признаки повышенной восприимчивости к данному возбудителю или подвержены хроническому недугу.

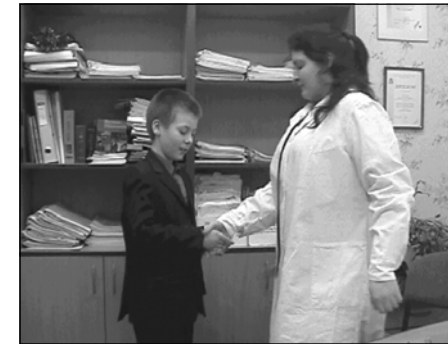
Зачем нужна ежегодная вакцинация против гриппа

В медицине существует мнение, что однократной вакцинации против гриппа хватает на всю жизнь. И оно достаточно часто подтверждается исследованиями известных врачей-инфекционистов. Что же получается? Мы каждый год напрасно делаем школьникам вакцину?

Не будем торопиться с выводами и забывать о том, что после прививки происходит выработка иммунитета только против конкретного возбудителя. Имеется в виду, что, вакцинируя ребенка против вируса гриппа, мы вырабатываем у него иммунитет к определенному типу этого возбудителя. А сам вирус, каждый год подвергаясь изменениям, с новой силой несет массовые эпидемии. Поэтому разработчики вакцины стараются сформировать максимально эффективный препарат и настойчиво советуют повторять вакцинацию

Где, как не в первоисточниках, учитель найдет интересную информацию? Библиограф Елена ЩАДРИНА знакомит педагогов с книгами из фонда ценных и редких изданий библиотеки НИРО. Краеведческую тему, начатую в прошлом номере, продолжают аннотации к изданиям Нижегородской губернской ученой архивной комиссии.

Основу коллекции редких книг по краеведению, которой располагает библиотека НИРО, составляет часть многотомного



ежегодно. Кроме того, нужно помнить, что противогриппозный иммунитет сохраняется у привитого примерно в течение года. Вот почему педагогу так важно правильно объяснить родителям, зачем их детям с постоянной периодичностью необходимо делать такую прививку. Здесь особо следует сказать о ребятах, у которых есть выраженные проблемы со здоровьем и снижен иммунитет. Таким детям вакцинация необходима вдвойне, чтобы в дальнейшем избежать осложнений.

Как добиться максимальной защиты от инфекции

В период вторжения вируса гриппа (по статистике ноябрь как раз является таковым) кроме этого вируса циркулируют и другие инфекции, вызывающие сходные по симптомам и жалобам болезненные состояния. Многие из них известны нам как ОРВИ — острые респираторно-вирусные инфекции. За этой аббревиатурой скрывается многочисленная группа болезнетворных вирусов, которые без серьезных лабораторных обследований сложно отличить от состояний, вызванных вирусом гриппа. И вакцинация от гриппа применительно к этим вирусам не эффективна! Об этом также нельзя забывать.

Поэтому прививка от гриппа в любом случае не станет стопроцентной гарантией защиты ребенка от инфекционного вируса.

Но при всем этом следует помнить, что охват не менее 80 % привитых детей обеспечивает не только индивидуальную защиту ребенка, но и снижает заболеваемость гриппом среди остального населения. В период эпидемий именно дети служат основным источником распространения гриппозной инфекции, особенно среди близкого окружения. А потому грамотно организованная прививочная кампания против гриппа может предотвратить заболевание гриппом у 80—90 % детей и взрослых. В случае если болезнь все-таки развивается, у вакцинированных против гриппа она чаще всего протекает легче.

Иммунитет и здоровье школьника

Вывод один: чтобы защитить ребенка от заражения, необходима сделанная по всем правилам и в нужный срок вакцинация. Но надеяться лишь на вакцинацию чревато, потому как максимальной защиты от любой инфекции нельзя добиться без заблаговременного укрепления организма. Поддерживать стабильное состояние иммунной системы школьника — это значит помогать ему избегать тяжелых стрессовых ситуаций, предотвращать возможность длительных переохлаждений и с особым вниманием заботиться о здоровом состоянии его желудочно-кишечного тракта, так как именно оттуда в подрастающий организм поступают все витамины и микроэлементы, укрепляющие его внутреннюю систему. Только так, вовремя и регулярно проводя вакцинацию, а также постоянно работая над укреплением его здоровья, можно по-настоящему защитить ребенка от инфекций.

Коллекция редких книг

собрания изданий Нижегородской ученой архивной комиссии, первое из которых датируется 1897 годом, а последнее — 1913-м.

Предлагаем вниманию читателей серию таких публикаций.

Сборник в память Александра Серафимовича Гагиского / Издание Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. — Нижний Новгород: Типография губернского правления, 1897. — 166 с.

Нижегородская архивная комиссия, всецело обязанная А.С. Гагискому своим основанием и развитием, печатает в сборнике описание 30-летнего юбилея его литературной деятельности с приложением портрета юбиляра. В книгу вошли статьи исторического и этнографического характера, а также посмертная публикация труда краеведа «В вотчине князя Пожарского».

(Окончание на с. 8)

В начале нынешнего учебного года кафедра иностранных языков НИРО провела два интересных мероприятия для учителей-«иностранцев». Мероприятия эти оказались весьма своевременными, поскольку сейчас педагогам средних школ приходится отвечать на сложные вопросы и вызовы дня, считают кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка и американистики НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, представитель издательства Оксфордского университета в Нижнем Новгороде Лидия РОМАНОВСКАЯ и методист-консультант ЗАО «РЕЛОД», представитель издательства Оксфордского университета в Нижнем Новгороде Татьяна ШЕВЕЛЕВА.



Вопросы по английскому

На основе признанных европейских методик

Первый семинар состоялся в конце сентября. Его провела гостья из Великобритании, признанный методист Оксфордского университета с тридцатилетним опытом преподавательской, лекторской и научно-исследовательской работы в Великобритании, Восточной Европе и на Среднем Востоке Сара Виллиерс.

Семинар проходил при поддержке представительства издательства Oxford University Press в Нижнем Новгороде, ЗАО «РЕЛОД» (Москва), Нижегородского института развития образования и книжной компании Book Line.

Сара Виллиерс не первый раз проводит семинар для нижегородских учителей. Тем не менее каждая новая встреча с этим методистом вызывает живой интерес учительской аудитории. Потому неудивительно, что большой актов зал НИРО едва вместил всех желающих участвовать в работе семинара.

Осуществленный в стране переход к оценке результатов обученности по иностранному языку в формате единого государственного экзамена, в основе которого лежит система общеευропейских уровней владения иностранным языком, требует активного привлечения зарубежных, прежде всего европейских, методик обучения. Эти методики, выработанные в ходе многолетнего опыта, доказали свою эффективность при проверке практикой.

Интегрированный подход

Нынешняя встреча была посвящена двум важным темам. В первой части семинара речь шла об интегрированном подходе к преподаванию английского языка. Данный подход к формированию и развитию основных учебных компетенций учащихся основан на тех же принципах, на которых дети осваивают родной язык, когда не происходит отдельно развитие навыков чтения, письма или говорения. По мнению методиста, такой подход призван также повысить мотивацию учащихся, а значит, и эффективность освоения иностранного языка.

Вторая часть семинара была посвящена стратегиям подготовки к выпускному школьному экзамену. Что нужно сделать учителям, чтобы школьники, сдающие экзамен, чувствовали себя уверенно и не волновались? Думается, что наши учителя услышали много полезных советов и рекомендаций.

Участники семинара отметили живой и эмоциональный стиль лектора, которой удалось создать позитивную, конструктивную обстановку на протяжении трех часов. Слушатели с удовольствием принимали участие в интерактивных формах работы. И учителя, приехавшие из отдаленных районов области, и коллеги из ведущих гимназий и лицеев, и даже сотрудники кафедр иностранных языков НИРО попробовали побывать в роли учеников, выполняя различные задания.

Безусловным украшением и «участником» семинара был сам английский язык, на котором шла работа. Такие встречи — это еще одна редкая возможность языковой практики для наших учителей.

Все слушатели отметили содержательную актуальность и практическую ценность состоявшейся встречи. Саре Виллиерс пришлось отвечать на многочисленные вопросы, что говорит о проблемном характере затронутых тем. Учителя остались довольны такой дискуссией, и это свидетельствует об универсальности проблем, с которыми сталкиваются преподаватели иностранных языков во всем мире.

Об итоговой аттестации и ЕГЭ

Второй семинар состоялся 11 октября. Его проводила Елена Соловова, доктор педагогических наук, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, член президиума НМС по иностранному языку при Министерстве образования и науки РФ, руководитель группы разработки КИМ ЕГЭ.

В этом учебном году начальные школы переходят на ФГОС нового поколения. С одной стороны, учителя рады, что наконец-то все решилось: стандарт принят, и можно спокойно работать. С другой стороны, появляется много вопросов. Дело в том, что с переходом на новые стандарты выпускникам начальной школы «грозит» итоговая аттестация по иностранному языку. Какие виды тестирования ожидают учащихся? Как готовить

учеников правильно выполнять тестовые задания? Какие дополнительные учебные пособия изданы в помощь учителю?

Обо всем этом шел разговор на семинаре «Итоговая аттестация по английскому языку за курс начальной школы», который был организован кафедрой иностранных языков НИРО. Елена Соловова подробно рассказала о структуре итоговой аттестации и продемонстрировала типовые тестовые задания. Чтобы объективно оценить степень готовности учащихся к итоговой аттестации за курс английского языка в начальной школе и предоставить возможность дополнительной тренировки в формате аттестационных экзаменов для детей младшего школьного возраста, Центр Елены Солововой выпустил серию пособий.

Во второй части семинара участники получили рекомендации по подготовке к ЕГЭ по английскому языку. Им также была продемонстрирована новая серия пособий, авторы которой поставили цель систематизировать информацию о ЕГЭ, конкретизировать информацию о каждой части экзамена (аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо), предложить алгоритм работы с каждым типом задания во всех частях экзамена, обеспечить разработку заданного алгоритма.

Учителя, которые посетили семинары, получили ответы на многие вопросы. Без сомнения, это поможет обеспечить повышение качества обучения в региональном образовательном пространстве.



В докладах и выступлениях обсуждались педагогические подходы и направления использования дистанционных образовательных технологий, возможности применения различных инструментов ИКТ и программных продук-

повышения квалификации педагогов, а также осветила работу по развитию профессиональной компетентности педагогов в сфере использования дистанционных образовательных технологий.

Муниципальный опыт реализации направления «Дистанционное обучение одаренных детей» в рамках деятельности межшкольного ресурсного центра информационно-ком-

пользования авторского сайта.

В ходе конференции участники познакомились с результатами экспериментальной деятельности Центра дистанционного обучения по теме «Применение дистанционных технологий обучения с целью формирования и развития системы педагогической деятельности с одаренными детьми». В числе докладчиков и выступающих были педагоги-экспериментаторы и руководители пяти площадок, осуществлявших в рамках экспериментальной работы с 2008 по 2011 год разработку и апробацию различных моделей дистанционного обучения школьников и представивших на конференции:

— модель, базирующуюся на использовании сетевой технологии взаимодействия на основе ИКТ и реализующуюся в рамках деятельности городского ресурсного центра физико-математического образования, — лицей № 40 Нижнего Новгорода;

— модель, основанную на использовании кейс-технологий и муниципальной информационно-образовательной среды дистанционного обучения одаренных детей, разработанную на базе сервисов Google, — Уренский район;

— модель организации дистанционного учебного взаимодействия, реализующуюся на основе интерактивных сервисов СДО Moodle, Skype-технологий, — образовательные учреждения Павловского района;

— муниципальную модель организации дистанционных олимпиад и конкурсов, основанную на сочетании сетевых и проектных технологий, — Городецкий район.

В выступлениях, прозвучавших на конференции, были представлены: возможности использования инструментов ИКТ и программных продуктов для дистанционного обучения (Ю.В. Грузинова, старший преподаватель Центра дистанционного обучения НИРО); возможности использования сервисов дистанционного обучения образовательной сети «Дневник.ру» в работе с одаренными детьми (Ф.А. Жук, учитель химии и биологии Большегтерсенской школы

(Окончание на с. 4)

Дистанционное обучение одаренных детей

В октябре в Нижегородском институте развития образования в форме вебинара была организована научно-практическая конференция «Дистанционное обучение одаренных детей». Среди более ста участников конференции были специалисты органов, осуществляющих управление в сфере образования, методисты, руководители образовательных учреждений и педагоги, занимающиеся вопросами организации дистанционного обучения одаренных детей. Более половины участников работали в режиме on-line, подключившись к видеотрансляции конференции, которая осуществлялась на базе платформы проведения вебинаров НИРО по ссылке с сайта института. С приветственным словом к участникам конференции обратились ректор НИРО Николай Бармин и начальник отдела дошкольного и общего образования министерства образования Нижегородской области Виктор Шмелев.

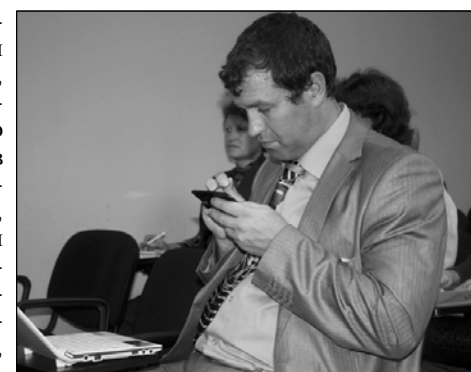
Реализация приоритетных направлений развития образования, национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» актуализирует вопросы использования дистанционных образовательных технологий в работе с одаренными детьми. Применение дистанционных образовательных технологий, предоставляющих возможность каждому обучающемуся выстроить ту образовательную траекторию, которая наиболее полно соответствует его индивидуальным способностям, открывает значительные перспективы в реализации эффективной системы педагогической деятельности с одаренными детьми.

Конференция способствовала осмыслению возможностей использования дистанционных образовательных технологий, задач развития профессиональной компетентности педагогов в сфере дистанционного обучения, а также диссеминации результатов экспериментальной деятельности Центра дистанционного обучения по вопросам применения дистанционных технологий обучения для развития системы педагогической деятельности с одаренными детьми.

Реализация приоритетных направлений развития образования, национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» актуализирует вопросы использования дистанционных образовательных технологий в работе с одаренными детьми. Применение дистанционных образовательных технологий, предоставляющих возможность каждому обучающемуся выстроить ту образовательную траекторию, которая наиболее полно соответствует его индивидуальным способностям, открывает значительные перспективы в реализации эффективной системы педагогической деятельности с одаренными детьми.

Проректор по учебно-методической работе НИРО Е.Г. Калинкина в докладе «Дистанционное обучение в системе педагогической деятельности с одаренными детьми» обозначила специфику дистанционного обучения, направления использования ДОТ в работе с одаренными детьми, условия эффективного их использования, а также задачи развития профессиональной компетентности педагогов в сфере использования дистанционных образовательных технологий в работе с одаренными детьми.

Руководитель Центра дистанционного обучения Н.И. Городецкая представила апробированные в рамках экспериментальной работы программы



муникационных технологий был представлен заведующим ИДЦ управления образования Уренского района А.А. Смирновым.

В режиме on-line были заслушаны доклады с базовых площадок дистанционного обучения. Н.С. Умнова, директор лицея № 40 Нижнего Новгорода, представила деятельность городского ресурсного центра физико-математического образования, преподаватели которого работают с одаренными школьниками с использованием дистанционных образовательных технологий. И.Б. Баранцева, учитель информатики высшей категории Арьевской школы Уренского района, рассказала о возможностях дистанционной работы с одаренными детьми на основе ис-

Уренского района), опыт использования цифровых образовательных ресурсов в рамках организации дистанционного обучения одаренных детей (Н.В. Селезнева, учитель обществознания Большеутерсенской школы Уренского района); роль педагога в сопровождении дистанционного обучения детей (Н.А. Евстропова, учитель информатики Тоншаевской школы), роль ди-

Дистанционное обучение одаренных детей

станции обучения как средства развития творческого потенциала школьников в области ИКТ (М.В. Казанина, учитель информатики школы № 3 Павлово); интернет-факультатив «Роль личности в истории» (И.А. Седова, учитель истории и обществознания школы № 1 Ворсмы Павловского района); возможности использования ДОТ в подготовке к ЕГЭ учащихся 10—11 классов (Н.А. Арова, учитель информатики Вачской школы); возможности использования ДОТ в начальной школе (Л.Г. Ерофеева, учитель начальных классов Вачской школы); муниципальный опыт организации и проведения дистанционных олимпиад (О.В. Шумагина, учитель истории школы № 19 Заволжья Городецкого района); опыт интеграции очных и дистанционных форм обучения (Т.И. Уфимцева, учитель физики лицея № 40 Нижнего Новгорода, тьютор дистанционного обучения школы «Квант 10»).

Говоря об итогах конференции, важно отметить: развитие региональной и муниципальной сети дистанционного обучения одаренных детей является важным фактором развития образовательного потенциала Нижегородского региона, что актуализирует задачу подготовки педагогических работников в сфере использования дистанционных образовательных технологий.

Центр дистанционного обучения НИРО предлагает широкий спектр образовательных программ и модулей повышения квалификации и приглашает педагогов на разнообразные очные и дистанционные курсы по вопросам использования дистанционных технологий в профессиональной деятельности.

В канун Дня народного единства в Нижегородском институте развития образования состоялась Межрегиональная научно-практическая конференция, приуроченная к 400-летию формирования Нижегородского ополчения под руководством К. Минина и Д. Пожарского. Ее инициатором выступила кафедра истории и обществоведческих дисциплин НИРО. О конференции рассказывают заведующий кафедрой, доктор исторических наук Вячеслав РОМАНОВСКИЙ и старший преподаватель кафедры, кандидат философских наук Наталья ЧЕПУРНОВА.

В конференции участвовали более 150 педагогов, занимающихся краеведением в образовательных учреждениях Нижегородской области, а также Кирова, Владимира и Волгограда. На мероприятии обсуждались содержательные и методические аспекты преподавания исторического краеведения в школе.

В начале конференции к ее участникам с приветственным словом обратилась проректор по учебно-методической работе НИРО, кандидат педагогических наук Е.Г. Калинин. На пленарном заседании были заслушаны доклады заведующего кафедрой истории и обществоведческих дисциплин НИРО, доктора исторических наук В.К. Романовского о роли исторического краеведения в формировании гражданской идентичности учащихся; директора музея ННГУ имени Н.И. Лобачевского, кандидата исторических наук Т.И. Ковалевой о современном школьном музее и его роли в образовательном пространстве; учителя гимназии № 50 Нижнего Новгорода М.В. Фурсова о научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся по изучению истории родного края.

Работа конференции продолжилась в пяти тематических секциях, на которых было представлено более 90 сообщений.

«Гражданский подвиг нижегородцев в истории России»

Эта секция объединила учителей, которые осуществляют учебную и воспитательную деятельность на примерах ратных подвигов ни-



жегородцев и материалах патриотической тематики. Сообщения участников секции были посвящены героическим личностям, прославившим Нижегородчину или оставившим незабываемый след в истории своей «малой

Педагогический



родины»: «Д.М. Пожарский как гражданин и патриот России» (Г.Б. Гречухин, старший преподаватель кафедры истории и обществоведческих дисциплин НИРО), «Гражданский подвиг В.А. Громова» (Э.Э. Бахшалиева, школа № 5 Сергача) и др. Анализировались также формы, методы, приемы учебно-воспитательной работы в школах с использованием героико-патриотического наследия: «Патриотическое воспитание учащихся на уроках краеведения и истории на примерах гражданского подвига нижегородцев» (О.В. Тропина, кадетская школа имени Героя России И.В. Гурова Нижнего Новгорода), «Исследовательские проекты в рамках поисковой краеведческой деятельности» (М.А. Пальцева, Мошкинская школа Ветлужского района), «Роль внеклассной работы по краеведению в условиях модернизации образования» (С.В. Черникова, школа № 22 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла Нижнего Новгорода), «Технологии нравственного усвоения патриотических ценностей в процессе преподавания истории» (Е.Д. Апанасенкова, школа № 113 Нижнего Новгорода) и др.

«Краеведческие исследования – школе»

В данной секции принимали участие учителя и ученые-краеведы, которые делились своими научными изысканиями: «Нижегородский край в годы Смуты в изложении летописей первой четверти XVII века» (Н.Е. Грачева, гимназия Арзамаса), «Крымская война и формирование Нижегородского ополчения (Д.А. Николаев, доцент кафедры историографии и источниковедения ННГУ им. Н.И. Лобачевского, кандидат исторических наук), «Из опыта создания родословной Гудковых»

Потенциал краеведения

(О.Д. Гудков, ВСОШ при ФКУ ИК-16 села Просек Лысковского района) и др. Вторая часть выступлений была посвящена различным формам организации исследовательской деятельности учащихся: «Некоторые аспекты организации исследовательской деятельности школьников по краеведению» (В.М. Васильева, гимназия № 4 Кстова), «Учебно-исследовательская деятельность в краеведении как средство активизации познавательной деятельности и формирования духовно-нравственных ценностей» (С.Ф. Доможиров, Ковернинская школа № 1), «Методы краеведческих исследований и их использование на уроках и во внеурочной деятельности» (Т.С. Андрианова, Сосновская школа № 1), «Электронная краеведческая энциклопедия школьника “Березополье от А до Я”» (Т.Ю. Балакина, Информационно-диагностический кабинет Управления образования Богородского района) и др.

«Современный урок исторического краеведения: формы, технологии, приемы, организация деятельности»

В рамках работы третьей секции участники обсуждали проблемы организации учебных занятий по краеведению с учетом требований современной образовательной практики и стандартов второго поколения.

Анализировался опыт урочной деятельности с использованием новейших образовательных технологий: «Роль проектной деятельности в образовательной практике (на примере создания электронного путеводителя “По литературным местам Нижнего Новгорода”» (С.Б. Скатова, гимназия № 13 Нижнего Новгорода, Н.В. Двуреченская, А.Х. Кулиева, школа № 35 Нижнего Новгорода), «Использование технологий развития критического мышления на уроках краеведения» (Ю.В. Никольская, школа № 59 Нижнего Новгорода), «Возможности использования мультимедийных презентаций при проведении уроков интегрированного учебного курса “Нижегородский край”» (Н.Б. Оганина, средняя школа поселка Селекция Кстовского района).

Обсуждались вопросы преподавания краеведения в соответствии с требованиями ФГОС: «Роль краеведения в формировании универсальных учебных действий» (И.Б. Абызова, школа № 5 Сергача), «Развитие коммуникативных учебных действий на основе краеведения» (Е.А. Медведова, школа № 14 им. В.Г. Короленко Нижнего Новгорода) и др.

Рассматривались методические приемы и способы использования краеведческого материала в курсах отечественной истории и «Религии России»: «Методические задачи преподавания в школе проблем политических и социально-культур-

ных кризисов в истории Отечества» (Е.М. Колеченко, школа № 58 поселка Мулино Володарского район), «Использование краеведческого материала на уроках учебного курса “Религии России”» (И.А. Косарева, Дивеевская школа) и др.

«Внеклассная работа по историческому краеведению»

Секция представила сообщения, раскрывающие различные аспекты организации внеурочной деятельности учителя, в том числе с использованием активных технологий: «К вопросу о возможностях использования краеведческого материала при организации внеурочной деятельности» (Н.А. Чепурнова, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры истории и обществоведческих дисциплин НИРО), «Организация работы интеллектуальной олимпиады по краеведению “Наши истоки”» (М.В. Илларионова, О.А. Кручинина, школа № 1 Кулебак), «Исследовательская деятельность учащихся во внеклассной работе по краеведению» (Л.П. Бусыгина, Пижемская школа Тоншаевского района), «Использование проектно-исследовательской деятельности в изучении истории родного края» (М.С. Коршунова, Дивеевская школа).

Большое внимание было уделено вопросам духовно-нравственного и патриотического воспитания в процессе внеурочной деятельности: «Использование кружковой работы по краеведению как средства духовно-нравственного и патриотического воспитания школьников» (С.Н. Ларюшкина, В.И. Ларюшкин, Курихинская основная школа Вознесенского района), «Школьное краеведение как способ формирования российской гражданской и культурной идентичности учащихся» (Н.Е. Малкова, О.Г. Коровкина, гимназия № 13 Нижнего Новгорода), «Внеклассная работа по историческому краеведению» (И.И. Машенкова, школа № 5 Сергача), «Работа классного руководителя по формированию патриотизма как важнейшей основы гражданского самосознания» (Е.В. Москвина, вечерняя школа № 28 Нижнего Новгорода) и др.

«Краеведческие аспекты в деятельности музея образовательного учреждения»

В работе секции ее участники рассматривали широкий спектр деятельности школьных музеев: «О краеведческой работе в учреждениях системы образования

Воскресенского района Нижегородской области (Л.М. Плеханова, Воскресенская школа), «Основные направления деятельности историко-этнографического музея в школе» (Л.А. Гончар, школа № 58 Нижнего Новгорода) и др. Делились технологиями музейной работы с учениками: «Социальное проектирование как метод создания и работы школьного музея» (Г.Н. Светлакова, Шарангская школа), «Применение проектно-исследовательского метода с использованием ИКТ в работе школьного историко-краеведческого музея» (Т.В. Серебrenникова, школа № 185 Нижнего Новгорода) и др.

Анализировалась роль школьного музея как центра гражданского и духовно-нравственного воспитания: «Музейная деятельность как один из механизмов формирования гражданской идентичности (на примере деятельности “Музея спортивной



славы” НОУОР № 1» (Т.А. Горева, преподаватель НОУОР № 1, Н.А. Чепурнова, кандидат философских наук, старший преподаватель НИРО), «Школьный краеведческий музей и формирование гражданской компетентности обучающихся» (И.М. Бурзилова, школа села Безводного Кстовского района), «Использование экспозиций школьного краеведческого музея на уроках и во внеклассной работе в деле воспитания патриотизма» (Т.В. Стучилина, Ужовская школа Починковского района), «Школьный музей — центр формирования личности» (А.И. Маковеева, Хвошевская школа Богородского района).

Доклады, представленные на пленарном заседании и секциях, вызвали большой интерес у присутствующих и способствовали творческому обмену мнениями. Участники конференции выразили желание продолжать практику проведения подобных конференций и семинаров различной тематической направленности, в том числе с участием нижегородских ученых-краеведов, а также развивать сетевые формы взаимодействия педагогов.