

**Положение о научном докладе об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) аспирантов ГБОУ ДПО НИРО**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), порядок его подготовки и представления, критерии его оценки в ГБОУ ДПО НИРО.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказом Минобрнауки РФ от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. № 902 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О Порядке присуждения ученых степеней»;

– Уставом, иными локальными нормативными документами ГБОУ ДПО НИРО.

1.3. Подготовка и представление научного доклада являются обязательной составной частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры).

1.4. Целью представления основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в

форме научного доклада является развитие навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

2. Требования к содержанию научного доклада

2.1. Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР), выдвигаемые для публичной защиты.

2.2. Содержание научного доклада связано с решением задач того вида профессиональной деятельности, к которому готовится аспирант в соответствии с ФГОС ВО по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки.

2.3. Научный доклад обладает внутренним единством. В нем кратко обосновываются актуальность, цель и задачи, объект и предмет НКР, особенности методологии исследования; отмечается новизна исследования, достоверность полученных результатов и их практическая значимость.

2.4. Основные результаты НКР, представляемые в форме научного доклада, должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О Порядке присуждения ученых степеней»).

3. Требования к оформлению научного доклада

3.1. Текст научного доклада оформляется на одной стороне листа белой бумаги формата А4, шрифт – Times New Roman, 14 кегль, междустрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – не менее 15 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту доклада и равным 12,5 мм.

3.2. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа арабскими цифрами, соблюдается сквозная нумерация по всему документу. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, номер страницы на титульном листе не проставляется. Образец оформления титульного листа приведен в Приложении 1 к настоящему Положению.

4. Критерии оценки научного доклада

4.1. Научный доклад оценивается в соответствии со следующими критериями:

- структура и оформление научного доклада;
- содержательный контекст научного доклада, целостность, внутреннее единство структурных компонентов НКР;
- адекватность результатов НКР;
- качество и аргументированность полученных результатов;
- качество содержания НКР согласно отзыву научного руководителя;
- качество содержания НКР согласно отзыву внешнего эксперта;
- характер ответов на вопросы государственной экзаменационной комиссии.

Критерии оценки научного доклада об основных результатах НКР представлены в Приложении 2 к настоящему Положению.

4.2. Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

5. Подготовка и представление научного доклада

5.1. На подготовку научного доклада отводится время, установленное учебным планом программы аспирантуры.

5.2. Научный доклад представляется на заседании государственной экзаменационной комиссии.

5.3. Для доклада аспиранту отводится до 20 минут. В докладе кратко обосновываются основные положения НКР в соответствии с пунктом 2.3 настоящего Положения.

5.4. Решение государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом. Форма протокола утверждается соответствующим локальным документом ГБОУ ДПО НИРО.

Приложение 1 к Положению

Министерство образования, науки и молодежной политики
Нижегородской области
Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Нижегородский институт развития образования»
(ГБОУ ДПО НИРО)

Кафедра _____

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические
науки

Направленность (профиль) _____

Допущен к защите
Заведующий кафедрой

(наименование кафедры)

(ФИО, подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

(наименование доклада)

Аспирант _____ / _____ /
(подпись) (ФИО)

Научный руководитель _____ / _____ /
(звание, степень) (подпись) (ФИО)

Нижегород
год

Приложение 2 к Положению

Критерии оценки научного доклада (НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР)

№ п/п	Критерии оценки НД	Уровень сформированности компетенций			Итоговая оценка	
		Ниже порогового	Пороговый	Базовый		Продвинутый
1	Структура и оформление НД	0 баллов Не отвечает большинству предъявляемых требований	1-2 балла В основном отвечает предъявляемым требованиям	3-4 балла Отвечает большинству предъявляемых требований	4-6 баллов Полностью соответствует всем предъявляемым требованиям	6
2	Содержательный контекст НД, целостность, внутреннее единство структурных компонентов НКР	1-3 балла Выводы и положения в работе недостаточно обоснованы, не подтверждены актуальность и значимость работы, тема исследования раскрыта не достаточно полно	4-10 баллов Выводы и положения в работе недостаточно обоснованы, не подтверждены актуальность и значимость работы, тема исследования раскрыта не достаточно полно	11-15 баллов В НКР отражены и обоснованы положения, выводы, подтверждены актуальность и значимость работы, но аргументация полученных выводов не достаточно полная, тема раскрыта	16-20 баллов В НКР отражены и обоснованы положения, выводы, подтверждены актуальность и значимость работы, аргументация полученных выводов достаточно полная, тема раскрыта	20
3	Адекватность результатов НКР	1-3 балла Результаты предварительного рассмотрения НКР в основном свидетельствуют о соответствии НД предъявляемым требованиям	4-10 баллов Результаты предварительного рассмотрения НКР в основном свидетельствуют о соответствии требованиям	11-15 баллов Результаты предварительного рассмотрения НКР свидетельствуют о достаточном соответствии НД предъявляемым требованиям	16-20 баллов Результаты предварительного рассмотрения НКР свидетельствуют о полном соответствии НД предъявляемым требованиям	20
4	Качество и аргументированность полученных результатов	1-5 баллов Представление работы в устном докладе не отражает основные полученные результаты, есть существенные	6-12 баллов В устном докладе представлены основные полученные результаты, но есть недочеты в иллюстративном материале	13-17 баллов Представление работы в устном докладе отражает основные полученные результаты, иллюстративный материал	18-24 балла Представление работы в устном докладе полностью отражает полученные результаты, иллюстративный материал	24

	недочеты в иллюстративном материале			отличается наглядностью	отличается наглядностью
5	Качество содержания НКР согласно отзыву научного руководителя	1-2 балла Отзыв руководителя содержит более двух принципиальных замечаний	3-5 баллов Отзыв руководителя содержит не более двух принципиальных замечаний	6-8 баллов Отзыв руководителя не содержит принципиальных замечаний	9-10 баллов Отзыв руководителя не содержит замечаний
6	Качество содержания НКР согласно отзыву внешнего эксперта	1-2 балла Внешняя рецензия содержит более двух принципиальных замечаний	3-5 баллов Внешняя рецензия содержит не более одного принципиального замечания	6-8 баллов Внешняя рецензия не содержит принципиальных замечаний, результаты предварительного рассмотрения НКР в основном соответствуют НД предъявляемым требованиям	9-10 баллов Внешняя рецензия не содержит замечаний
7	Характер ответов на вопросы государственной экзаменационной комиссии	1-2 балла Ответы на вопросы комиссии свидетельствуют о недостаточном владении материалом	3-5 баллов Ответы на вопросы комиссии свидетельствуют о недостаточно полном владении материалом исследования	6-8 баллов Ответы на вопросы комиссии сформулированы четко, но с недостаточной аргументацией	9-10 баллов Ответы на вопросы комиссии сформулированы четко, с достаточной аргументацией и свидетельствуют о полном владении материалом исследования
Итого: 100 баллов					

Вывод:

- меньше 49 баллов – ниже порогового уровня сформированности компетенций;
- 50–72 балла – пороговый уровень сформированности компетенций;
- 73–86 баллов – базовый уровень сформированности компетенций;
- 87–100 баллов – продвинутый уровень сформированности компетенций.